

VERSLAG VERGADERING – maandag 19 mei 2025

Leden:	Functie/Club:	A	V	X
Hannelore Blanckaert	Sport –en evenementencoördinator	A		
Stijn Doms	Schepen van sport	A		
Hans Lembrechts	Voorzitter	A		
Johan Petré	Judo	A		
Ilse Creten	Scholen Hupsakee en Te Velde	A		
Lus Hendrickx	PC Grazen	A		
Dani Raymaekers	Betz Country	A		
Paul Storms	Wandelclub SOS	A		
Niels Velkeneers	Deskundige	A		

A = aanwezig

V = verontschuldigd

X = afwezig

- Het onderwerp van deze vergadering was het subsidiereglement en eventuele aanpassingen die hieraan moeten gebeuren.
- Dienst Vrije Tijd is geïnteresseerd in het opstellen van een gezamenlijk reglement voor de verschillende soorten vrijetijdsverenigingen (cultuur, sport, eventueel senioren) en zo een evenwicht te creëren tussen de verschillende reglementen.
 - De leden van de sportraad vinden het moeilijk om zich hier iets bij voor te stellen. Gemeente Kortenaeken werkt sinds kort met zo'n overkoepelend reglement, dit kan als voorbeeld bekeken worden: er is een gemeenschappelijk gedeelte met criteria die van toepassing zijn op elk soort vereniging (bvb ledenaantal, meehelpen aan activiteiten van de gemeente, communicatie, algemene doelgroepen) en dan zijn er voor elk soort vereniging ook specifieke criteria waar punten op verdiend kunnen worden.
 - Vraag hoe we het huidige reglement hiermee kunnen rijmen. Toen dat opgesteld werd, is er gekozen voor het focussen op doelgroepen. Dit omdat het budget beperkt is en er keuzes gemaakt werden over welk type vereniging de subsidies het meest nodig had. Hierdoor krijgen de verenigingen die niet specifiek naar deze doelgroepen gericht zijn geen subsidie. Als je in een overkoepelend gedeelte algemene dingen als ledenaantallen opneemt gaat uiteindelijk iedere vereniging iets van subsidies krijgen. Dit lijkt voor de sportraad enkel een optie als hiervoor een groter budget wordt voorzien.
- Tegengaan dat er misbruik gemaakt wordt van subsidies door te checken of de activiteiten nog wel echt doorgaan.
 - Er wordt opgemerkt dat er bij bepaalde types activiteiten moeilijk kan nagegaan worden of deze wel echt plaatsvinden. Dit is niet het geval wanneer er bijvoorbeeld een zaal gehuurd wordt bij de gemeente of wanneer de tijden en locaties van trainingen duidelijk online staan. Wel is dit het geval bij bijvoorbeeld fiets- of wandelverenigingen die op verschillende tijdstippen op verschillende locaties vertrekken. Er zou in het reglement iets kunnen opgenomen worden over het bewijzen van bepaalde activiteiten.
 - Eerst wordt er geopperd dat op voorhand aan de sportdienst de startlocatie en datum van elke activiteit doorgegeven moet worden,

waardoor controle mogelijk wordt. Dit wordt voor de verenigingen echter nogal complex en vraagt meer tijd van hen, maar ook van de gemeente voor het uitvoeren van controle in geval van twijfels.

- Even werd er gedacht aan het opvragen van verzekeringslijsten om na te gaan of en met hoeveel deelnemers de club nog actief is. Dit is geen goede maatstaf omdat er verenigingen zijn waarbij de leden zelf een verzekering afsluiten of reeds bij een andere vereniging verzekerd zijn.
- Een andere optie is het doorgeven van bewijzen van elke activiteit bij het indienen van het subsidiedossier. Mogelijke formulering in het reglement: “Als de datum en locatie van activiteiten niet op voorhand vaststaan bezorgt de vereniging bewijzen van hun activiteiten. Dit kan bijvoorbeeld via een foto met datum, Strava, RouteYou, ...”.
- De vraag wordt gesteld of het nodig is om hier zo streng op toe te zien. Daarbij maken deze regels het voor de verenigingen ingewikkeld om alles bij te houden en hun subsidiedossier in te dienen.
- Bij het aanpassen van het reglement zal er moeten bekeken worden of deze controle effectief nodig en haalbaar blijkt. Hier wordt later over teruggekoppeld.
- Overige bedenkingen bij / ideeën voor het subsidiereglement
 - Punten koppelen aan ledenaantallen → negatief advies
 - Opvragen van ledenlijsten geeft problemen met de GDPR.
 - Hetzelfde probleem als beschreven onder de bemerkingen rond een gezamenlijk reglement, namelijk dat dan alle verenigingen weer subsidies zullen krijgen.
 - Aanwezigheid AV laten meetellen → negatief advies
 - Opnieuw de opmerking dat dit de doelgroepenwerking voorbij gaat + het zou jammer zijn als clubs die er recht op hebben zo subsidies mislopen als er bijvoorbeeld geen plaatsvervanger gevonden kan worden voor de vergadering.
 - Samenwerking tussen verenigingen stimuleren via subsidiedossier? → negatief advies
 - Stond er vroeger in, maar werd eruit gehaald omdat het zelden van toepassing was. Twijfel of dit de verenigingen zou aanzetten tot meer samenwerking.
 - Vakantieaanbod voor kinderen koppelen aan punten omdat dit meehelpt in het voorzien van opvang voor de ouders? → negatief advies
 - Dit wordt initieel ontvangen als een goed idee, maar uiteindelijk blijkt dit niet echt nodig. De inschrijvingsgelden dekken meestal de uitgaven van het kamp. Daarbij kadert dit soms binnen stages etc. en is het moeilijk om hier een duidelijke lijn in te trekken. Gezamenlijke promo van kampen via de gemeente is wenselijker.
 - Hulp bij activiteiten van de gemeente telt nu enkel mee als het gaat om jeugdactiviteiten of activiteiten voor senioren. Dit zou eventueel wel algemeen gemaakt kunnen worden en daarbij ook onder een overkoepelend luik kunnen

staan binnen het subsidiereglement, aangezien dit ook geldt bij bijvoorbeeld cultuurevenementen.

- Men stelt de vraag of een sessie aanbieden in het rusthuis ook zou kunnen tellen als een activiteit die meetelt voor de subsidie. In het huidige reglement kan je onder het luik senioren enkel punten verdienen voor het meewerken aan gemeentelijke activiteiten, beweegacties die senioren uit hun isolement halen en aangekondigd worden, en een terugkerend sportaanbod voor senioren. Dit soort activiteit valt hier dus niet specifiek onder.
- Bij 'integratie' verdiende vorig jaar 1 vereniging punten omwille van de instap in UiTPAS Beleefregio. In de toekomst zou bij het punt 'integratie' specifiek de instap in de UiTPAS vermeld kunnen worden, want dit is nu wat te vaag.
 - Hoe staat het ondertussen met de instap bij de UiTPAS voor verenigingen? De testcase zal in de komende weken geëvalueerd worden. Daarna volgt er verdere informatie voor andere verenigingen en wordt eventuele instap mogelijk gemaakt. De overeenkomst geldt voorlopig wel alleen voor verenigingen die openbaar toegankelijke kampen aanbieden, niet voor andere inschrijvings-/lidgelden.
- Enkele verenigingen geven aan dat gratis gebruik mogen maken van gemeentelijke infrastructuur voordeliger zou zijn dan de subsidies die ze krijgen.

Volgende vergadering : 7 juli 19u30