



PROVINCIE VLAAMS-BRABANT

ARRONDISSEMENT: LEUVEN

Gemeente en OCMW Geetbets (NIS-code: 24028)

Dorpsstraat 7

3450 Geetbets

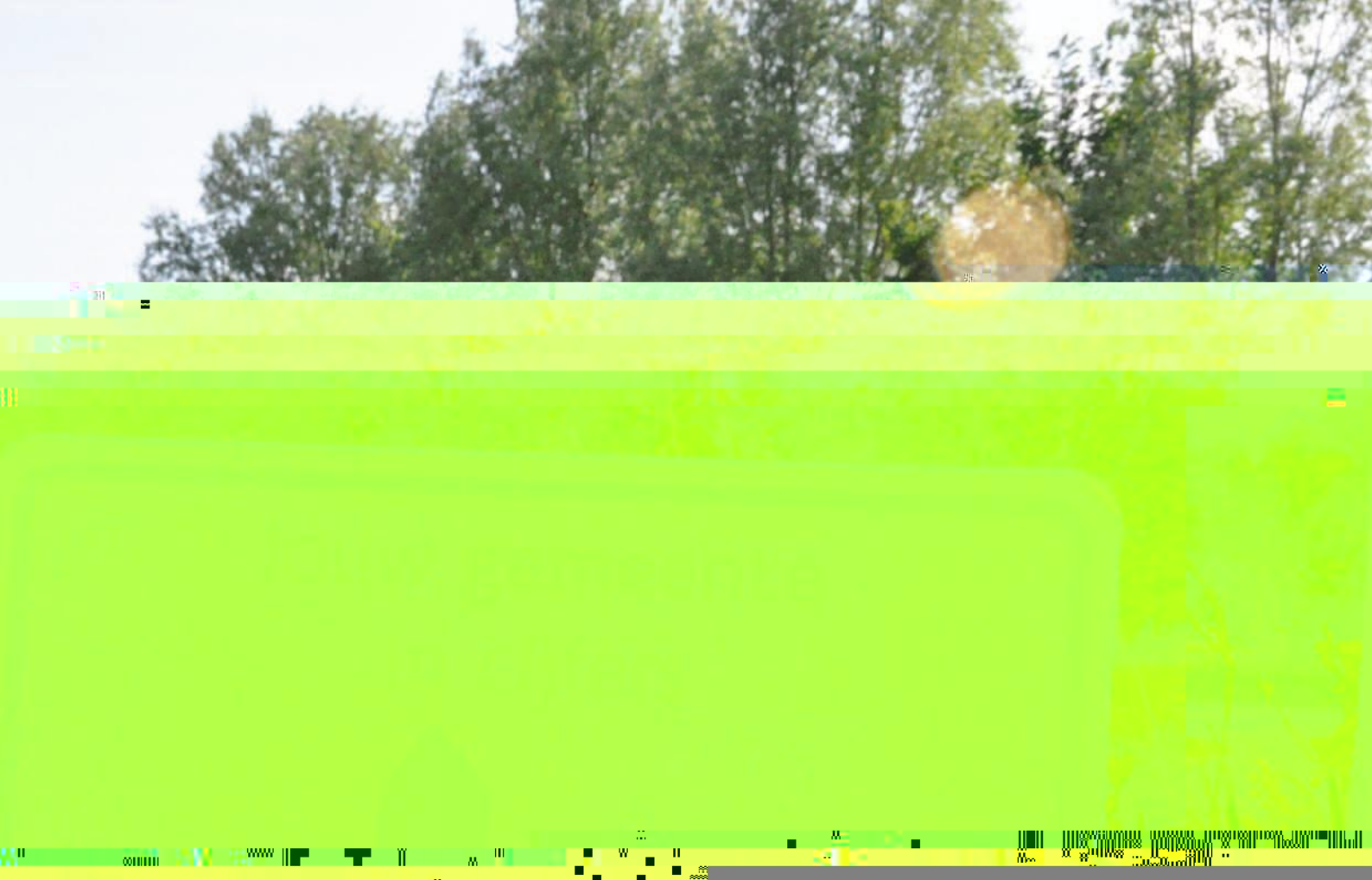
Bijlagen aan de omgevingsanalyse 2020 – 2025

Algemeen directeur: Herman Stiers

Financieel directeur: Louis Vandewijngaerde

Gemeente en OCMW Geetbets – Meerjarenplan 2020 - 2025

Bijlage 1: De gemeentelijke profielschets



AGENTSCHAP
BINNENLANDS BESTUUR

STATISTIEK
VLAANDEREN

Editie 2018

Jouw gemeente in cijfers

Geetbets

Inhoudstafel

Voorwoord	1
Jouw gemeente in cijfers	2
Leeswijzer Survey Gemeentemonitor	3

A. Demografie

Stand van de bevolking	
Evolutie totale bevolking op 1 januari	6
Evolutie van het aantal 0-19 jarigen, 20-64 jarigen en aantal 65 jarigen en ouder	7
Bevolkingsstructuur - Aantal kinderen (0-17 jaar)	9
Bevolkingsstructuur - Aantal ouderen (65 jaar en ouder)	10
Vooruitberekening van de bevolking	11
Geobserveerd (2017) en geprojecteerd (2018-2024) aantal inwoners, toestand op 1 januari van het jaar	
Stand van de bevolking	
Afhankelijkheidsratio (bevolking 0-19 jaar en 65 jaar en ouder ten opzichte van de bevolking 20-64 jaar)	12
Evolutie van aantal vreemdelingen (= personen met vreemde nationaliteit) per nationaliteitsgroep t.o.v. het totaal aantal inwoners op 1 januari (gemeente)	13
Evolutie van aantal inwoners van buitenlandse herkomst (EU en niet EU) tenopzichte van het totaal aantal inwoners op 1 januari	14
Loop van de bevolking	15
Natuurlijk access (=aantal geboorten - aantal overlijdens)	
Natuurlijk access per 1.000 inwoners	16
Migraties in de gemeente	17
Stand van de huishoudens	
Evolutie aantal huishoudens	18

B. Ruimte en infrastructuur

Grondgebied	
Bevolkingsdichtheid	19
Evolutie bebouwde percelen (opp in ha)	20
Bebouwde oppervlakte: woonfunctie: Aandeel bebouwde oppervlakte naar woonfunctie: appartementen, buildings, huizen en hoeven, bijgebouwen met inbegrip van serres, in % (t.o.v. totaal kadastrerubrieken)	21
Bebouwde oppervlakte: economische functie: Aandeel bebouwde oppervlakte naar economische functie: ambachts- en industriegebouwen, opslagruimten, kantoorgebouwen, gebouwen met handelsbestemming, in % (t.o.v. totaal kadastrerubrieken)	22
Bebouwde oppervlakte: welzijns- en recreatiefunctie: Aandeel bebouwde oppervlakte naar welzijns- en recreatiefunctie: gebouwen voor sociale zorg en ziekenzorg, gebouwen voor onderwijs, onderzoek en cultuur, gebouwen voor eredienst, gebouwen voor recreatie en sport, in % (t.o.v. totaal kadastrerubrieken)	23

C. Wonen en woonomgeving

Tevredenheid over de woning	
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de woning	24
Zicht op groen vanuit de woning	
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over het zicht op groen vanuit de woning	25
Tevredenheid over de buurt	
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de buurt	26
Tevredenheid over de gemeente/stad	
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de gemeente/stad	27
Fierheid over de gemeente/stad	
Aandeel (%) van de inwoners dat fier is op de gemeente/stad	28
Tevredenheid over wonen in de gemeente/stad	
Aandeel (%) van de inwoners dat graag woont in de gemeente/stad	29
Private buitenruimte aan de woning: tuin	
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te beschikken over private buitenruimte: tuin aan de woning	30
Private buitenruimte aan de woning: balkon / koer / terras / patio	
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te beschikken over private buitenruimte: balkon / koer / terras / patio	31
Energiebesparende voorzieningen in de woning (duurzaamheid woning)	
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te wonen in een woning met energiezuinige ketel	32
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te wonen in een woning met zonnepanelen	33
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te wonen in een woning met zonneboiler	34

Netheid van straten en voetpaden in de buurt

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de straten en voetpaden in de buurt over het algemeen netjes zijn 35

Betaalbaarheid van het wonen: woonquote (algemeen)

Aandeel (%) van de inwoners waarvan de totale uitgaven van het gezin voor wonen minstens 30% bedraagt van het gezinsinkomen 36

Betaalbaarheid van het wonen: woonquote voor eigenaars

Aandeel (%) van de inwoners, eigenaars waarvan de totale uitgave van het gezin voor wonen minstens 30% bedraagt van het gezinsinkomen 37

Betaalbaarheid van het wonen: woonquote voor huurders

Aandeel (%) van de inwoners, huurders waarvan de totale uitgave van het gezin voor wonen minstens 30% bedraagt van het gezinsinkomen 38

Verhuisintentie

Aandeel (%) van de inwoners dat de intentie heeft om in de komende 5 jaar te verhuizen 39

Wonen

Woningen aangeboden via sociale verhuurkantoren 40

Sociale huur: woonhuizen, appartementen en duplexen 41

Evolutie verkoopprijzen bouwgrond per m² (in €) 42

Evolutie verkoopprijs van woongelegenheden (in €) 43

D. Mobiliteit

Vervoersmiddelenbezit: auto, motor of bromfietsbezit

Aandeel (%) van de inwoners dat in het gezin beschikt over minstens één wagen, motor of bromfiets 44

Vervoersmiddelenbezit: fiets of elektrische fiets

Aandeel (%) van de inwoners dat in het gezin beschikt over minstens één fiets of elektrische fiets 45

Voldoende openbaar vervoer in de buurt

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende openbaar vervoer is in de buurt 47

Veilig fietsen

Aandeel (%) van de inwoners dat het veilig vindt om te fietsen in de gemeente/stad 48

Veilig verplaatsen voor kinderen

Aandeel (%) van de inwoners dat het voor kinderen veilig vindt om zich te verplaatsen in de gemeente/stad 49

Voldoende fietspaden

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende fietspaden zijn in de gemeente/stad 50

Voldoende parkeerplaatsen

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende parkeerplaatsen zijn voor bewoners in de gemeente/stad 51

Staat van de fietspaden

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de fietspaden in goede staat zijn in de gemeente/stad 52

Staat van de voetpaden

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de voetpaden in goede staat zijn in de gemeente/stad 53

Verplaatsingen tussen woonplaats en werk, school of opleiding: dominant vervoersmiddel

Modale verdeling naar dominant vervoersmiddel voor verplaatsingen tussen woonplaats en school/werk, volgens aandeel van de inwoners (%) 54

Verplaatsingen tussen woonplaats en werk, school of opleiding: tijdsduur

Tijdsduur van de verplaatsing tussen woonplaats en werk, school of opleiding, volgens aandeel van de inwoners (%) 57

Duurzaam verplaatsingsgedrag voor korte afstanden

Aandeel (%) van de inwoners dat het voorbij jaar de fiets heeft genomen voor korte afstanden 58

Duurzaam verplaatsingsgedrag voor korte afstanden: te voet

Aandeel (%) van de inwoners dat het voorbij jaar zich te voet heeft verplaatst voor korte afstanden 59

Mobiliteit

Aantal verkeersongevallen 60

E. Natuur, milieu en energie

Voldoende groen in de buurt

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende aanbod aan groen is in de buurt 61

Zicht op groen vanuit de woning

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over het zicht op groen vanuit de woning 62

Voldoende groen in de gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende aanbod aan groen is in de gemeente 63

Tevredenheid over de natuur- en groenvoorzieningen in de gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de natuur- en groenvoorzieningen in de gemeente/stad 64

Bezoek bos, park, of groenzone in de eigen gemeente

Aandeel (%) van de bewoners dat het afgelopen jaar een bos, park of groenzone bezocht in de eigen gemeente 65

Aandeel (%) van de bewoners dat het afgelopen jaar een bos, park of groenzone bezocht in een andere gemeente 66

Tevredenheid over de huisvuilvoorzieningen in de gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de huisvuilvoorzieningen in de gemeente 67

F. Cultuur en vrije tijd

Sportparticipatie

Aandeel (%) van de inwoners dat minstens wekelijks aan sport doet 68

Zwemmen in eigen gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf afgelopen jaar gebruik maakte van een zwembad in eigen gemeente 69

Sporten in eigen gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf afgelopen jaar gebruik maakte van de sportvoorzieningen in de eigengemeente (sporthal/sportzalen/sportinfrastructuur zoals sportvelden, loop piste, ...) 70

Tevredenheid over de sportvoorzieningen

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de sportvoorzieningen in de gemeente/stad 71

Tevredenheid over de recreatievoorzieningen

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de recreatievoorzieningen in de gemeente/stad 72

Tevredenheid over de culturele voorzieningen

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de culturele voorzieningen in de gemeente/stad 73

Bijwonen sportevenementen in eigen gemeente of in een andere gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf het afgelopen jaar één of meerdere sportevenementen heeft bijgewoond in de eigen of in een andere gemeente 74

Bijwonen pleinevenementen in eigen gemeente of in een andere gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf het afgelopen jaar één of meerdere pleinevenementen heeft bijgewoond in de eigen of in een andere gemeente 75

Bijwonen culturele evenementen in eigen gemeente of in een andere gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf het afgelopen jaar één of meerdere culturele evenementen heeft bijgewoond in de eigen of in een andere gemeente 76

Cultuur, jeugd en sport

Aantal leners bibliotheek (individuele gebruikers) t.o.v. de totale bevolking (in %) 77

Aantal leners jonger dan 15 jaar t.o.v. totaal aantal jongeren onder de 15 jaar (in %) 78

Aantal aanwezige sportclubs in de gemeente per 1.000 inwoners 79

Aanwezige sportinfrastructuur in de gemeente per 1.000 inwoners 80

Bibliotheekbezoek in eigen gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat het afgelopen jaar een bibliotheek heeft bezocht in de eigen gemeente 81

Voldoende speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar zijn in de gemeente/stad 82

Voldoende geschikte plekken voor de jeugd

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende geschikte plekken voor de jeugd zijn in de gemeente/stad 83

Voldoende geschikte activiteiten voor ouderen

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende activiteiten zijn voor ouderen in de gemeente/stad 84

Voldoende winkelvoorzieningen in de buurt

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende winkels zijn in de buurt voor dagelijkse boodschappen 85

Tevredenheid over de shopping- en winkelvoorzieningen

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de shopping- en winkelvoorzieningen in de gemeente/stad 86

Tevredenheid over restaurants en eetcafés

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over het aanbod van restaurants en eetcafés in de gemeente/stad 87

Tevredenheid over uitgaansgelegenheden

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de uitgaansgelegenheden in de gemeente/stad 88

G. Overheid

Spreiding van informatie

Aandeel (%) van de inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt over de activiteiten, in en door de gemeente/de stad 89

Aandeel (%) van de inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt over de initiatieven, in en door de gemeente/de stad 90

Aandeel (%) van de inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt over de beslissingen, in en door de gemeente/de stad 91

Tevredenheid over de loketvoorzieningen

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de loketvoorzieningen van de gemeente of stad 92

Tevredenheid over algemene dienstverlening

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de algemene dienstverlening in de gemeente/stad 93

Tevredenheid digitale dienstverlening

Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de digitale dienstverlening in de gemeente/stad 94

Consultatie van bewoners

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat het gemeentebestuur of stadsbestuur voldoende inspanningen doet om bewoners bij veranderingen in hun gemeente/stad te betrekken 95

Aandeel (%) inwoners dat vindt dat het gemeentebestuur of stadsbestuur op een goede manier omspringt met de vragen van de inwoners 96

Vertrouwen in de federale overheid

Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de federale overheid 97

Vertrouwen in de Vlaamse overheid

Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de Vlaamse Overheid 98

Vertrouwen in de lokale overheid

Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in het gemeentebestuur of stadsbestuur van zijn gemeente/stad 99

Vertrouwen in de politie

Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de politie 100

Vertrouwen in de pers/media

Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de pers/media 101

H. Armoede

Armoede

Gemiddeld inkomen per inwoner (in €) 102

Gemiddeld inkomen per aangifte (in €) 103

Aantal personen met een (equivalent) leefloon in het kader van het Recht op Maatschappelijke Integratie of Maatschappelijke Hulp per 1.000 inwoners 104

Aantal personen met een (equivalent) leefloon in het kader van het Recht op Maatschappelijke Integratie of Maatschappelijke Hulp naar leeftijd per 1.000 inwoners van 18 t.e.m. 24 jaar 105

Inkomensgarantie voor ouderen (IGO) / gewaarborgd inkomen voor bejaarden (GIB) per 1.000 inwoners van 65 jaar en ouder 106

Kansarmoede-index (= % geboorten in kansarme gezinnen in jaar x, jaar x-1 en jaar x-2) 107

Onderwijskansarmoedeindicator (OKI-index) 108

Inwoners met betalingsmoeilijkheden

Aandeel inwoners (%) dat behoort tot een huishouden met betalingsmoeilijkheden dat het afgelopen jaar problemen heeft gehad om één of meerdere rekeningen te betalen (huishuur, energiekosten, gezondheidskosten, schoolkosten,...) 109

I. Samenleven

Veiligheid

Aantal geregistreerde diefstallen en afpersingen per 1.000 inwoners 110

Aantal geregistreerde misdrijven tegen de lichamelijke integriteit per 1.000 inwoners 111

Aantal geregistreerde gewelddadige misdrijven tegen eigendom per 1.000 inwoners 112

Contacten met buurtbewoners

Aandeel (%) van de inwoners dat veel contact heeft met andere buurtbewoners 113

Tevredenheid over het contact in de buurt

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat het aangenaam is om in hun buurt met de mensen te praten 114

Zorg dragen voor elkaar

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er zorg wordt gedragen voor elkaar 115

Houding tegenover verschillende culturen

Aandeel (%) van de inwoners dat het eens is met volgende stelling: De verschillende culturen leven goed samen in mijn gemeente 116

Aandeel (%) van de inwoners dat het eens is met volgende stelling: Als je mensen uit een andere cultuur beter leert kennen blijken ze best sympathiek te zijn. 117

Algemeen onveiligheidsgevoel in de buurt

Aandeel (%) van de inwoners dat zich vaak of altijd onveilig voelt in de buurt 118

Algemeen onveiligheidsgevoel in de gemeente/stad

Aandeel (%) van de inwoners dat zich vaak of altijd onveilig voelt in de gemeente/stad 119

Buurtproblemen: verkeershinder - te snel rijden, agressief verkeersgedrag

Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand last heeft ondervonden van agressief verkeersgedrag of van onaangepaste snelheid van het verkeer in de buurt 120

Buurtproblemen: verkeershinder - sluipverkeer, lawaaihinder door verkeer

Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand last heeft ondervonden van sluipverkeer of van lawaai doorverkeer 122

Buurtproblemen: milieuhinder - geurhinder, lichthinder

Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand last heeft ondervonden van geurhinder of lichthinder 124

Buurtproblemen: milieuhinder - zwerfvuil, sluikestort

Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand last heeft ondervonden van zwerfvuil of sluikestorten 126

Buurthinderscore

Aandeel (%) van de inwoners dat het afgelopen jaar hinder in zijn buurt heeft ondervonden. Buurthinder betreft een samengestelde variabele waarvoor vertrokken wordt van de gemiddelde score op de verschillende items die de batterij van stellingen uitmaken inzake buurtproblemen. 128

Voorwoord Jouw Gemeente in cijfers

Hoe tevreden zijn de inwoners over de netheid van straten en voetpaden? Wat vinden ze over de verkeersveiligheid? Hoe tevreden zijn ze over de voorzieningen? Hoe verplaatsen ze zich? Hoeveel ondernemingen zijn er bijgekomen het afgelopen jaar? Welke financiële middelen zetten de lokale besturen in voor hun werking?

Op deze en andere vragen biedt de gemeentemonitor een antwoord.

De gemeentemonitor bevat een 200-tal indicatoren, waarvan een 70-tal afkomstig uit een grootschalige bevraging bij een representatief staal van de inwoners in elke Vlaamse gemeente.

De gemeentemonitor verschijnt voor de 1^{ste} keer. Uitgangspunt is het beschrijven van 'de staat', 'de toestand' van jouw gemeente. De monitor bevat cijferreeksen, die enerzijds de brede maatschappelijke omgeving van de gemeente in beeld brengen en anderzijds een indicatie geven van de interne organisatie van het lokaal bestuur.

In dit rapport '*jouw gemeente in cijfers*', brengen we een selectie van 100 relevante omgevingsindicatoren in beeld. Dit rapport werpt aldus een eerste snelle blik op jouw gemeente.

Jouw gemeente in cijfers

In het rapport '*Jouw gemeente in cijfers*', brengen we een selectie van ongeveer 100 omgevingsindicatoren in beeld. Volgende thema's komen aan bod: demografie, ruimte, wonen & woonomgeving, mobiliteit, natuur & milieu & energie, cultuur & vrijetijd, overheid, armoede, samenleven, onderwijs & vorming en zorg & gezondheid.

De omgevingsindicatoren zijn afkomstig uit geregistreerde databanken, zoals bijvoorbeeld de inwonersaantallen, de woningprijzen of het aantal ondernemingen. Voor deze indicatoren vind je per indicatorfiche een cijfertabel en een grafiek voor jouw gemeente; we vergelijken waar mogelijk met het gemiddelde voor de betrokken [Belfiuscluster](#) en met het Vlaamse Gewest.

Voor de survey-indicatoren wordt de fiche aangevuld met een kaart met de surveyresultaten.

De survey gemeentemonitor is in het voorjaar 2017 uitgevoerd in alle Vlaamse gemeenten met uitzondering van de 13 centrumsteden (de survey stadsmonitor vond gelijktijdig plaats in de 13 centrumsteden). De vragenlijsten van de survey gemeentemonitor en de survey stadsmonitor zijn zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. Niettegenstaande deze afstemming zijn er soms vragen die enkel in de survey gemeentemonitor aan bod komen en vice versa. Dit impliceert ook dat het gemiddelde soms berekend is op basis van 295 gemeenten en soms op basis van 308 gemeenten. Dit staat ook telkens bij elke surveytabel aangegeven. Het overzicht van de survey-indicatoren die in dit rapport aan bod komen vind je [hier](#).

Meer uitleg over de survey gemeentemonitor vind je in de bijgevoegde leeswijzer survey gemeentemonitor. Wil je weten hoeveel inwoners er in jouw gemeente werden bevraagd en welke respons dit opleverde? Klik dan [hier](#). Wil je graag de integrale vragenlijst van de survey gemeentemonitor raadplegen? Klik dan [hier](#).

Bij elke indicator vind je ook nuttige achtergrondinformatie terug zoals de definitie, bronvermelding enzovoort. Deze achtergrondinformatie kan je telkens raadplegen door in elke fiche op de interactieve link [metadata](#) te klikken.

Dit rapport is een publicatie in het kader van de gemeente- en stadsmonitor en is een eerste scan. Daarnaast zijn er nog heel wat meer cijfers raadpleegbaar. Wil je graag een zicht op de interne organisatie van jouw bestuur? Of wil je graag een rapport op maat samenstellen en jouw gemeente vergelijken met andere gemeenten of je buurgemeenten? De publicatie stadsmonitor en de interactieve toepassing kan je raadplegen via www.gemeente-en-stadsmonitor.vlaanderen.be

Hilde Schelfaut - Eindredactie

Met dank aan: BI-ontwikkelaars: Lieven Van der Elst, Dominique Bailleul en Georneth Santos, Guy Pauwels voor de surveyondersteuning en Guy De Smet voor de lay-out. Sam Depauw & Kris Pennings voor de cartografie en alle medewerkers van Statistiek Vlaanderen & het Agentschap Binnenlands Bestuur

Coördinatie Gemeentemonitor: Katie Heyse (ABB) & Hilde Schelfaut (DKB-SV)

Coördinatie survey Gemeentemonitor: Hilde Schelfaut (DKB-SV)

Leeswijzer Survey Gemeentemonitor

De Gemeentemonitor is een omgevingsscanner die de brede omgeving van elke Vlaamse gemeente en stad in beeld brengt. De monitor bestaat uit een set van meer dan 200 indicatoren, waarvan een 70-tal survey-indicatoren. De Gemeentemonitor is een uniek monitoringsinstrument, waarbij voor elke gemeente op een uniforme manier zowel geregistreerde data als surveydata worden geïntegreerd in één rapport.

Survey Gemeentemonitor

Voor heel wat data werd geput uit een survey of bevraging bij de inwoners zelf. De bevraging voor de Gemeentemonitor werd uitgerold in het voorjaar 2017 (maart-april). In alle gemeenten behalve de 13 centrumsteden vond een bevraging plaats bij een representatief staal van de inwoners. Voor de 13 centrumsteden werd een stadsmonitor opgesteld, en vond naar analogie een bevraging plaats bij de inwoners (zie leeswijzer Survey Stadsmonitor).

In elke gemeente werd een representatief staal van de inwoners bevraagd, zodat statistisch betrouwbare uitspraken voor elke gemeente mogelijk zijn. Alle gegevens werden anoniem verwerkt. Er werden enkel algemene cijfertabellen op gemeentelijk niveau van de antwoorden gemaakt. In navolging van de socio-economische bevraging van 2001, is dit een unieke databron voor elke Vlaamse gemeente.

De survey gaat de tevredenheid, het gedrag en de participatie van de inwoners na. De gebruikte vragenlijst voor de gemeentemonitor is in de mate van het mogelijke afgestemd op de survey van de Stadsmonitor, doch heeft ze eigen accenten.

De vragenlijst van de Gemeentemonitor [vind je hier](#) of is raadpleegbaar via www.gemeente-en-stadsmonitor.vlaanderen.be

Methodologie Survey Gemeentemonitor

In elke gemeente werd een representatief staal van de inwoners bevraagd, zodat statistisch betrouwbare uitspraken voor elke gemeente mogelijk zijn. De bruto-steekproef (i.c. alle personen die worden aangeschreven om deel te nemen aan het onderzoek) werd getrokken door het Rijksregister, en bevatte 274.136 personen voor alle 295 gemeenten samen.

De directe benadering van de respondent verliep via 3 communicatiemomenten en is gestoeld op de methode van Dillman. Alle 274.136 personen ontvingen in eerste instantie een brief met een link naar de onlinevragenlijst en een unieke code om toegang te krijgen tot de onlinevragenlijst.

Een week later ontvingen alle 274.136 aangeschreven personen een herinneringsbrief, met opnieuw een link naar de onlinevragenlijst en dezelfde unieke toegangscode.

Respondenten die na zending 1 en 2 een vragenlijst geretourneerd hadden (hetzij online, hetzij schriftelijk, ongeacht die ingevuld was of niet), of hadden aangegeven niet te willen/kunnen meewerken aan het onderzoek (via oproepnummer 1700 of schriftelijk), ontvingen geen zending 3 meer.

In de laatste zending, stuurden we iedereen die nog niet had geantwoord een herinneringsbrief met link naar de onlinebevraging en ook een bijgevoegde vragenlijst op papier. In totaal werden 212.217 inwoners in zending 3 aangeschreven.

In zending 4 werden in uitvoering van de methode van Dillman 5.000 gelukkigen (die de vragenlijst kwaliteitsvol ingevuld hebben) bedankt met een cadeaubon ter waarde van 6 euro.

Overzicht van de vier zendingen

Zending	Datum drop off	Inhoud	Aantal
1	Di 21 maart 2017	Brief met link naar online-enquête	274.136
2	Di 28 maart 2017	Herinneringsbrief met link naar online-enquête	274.136
3	Di 18 april 2017	Herinneringsbrief met link naar online-enquête + schriftelijke vragenlijst	212.217
4	Do 8 juni 2017	Bedankkaartje en geschenkbbon	5.000

Steekproef

De Survey Gemeentemonitor is uitgevoerd bij een representatief staal van de inwoners vanaf 17 jaar van alle Vlaamse gemeenten mvu de 13 centrumsteden. De aangeschreven bruto-steekproef omvatte 274.136 personen.

De steekproeftrekking werd uitgevoerd door het Rijksregister op basis van een steekproefplan. De steekproef is gebaseerd op een impliciete stratificatie. De impliciete stratificatie gebeurt volgens geslacht en leeftijd. Bij impliciete stratificatie wordt de populatielijst, volgens de relevante kenmerken, geordend waarna systematisch eenheden worden geselecteerd. Stel bijvoorbeeld dat er in een gemeente van 50.000 inwoners 500 mensen geselecteerd moeten worden. De sprong is dan gelijk aan 100. Er wordt een toevalsgetal (t) getrokken tussen 1 en 100 en de steekproef bevat dan de elementen t, 100+t, 200+t... Elke inwoner heeft dus evenveel kans om aan dit onderzoek deel te nemen. Dit is een eerste voorwaarde om representativiteit van de respons na te streven.

Respons

Van de 274.136 aangeschreven personen hebben 115.872 personen een vragenlijst ingevuld. Dit geeft een bruto respons van 42,3%.

Iets meer dan 4 op de 10 aangeschreven respondenten vulden de vragenlijst in, na een extra cleaning viel dit aandeel terug op 39% (107.827 personen). Bij de extra cleaning werd nagegaan of het aangegeven geslacht en geboortjaar van de respondent overeenstemde met oorspronkelijke data, en werd een kwaliteitscontrole gedaan op de ingevulde vragenlijst zelf. Van de 107.827 personen die een vragenlijst ingevuld hebben, deed 33,9% dit schriftelijk en 66,1% online.

Wil je weten hoeveel personen in jouw gemeente werden aangeschreven en wat de respons is voor jouw gemeente? Klik [hier](#) of raadpleeg de respons via www.gemeente-en-stadsmonitor.vlaanderen.be

Representativiteit

De gerealiseerde steekproef heeft te kampen met een lichte vertekening door oververtegenwoordiging van bepaalde groepen en ondervertegenwoordiging van andere groepen.

Vrouwen hebben iets vaker de vragenlijsten ingevuld dan mannen. Er zijn minder jongeren en jongvolwassenen onder de respondenten dan in de werkelijke populatie. Voor wat betreft de andere leeftijdscategorieën is er een lichte oververtegenwoordiging. Vooral in de leeftijdsgroep 55-75-jarigen is er een oververtegenwoordiging.

	Populatie (vanaf 17j)	Nettosteekproef (ongewogen)
Man	49,0	47,4
Vrouw	51,0	52,6
Belg	93,6	95,8
niet Belg	6,4	4,2
17-24	11,0	8,5
25-34	13,8	10,3
35-44	15,4	12,3
45-54	18,3	17,8
55-64	16,9	21,9
65-74	12,8	18,1
75+	11,9	11,1

Weging

De gerealiseerde steekproef heeft te kampen met een vertekening door oververtegenwoordiging van bepaalde groepen en ondervertegenwoordiging van andere groepen. Om die non-responsvertekening te ondervangen, worden gewichten berekend voor de uiteindelijke steekproef. De weging houdt rekening met twee dingen: ten eerste met de leeftijd/geslacht-verdeling in alle gemeenten en ten tweede met de bevolkingsomvang van de gemeenten.

De gewogen steekproef is representatief voor de kenmerken leeftijd en geslacht in alle gemeenten en ook voor alle 295 gemeenten samen. Als bepaalde kenmerken samenhangen met leeftijd en/of geslacht dan zal de gewogen verdeling voor die kenmerken anders zijn dan de ongewogen verdeling. De – moeilijk of niet te bewijzen - assumptie is ook dat de gewogen verdeling een betere weergave biedt van de werkelijke verdeling dan de ongewogen. Omdat de kans op non-respons uiteraard ook nog samenhangt met veel andere kenmerken, kan deze weging natuurlijk niet alle non-responsvertekening uitsluiten.

Aandachtspunten bij de surveyresultaten

Betrouwbaarheid resultaten

Voor de meeste gemeenten, is de respons voldoende groot om betrouwbare valide uitspraken te genereren. Enkel voor Herstappe zijn de aantallen te klein om valide uitspraken te mogen doen en zijn er geen resultaten ter beschikking voor de surveybevraging. Voor een paar gemeenten is de respons aan de lagere kant (135-200 eenheden), maar laten de aantallen toch toe uitspraken te doen rekening houdend met een bredere foutenmarge.

Voor alle resultaten hebben we dan ook betrouwbaarheidsintervallen ter beschikking. Meestal garanderen deze betrouwbaarheidsintervallen 95% betrouwbaarheid. Hoe breder het betrouwbaarheidsinterval hoe groter de foutenmarge. Die kan je opvragen via www.gemeente-en-stadsmonitor.vlaanderen.be

Zoals alle onderzoeken die zich baseren op een steekproef om uitspraken te doen die generaliseerbaar zijn naar de populatie, laat dit onderzoek geen 100% uitspraken toe. Men moet rekening houden met een foutenmarge. Zo kan men op grond van een steekproef van 700 respondenten niet beweren dat 85% van de inwoners fier is over zijn stad. Men kan bv. wel zeggen dat tussen 83% en 88% van de inwoners fier is over zijn stad. Dit is het betrouwbaarheidsinterval, waarvan met een bepaalde waarschijnlijkheid kan gesteld worden dat het populatiepercentage zich erin bevindt.

Resultaten niet altijd beschikbaar voor alle gemeenten

De vragenlijsten van de survey Gemeentemonitor en de survey Stadsmonitor zijn zoveel mogelijk op elkaar afgestemd. Niettegenstaande deze afstemming, zijn er soms vragen die enkel in de survey Gemeentemonitor aan bod komen en vica versa. Bij de resultaten kan het dus zijn dat je soms enkel resultaten ziet voor de 295 gemeenten en niet voor alle Vlaamse gemeenten. Dit impliceert ook dat het gemiddelde soms berekend is op basis van 295 gemeenten en soms op basis van 308 gemeenten. Dit staat ook telkens bij elke surveytabel aangegeven. Je vindt in de leeswijzer Jouw gemeente in cijfers een overzicht van de survey-indicatoren die in dit rapport aan bod komen.

De leeswijzer Survey Stadsmonitor en de vragenlijst Survey Stadsmonitor kan je ook raadplegen via www.gemeente-en-stadsmonitor.vlaanderen.be.

Metadata als leidraad voor de surveyresultaten

In de metadatafiches van de survey, vind je voor elk surveyresultaat, een uitgebreide toelichting met exacte vraagstelling uit de survey, berekeningswijze en mogelijke extra aandachtspunten.

De survey metadatafiches kan je [hier](#) per thema raadplegen of www.gemeente-en-stadsmonitor.vlaanderen.be.

A. Demografie

Stand van de bevolking Evolutie totale bevolking

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

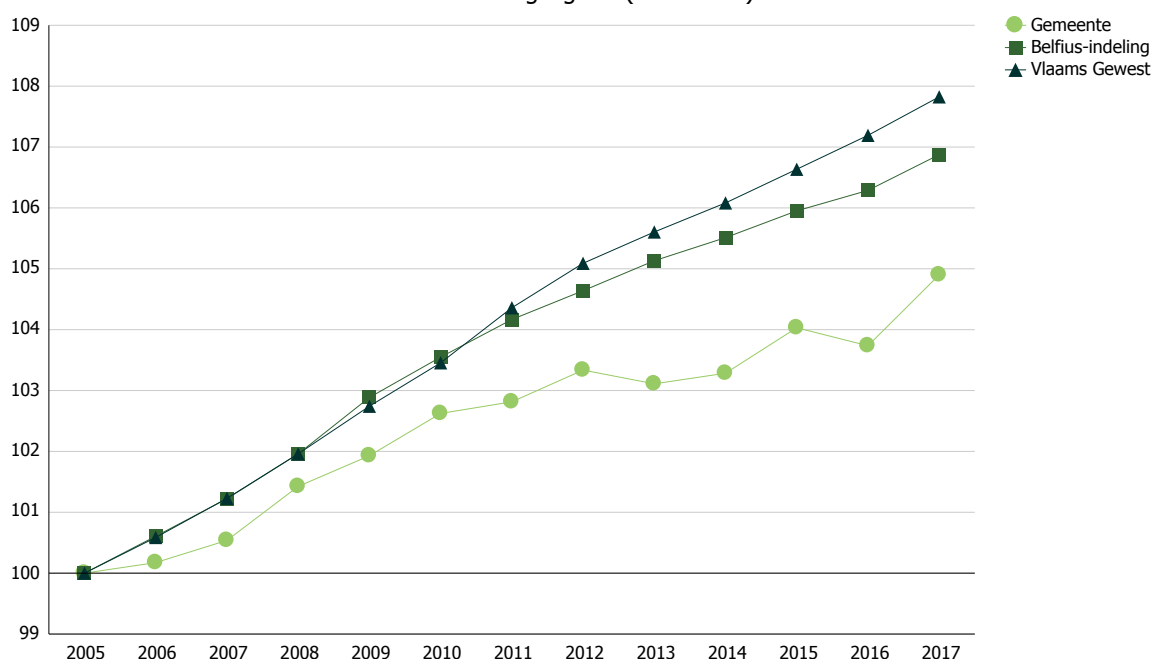
Metadata: [demografie](#)

	Geetbets												
1 januari	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal inwoners	5.755	5.765	5.786	5.837	5.866	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970	6.037
Groei (2005=100)	100,0	100,2	100,5	101,4	101,9	102,6	102,8	103,3	103,1	103,3	104,0	103,7	104,9

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)												
1 januari	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal inwoners	332.935	334.955	337.007	339.459	342.545	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750	353.870	355.825
Groei (2005=100)	100,0	100,6	101,2	102,0	102,9	103,5	104,2	104,6	105,1	105,5	106,0	106,3	106,9

	Vlaams Gewest												
1 januari	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal inwoners	6.043.161	6.078.600	6.117.440	6.161.600	6.208.877	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127	6.477.804	6.516.011
Groei (2005=100)	100,0	100,6	101,2	102,0	102,7	103,5	104,4	105,1	105,6	106,1	106,6	107,2	107,8

Bevolking - groei (2005=100)



A. Demografie

Stand van de bevolking

Evolutie van het aantal 0-19 jarigen, 20-64 jarigen en aantal 65 jarigen en ouder

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [demografie](#)

1 januari	Geetbets												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal inwoners (0-19j)	1.145	1.169	1.171	1.184	1.227	1.237	1.235	1.221	1.194	1.191	1.204	1.201	1.224
Groei (2005=100)	100,0	102,1	102,3	103,4	107,2	108,0	107,9	106,6	104,3	104,0	105,2	104,9	106,9
Aantal inwoners (20-64j)	3.526	3.494	3.521	3.555	3.530	3.557	3.569	3.604	3.585	3.610	3.638	3.566	3.608
Groei (2005=100)	100,0	99,1	99,9	100,8	100,1	100,9	101,2	102,2	101,7	102,4	103,2	101,1	102,3
Aantal inwoners (65j en ouder)	1.084	1.102	1.094	1.098	1.109	1.112	1.113	1.122	1.155	1.143	1.145	1.203	1.205
Groei (2005=100)	100,0	101,7	100,9	101,3	102,3	102,6	102,7	103,5	106,5	105,4	105,6	111,0	111,2

1 januari	BELFIUS. Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal inwoners (0-19j)	72.091	72.250	72.335	72.434	73.197	73.202	73.068	72.855	72.757	72.768	72.870	72.876	73.094
Groei (2005=100)	100,0	100,2	100,3	100,5	101,5	101,5	101,4	101,1	100,9	100,9	101,1	101,1	101,4
Aantal inwoners (20-64j)	206.459	207.314	208.619	209.990	210.977	211.886	212.609	212.706	212.802	212.449	211.926	211.367	211.381
Groei (2005=100)	100,0	100,4	101,0	101,7	102,2	102,6	103,0	103,0	103,1	102,9	102,6	102,4	102,4
Aantal inwoners (65j en ouder)	54.385	55.391	56.053	57.035	58.371	59.663	61.131	62.821	64.463	66.070	67.954	69.627	71.350
Groei (2005=100)	100,0	101,8	103,1	104,9	107,3	109,7	112,4	115,5	118,5	121,5	124,9	128,0	131,2

1 januari	Vlaams Gewest												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal inwoners (0-19j)	1.342.718	1.348.899	1.354.371	1.360.229	1.369.455	1.376.385	1.384.082	1.387.666	1.388.218	1.390.045	1.394.647	1.399.834	1.406.625
Groei (2005=100)	100,0	100,5	100,9	101,3	102,0	102,5	103,1	103,3	103,4	103,5	103,9	104,3	104,8
Aantal inwoners (20-64j)	3.626.563	3.645.455	3.673.762	3.701.177	3.723.015	3.740.553	3.769.208	3.783.287	3.792.676	3.798.307	3.804.014	3.812.304	3.822.351
Groei (2005=100)	100,0	100,5	101,3	102,1	102,7	103,1	103,9	104,3	104,6	104,7	104,9	105,1	105,4
Aantal inwoners (65j en ouder)	1.073.880	1.084.245	1.089.306	1.100.193	1.116.406	1.135.044	1.153.345	1.179.812	1.200.965	1.222.353	1.245.466	1.265.666	1.287.035
Groei (2005=100)	100,0	101,0	101,4	102,5	104,0	105,7	107,4	109,9	111,8	113,8	116,0	117,9	119,8

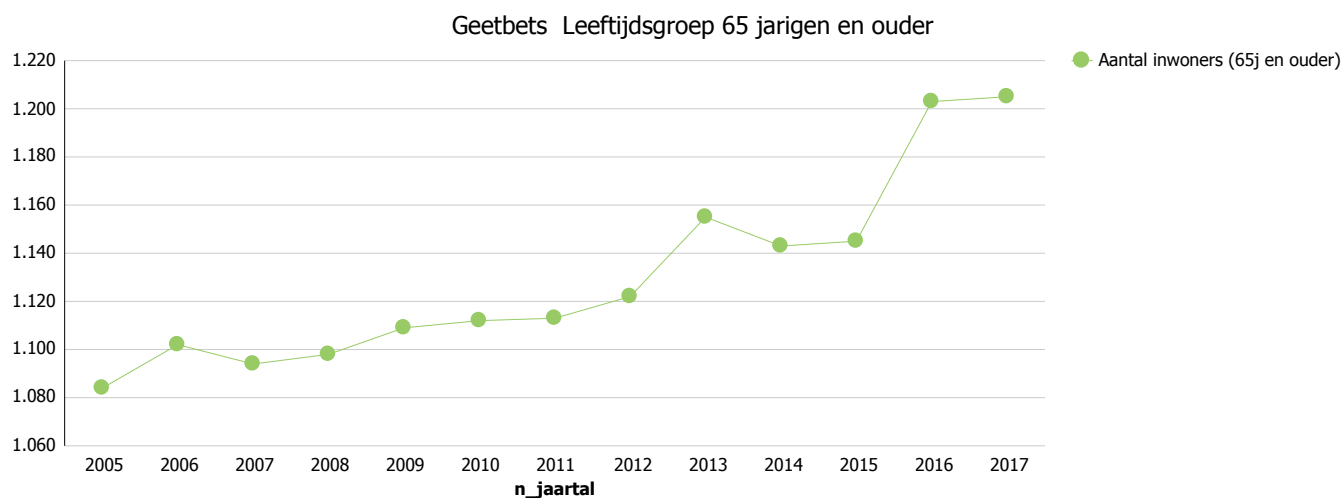
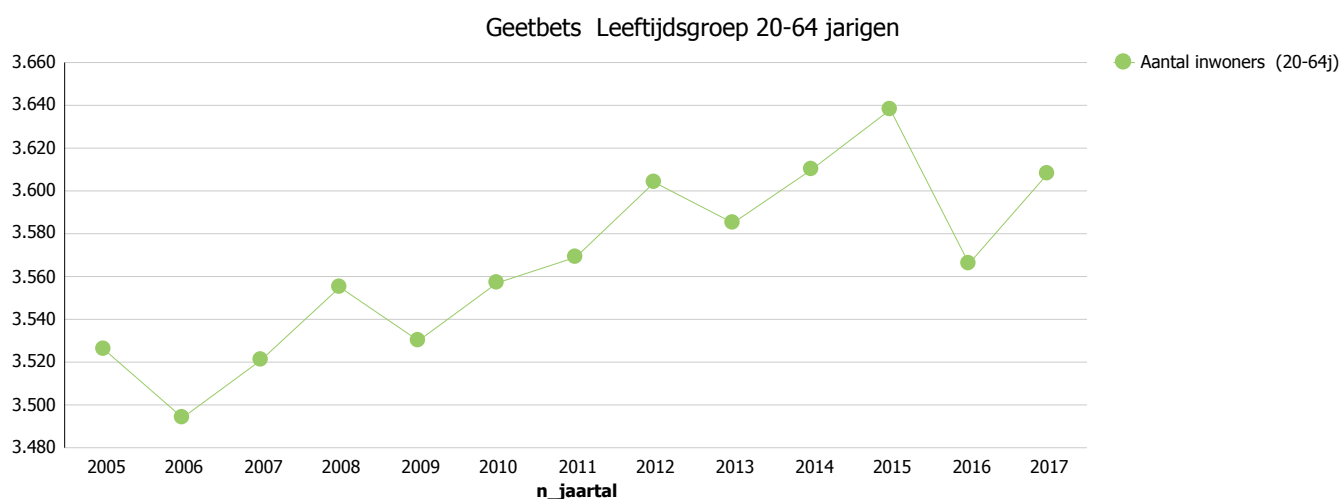
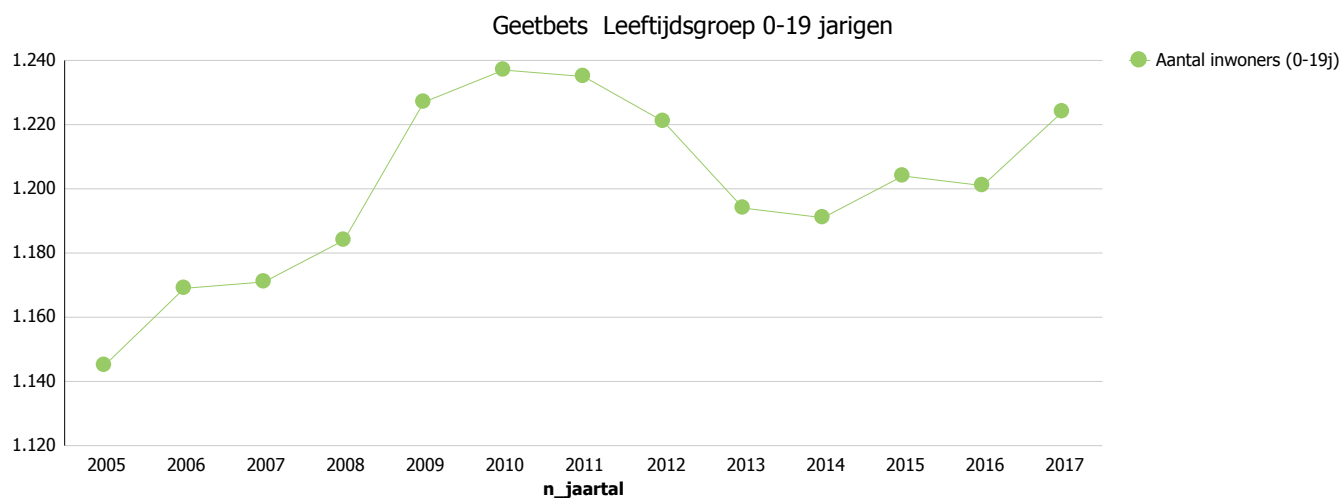
A. Demografie

Stand van de bevolking

Evolutie van het aantal 0-19 jarigen, 20-64 jarigen en aantal 65 jarigen en ouder

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [demografie](#)



A. Demografie

Stand van de bevolking

Bevolkingsstructuur - Aantal kinderen (0-17 jaar)

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [demografie](#)

1 januari	Geetbets										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kinderen 0 - 2,5 jaar	146	137	159	162	160	146	155	146	132	140	137
Kinderen 2,5 - 5 jaar	168	182	206	226	234	243	228	233	233	221	214
Kinderen 6 - 11 jaar	344	347	334	334	312	324	334	346	389	403	424
Kinderen 12 - 17 jaar	414	414	403	377	364	359	349	340	335	333	324
Totale bevolking	5.786	5.837	5.866	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970	6.037
Aantal kinderen t.o.v. totale bevolking	18,5%	18,5%	18,8%	18,6%	18,1%	18,0%	18,0%	17,9%	18,2%	18,4%	18,2%

1 januari	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kinderen 0 - 2,5 jaar	8.389	8.553	9.030	9.012	9.004	8.908	8.811	8.689	8.590	8.515	8.244
Kinderen 2,5 - 5 jaar	11.376	11.536	11.995	12.387	12.681	12.995	13.162	13.261	13.105	12.958	12.896
Kinderen 6 - 11 jaar	21.315	21.143	21.016	20.748	20.768	20.873	21.203	21.638	22.166	22.610	23.097
Kinderen 12 - 17 jaar	23.644	23.604	23.164	22.792	22.379	22.072	21.900	21.683	21.535	21.347	21.378
Totale bevolking	337.007	339.459	342.545	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750	353.870	355.825
Aantal kinderen t.o.v. totale bevolking	19,2%	19,1%	19,0%	18,8%	18,7%	18,6%	18,6%	18,6%	18,5%	18,5%	18,4%

1 januari	Vlaams Gewest										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Kinderen 0 - 2,5 jaar	163.278	165.651	171.528	173.926	175.922	176.431	175.272	172.527	170.444	168.992	167.707
Kinderen 2,5 - 5 jaar	218.832	222.943	228.787	235.504	242.072	247.196	250.217	252.816	252.474	250.964	249.098
Kinderen 6 - 11 jaar	397.916	396.050	393.675	391.904	394.685	398.579	403.208	410.506	420.446	430.080	438.558
Kinderen 12 - 17 jaar	433.243	432.147	428.380	424.092	419.440	415.423	414.093	411.747	409.006	406.895	409.013
Totale bevolking	6.117.440	6.161.600	6.208.877	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127	6.477.804	6.516.011
Aantal kinderen t.o.v. totale bevolking	19,8%	19,7%	19,7%	19,6%	19,5%	19,5%	19,5%	19,5%	19,4%	19,4%	19,4%

Bijlage 2: BKM Geetbets

A. Demografie

Stand van de bevolking

Bevolkingsstructuur - Aantal ouderen (65 jaar en ouder)

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [demografie](#)

1 januari	Geetbets										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
65 jaar en ouder	1.094	1.098	1.109	1.112	1.113	1.122	1.155	1.143	1.145	1.203	1.205
80 jaar en ouder	285	301	308	317	318	325	336	329	334	356	364
Totale bevolking	5.786	5.837	5.866	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970	6.037
65 jaar en ouder t.o.v. totale bevolking	18,9%	18,8%	18,9%	18,8%	18,8%	18,9%	19,5%	19,2%	19,1%	20,2%	20,0%
80 jaar en ouder t.o.v. totale bevolking	4,9%	5,2%	5,3%	5,4%	5,4%	5,5%	5,7%	5,5%	5,6%	6,0%	6,0%

1 januari	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
65 jaar en ouder	56.053	57.035	58.371	59.663	61.131	62.821	64.463	66.070	67.954	69.627	71.350
80 jaar en ouder	12.759	13.392	14.040	14.674	15.535	16.410	17.205	17.967	18.638	19.308	20.042
Totale bevolking	337.007	339.459	342.545	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750	353.870	355.825
65 jaar en ouder t.o.v. totale bevolking	16,6%	16,8%	17,0%	17,3%	17,6%	18,0%	18,4%	18,8%	19,3%	19,7%	20,1%
80 jaar en ouder t.o.v. totale bevolking	3,8%	3,9%	4,1%	4,3%	4,5%	4,7%	4,9%	5,1%	5,3%	5,5%	5,6%

1 januari	Vlaams Gewest										
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
65 jaar en ouder	1.089.307	1.100.194	1.116.407	1.135.045	1.153.348	1.179.812	1.200.965	1.222.353	1.245.466	1.265.666	1.287.035
80 jaar en ouder	277.514	288.938	299.847	311.262	325.277	339.643	351.211	360.997	372.442	380.204	389.124
Totale bevolking	6.117.440	6.161.600	6.208.877	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127	6.477.804	6.516.011
65 jaar en ouder t.o.v. totale bevolking	17,8%	17,9%	18,0%	18,2%	18,3%	18,6%	18,8%	19,1%	19,3%	19,5%	19,8%
80 jaar en ouder t.o.v. totale bevolking	4,5%	4,7%	4,8%	5,0%	5,2%	5,3%	5,5%	5,6%	5,8%	5,9%	6,0%

A. Demografie

Vooruitberekening van de bevolking

Geobserveerd (2017) en geprojecteerd (2018-2024) aantal inwoners

Bron: Statistiek Vlaanderen, Vlaamse gemeentelijke demografische vooruitzichten 2018-2035

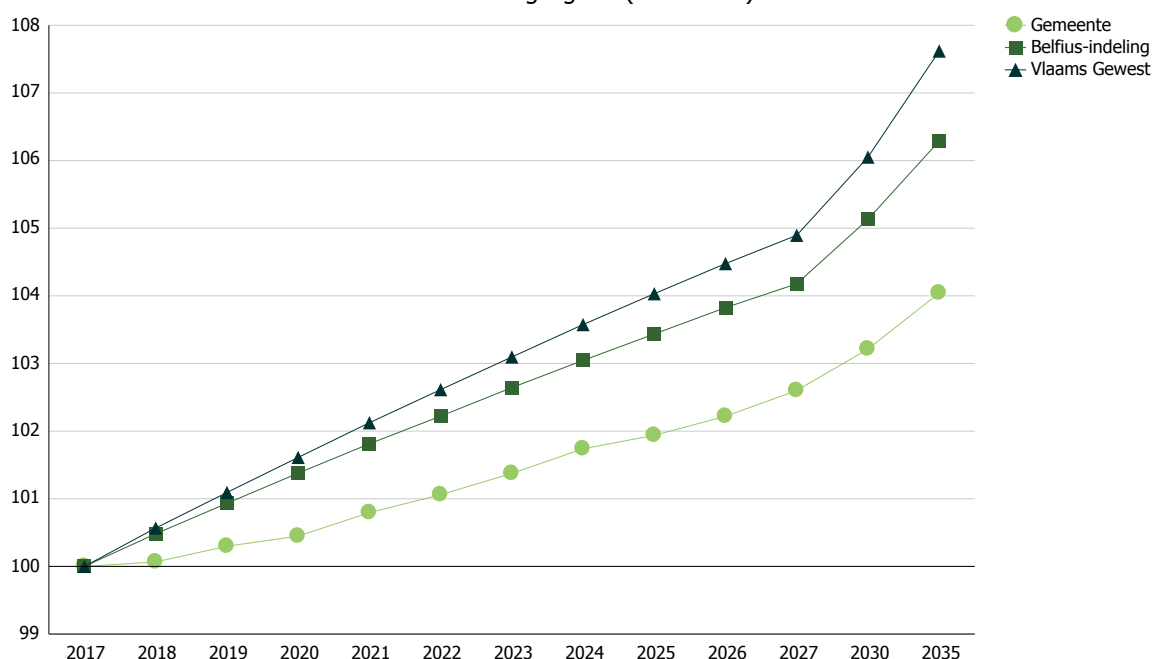
Metadata: [demografie](#)

	Geetbets												
1 januari	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2030	2035
Aantal inwoners	6.037	6.041	6.055	6.064	6.085	6.101	6.120	6.142	6.154	6.171	6.194	6.231	6.281
Groei (2017=100)	100,0	100,1	100,3	100,4	100,8	101,1	101,4	101,7	101,9	102,2	102,6	103,2	104,0

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)												
1 januari	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2030	2035
Aantal inwoners	355.825	357.541	359.143	360.730	362.274	363.729	365.232	366.659	368.052	369.437	370.692	374.083	378.203
Groei (2017=100)	100,0	100,5	100,9	101,4	101,8	102,2	102,6	103,0	103,4	103,8	104,2	105,1	106,3

	Vlaams Gewest												
1 januari	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2030	2035
Aantal inwoners	6.516.011	6.552.971	6.587.211	6.621.004	6.654.415	6.686.296	6.717.747	6.748.985	6.778.698	6.807.702	6.834.986	6.910.317	7.012.515
Groei (2017=100)	100,0	100,6	101,1	101,6	102,1	102,6	103,1	103,6	104,0	104,5	104,9	106,1	107,6

Bevolking - groei (2017=100)



A. Demografie

Stand van de bevolking

Afhankelijkheidsratio (bevolking 0-19 jaar en 65 jaar en ouder ten opzichte van de bevolking 20-64 jaar)

Bron: ADS, verwerking Statistiek Vlaanderen

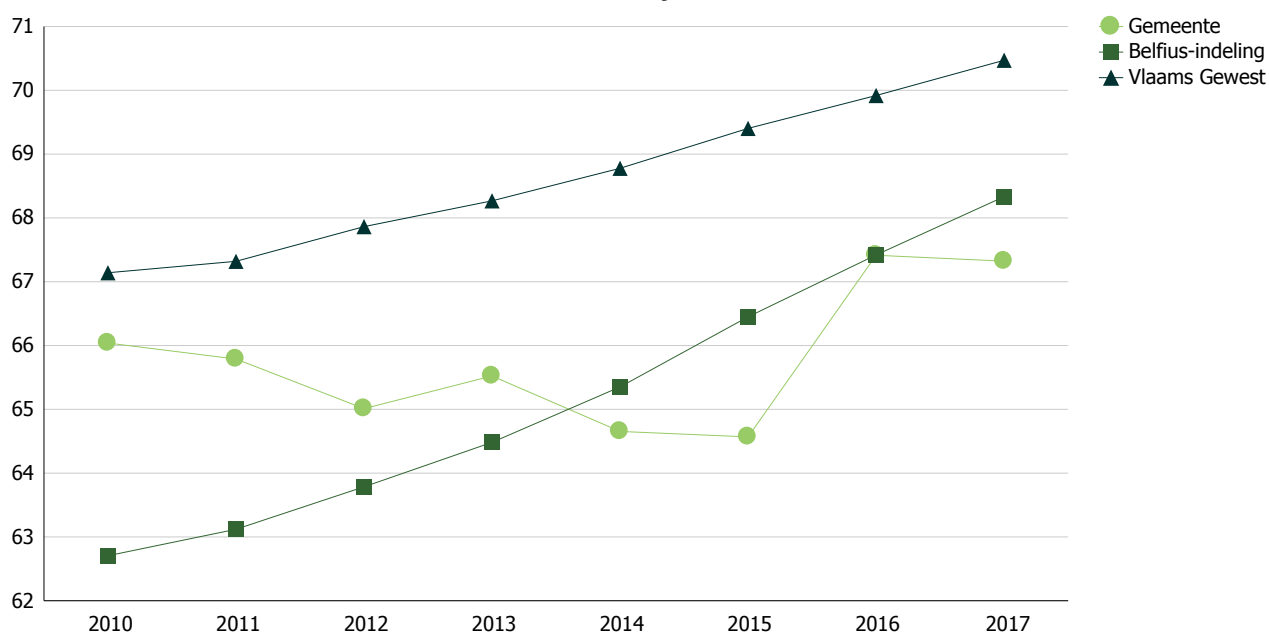
Metadata: [demografie](#)

1 januari	Geetbets							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
0-19 jaar	1.237	1.235	1.221	1.194	1.191	1.204	1.201	1.224
65 jaar en ouder	1.112	1.113	1.122	1.155	1.143	1.145	1.203	1.205
20-64 jaar	3.557	3.569	3.604	3.585	3.610	3.638	3.566	3.608
Afhankelijkheidsratio	66,0	65,8	65,0	65,5	64,7	64,6	67,4	67,3

1 januari	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
0-19 jaar	73.202	73.068	72.855	72.757	72.768	72.870	72.876	73.094
65 jaar en ouder	59.663	61.131	62.821	64.463	66.070	67.954	69.627	71.350
20-64 jaar	211.886	212.609	212.706	212.802	212.449	211.926	211.367	211.381
Afhankelijkheidsratio	62,7	63,1	63,8	64,5	65,4	66,4	67,4	68,3

1 januari	Vlaams Gewest							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
0-19 jaar	1.376.385	1.384.082	1.387.666	1.388.218	1.390.045	1.394.647	1.399.834	1.406.625
65 jaar en ouder	1.135.045	1.153.348	1.179.812	1.200.965	1.222.353	1.245.466	1.265.666	1.287.035
20-64 jaar	3.740.553	3.769.208	3.783.287	3.792.676	3.798.307	3.804.014	3.812.304	3.822.351
Afhankelijkheidsratio	67,1	67,3	67,9	68,3	68,8	69,4	69,9	70,5

Evolutie afhankelijkheidsratio



A. Demografie

Stand van de bevolking

Evolutie van aantal vreemdelingen (= personen met vreemde nationaliteit) per nationaliteitsgroep ten opzichte van het totaal aantal inwoners op 1 januari

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [demografie](#)

		Geetbets									
		2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Nederland	Aantal vreemdelingen	36	41	45	35	29	28	27	32	35	40
	% t.o.v. totaal aantal inwoners	0,6	0,7	0,8	0,6	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7
Buurlanden zonder NL	Aantal vreemdelingen	12	8	8	9	13	12	7	6	7	7
	% t.o.v. totaal aantal inwoners	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
West- en Noord-EU15	Aantal vreemdelingen	7	7	5	5	6	6	4	2	2	2
	% t.o.v. totaal aantal inwoners	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0
Zuid-EU15	Aantal vreemdelingen	2	4	4	4	8	7	7	5	7	9
	% t.o.v. totaal aantal inwoners	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2
EU12 (EU13 vanaf 2014)	Aantal vreemdelingen	10	21	15	20	20	44	50	61	68	65
	% t.o.v. totaal aantal inwoners	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,7	0,8	1,0	1,1	1,1
Europa niet-EU	Aantal vreemdelingen	6	7	5	4	11	12	12	9	11	10
	% t.o.v. totaal aantal inwoners	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Turkije	Aantal vreemdelingen	0	0	1	1	1	2	1	1	1	1
	% t.o.v. totaal aantal inwoners	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Maghreb	Aantal vreemdelingen	4	4	4	3	2	1	1	2	2	2
	% t.o.v. totaal aantal inwoners	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Andere landen	Aantal vreemdelingen	27	18	28	40	44	43	44	46	49	51
	% t.o.v. totaal aantal inwoners	0,5	0,3	0,5	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9
Totaal aantal vreemdelingen		104	110	115	121	134	155	153	164	182	187
% t.o.v. totaal aantal inwoners		1,8	1,9	2,0	2,0	2,3	2,6	2,6	2,8	3,0	3,1

A. Demografie

Stand van de bevolking

Evolutie van aantal inwoners van buitenlandse herkomst (EU en niet EU) ten opzichte van het totaal aantal inwoners op 1 januari

Bron: DWH AM&SB KSZ, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [demografie](#)

	Geetbets											
	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
EU	218	3,68	244	4,09	240	4,03	259	4,33	277	4,62	278	4,64
Niet EU	139	2,34	156	2,62	167	2,80	176	2,95	156	2,60	179	2,99

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)											
	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
EU	29.114	8,38	29.926	8,57	30.748	8,76	31.438	8,94	32.132	9,10	32.939	9,27
Niet EU	10.078	2,90	10.876	3,11	11.571	3,30	11.752	3,34	12.300	3,48	14.032	3,95

	Vlaams Gewest											
	2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal	%
EU	500.266	7,92	520.416	8,18	539.639	8,44	557.858	8,69	577.909	8,96	597.923	9,21
Niet EU	576.347	9,12	612.682	9,63	642.374	10,04	666.013	10,37	690.643	10,71	730.492	11,26

A. Demografie

Loop van de bevolking

Natuurlijk access (=aantal geboorten - aantal overlijdens)

Bron: STABEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [demografie](#)

loop	Geetbets										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal geboorten	65	55	73	61	68	52	66	48	52	51	56
Aantal overlijdens	50	44	55	54	69	53	53	73	53	61	62
Natuurlijk access	15	11	18	7	-1	-1	13	-25	-1	-10	-6

loop	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal geboorten	3.319	3.366	3.668	3.475	3.539	3.443	3.399	3.413	3.337	3.172	3.093
Aantal overlijdens	2.761	2.750	2.820	2.979	2.945	2.984	3.114	3.193	3.067	3.194	3.167
Natuurlijk access	558	616	848	496	594	459	285	220	270	-22	-74

loop	Vlaams Gewest										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal geboorten	65.655	65.689	69.928	68.925	70.079	69.290	68.549	67.491	67.211	65.606	65.992
Aantal overlijdens	56.179	55.644	57.760	58.332	58.577	58.212	61.124	61.621	58.852	62.291	60.913
Natuurlijk access	9.476	10.045	12.168	10.593	11.502	11.078	7.425	5.870	8.359	3.315	5.079

A. Demografie

Loop van de bevolking

Natuurlijk access (=aantal geboorten - aantal overlijdens) per 1.000 inwoners

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

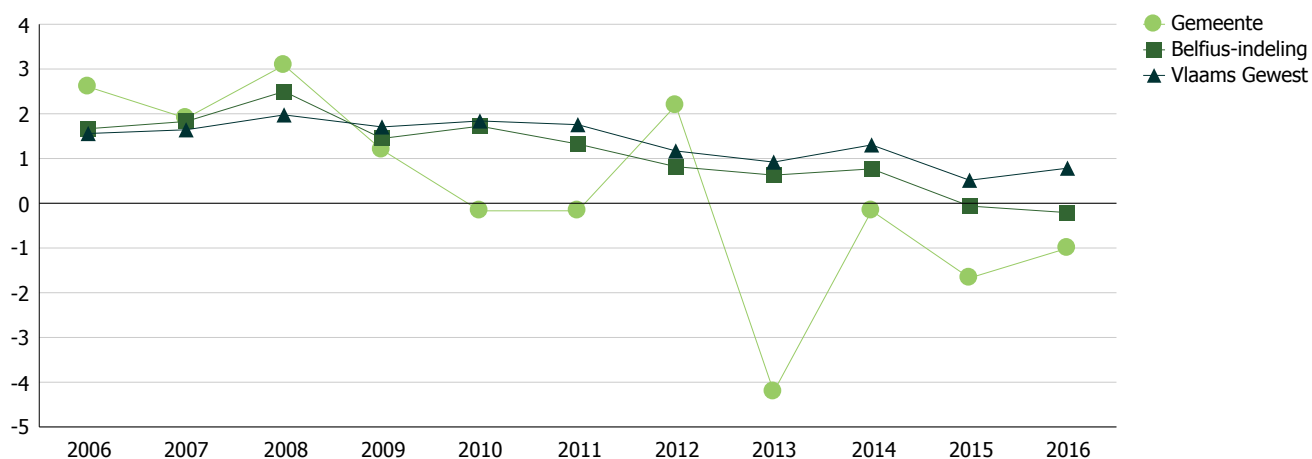
Metadata: [demografie](#)

loop	Geetbets										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geboorten per 1.000 inwoners	11,3	9,5	12,5	10,4	11,5	8,8	11,1	8,1	8,7	8,5	9,4
Overlijdens per 1.000 inwoners	8,7	7,6	9,4	9,2	11,7	9,0	8,9	12,3	8,9	10,2	10,4
Natuurlijk access per 1.000 inwoners	2,6	1,9	3,1	1,2	-0,2	-0,2	2,2	-4,2	-0,2	-1,7	-1,0

loop	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geboorten per 1.000 inwoners	9,9	10,0	10,8	10,1	10,3	9,9	9,8	9,8	9,5	9,0	8,7
Overlijdens per 1.000 inwoners	8,2	8,2	8,3	8,7	8,5	8,6	8,9	9,1	8,7	9,1	8,9
Natuurlijk access per 1.000 inwoners	1,7	1,8	2,5	1,4	1,7	1,3	0,8	0,6	0,8	-0,1	-0,2

loop	Vlaams Gewest										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geboorten per 1.000 inwoners	10,8	10,7	11,3	11,1	11,2	11,0	10,8	10,6	10,5	10,2	10,2
Overlijdens per 1.000 inwoners	9,2	9,1	9,4	9,4	9,4	9,2	9,6	9,7	9,2	9,7	9,4
Natuurlijk access per 1.000 inwoners	1,6	1,6	2,0	1,7	1,8	1,8	1,2	0,9	1,3	0,5	0,8

Natuurlijk access per 1.000 inwoners



A. Demografie

Loop van de bevolking Migraties in de gemeente

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [demografie](#)

Verhuisbewegingen binnen België (interne migraties)¹, in de loop van het jaar

loop	Geetbets										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Interne inwijking	242	274	257	237	240	254	240	255	271	282	319
Interne uitwijking	237	246	263	249	245	223	276	240	251	286	263
Saldo	5	28	-6	-12	-5	31	-36	15	20	-4	56

Verhuisbewegingen van en naar het buitenland (internationale migraties), in de loop van het jaar

loop		Geetbets										
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Internationale inwijking	vanuit buitenland	12	19	22	23	11	25	18	31	23	13	19
	vanuit wachtregister ²	0	0	0	5	20	1	1	0	8	0	9
	herinschrijving ³	11	6	7	13	3	5	8	4	6	6	3
	totaal ⁵	23	25	29	41	34	31	27	35	37	19	31
Internationale uitwijking	naar buitenland	8	4	15	6	9	13	10	7	7	15	8
	naar wachtregister ⁴						0	1	0	0	0	0
	ambtshalve geschrapt ³	12	11	6	4	3	18	6	4	6	8	5
	totaal ⁵	20	15	21	10	12	31	17	11	13	23	13
Saldo		3	10	8	31	22	0	10	24	24	-4	18

Saldo van alle verhuisbewegingen, in de loop van het jaar

loop	Geetbets										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal migratiesaldo	8	38	2	19	17	31	-26	39	44	-8	74

¹ Gemeentegrensoverschrijdende in- en uitwijkingen binnen België

² ADS gebruikt de term "veranderd van register (binnen)". Vóór 2010 werd er geen opsplitsing gemaakt tussen "veranderd van register (binnen)" en "veranderd van register (buiten)" maar werd het saldo van beide bewegingen opgenomen als "veranderd van register" bij internationale inwijkingen.

³ Vanaf 2010 wordt ambtshalve schrapping en herinschrijving enkel genoteerd als beide gebeurtenissen niet in hetzelfde kalenderjaar vallen.

⁴ ADS gebruikt de term "veranderd van register (buiten)". Vóór 2010 werd er geen opsplitsing gemaakt tussen "veranderd van register (binnen)" en "veranderd van register (buiten)" maar werd het saldo van beide bewegingen opgenomen als "veranderd van register" bij internationale inwijkingen.

⁵ Cijfers vóór 2010 zijn niet perfect vergelijkbaar met cijfers vanaf 2010 ten gevolge van wijzigingen in de definities (zie voetnoten 2, 3 en 4).

A. Demografie

Stand van de huishoudens Evolutie aantal huishoudens

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

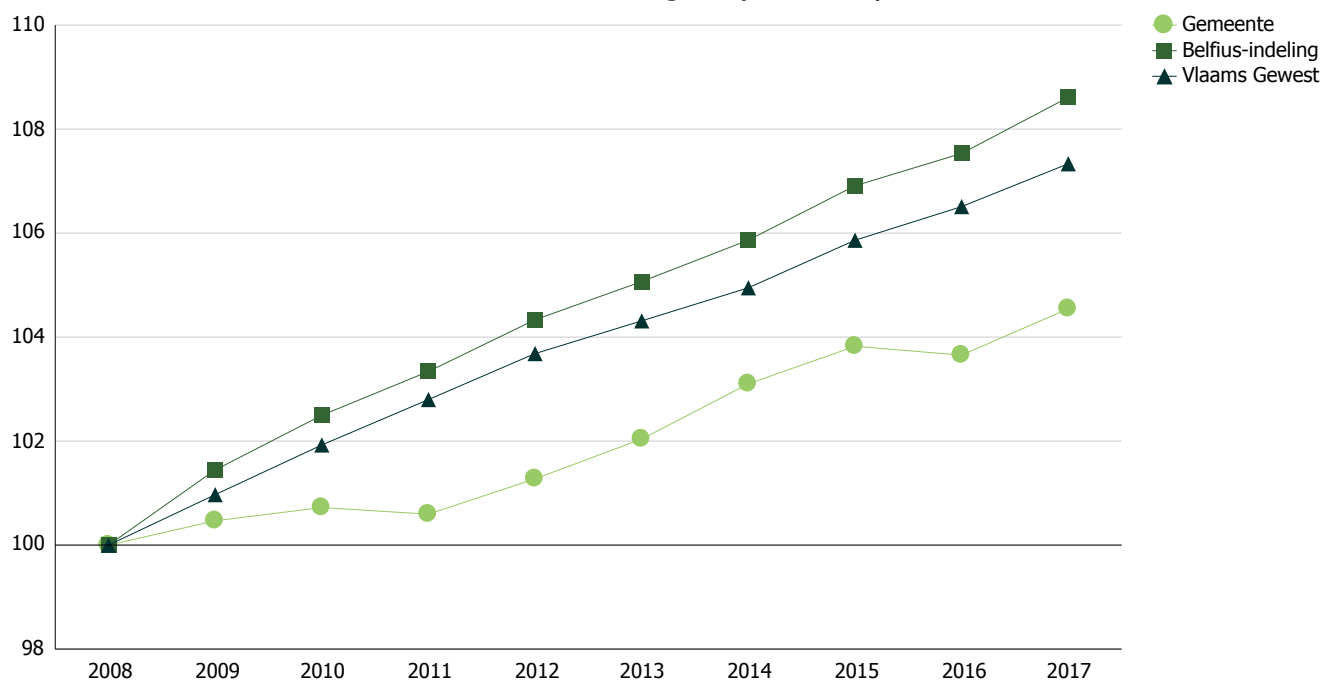
Metadata: [demografie](#)

1 januari	Geetbets									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal huishoudens	2.354	2.365	2.371	2.368	2.384	2.402	2.427	2.444	2.440	2.461
Groei (2008=100)	100,0	100,5	100,7	100,6	101,3	102,0	103,1	103,8	103,7	104,5

1 januari	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal huishoudens	135.832	137.795	139.223	140.368	141.718	142.716	143.799	145.218	146.064	147.528
Groei (2008=100)	100,0	101,4	102,5	103,3	104,3	105,1	105,9	106,9	107,5	108,6

1 januari	Vlaams Gewest									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal huishoudens	2.580.049	2.605.076	2.629.733	2.652.271	2.675.085	2.691.319	2.707.723	2.731.319	2.748.019	2.769.259
Groei (2008=100)	100,0	101,0	101,9	102,8	103,7	104,3	104,9	105,9	106,5	107,3

Huishoudens - groei (2008=100)



B. Ruimte

Grondgebied Bevolkingsdichtheid

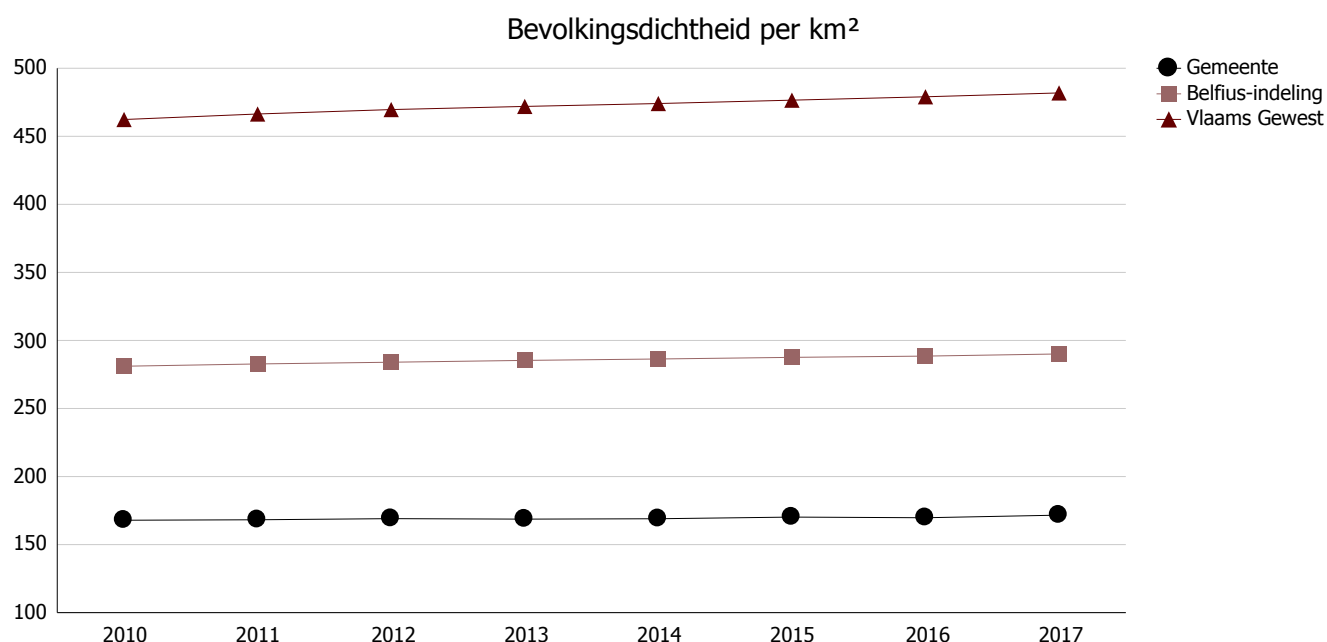
Bron: Kadaster en ADS, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ruimte](#)

	Geetbets							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Totale bevolking	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970	6.037
Totale oppervlakte in ha	3.517	3.517	3.517	3.517	3.517	3.517	3.517	3.517
Bevolkingsdichtheid	168	168	169	169	169	170	170	172

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Totale bevolking	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750	353.870	355.825
Totale oppervlakte in ha	122.663	122.663	122.663	122.663	122.663	122.663	122.663	122.663
Bevolkingsdichtheid	281	283	284	285	286	288	288	290

	Vlaams Gewest							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Totale bevolking	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127	6.477.804	6.516.011
Totale oppervlakte in ha	1.352.225	1.352.225	1.352.225	1.352.225	1.352.225	1.352.225	1.352.225	1.352.225
Bevolkingsdichtheid	462	466	470	472	474	477	479	482



B. Ruimte

Grondgebied

Evolutie bebouwde percelen (opp in ha)

Bron: Kadaster, verwerking Statistiek Vlaanderen

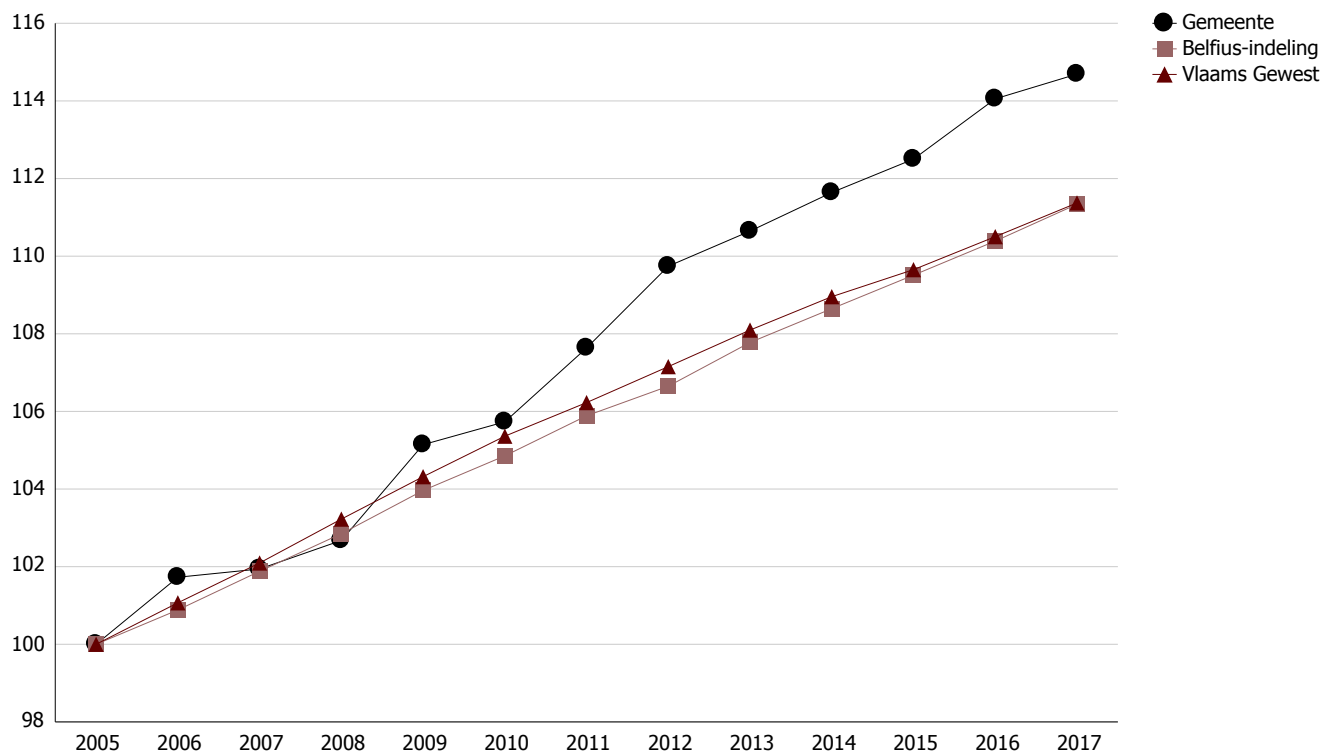
Metadata: [ruimte](#)

	Geetbets												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Totaal bebouwde oppervlakte	336	342	343	345	353	355	362	369	372	375	378	383	385
Groei (2005=100)	100,0	101,7	101,9	102,7	105,1	105,7	107,6	109,7	110,6	111,6	112,5	114,1	114,7

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Totaal bebouwde oppervlakte	17.179	17.332	17.503	17.669	17.860	18.014	18.191	18.322	18.515	18.665	18.813	18.964	19.127
Groei (2005=100)	100,0	100,9	101,9	102,8	104,0	104,9	105,9	106,6	107,8	108,6	109,5	110,4	111,3

	Vlaams Gewest												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Totaal bebouwde oppervlakte	233.676	236.174	238.571	241.214	243.767	246.207	248.228	250.393	252.594	254.604	256.232	258.220	260.248
Groei (2005=100)	100,0	101,1	102,1	103,2	104,3	105,4	106,2	107,2	108,1	109,0	109,7	110,5	111,4

Evolutie bebouwde oppervlakte



B. Ruimte

Grondgebied

Bebouwde oppervlakte: woonfunctie: Aandeel bebouwde oppervlakte naar woonfunctie: appartementen, buildings, huizen en hoeven, bijgebouwen met inbegrip van serres, in % (t.o.v. totaal kadasterrubrieken)

Bron: Kadaster, Statbel, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ruimte](#)

	Geetbets									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
appartementen (in ha)	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2
bijgebouwen met inbegrip van serres (in ha)	31	31	31	31	30	29	31	30	30	30
buildings (in ha)	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
huizen en hoeven (in ha)	288	296	297	301	309	310	313	315	319	319
Totale opp. woonfunctie (in ha)	321	329	331	335	341	342	346	348	351	352
Totaal bebebouwde opp. (in ha)	345	353	355	362	369	372	375	378	383	385
Aandeel (in %)	92,9	93,0	93,1	92,5	92,5	92,0	92,2	91,9	91,6	91,3

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
appartementen (in ha)	136	149	162	176	189	209	227	245	269	313
bijgebouwen met inbegrip van serres (in ha)	1.096	1.110	1.125	1.158	1.185	1.233	1.281	1.308	1.353	1.399
buildings (in ha)	72	75	78	82	85	89	88	87	85	82
huizen en hoeven (in ha)	12.414	12.547	12.652	12.753	12.853	12.950	13.030	13.106	13.176	13.254
Totale opp. woonfunctie (in ha)	13.717	13.881	14.018	14.169	14.312	14.480	14.627	14.746	14.882	15.047
Totaal bebebouwde opp. (in ha)	17.669	17.860	18.014	18.191	18.322	18.515	18.665	18.813	18.964	19.127
Aandeel (in %)	77,6	77,7	77,8	77,9	78,1	78,2	78,4	78,4	78,5	78,7

	Vlaams Gewest									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
appartementen (in ha)	4.460	4.731	4.968	5.252	5.565	5.936	6.341	6.772	7.146	7.772
bijgebouwen met inbegrip van serres (in ha)	13.635	13.987	14.356	14.749	15.181	15.571	16.013	16.383	16.819	17.270
buildings (in ha)	1.735	1.776	1.812	1.851	1.896	1.905	1.892	1.866	1.829	1.785
huizen en hoeven (in ha)	158.819	160.368	161.675	162.881	164.055	165.119	166.057	166.807	167.601	168.479
Totale opp. woonfunctie (in ha)	178.648	180.863	182.812	184.734	186.698	188.531	190.303	191.828	193.395	195.306
Totaal bebouwde opp. (in ha)	241.214	243.767	246.207	248.228	250.393	252.594	254.604	256.232	258.220	260.248
Aandeel (in %)	74,1	74,2	74,3	74,4	74,6	74,6	74,7	74,9	74,9	75,0

B. Ruimte

Grondgebied

Bebouwde oppervlakte: economische functie: Aandeel bebouwde oppervlakte naar economische functie: ambachts- en industriegebouwen, opslagruimten, kantoorgebouwen, gebouwen met handelsbestemming, in % (t.o.v. totaal kadasterrubrieken)

Bron: Kadaster, Statbel, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ruimte](#)

	Geetbets									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ambachts- en industriegebouwen (in ha)	5	5	5	6	6	7	7	8	8	8
gebouwen met handelsbestemming (in ha)	8	8	7	7	7	7	7	7	6	6
kantoorgebouwen (in ha)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
opslagruimten (in ha)	5	5	5	7	8	9	8	9	10	10
Totale opp. economische functie (in ha)	18	18	18	20	21	23	23	24	25	25
Totaal bebebouwde opp. (in ha)	345	353	355	362	369	372	375	378	383	385
Aandeel (in %)	5,2	5,1	5,0	5,6	5,7	6,2	6,1	6,3	6,4	6,6

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ambachts- en industriegebouwen (in ha)	773	749	772	774	770	772	771	784	790	774
gebouwen met handelsbestemming (in ha)	453	447	446	455	455	457	453	456	454	454
kantoorgebouwen (in ha)	24	24	21	22	23	28	28	28	28	29
opslagruimten (in ha)	369	413	421	433	436	455	452	460	467	488
Totale opp. economische functie (in ha)	1.618	1.632	1.660	1.684	1.685	1.712	1.704	1.728	1.739	1.744
Totaal bebebouwde opp. (in ha)	17.669	17.860	18.014	18.191	18.322	18.515	18.665	18.813	18.964	19.127
Aandeel (in %)	9,2	9,1	9,2	9,3	9,2	9,2	9,1	9,2	9,2	9,1

	Vlaams Gewest									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ambachts- en industriegebouwen (in ha)	21.035	21.008	21.114	21.017	21.069	21.144	21.073	20.948	21.251	21.304
gebouwen met handelsbestemming (in ha)	7.925	7.934	7.927	7.952	7.942	7.940	7.940	7.941	7.957	7.882
kantoorgebouwen (in ha)	1.173	1.207	1.223	1.242	1.250	1.266	1.253	1.262	1.284	1.316
opslagruimten (in ha)	9.183	9.469	9.713	9.885	10.022	10.187	10.387	10.552	10.620	10.763
Totale opp. economische functie (in ha)	39.316	39.618	39.976	40.096	40.283	40.538	40.654	40.703	41.112	41.266
Totaal bebebouwde opp. (in ha)	241.214	243.767	246.207	248.228	250.393	252.594	254.604	256.232	258.220	260.248
Aandeel (in %)	16,3	16,3	16,2	16,2	16,1	16,0	16,0	15,9	15,9	15,9

B. Ruimte

Grondgebied

Bebouwde oppervlakte: welzijns- en recreatiefunctie: Aandeel bebouwde oppervlakte naar welzijns- en recreatiefunctie: gebouwen voor sociale zorg en ziekenzorg, gebouwen voor onderwijs, onderzoek en cultuur, gebouwen voor eredienst, gebouwen voor recreatie en sport, in % (t.o.v. totaal kadasterrubrieken)

Bron: Kadaster, Statbel, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ruimte](#)

	Geetbets									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
gebouwen voor eredienst (in ha)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
gebouwen voor onderwijs, onderzoek en cultuur (in ha)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
gebouwen voor recreatie en sport (in ha)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
gebouwen voor sociale zorg en ziekenzorg (in ha)	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Totale opp. welzijns- en recreatiefunctie (in ha)	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
Totale bebouwde opp. (in ha)	345	353	355	362	369	372	375	378	383	385
Aandeel (in %)	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0	1,0	1,2	1,2

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
gebouwen voor eredienst (in ha)	50	50	50	47	47	46	46	45	45	45
gebouwen voor onderwijs, onderzoek en cultuur (in ha)	159	159	159	159	158	158	157	159	161	161
gebouwen voor recreatie en sport (in ha)	1.113	1.123	1.105	1.107	1.118	1.110	1.118	1.116	1.109	1.102
gebouwen voor sociale zorg en ziekenzorg (in ha)	71	73	79	82	85	90	90	101	108	108
Totale opp. welzijns- en recreatiefunctie (in ha)	1.394	1.405	1.392	1.395	1.408	1.405	1.411	1.421	1.423	1.416
Totale bebouwde opp. (in ha)	17.669	17.860	18.014	18.191	18.322	18.515	18.665	18.813	18.964	19.127
Aandeel (in %)	7,9	7,9	7,7	7,7	7,7	7,6	7,6	7,6	7,5	7,4

	Vlaams Gewest									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
gebouwen voor eredienst (in ha)	902	893	883	874	869	857	845	822	805	787
gebouwen voor onderwijs, onderzoek en cultuur (in ha)	4.484	4.496	4.492	4.502	4.486	4.493	4.483	4.486	4.479	4.493
gebouwen voor recreatie en sport (in ha)	8.567	8.628	8.652	8.626	8.634	8.656	8.668	8.726	8.737	8.727
gebouwen voor sociale zorg en ziekenzorg (in ha)	2.602	2.640	2.665	2.729	2.755	2.826	2.902	2.941	2.987	2.976
Opp. welzijns- en recreatiefunctie (in ha)	16.555	16.656	16.693	16.732	16.743	16.831	16.898	16.976	17.007	16.983
Totale bebouwde opp. (in ha)	241.214	243.767	246.207	248.228	250.393	252.594	254.604	256.232	258.220	260.248
Aandeel (in %)	6,9	6,8	6,8	6,7	6,7	6,7	6,6	6,6	6,6	6,5

C. Wonen en woonomgeving

Tevredenheid over de woning

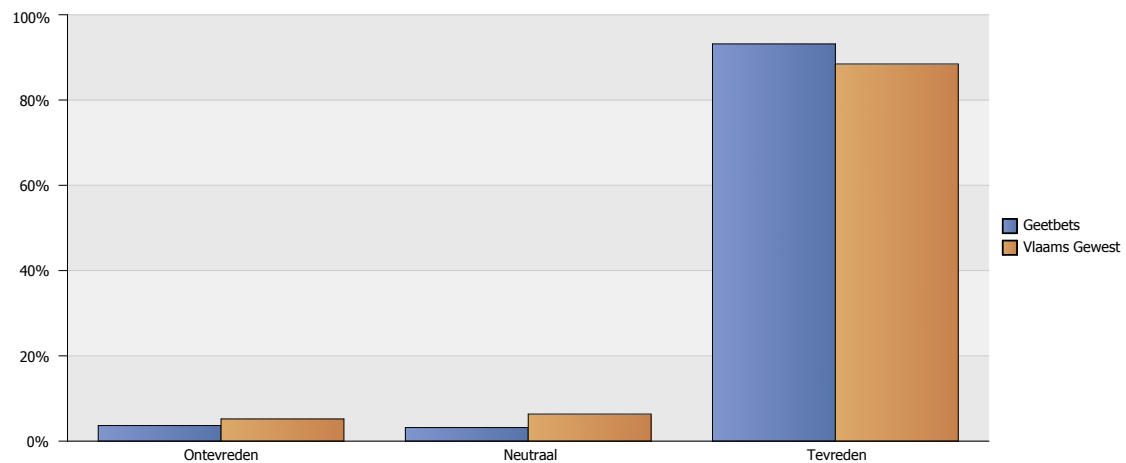
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **de woning**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

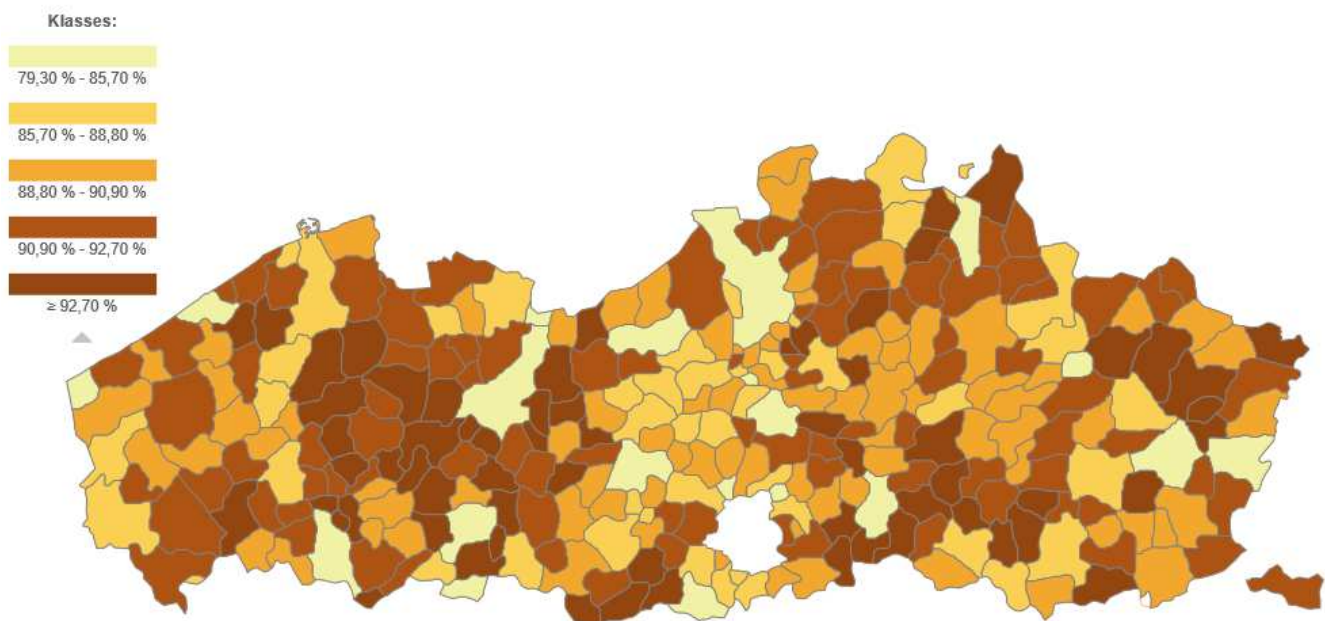
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	4%	3%	93%
Vlaams Gewest	5%	6%	88%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de woning



C. Wonen en woonomgeving

Zicht op groen vanuit de woning

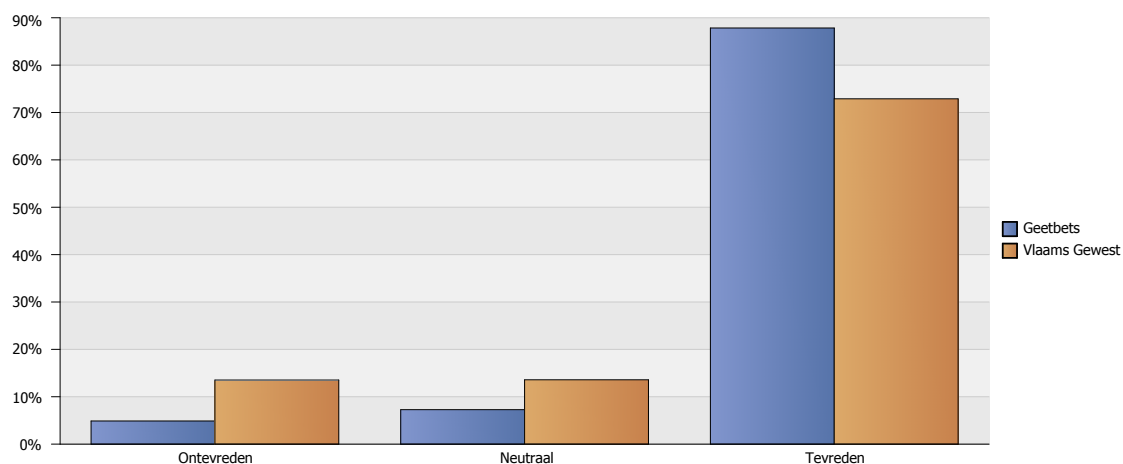
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **het zicht op groen vanuit de woning**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

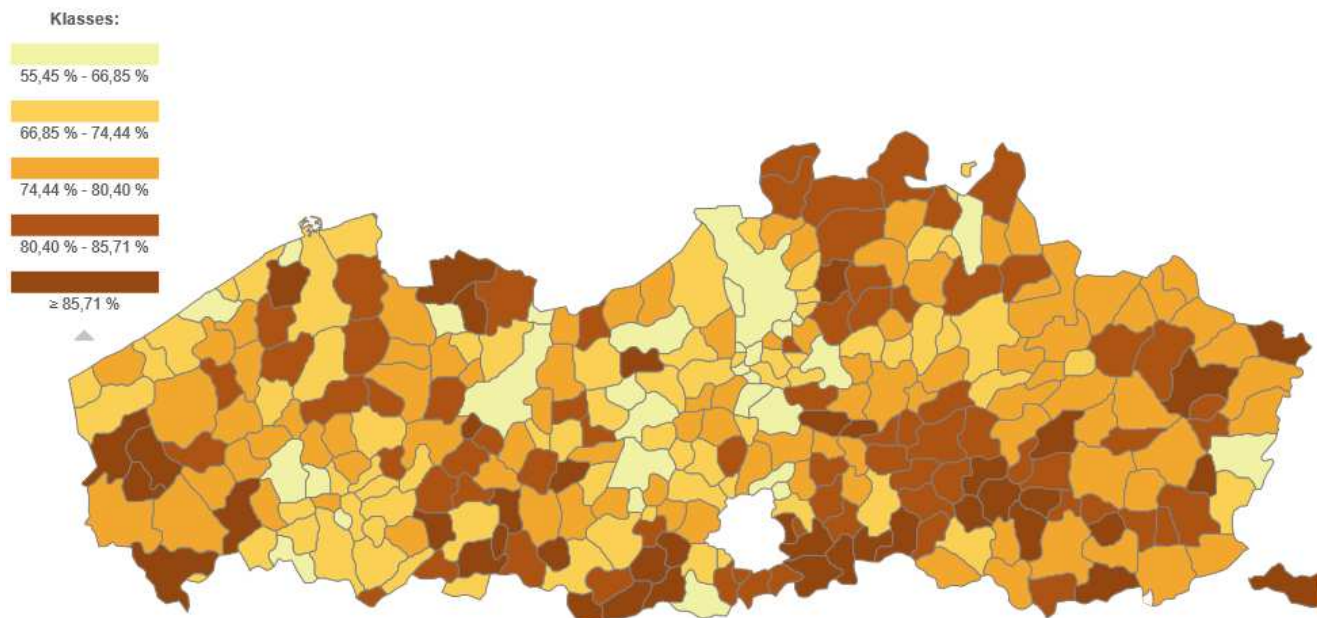
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	5%	7%	88%
Vlaams Gewest	14%	14%	73%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over het zicht op groen vanuit de woning



C. Wonen en woonomgeving

Tevredenheid over de buurt

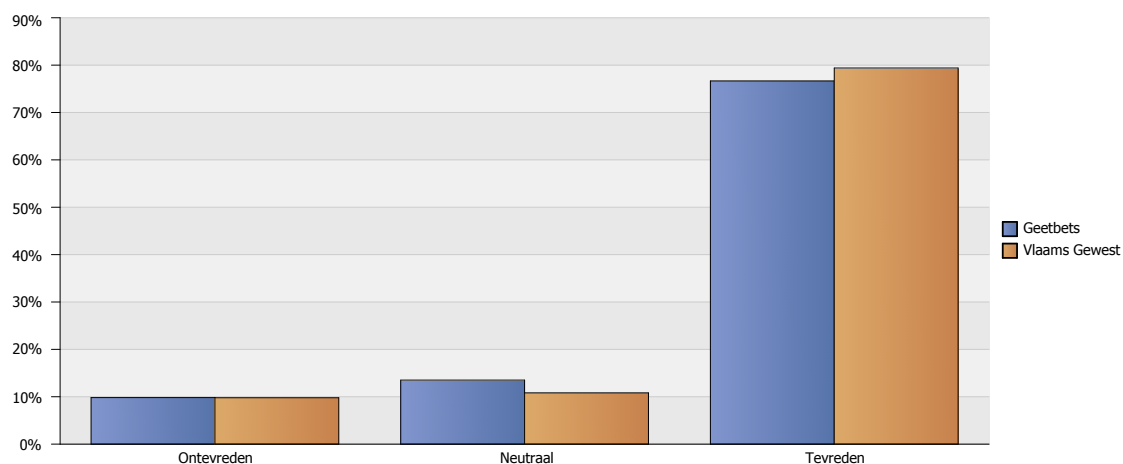
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **de buurt**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

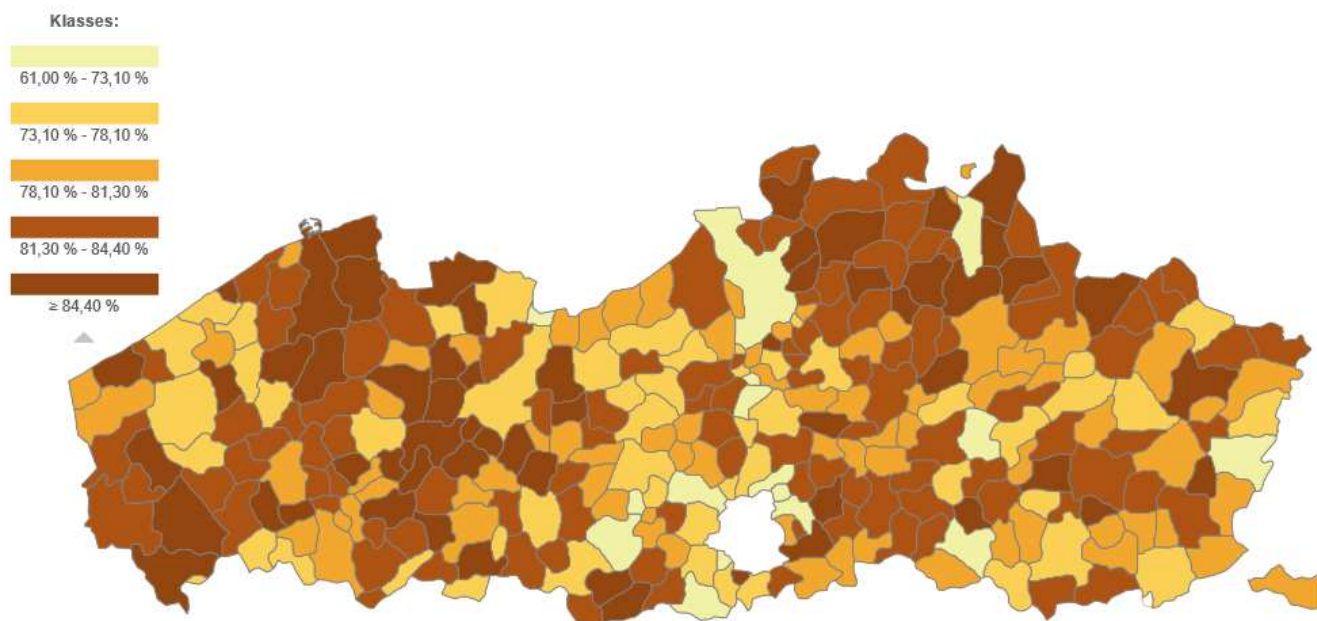
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	10%	14%	77%
Vlaams Gewest	10%	11%	79%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de buurt



C. Wonen en woonomgeving

Tevredenheid over de gemeente/stad

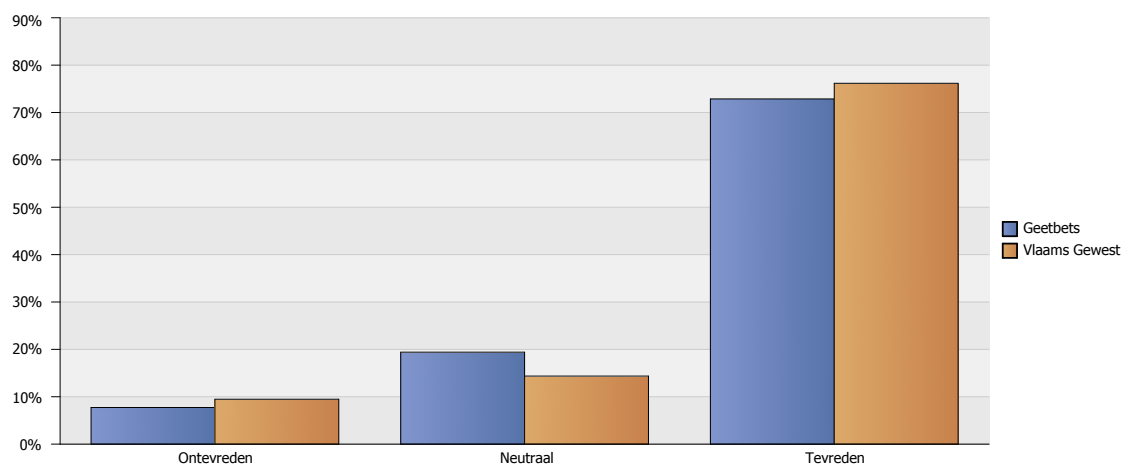
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de **gemeente/stad**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

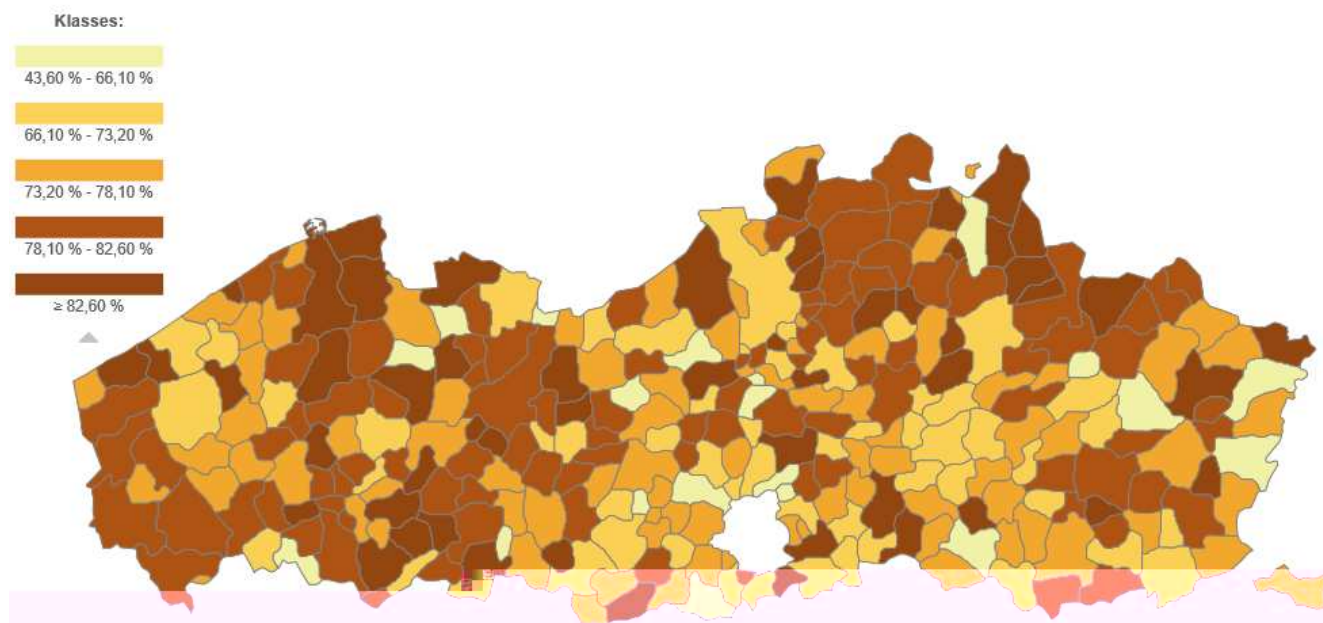
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	8%	19%	73%
Vlaams Gewest	9%	14%	76%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de gemeente/stad



C. Wonen en woonomgeving

Fierheid over de gemeente/stad

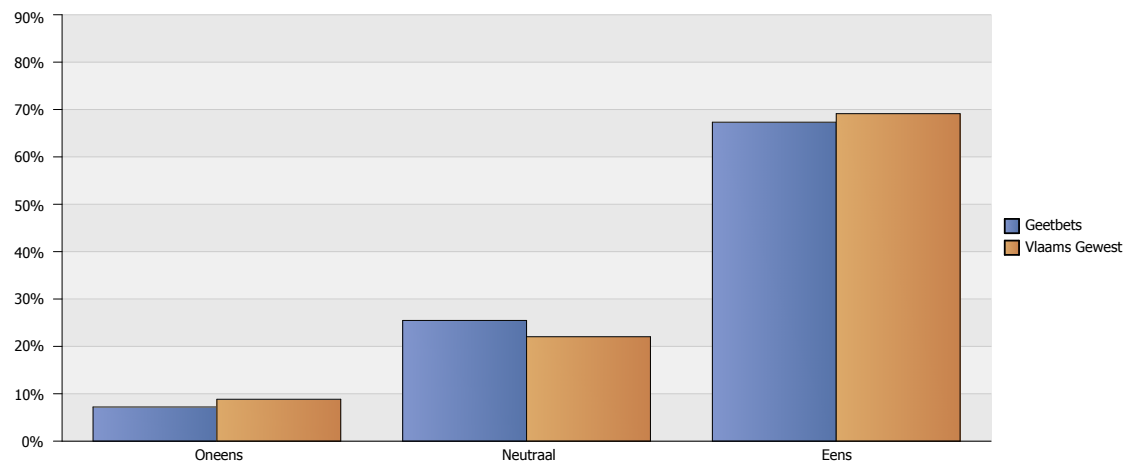
Aandeel (%) van de inwoners dat **fier is op de gemeente/stad**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

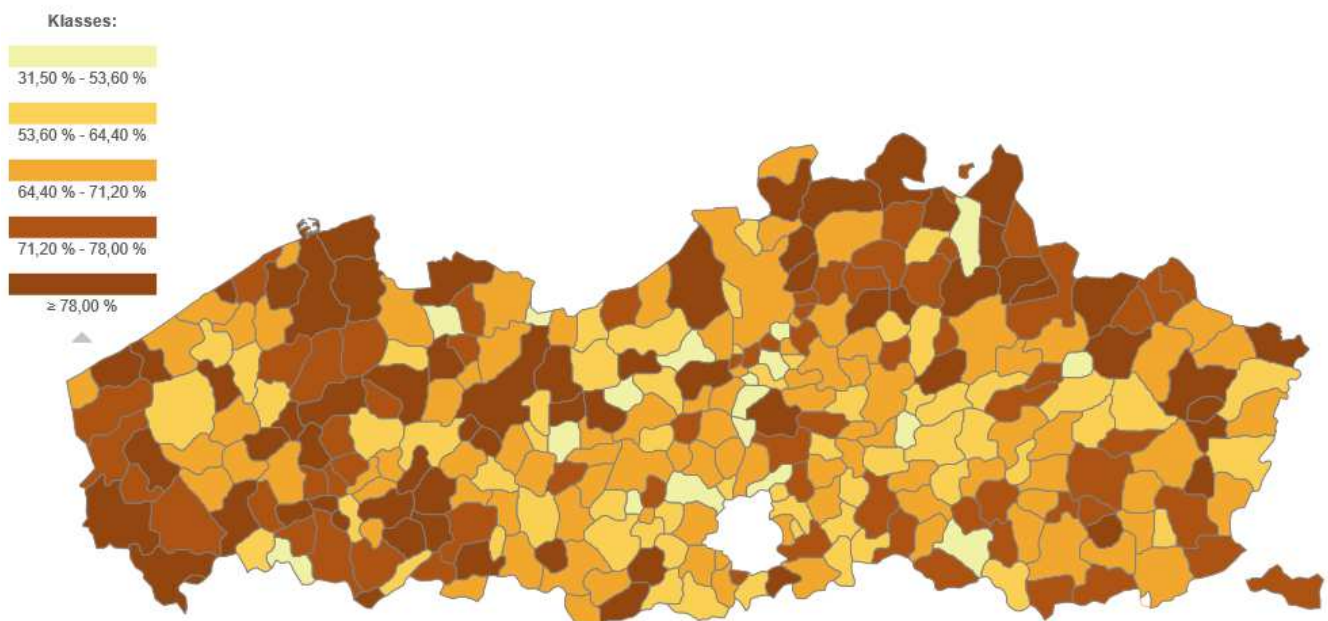
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	7%	25%	67%
Vlaams Gewest	9%	22%	69%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat fier is op de gemeente/stad



C. Wonen en woonomgeving

Tevredenheid over wonen in de gemeente/stad

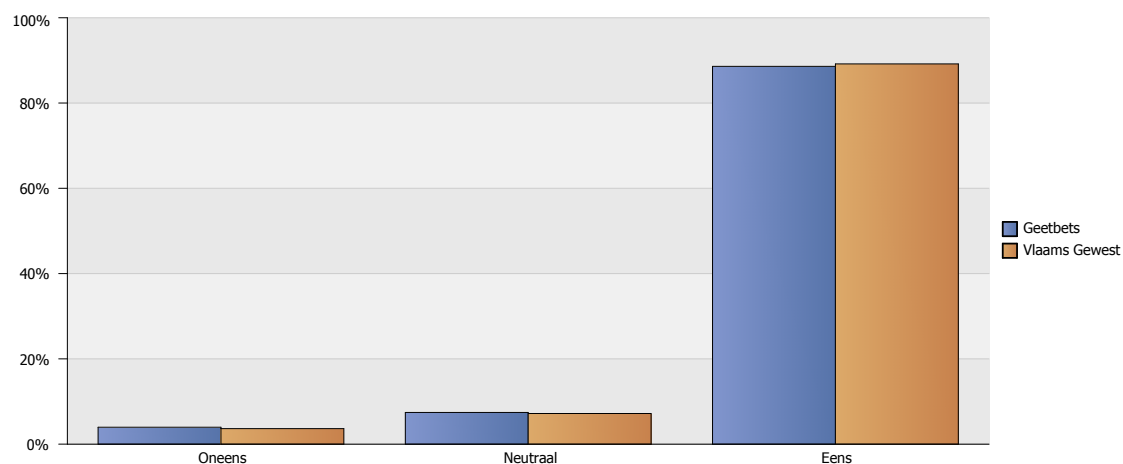
Aandeel (%) van de inwoners dat **graag woont in de gemeente/stad**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

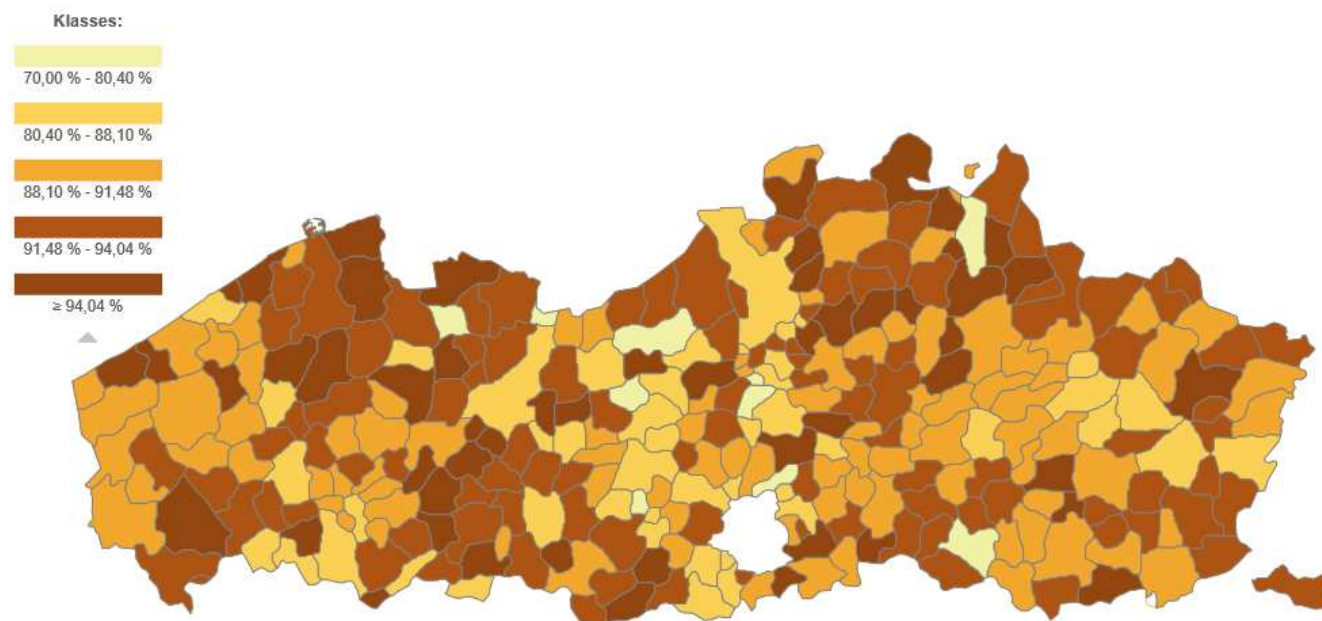
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	4%	7%	89%
Vlaams Gewest	4%	7%	89%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat graag woont in de gemeente/stad



C. Wonen en woonomgeving

Private buitenruimte aan de woning: tuin

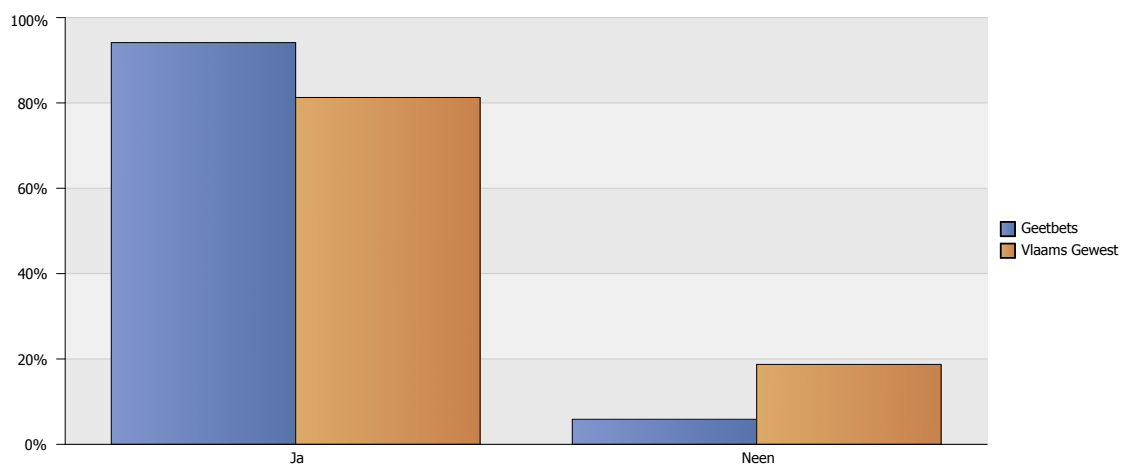
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te beschikken over private buitenruimte: **tuin aan de woning**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

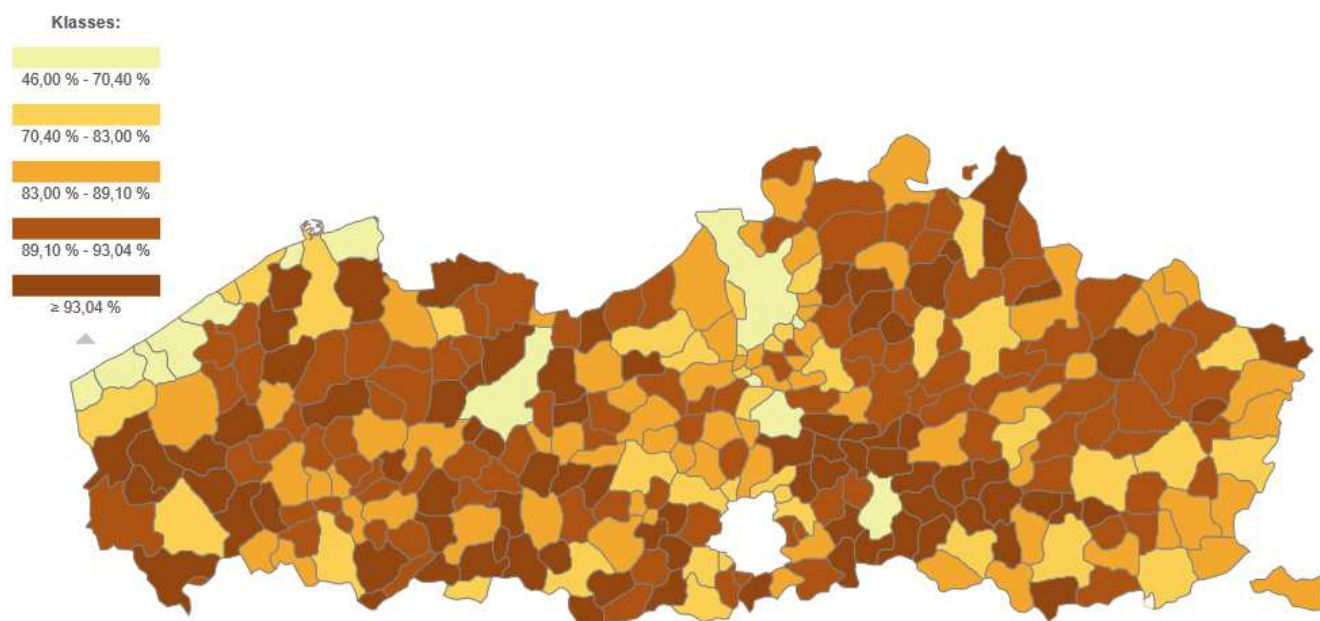
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ja	Neen
Geetbets	94%	6%
Vlaams Gewest	81%	19%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te beschikken over private buitenruimte: tuin aan de woning



C. Wonen en woonomgeving

Private buitenruimte aan de woning: balkon / koer / terras / patio

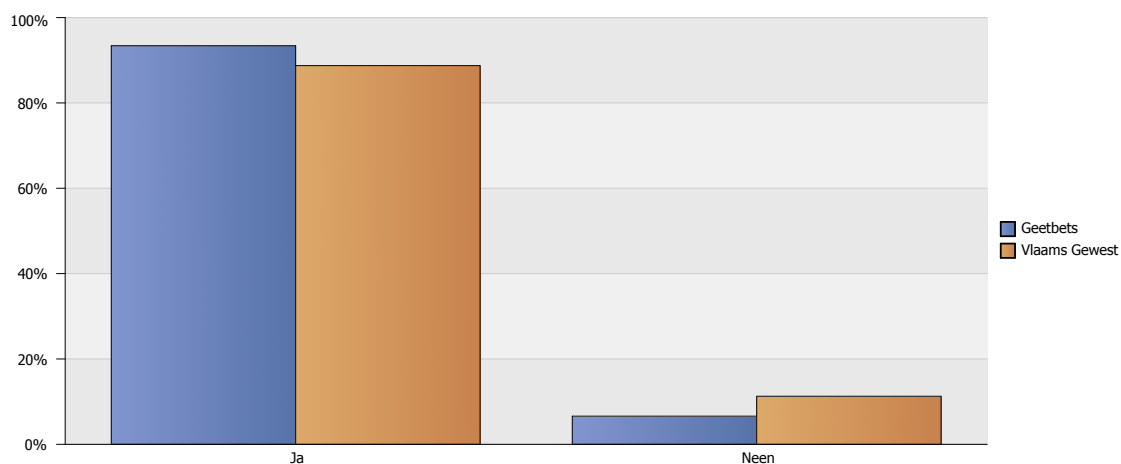
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te beschikken over private buitenruimte: **balkon / koer / terras / patio**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

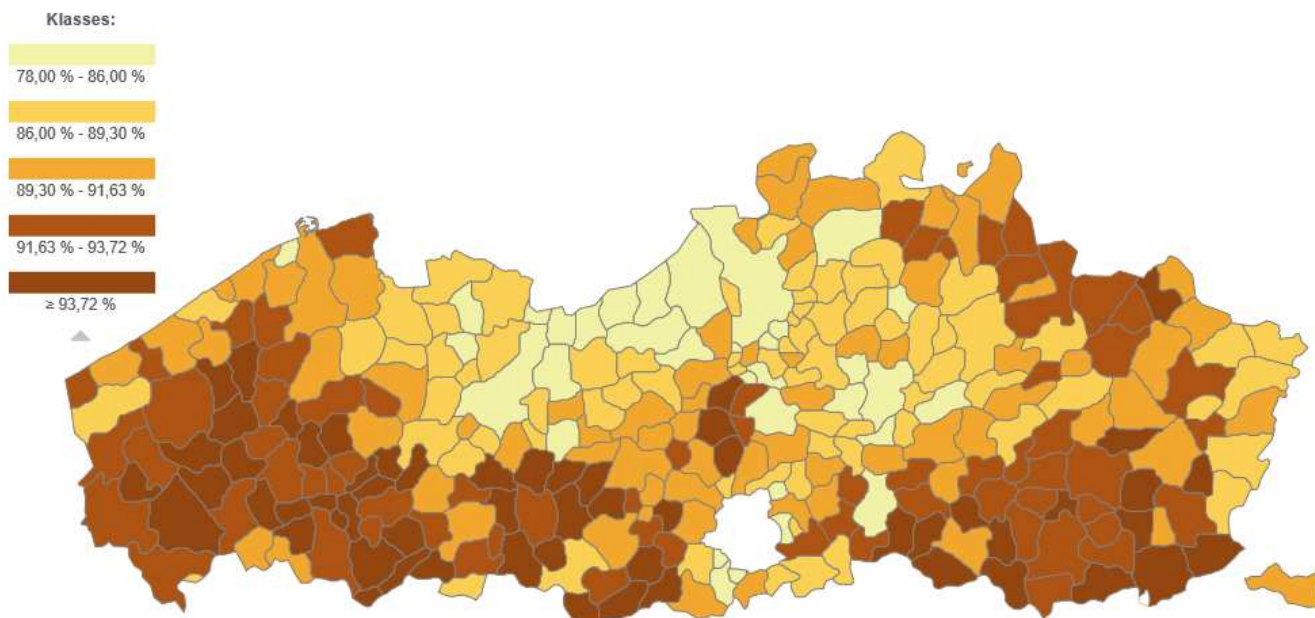
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ja	Neen
Geetbets	93%	7%
Vlaams Gewest	89%	11%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te beschikken over private buitenruimte: balkon / koer / terras / patio aan de woning



C. Wonen en woonomgeving

Energiebesparende voorzieningen in de woning (duurzaamheid woning)

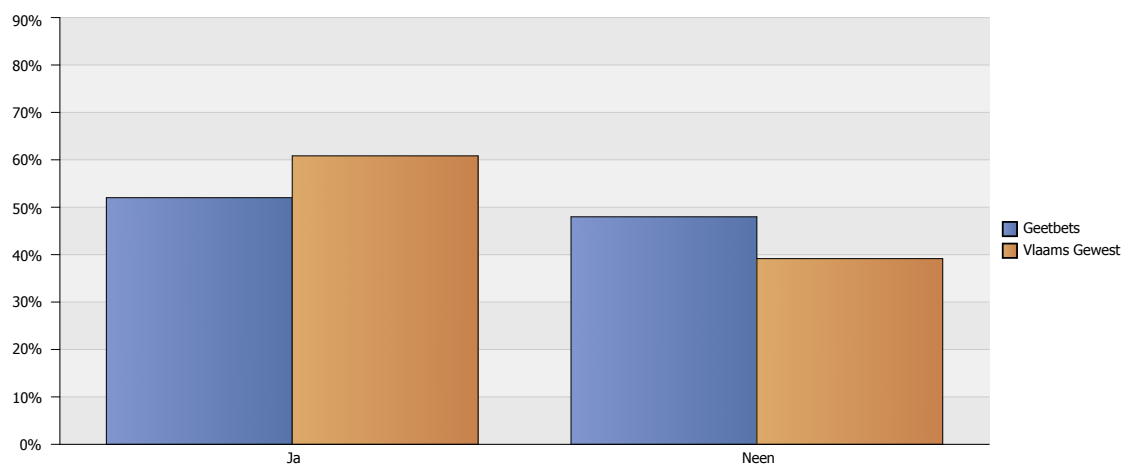
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te wonen in een woning **met energiezuinige ketel**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

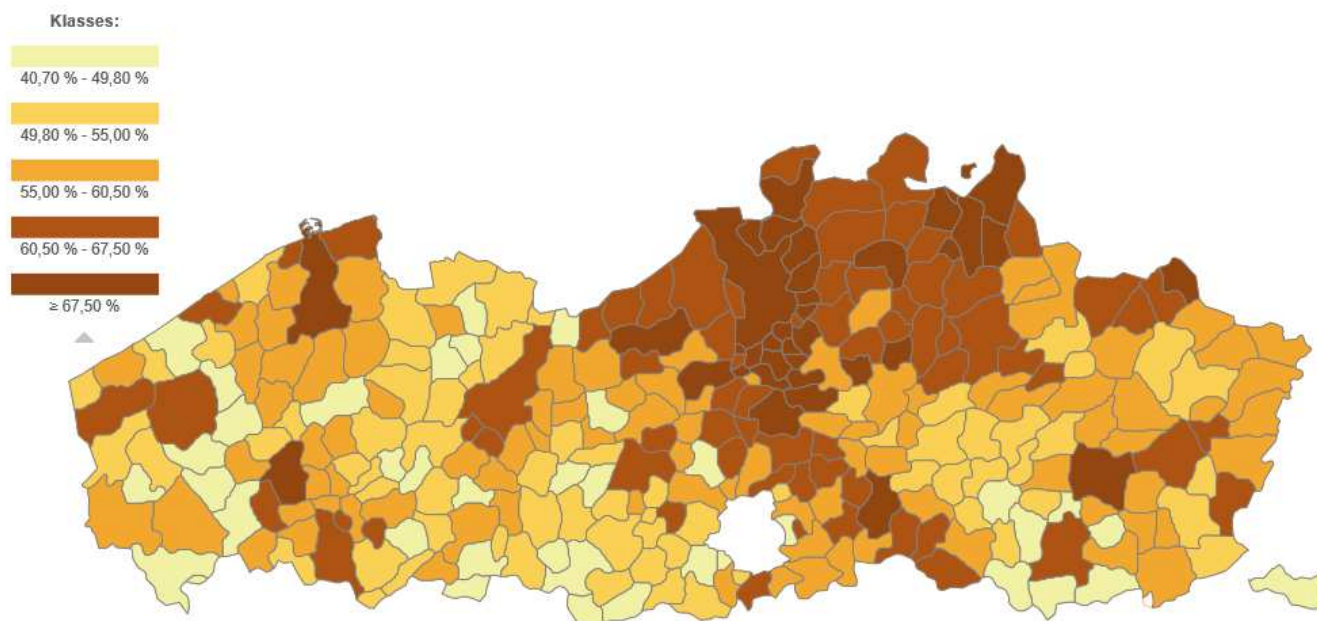
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ja	Neen
Geetbets	52%	48%
Vlaams Gewest	61%	39%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te wonen in een woning met energiezuinige ketel



C. Wonen en woonomgeving

Energiebesparende voorzieningen in de woning (duurzaamheid woning)

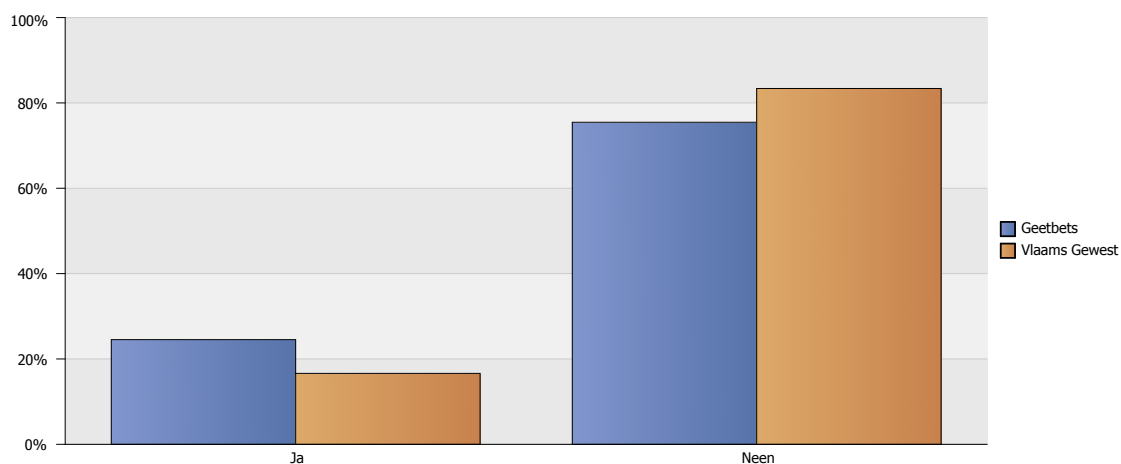
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te wonen in een woning **met zonnepanelen**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

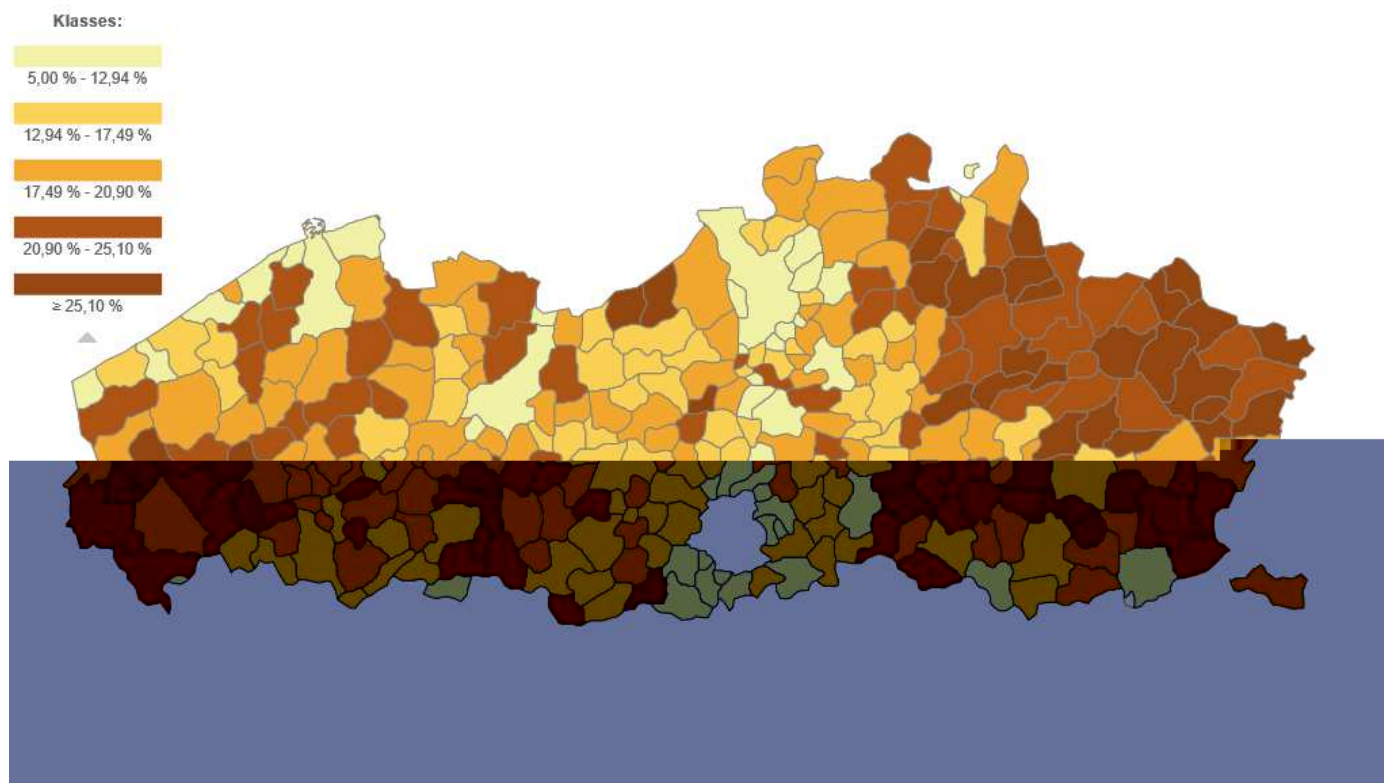
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ja	Neen
Geetbets	25%	75%
Vlaams Gewest	17%	83%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te wonen in een woning met zonnepanelen



C. Wonen en woonomgeving

Energiebesparende voorzieningen in de woning (duurzaamheid woning)

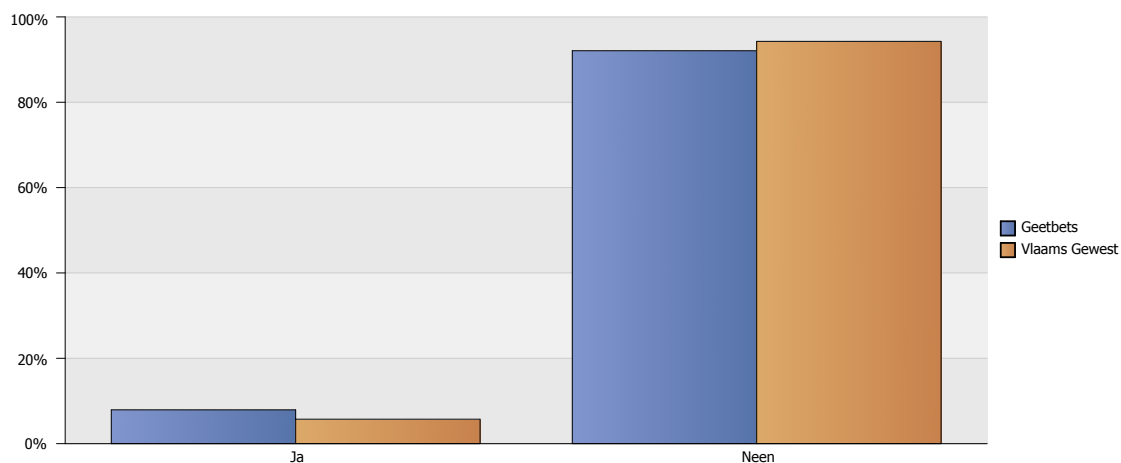
Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te wonen in een woning **met zonneboiler**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

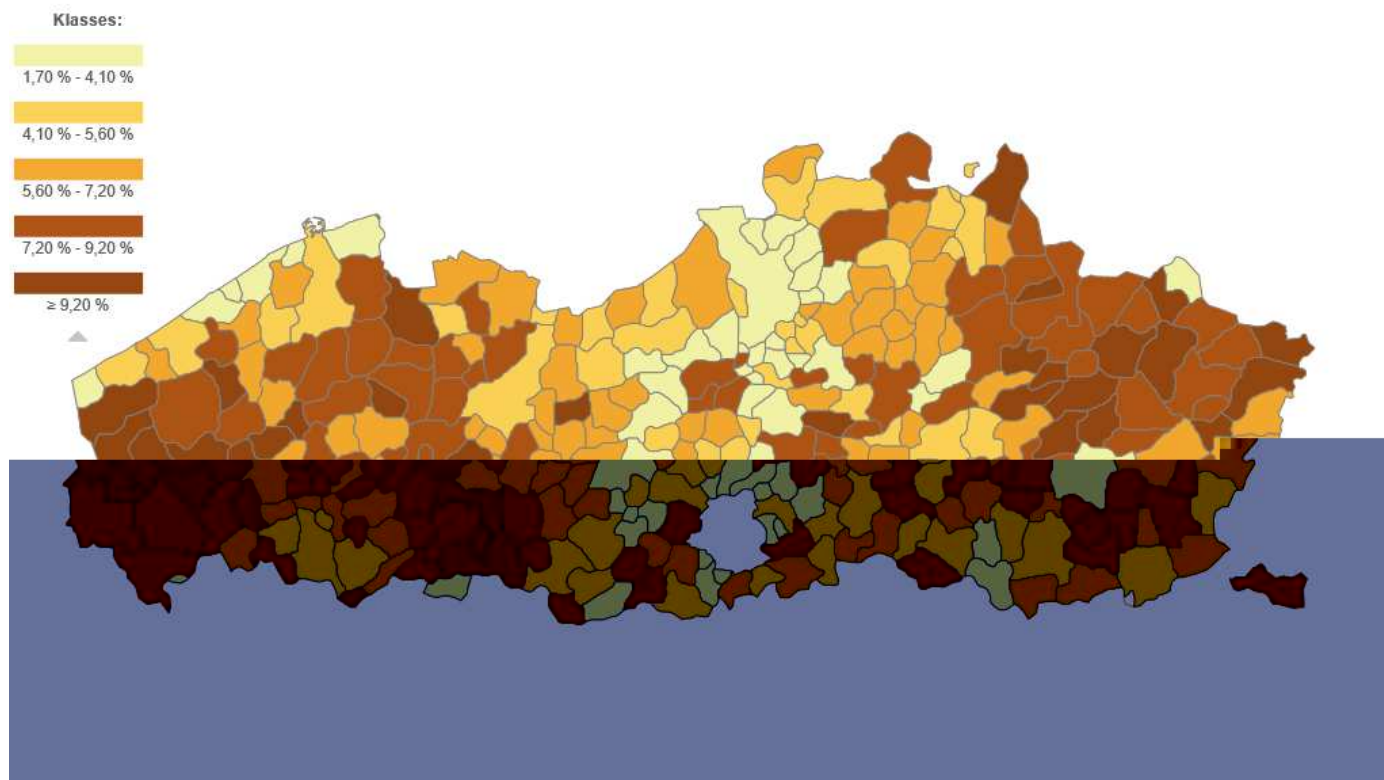
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ja	Neen
Geetbets	8%	92%
Vlaams Gewest	6%	94%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat aangeeft te wonen in een woning met zonneboiler



C. Wonen en woonomgeving

Netheid van straten en voetpaden in de buurt

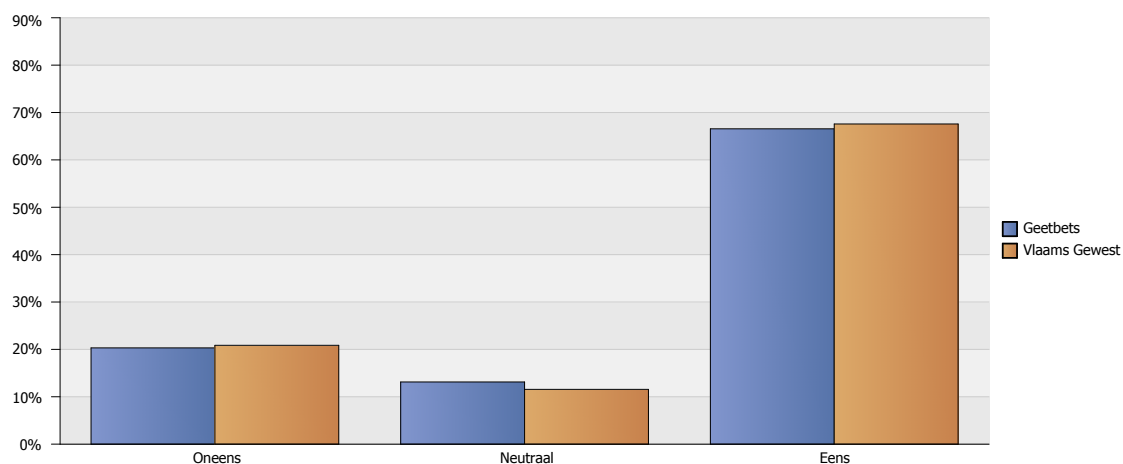
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de **straten en voetpaden in de buurt** over het algemeen **netjes** zijn

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

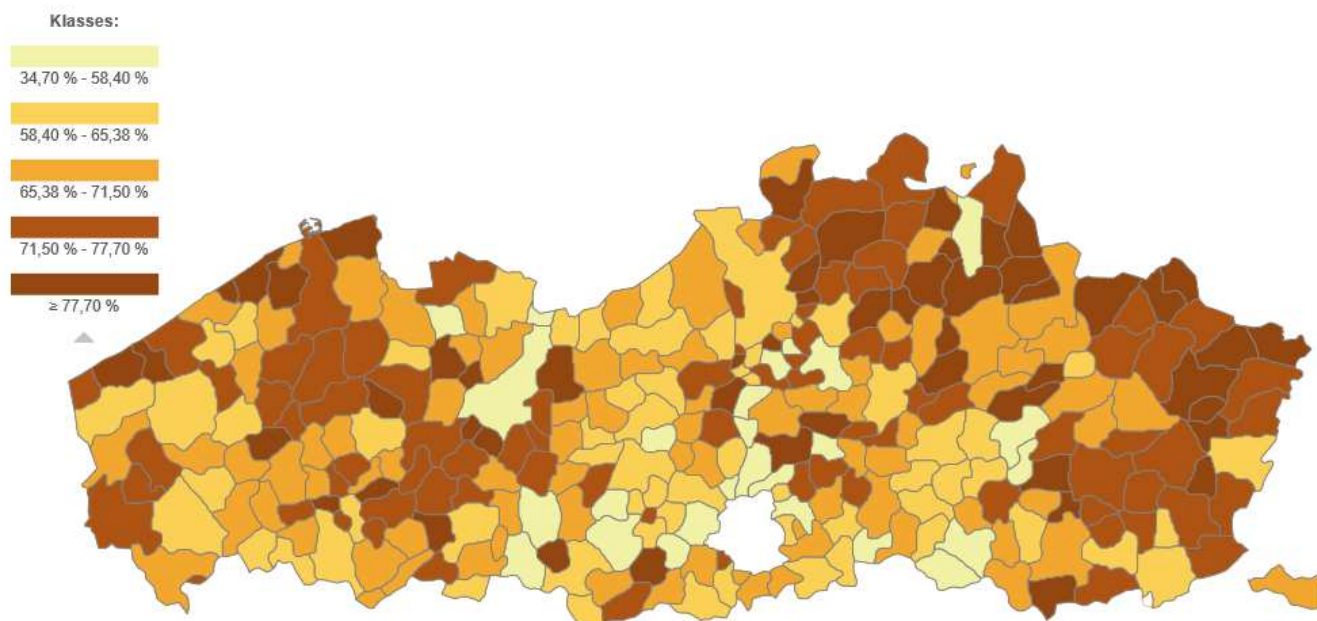
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	20%	13%	67%
Vlaams Gewest	21%	12%	68%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de straten en voetpaden in de buurt over het algemeen netjes zijn



C. Wonen en woonomgeving

Betaalbaarheid van het wonen: woonquote (algemeen)

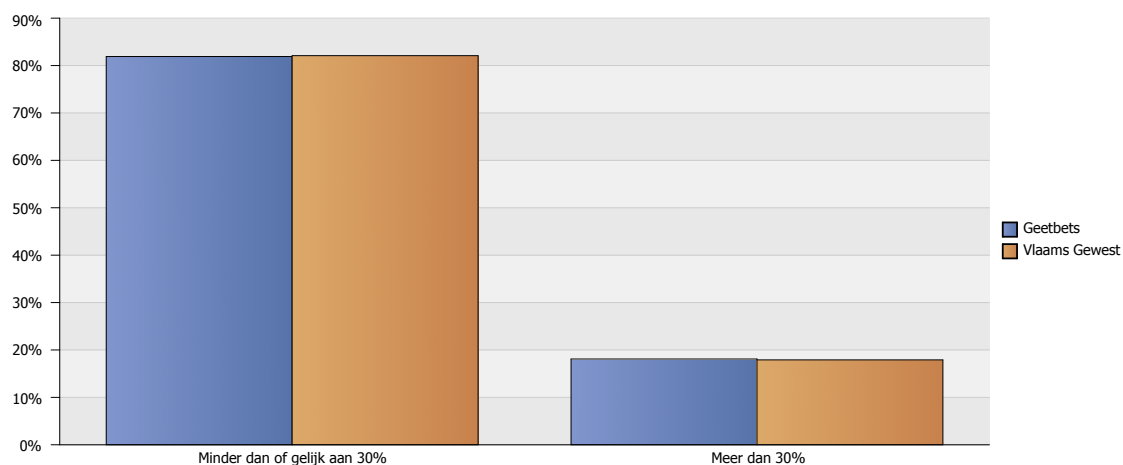
Aandeel (%) van de inwoners waarvan de totale uitgaven van het gezin voor wonen **minstens 30%** bedraagt van het gezinsinkomen

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

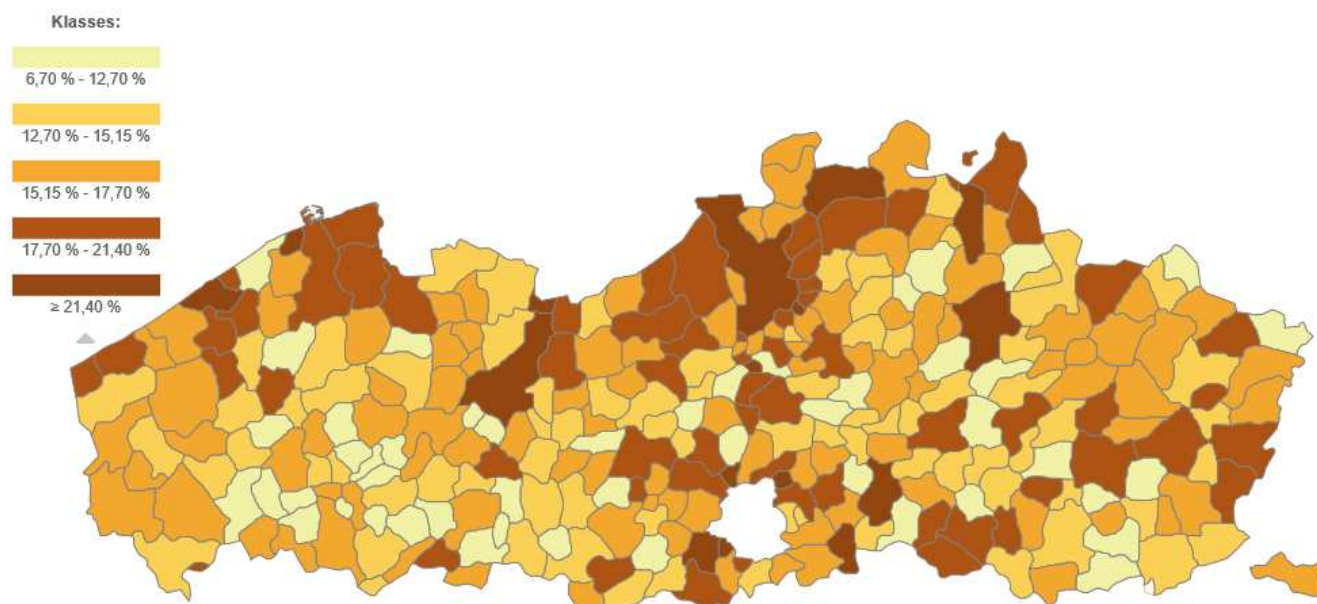
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Minder dan of gelijk aan 30%	Meer dan 30%
Geetbets	82%	18%
Vlaams Gewest	82%	18%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners waarvan de totale uitgave van het gezin voor wonen minstens 30% bedraagt van het gezinsinkomen



C. Wonen en woonomgeving

Betaalbaarheid van het wonen: woonquote voor eigenaars

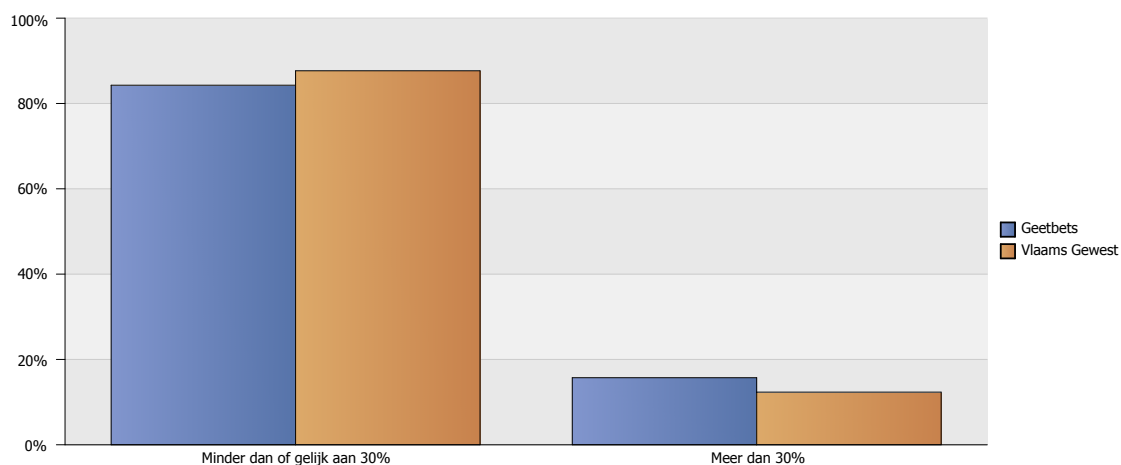
Aandeel (%) van de inwoners, **eigenaars** waarvan de totale uitgave van het gezin voor wonen minstens 30% bedraagt van het gezinsinkomen

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

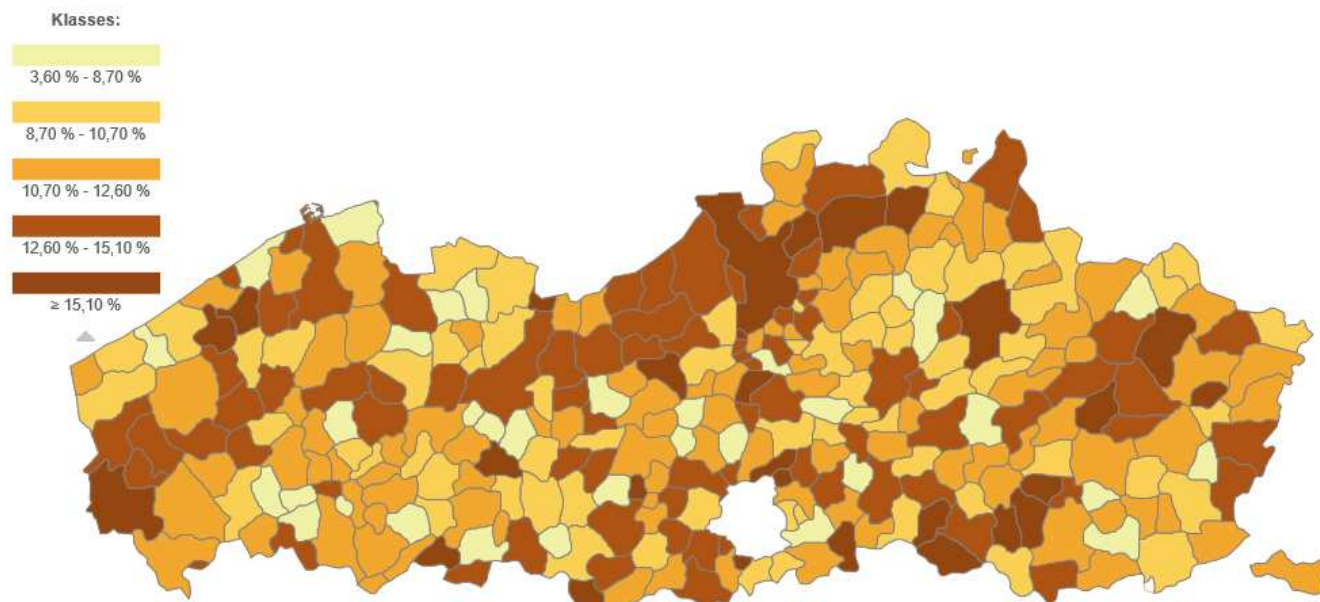
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Minder dan of gelijk aan 30%	Meer dan 30%
Geetbets	84%	16%
Vlaams Gewest	88%	12%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners, eigenaars waarvan de totale uitgave van het gezin voor wonen minstens 30% bedraagt van het gezinsinkomen



C. Wonen en woonomgeving

Betaalbaarheid van het wonen: woonquote voor huurders

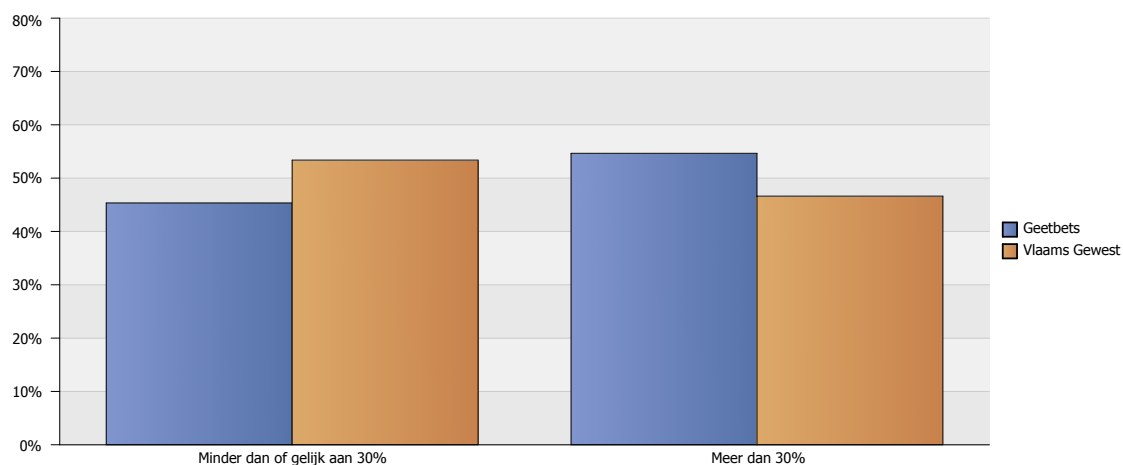
Aandeel (%) van de inwoners, **huurders** waarvan de totale uitgave van het gezin voor wonen minstens 30% bedraagt van het gezinsinkomen

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

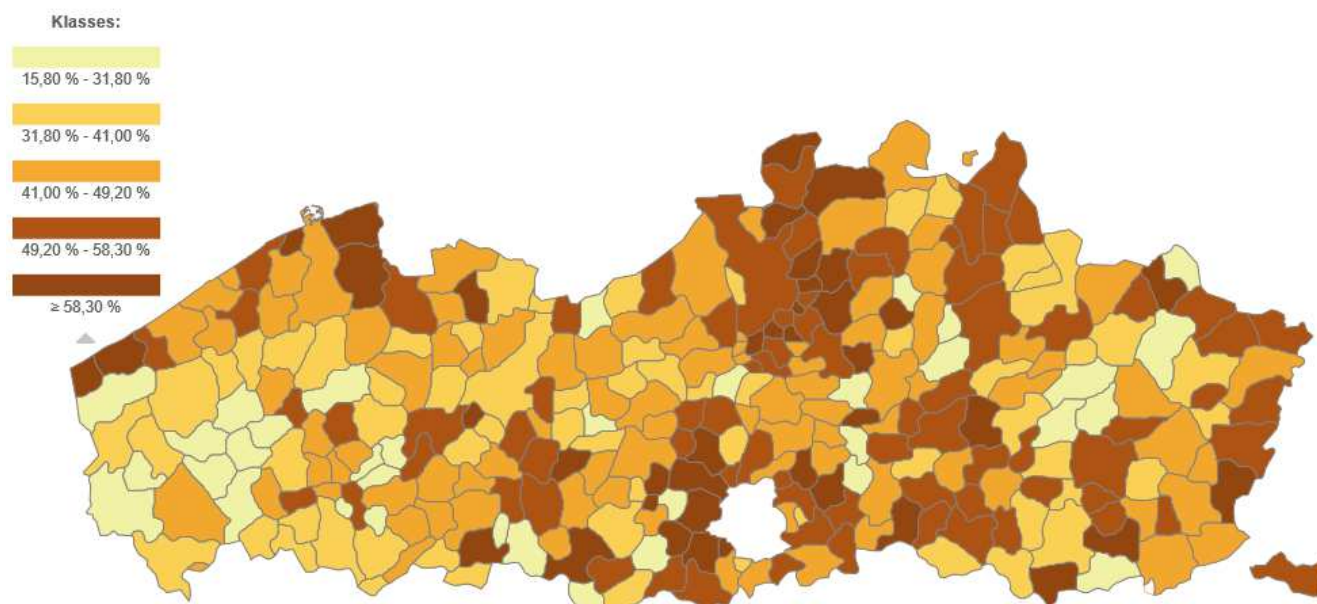
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Minder dan of gelijk aan 30%	Meer dan 30%
Geetbets	45%	55%
Vlaams Gewest	53%	47%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners, huurders waarvan de totale uitgave van het gezin voor wonen minstens 30% bedraagt van het gezinsinkomen



C. Wonen en woonomgeving

Verhuisintentie

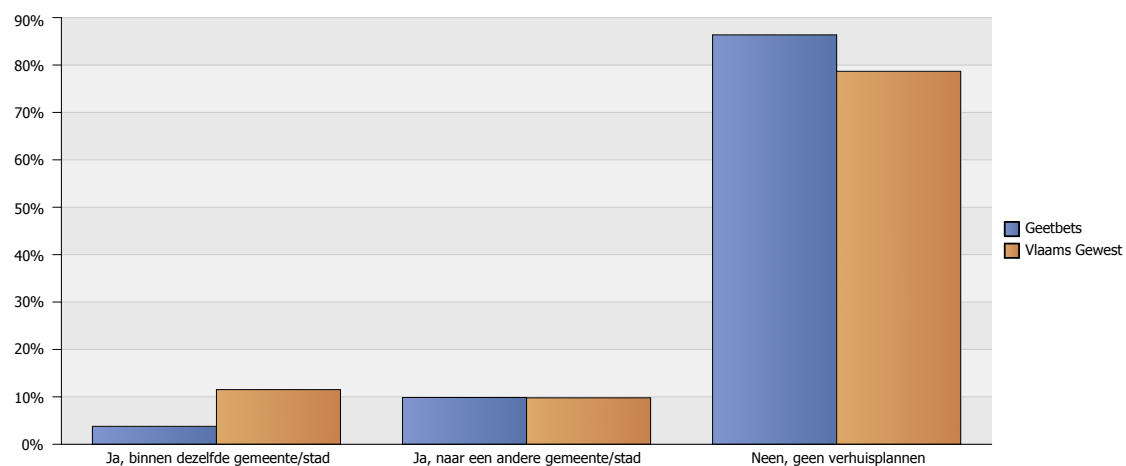
Aandeel (%) van de inwoners dat de intentie heeft om in de komende 5 jaar te **verhuizen**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

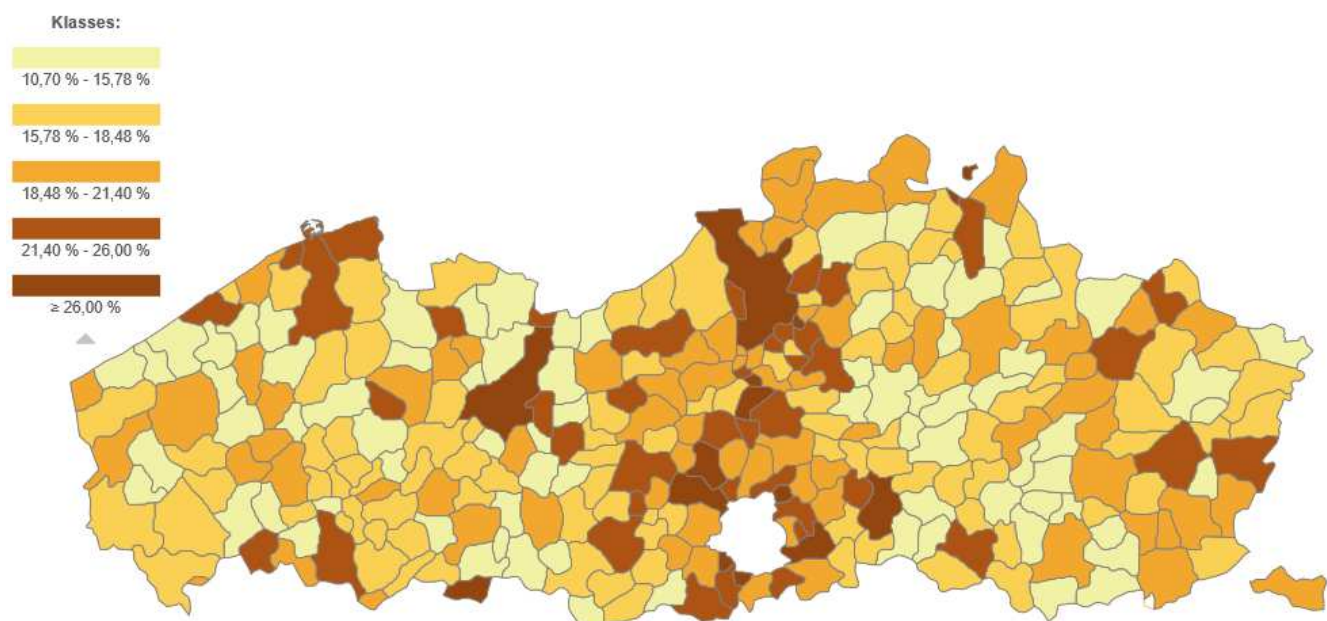
Metadata: [wonen en woonomgevingwonen](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ja, binnen dezelfde gemeente/stad	Ja, naar een andere gemeente/stad	Neen, geen verhuisplannen
Geetbets	4%	10%	86%
Vlaams Gewest	12%	10%	79%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de intentie heeft om in de komende 5 jaar te verhuizen



C. Wonen en woonomgeving

Wonen

Woningen aangeboden via sociale verhuurkantoren

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

	Geetbets									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal	7	7	7	7	7	6	6	7	2	8
Groei (2007=100)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	85,7	85,7	100,0	28,6	114,3

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal	143	165	183	210	249	294	309	350	385	431
Groei (2007=100)	100,0	115,4	128,0	146,9	174,1	205,6	216,1	244,8	269,2	301,4

	Vlaams Gewest									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal	3.868	4.364	4.913	5.296	5.751	6.401	7.025	7.785	8.350	9.143
Groei (2007=100)	100,0	112,8	127,0	136,9	148,7	165,5	181,6	201,3	215,9	236,4

C. Wonen en woonomgeving

Wonen

Sociale huur: woonhuizen, appartementen en duplexen

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

Totaal aantal sociale woningen
<i>Aantal sociale woningen t.o.v. aantal private huishoudens, per 100 huishoudens</i>

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal sociale woningen	3.666	3.747	3.836	3.921	3.978	4.086	4.169	4.226	4.476
<i>Aantal sociale woningen t.o.v. aantal private huishoudens, per 100 huishoudens</i>	2,7	2,7	2,8	2,8	2,8	2,9	2,9	2,9	3,1

	Vlaams Gewest								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal sociale woningen	140.802	142.180	142.734	144.184	146.874	147.549	148.704	150.470	153.312
<i>Aantal sociale woningen t.o.v. aantal private huishoudens, per 100 huishoudens</i>	5,5	5,5	5,4	5,4	5,5	5,5	5,5	5,5	5,6

C. Wonen en woonomgeving

Wonen

Evolutie gemiddelde verkoopprijzen bouwgrond (per m² in €)

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

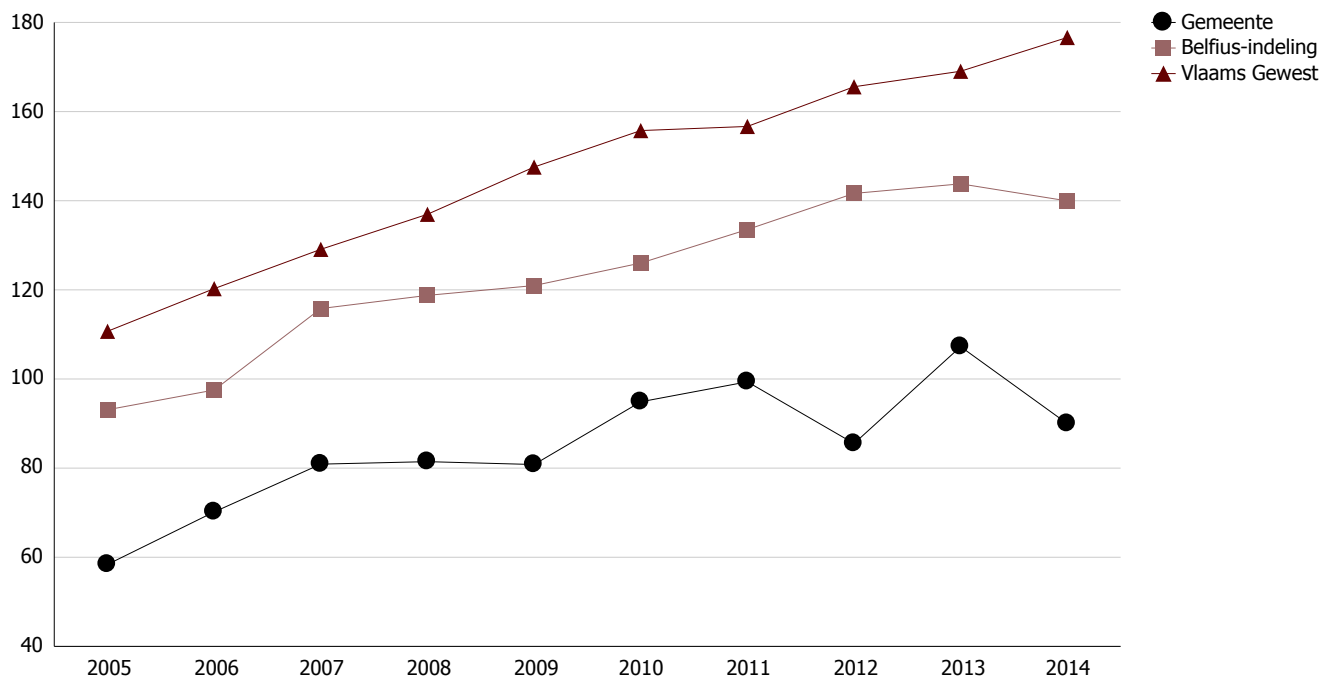
Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

	Geetbets									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Gemiddelde verkoopprijs bouwgrond per m ²	58,4	70,2	80,9	81,5	80,8	94,9	99,4	85,5	107,3	90,0
Groei (2005=100)	100,0	120,2	138,5	139,5	138,4	162,5	170,2	146,4	183,7	154,1

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Gemiddelde verkoopprijs bouwgrond per m ²	93,1	97,5	115,8	118,8	121,0	126,0	133,5	141,6	143,8	140,0
Groei (2005=100)	100,0	104,8	124,4	127,6	129,9	135,4	143,4	152,1	154,4	150,3

	Vlaams Gewest									
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Gemiddelde verkoopprijs bouwgrond per m ²	110,7	120,3	129,1	137,0	147,6	155,7	156,7	165,6	169,0	176,6
Groei (2005=100)	100,0	108,6	116,6	123,7	133,3	140,7	141,5	149,6	152,7	159,6

Evolutie gemiddelde verkoopprijzen bouwgrond (per m² in €)



C. Wonen en woonomgeving

Wonen

Evolutie verkoopprijs van woongelegenheden (in €)

Bron: STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [wonen en woonomgeving](#)

		Geetbets											
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
appartementen, flats en studio's	Gemiddelde verkoopprijs												
	Groei (2005=100)												
gewone woonhuizen	Gemiddelde verkoopprijs	107.268	131.739	148.104	133.006	157.721	145.009	145.123	156.421	147.826	168.158	184.009	150.179
	Groei (2005=100)	100,0	122,8	138,1	124,0	147,0	135,2	135,3	145,8	137,8	156,8	171,5	140,0
villa's, bungalows en landhuizen	Gemiddelde verkoopprijs	176.922	180.375	217.599	212.568	233.667	243.107	259.333	254.393	200.810	267.595	249.652	276.321
	Groei (2005=100)	100,0	102,0	123,0	120,1	132,1	137,4	146,6	143,8	113,5	151,3	141,1	156,2

		BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)											
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
appartementen, flats en studio's	Gemiddelde verkoopprijs	124.346	143.133	153.063	160.181	162.944	171.783	181.246	185.586	196.374	198.692	203.635	193.040
	Groei (2005=100)	100,0	115,1	123,1	128,8	131,0	138,1	145,8	149,2	157,9	159,8	163,8	155,2
gewone woonhuizen	Gemiddelde verkoopprijs	138.010	151.681	165.795	173.844	176.636	179.841	187.456	195.900	194.018	196.424	202.341	203.522
	Groei (2005=100)	100,0	109,9	120,1	126,0	128,0	130,3	135,8	141,9	140,6	142,3	146,6	147,5
villa's, bungalows en landhuizen	Gemiddelde verkoopprijs	223.448	252.851	258.410	267.185	264.785	276.522	278.384	280.627	271.294	286.814	287.301	292.608
	Groei (2005=100)	100,0	113,2	115,6	119,6	118,5	123,8	124,6	125,6	121,4	128,4	128,6	131,0

		Vlaams Gewest											
		2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
appertementen, flats en studio's	Gemiddelde verkoopprijs	144.060	160.786	172.070	178.319	182.976	195.574	201.018	206.991	211.182	214.503	230.983	227.855
	Groei (2005=100)	100,0	111,6	119,4	123,8	127,0	135,8	139,5	143,7	146,6	148,9	160,3	158,2
gewone woonhuizen	Gemiddelde verkoopprijs	139.648	157.347	172.141	181.925	183.992	192.450	201.020	207.823	212.065	214.138	222.121	228.480
	Groei (2005=100)	100,0	112,7	123,3	130,3	131,8	137,8	143,9	148,8	151,9	153,3	159,1	163,6
villa's, bungalows en landhuizen	Gemiddelde verkoopprijs	281.646	303.318	328.557	336.899	321.849	342.486	352.879	354.095	352.506	353.794	375.112	374.705
	Groei (2005=100)	100,0	107,7	116,7	119,6	114,3	121,6	125,3	125,7	125,2	125,6	133,2	133,0

D. Mobiliteit

Vervoersmiddelenbezit: auto, motor of bromfietsbezit

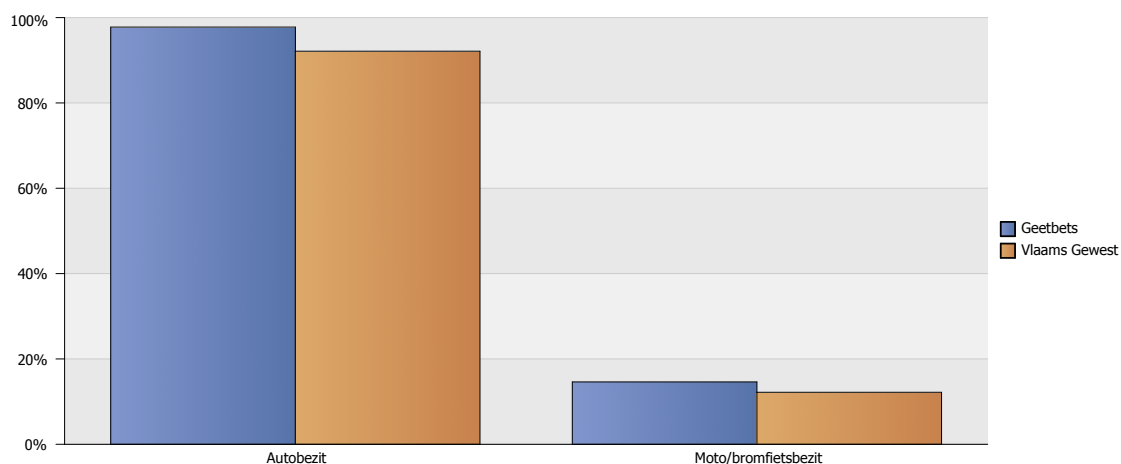
Aandeel (%) van de inwoners dat in het gezin beschikt over **minstens één wagen, motor of bromfiets**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

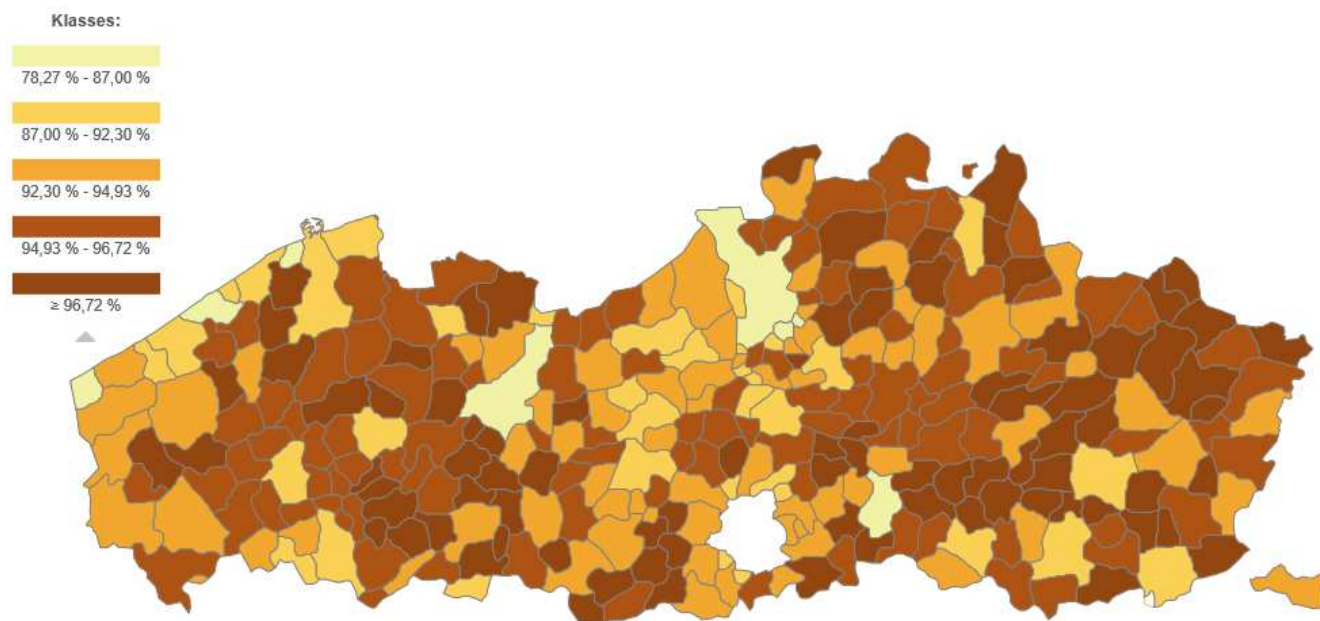
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Autobezit	Moto/bromfietsbezit
Geetbets	98%	15%
Vlaams Gewest	92%	12%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat in het gezin beschikt over minstens één wagen, motor of bromfiets



D. Mobiliteit

Vervoersmiddelenbezit: fiets of elektrische fiets

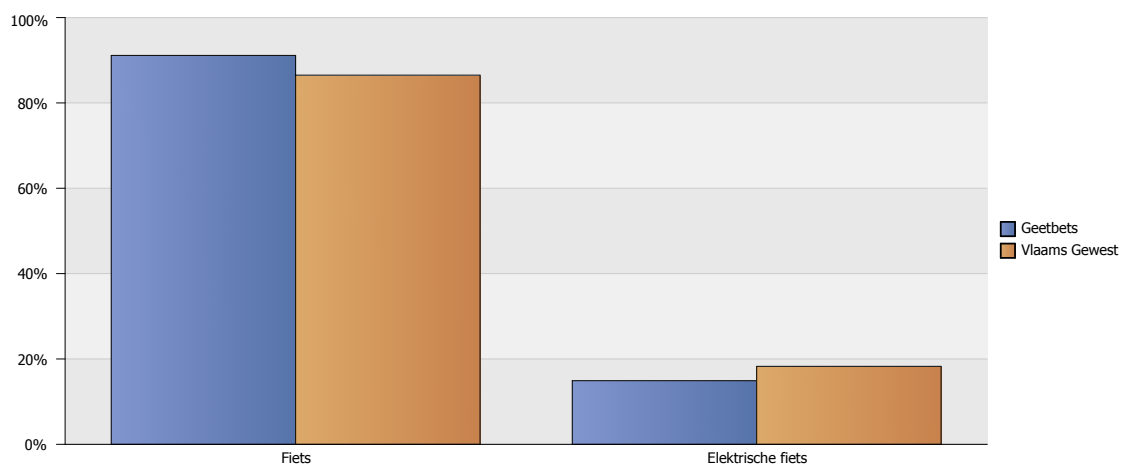
Aandeel (%) van de inwoners dat in het gezin beschikt over **minstens één fiets of elektrische fiets**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

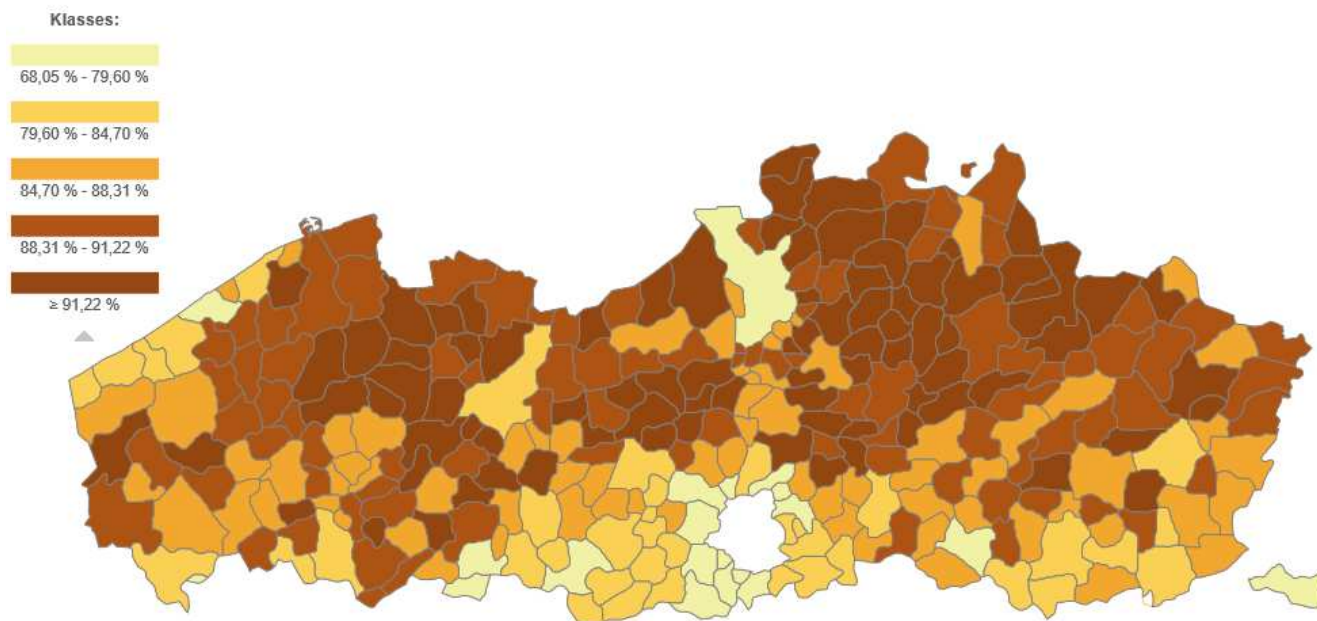
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Fiets	Elektrische fiets
Geetbets	91%	15%
Vlaams Gewest	87%	18%

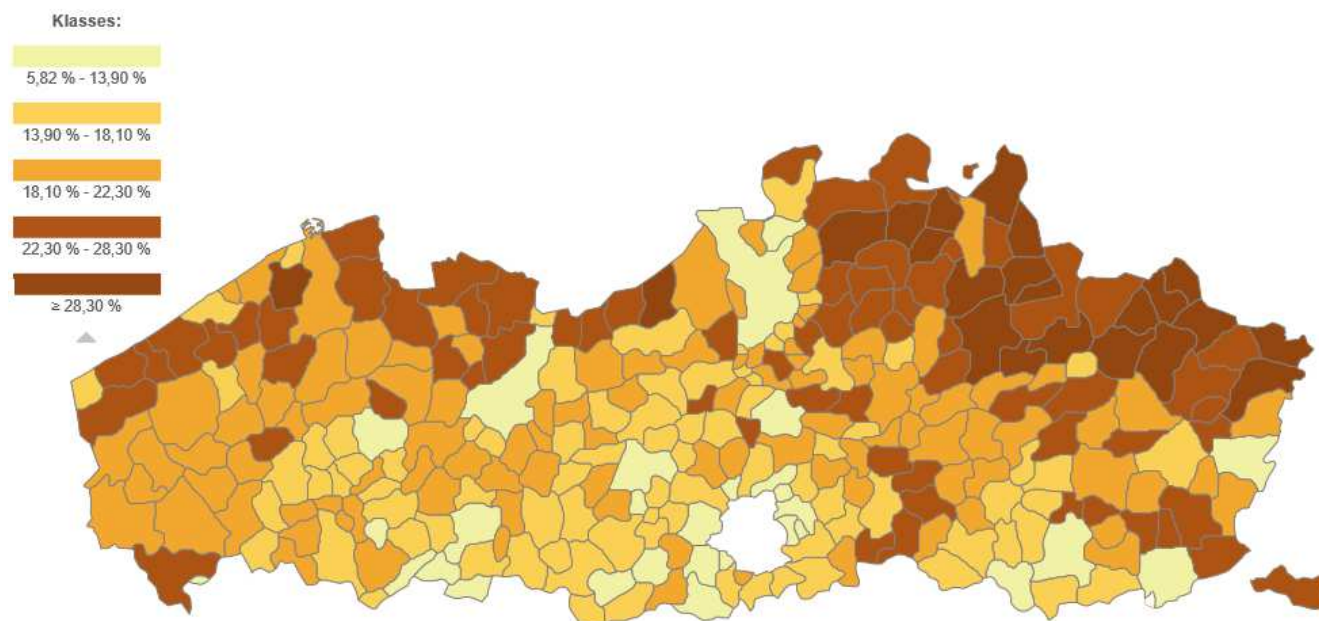


Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat in het gezin beschikt over minstens één fiets



D. Mobiliteit

Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat in het gezin beschikt over minstens één elektrische fiets



D. Mobiliteit

Voldoende openbaar vervoer in de buurt

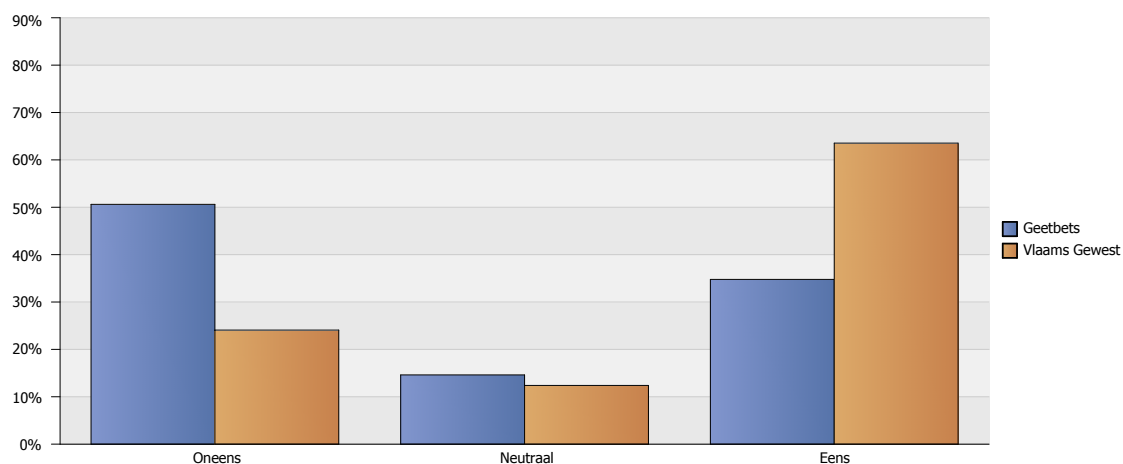
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er **voldoende openbaar vervoer is in de buurt**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

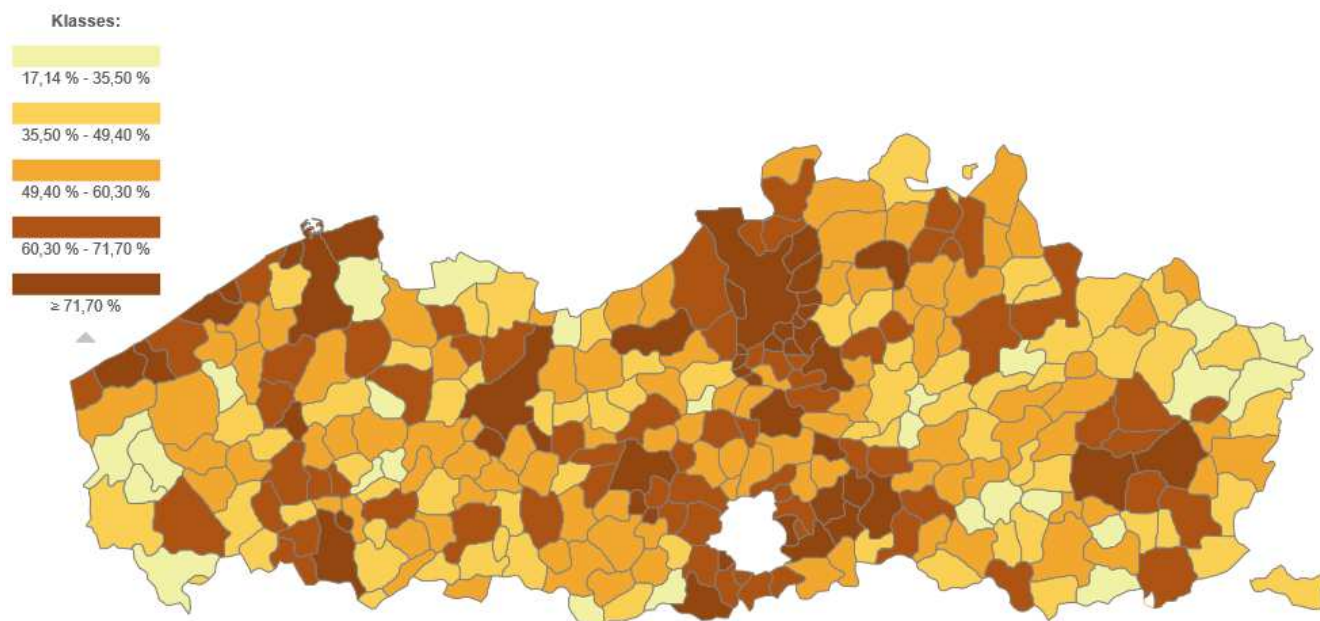
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	51%	15%	35%
Vlaams Gewest	24%	12%	64%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende openbaar vervoer is in de buurt



D. Mobiliteit

Veilig fietsen

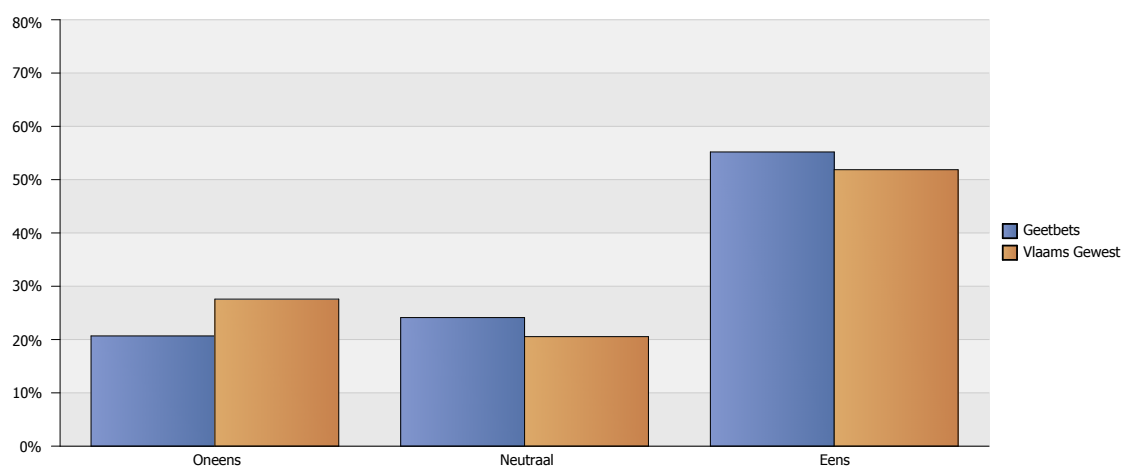
Aandeel (%) van de inwoners dat het **veilig vindt om te fietsen** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

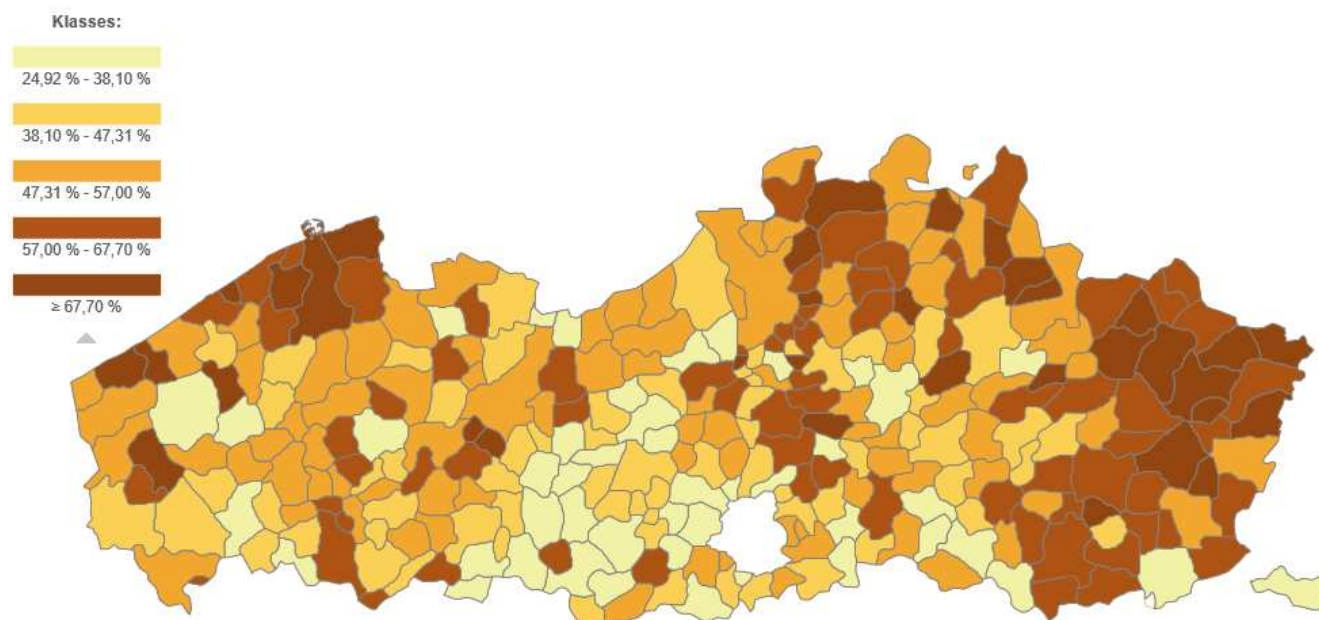
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	21%	24%	55%
Vlaams Gewest	28%	21%	52%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat het veilig vindt om te fietsen in de gemeente/stad



D. Mobiliteit

Veilig verplaatsen voor kinderen

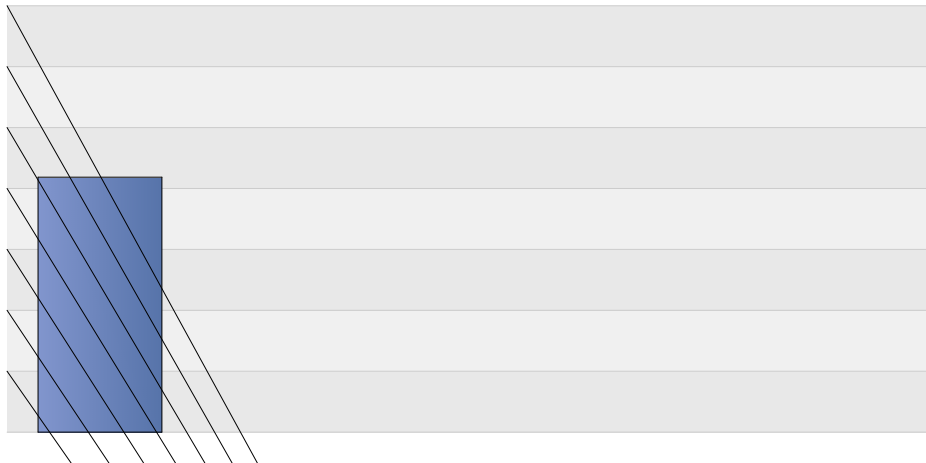
Aandeel (%) van de inwoners dat het **voor kinderen veilig vindt om zich te verplaatsen** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	42%	25%	33%
Vlaams Gewest	42%	25%	33%



D. Mobiliteit

Voldoende fietspaden

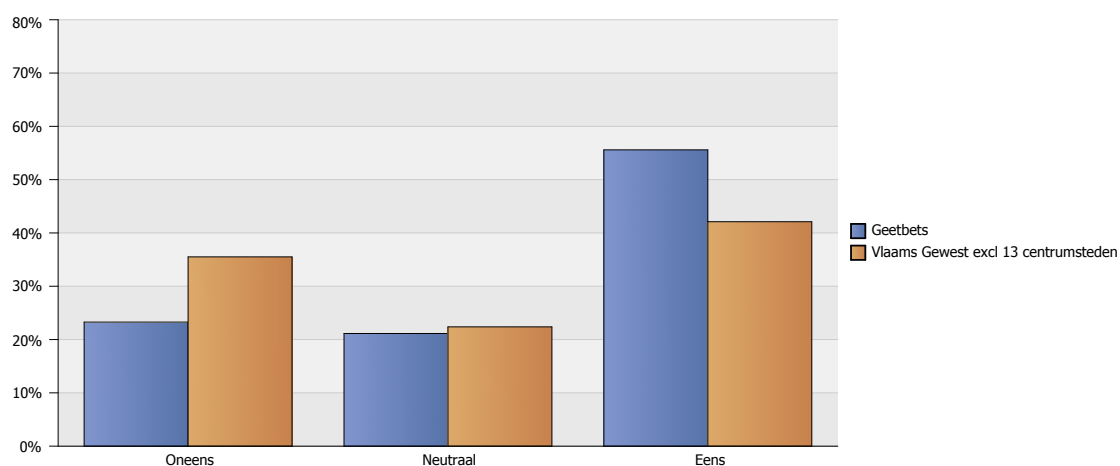
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er **voldoende fietspaden** zijn in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

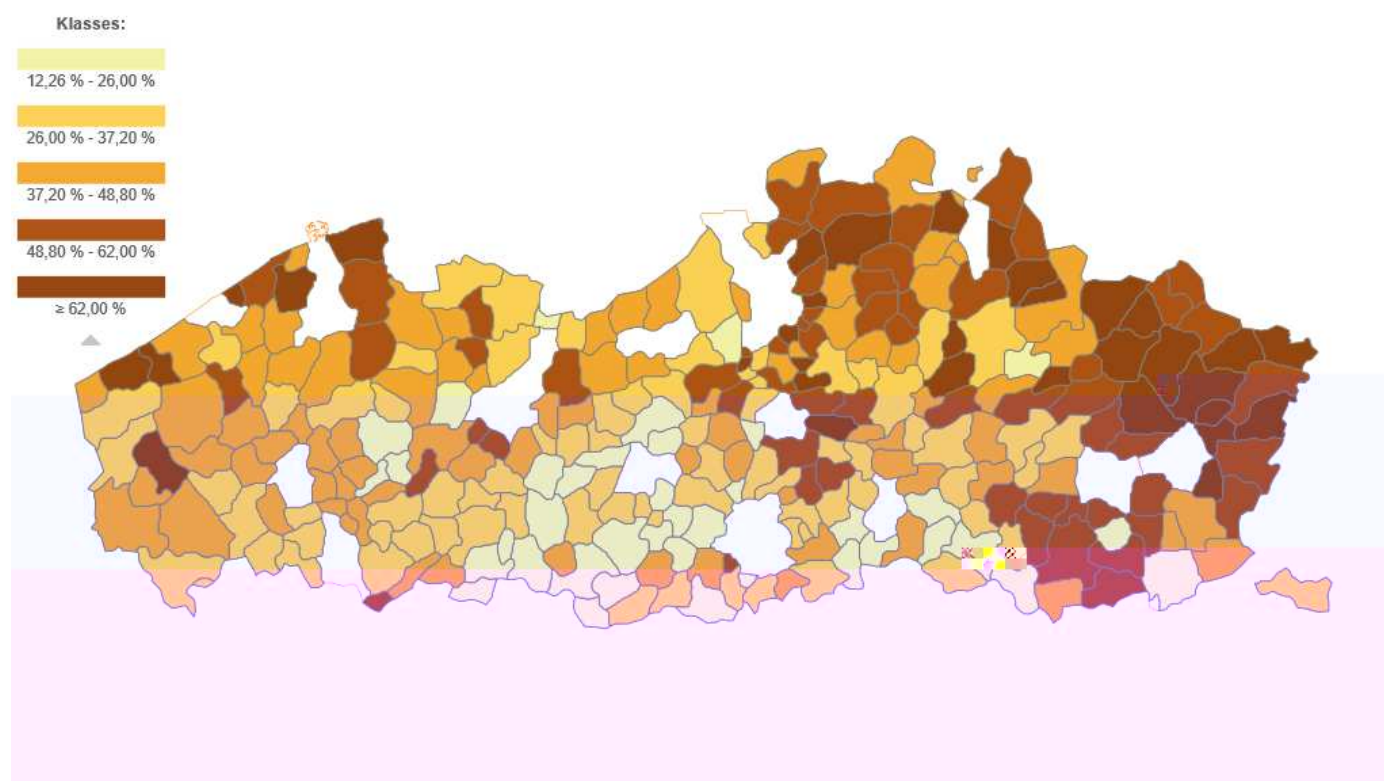
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	23%	21%	56%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	36%	22%	42%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende fietspaden zijn in de gemeente/stad



D. Mobiliteit

Voldoende parkeerplaatsen

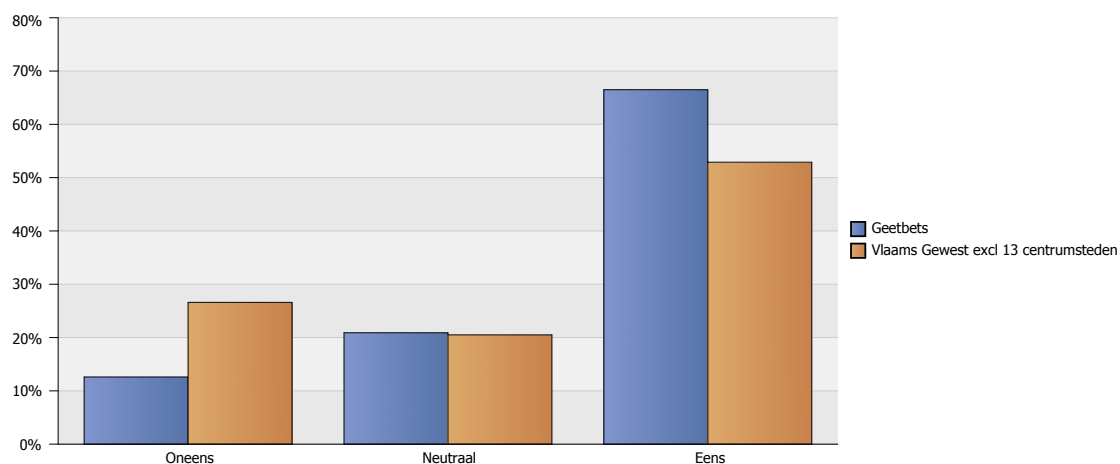
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er **voldoende parkeerplaatsen zijn voor bewoners** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

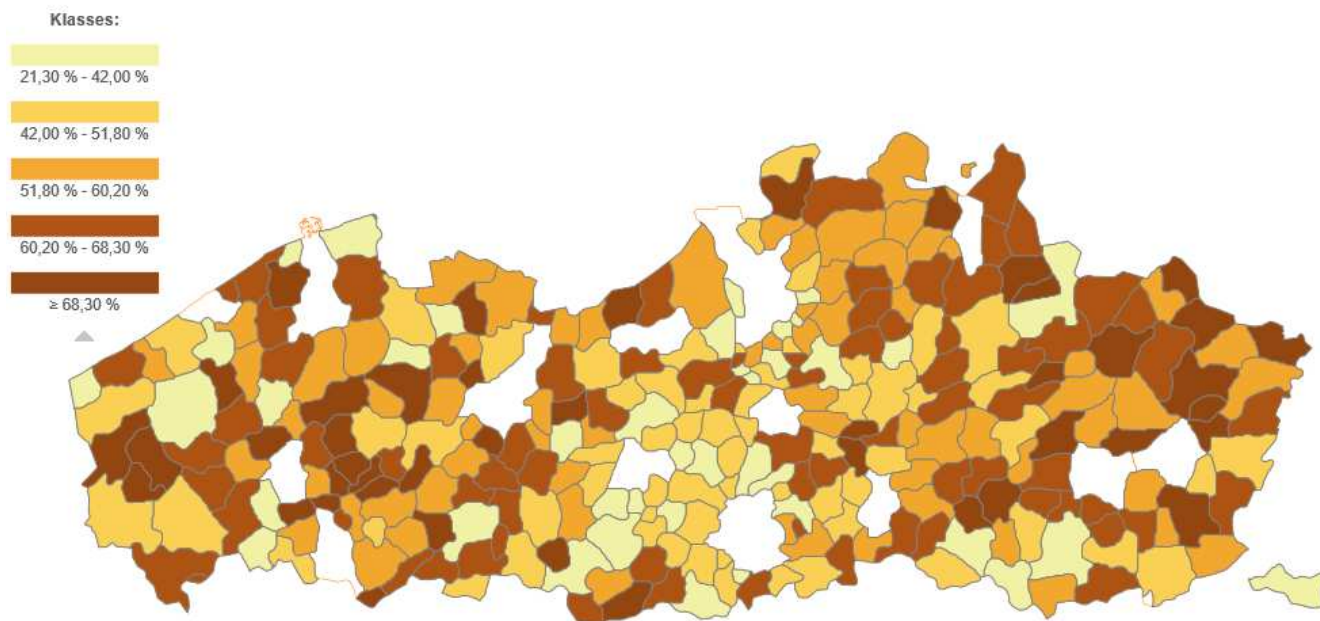
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	13%	21%	66%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	27%	20%	53%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende parkeerplaatsen zijn voor bewoners in de gemeente/stad



D. Mobiliteit

Staat van de fietspaden

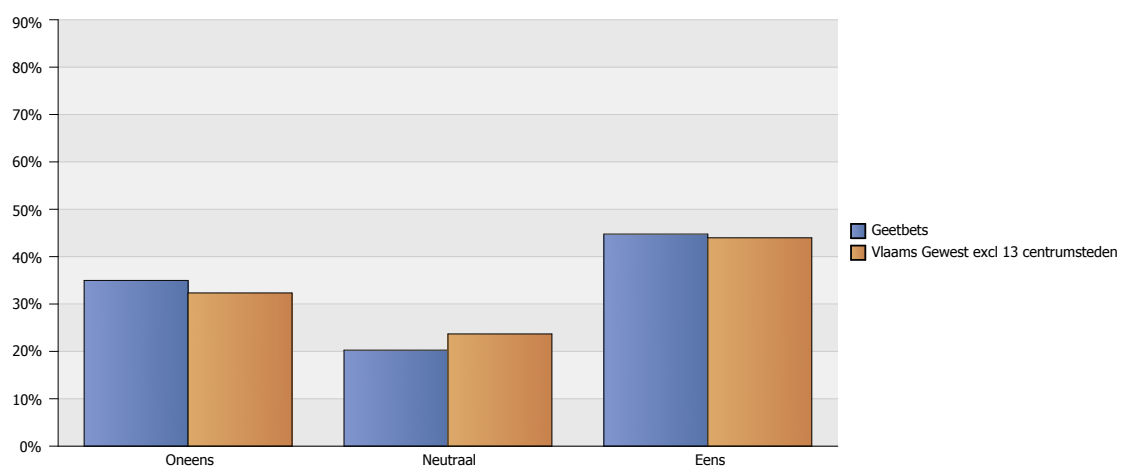
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de **fietspaden in goede staat** zijn in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

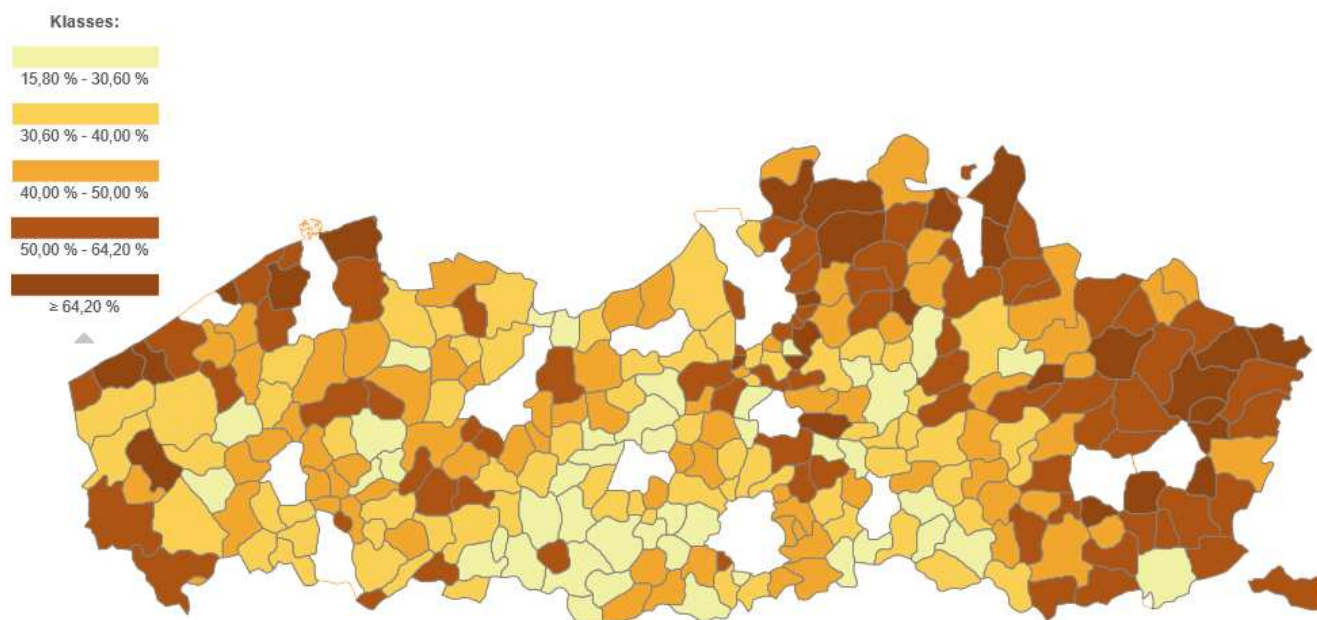
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	35%	20%	45%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	32%	24%	44%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de fietspaden in goede staat zijn in de gemeente/stad



D. Mobiliteit

Staat van de voetpaden

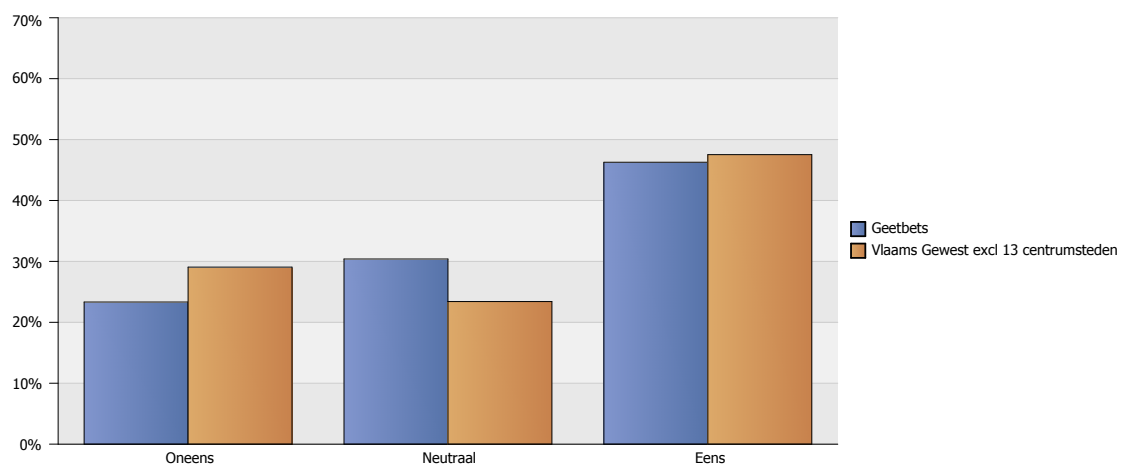
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de **voetpaden in goede staat** zijn in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

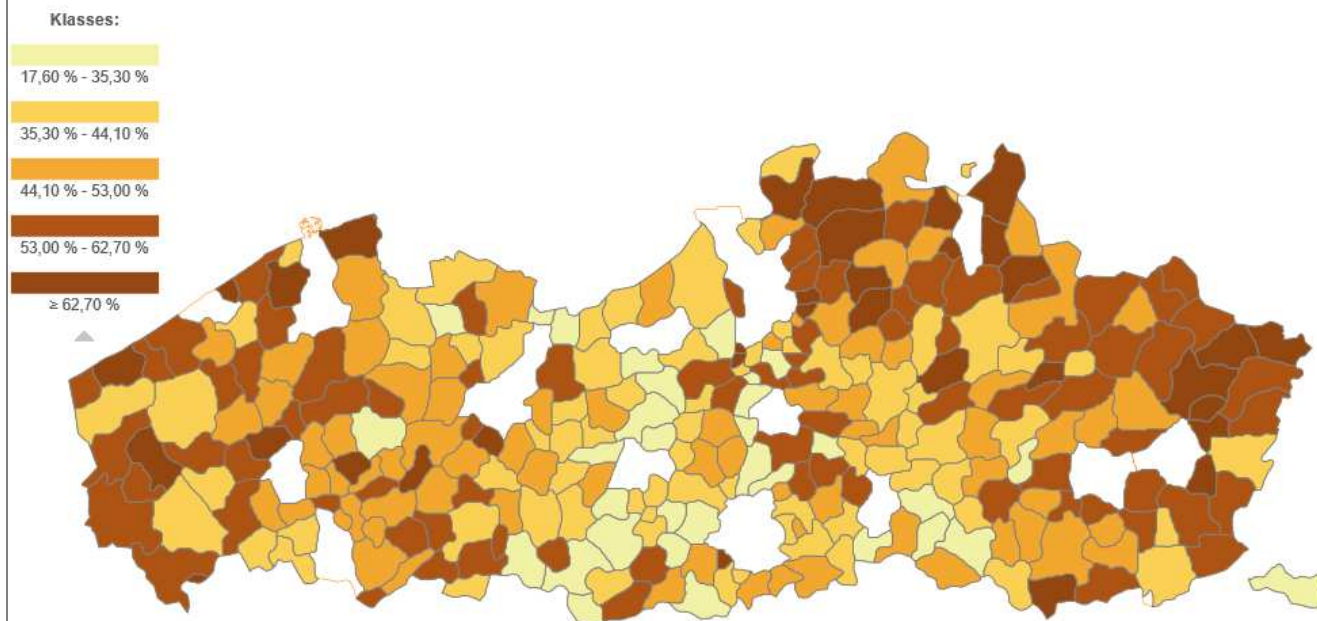
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	23%	30%	46%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	29%	23%	48%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat de voetpaden in goede staat zijn in de gemeente/stad



D. Mobiliteit

Verplaatsingen tussen woonplaats en werk, school of opleiding: dominant vervoersmiddel

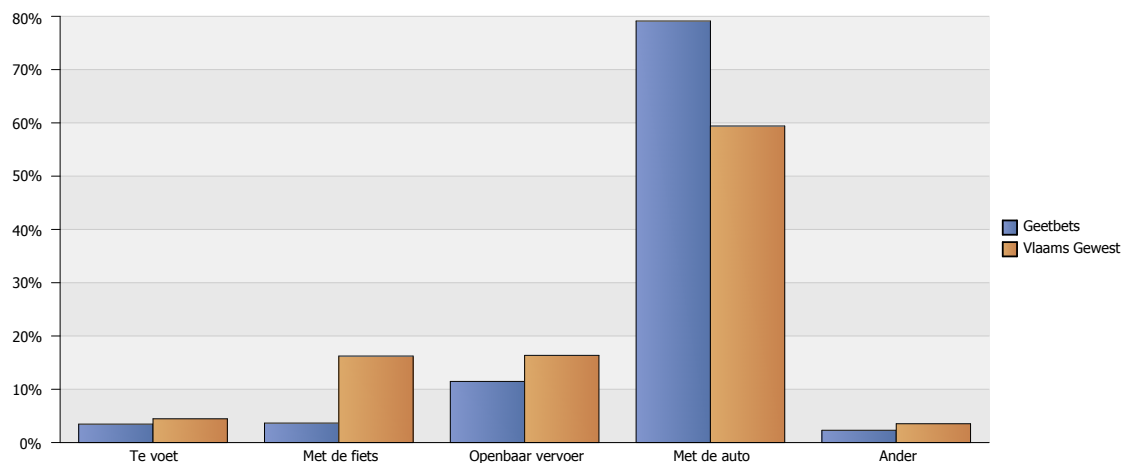
Modale verdeling naar dominant vervoersmiddel voor verplaatsingen tussen woonplaats en school/werk, volgens aandeel van de inwoners (%)

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

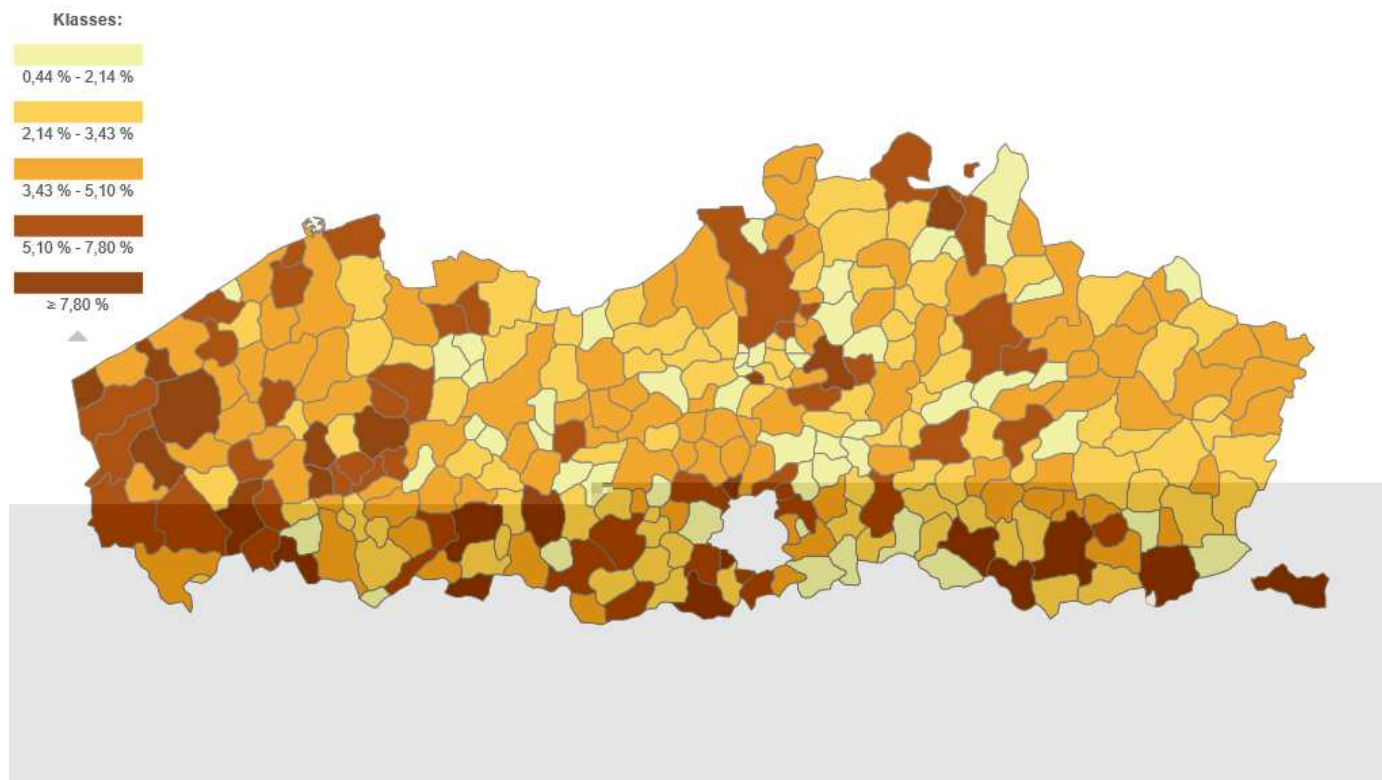
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Te voet	Met de fiets	Openbaar vervoer	Met de auto	Ander
Geetbets	3%	4%	11%	79%	2%
Vlaams Gewest	4%	16%	16%	59%	4%

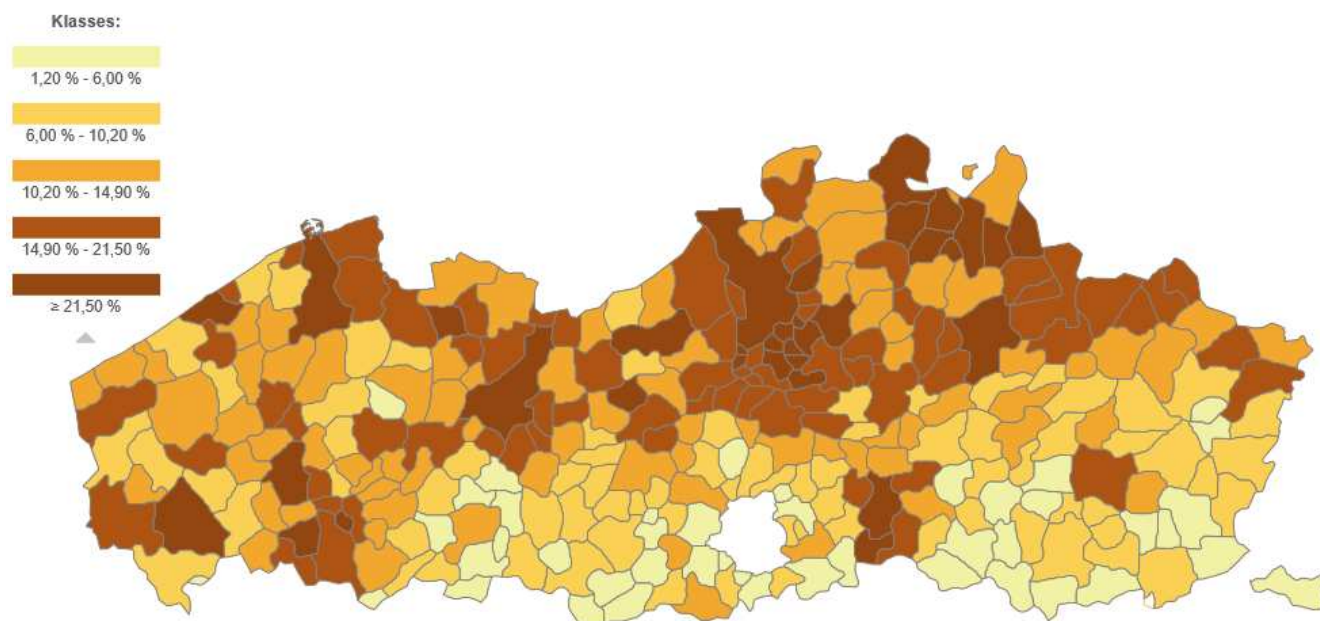


Kaart : Modale verdeling naar dominant vervoersmiddel voor verplaatsingen tussen woonplaats en school/werk, volgens aandeel van de inwoners (%) - dominant vervoersmiddel te voet

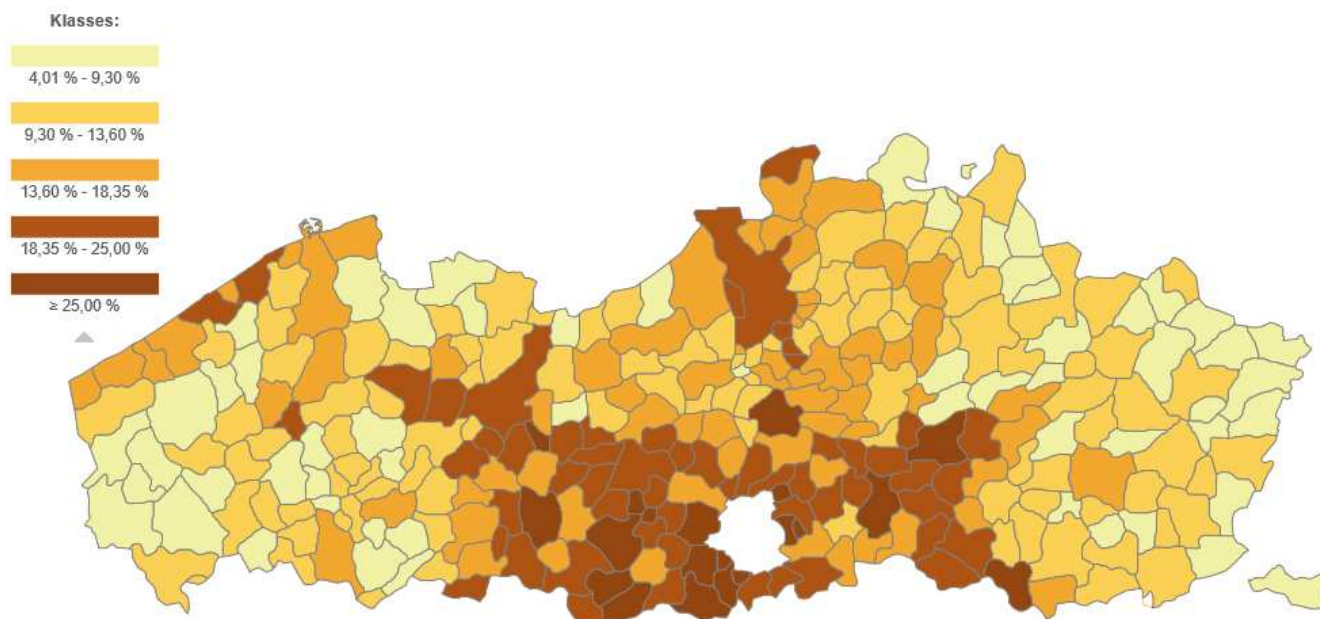


D. Mobiliteit

Kaart : Modale verdeling naar dominant vervoersmiddel voor verplaatsingen tussen woonplaats en school/werk, volgens aandeel van de inwoners (%) - dominant vervoersmiddel fiets

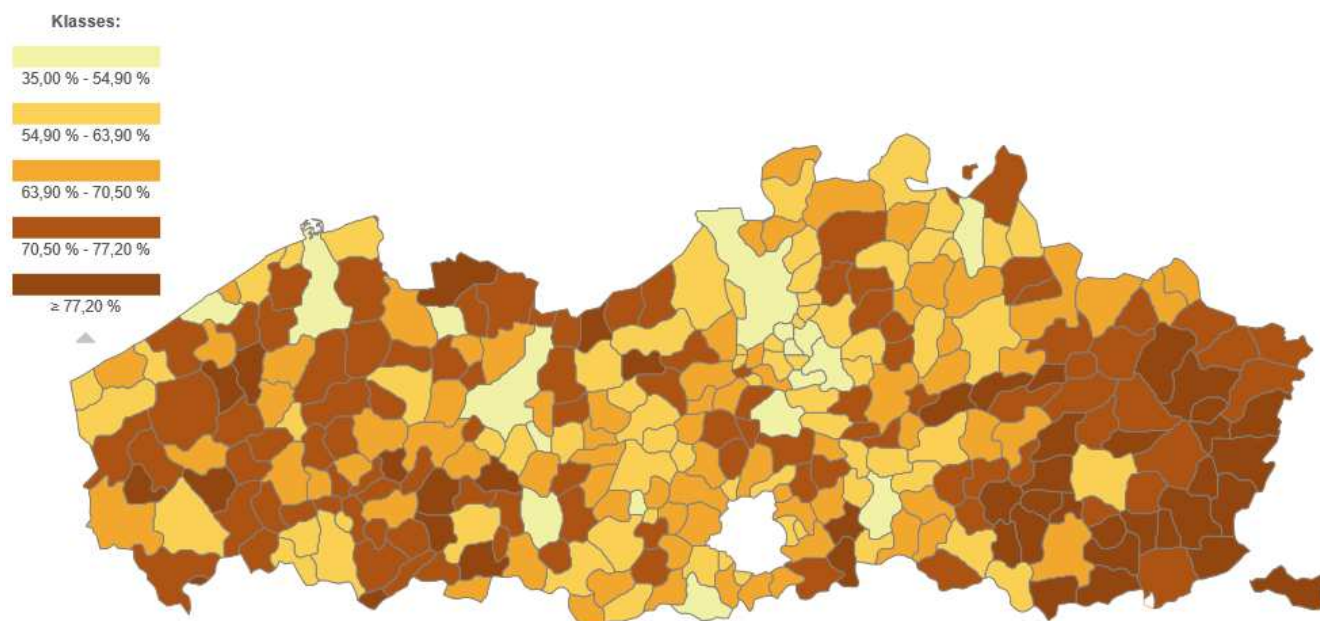


Kaart : Modale verdeling naar dominant vervoersmiddel voor verplaatsingen tussen woonplaats en school/werk, volgens aandeel van de inwoners (%) - dominant vervoersmiddel openbaar vervoer



D. Mobiliteit

Kaart : Modale verdeling naar dominant vervoersmiddel voor verplaatsingen tussen woonplaats en school/werk, volgens aandeel van de inwoners (%) - dominant vervoersmiddel particulier gemotoriseerd



D. Mobiliteit

Verplaatsingen tussen woonplaats en werk, school of opleiding: tijdsduur

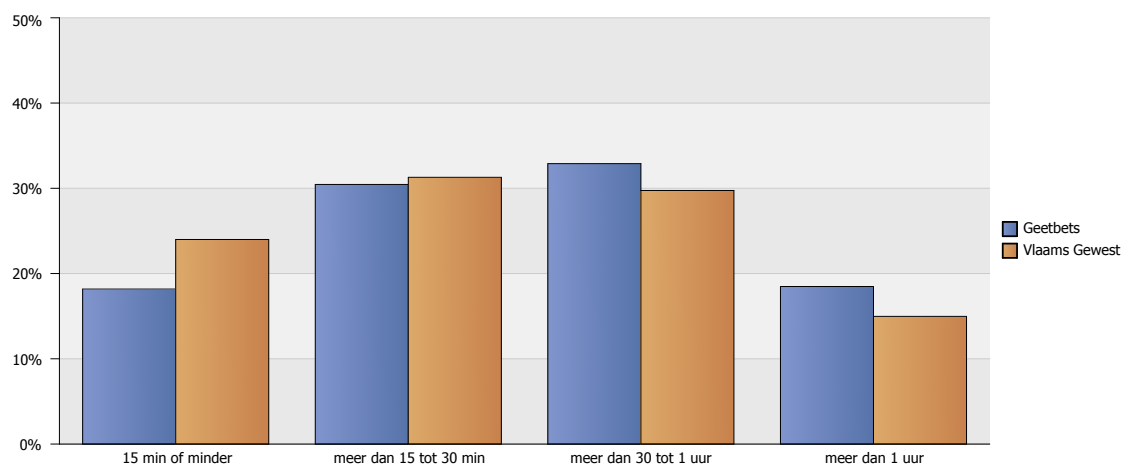
Tijdsduur van de verplaatsing tussen woonplaats en werk, school of opleiding, volgens aandeel van de inwoners (%)

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

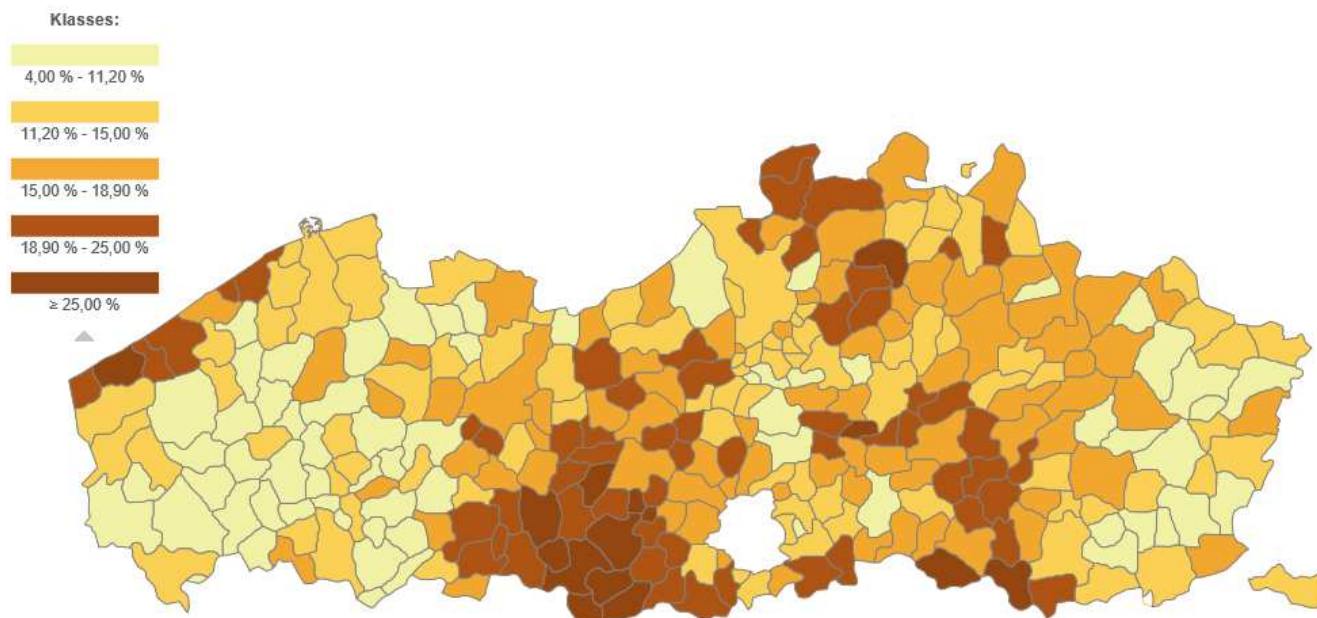
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	15 min of minder	meer dan 15 tot 30 min	meer dan 30 tot 1 uur	meer dan 1 uur
Geetbets	18%	30%	33%	18%
Vlaams Gewest	24%	31%	30%	15%



Kaart : Tijdsduur van de verplaatsing (meer dan 1 uur) tussen woonplaats en werk, school of opleiding, volgens aandeel van de inwoners (%)



D. Mobiliteit

Duurzaam verplaatsingsgedrag voor korte afstanden

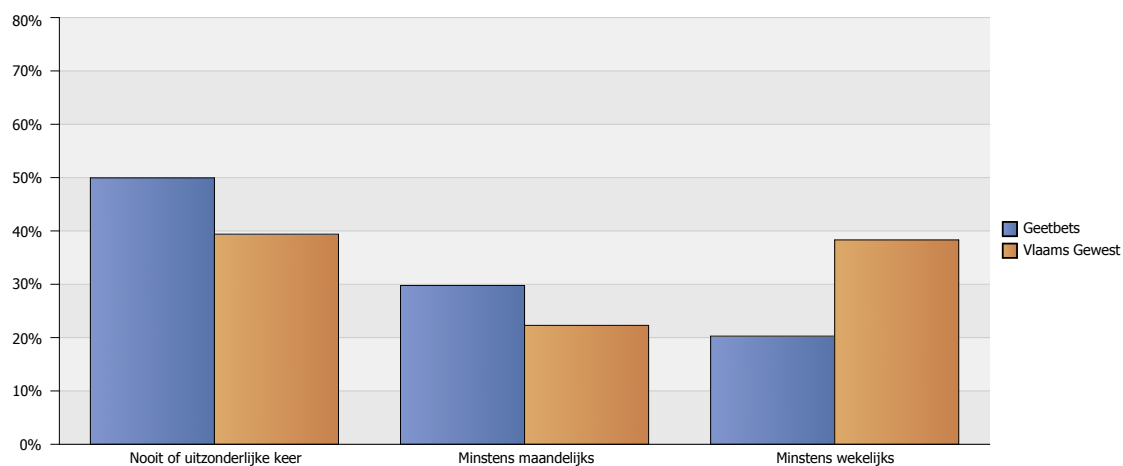
Aandeel (%) van de inwoners dat het voorbije jaar de fiets heeft genomen voor korte afstanden

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

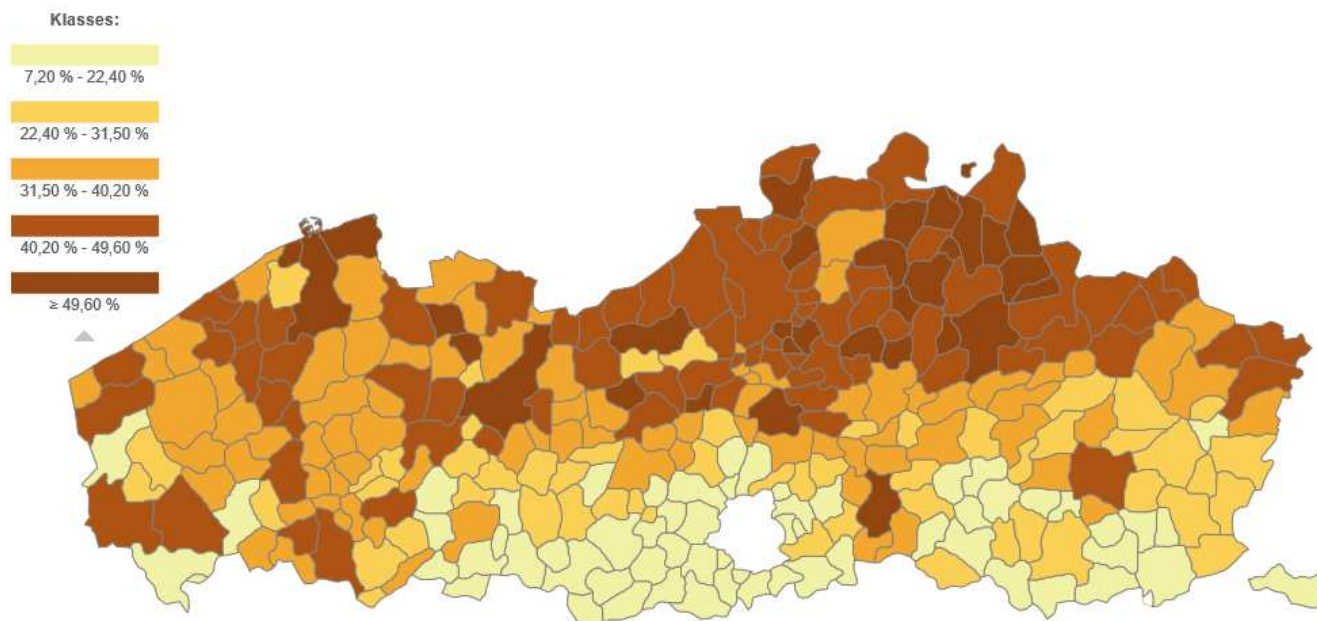
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit of uitzonderlijke keer	Minstens maandelijks	Minstens wekelijks
Geetbets	50%	30%	20%
Vlaams Gewest	39%	22%	38%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat het voorbije jaar minstens wekelijks de fiets heeft genomen voor korte afstanden



D. Mobiliteit

Duurzaam verplaatsingsgedrag voor korte afstanden: te voet

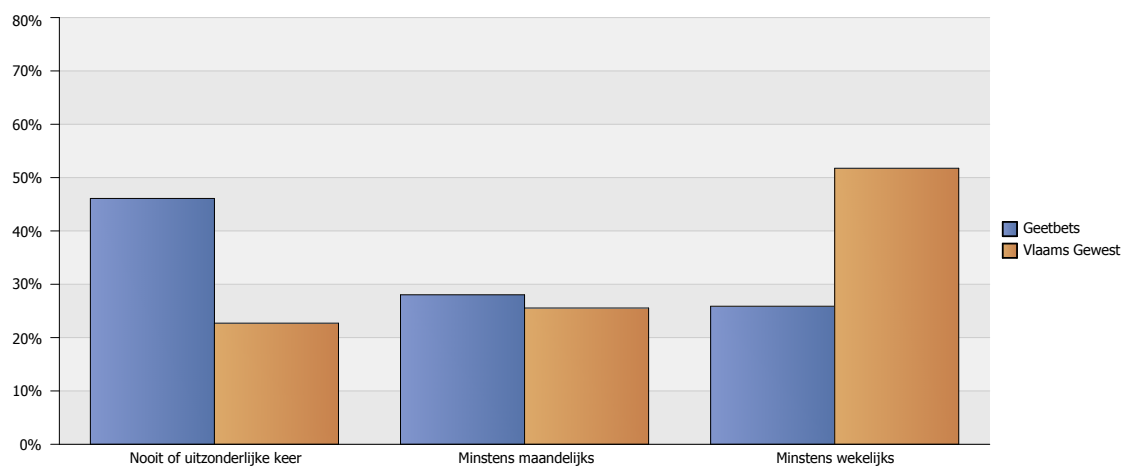
Aandeel (%) van de inwoners dat het voorbije jaar zich **te voet** heeft verplaatst voor korte afstanden

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

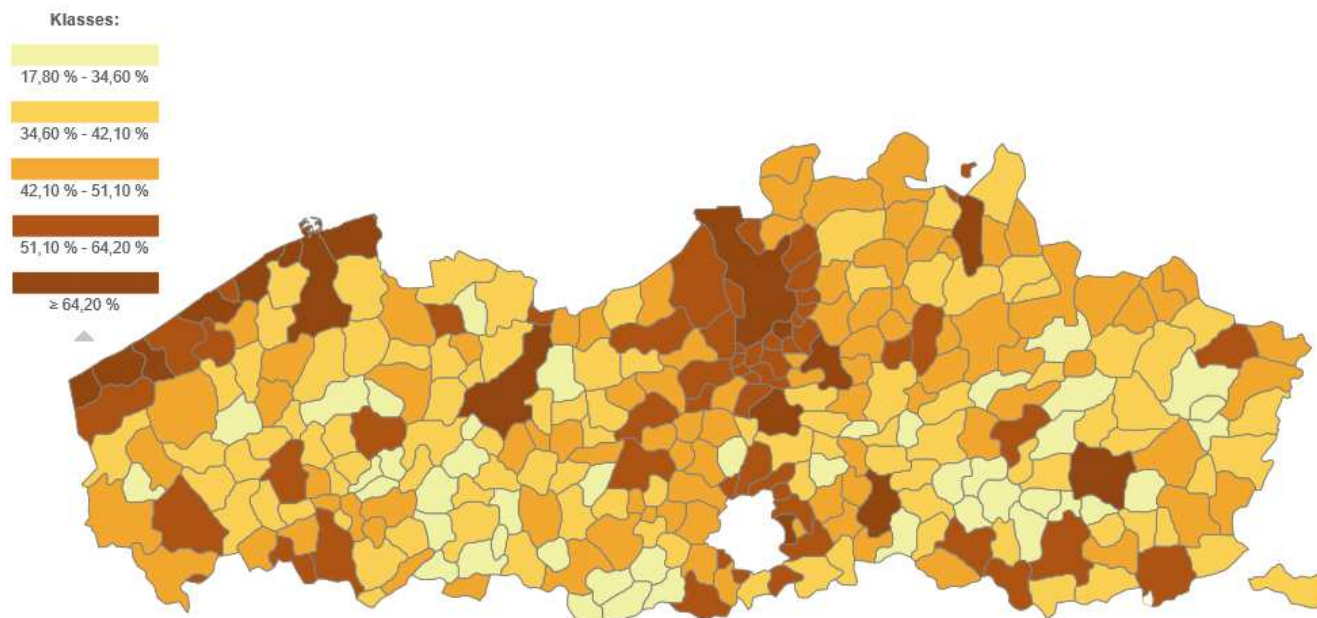
Metadata: [mobiliteit](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit of uitzonderlijke keer	Minstens maandelijks	Minstens wekelijks
Geetbets	46%	28%	26%
Vlaams Gewest	23%	26%	52%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat het voorbije jaar minstens wekelijks te voet heeft verplaatst voor korte afstanden



D. Mobiliteit

Mobiliteit

Aantal verkeersongevallen

Bron: ADS, verwerking Statistiek Vlaanderen

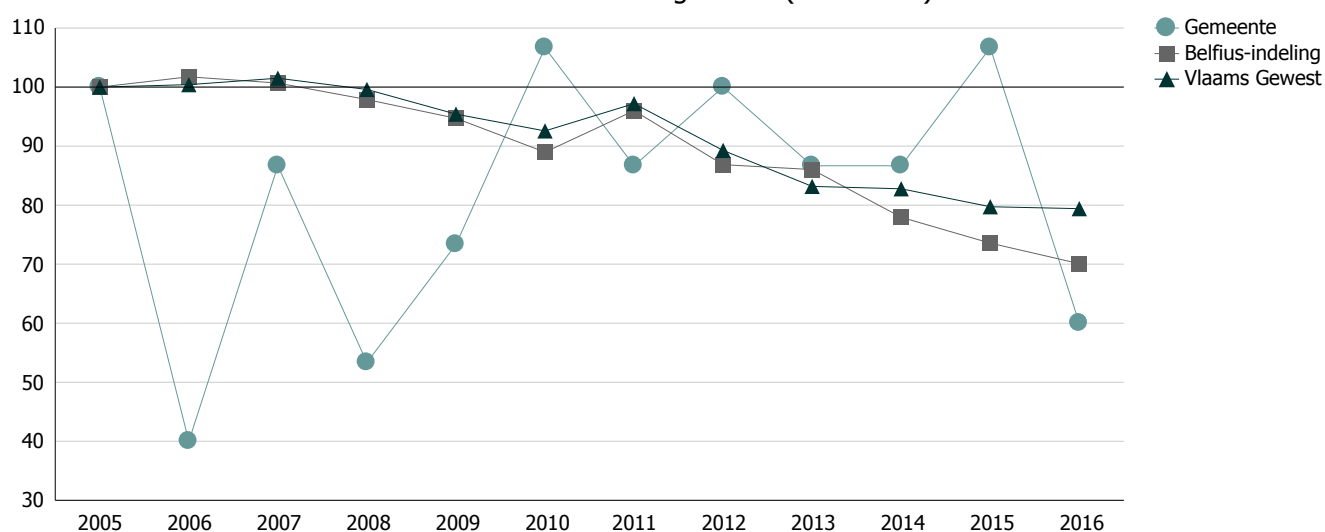
Metadata: [mobiliteit](#)

	Geetbets											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal ongevallen	15	6	13	8	11	16	13	15	13	13	16	9
Groei (2005=100)	100,0	40,0	86,7	53,3	73,3	106,7	86,7	100,0	86,7	86,7	106,7	60,0

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal ongevallen	1.324	1.347	1.333	1.296	1.254	1.178	1.271	1.150	1.139	1.032	974	928
Groei (2005=100)	100,0	101,7	100,7	97,9	94,7	89,0	96,0	86,9	86,0	77,9	73,6	70,1

	Vlaams Gewest											
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal ongevallen	31.456	31.585	31.929	31.330	30.014	29.120	30.574	28.081	26.164	26.037	25.080	24.978
Groei (2005=100)	100,0	100,4	101,5	99,6	95,4	92,6	97,2	89,3	83,2	82,8	79,7	79,4

Evolutie verkeersongevallen (2005=100)



Voldoende groen in de buurt

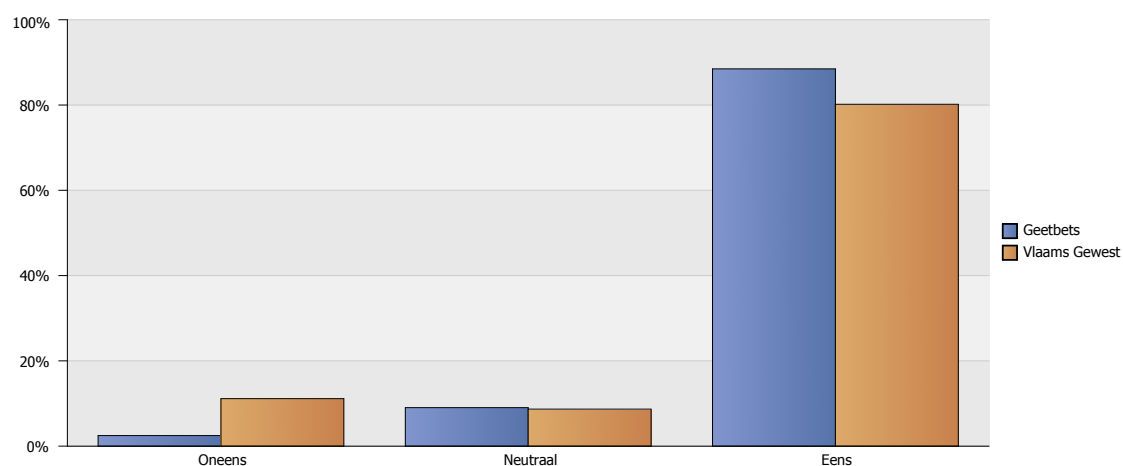
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er **voldoende aanbod aan groen is in de buurt**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

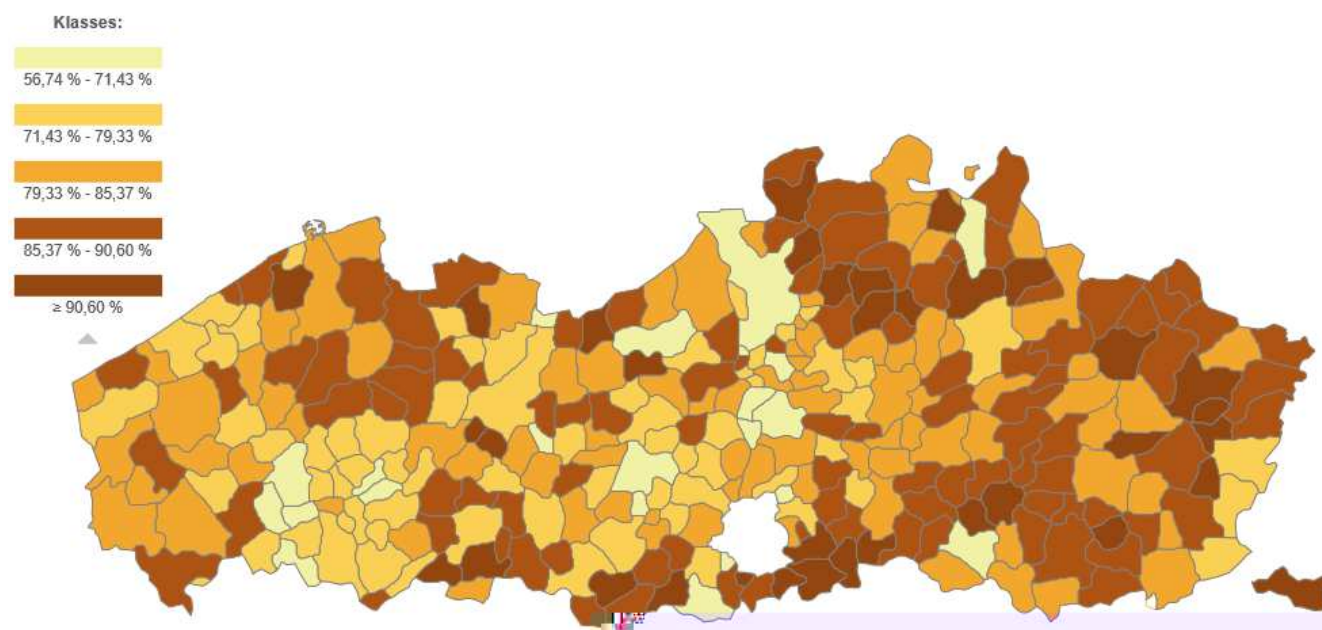
Metadata: [natuur, milieu en energie](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	2%	9%	88%
Vlaams Gewest	11%	9%	80%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende aanbod aan groen is in de buurt



Zicht op groen vanuit de woning

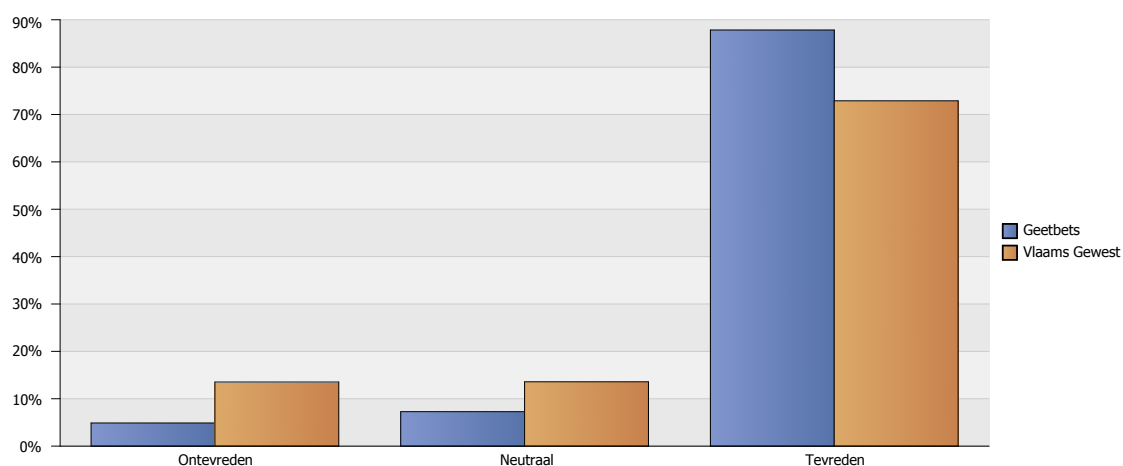
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **het zicht op groen vanuit de woning**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

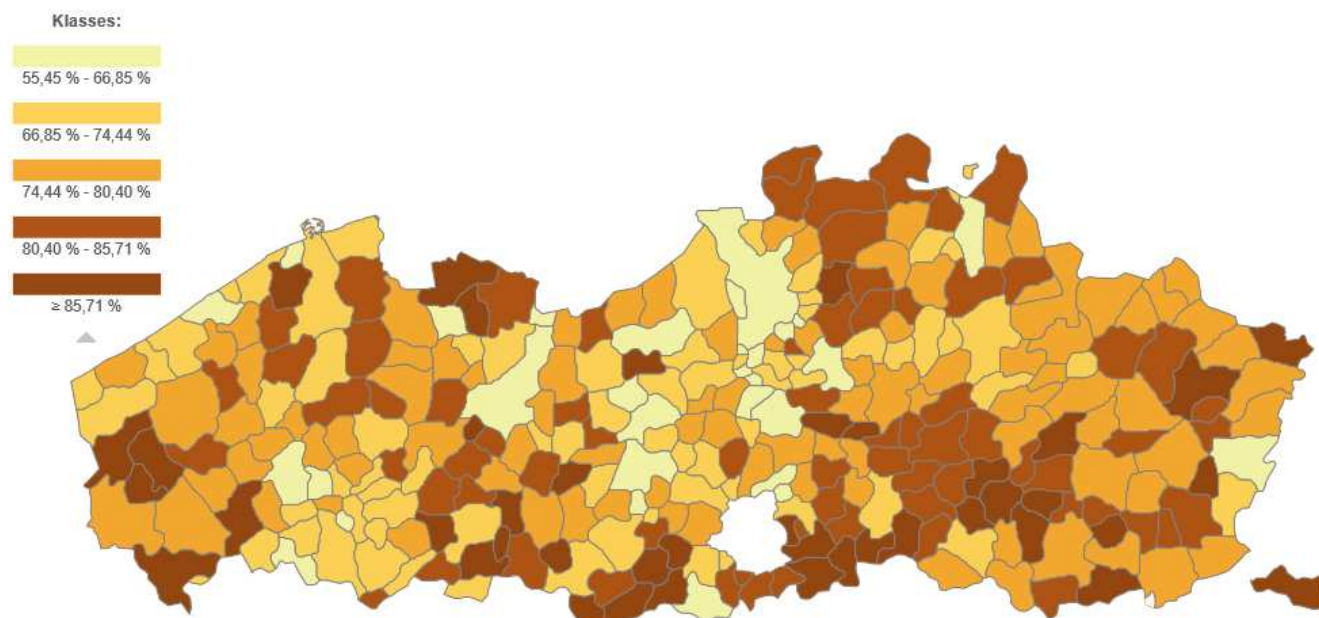
Metadata: [natuur, milieu en energie](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	5%	7%	88%
Vlaams Gewest	14%	14%	73%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over het zicht op groen vanuit de woning



Voldoende groen in de gemeente

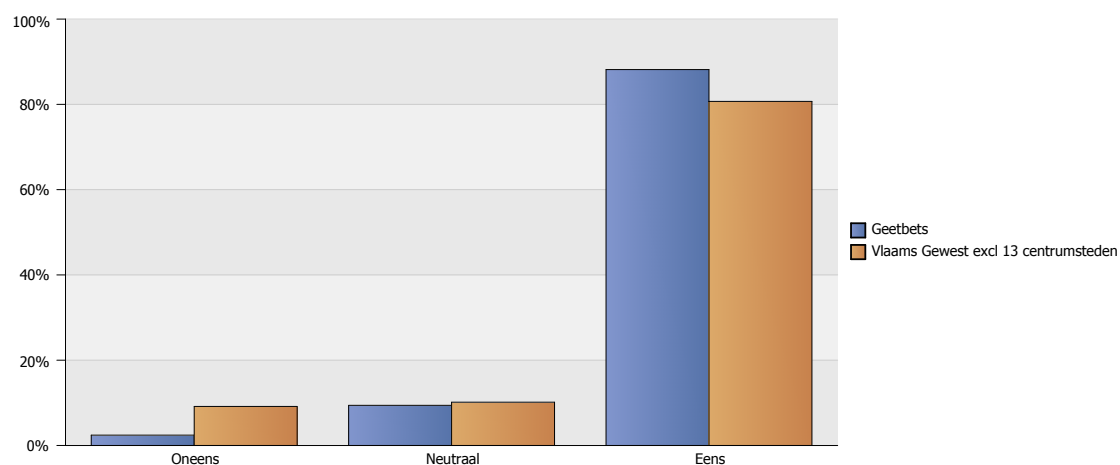
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er **voldoende aanbod aan groen is in de gemeente**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

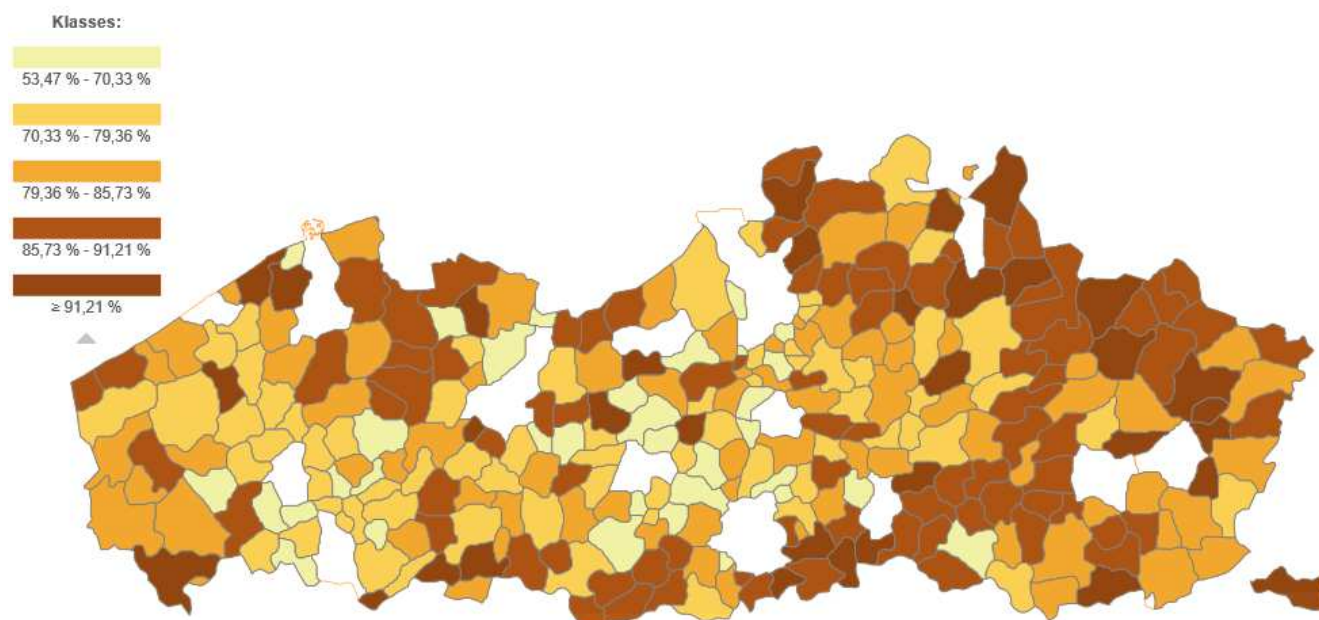
Metadata: [natuur, milieu en energie](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	2%	9%	88%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	9%	10%	81%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende aanbod aan groen is in de gemeente



E. Natuur, milieu en energie

Tevredenheid over de natuur- en groenvoorzieningen in de gemeente

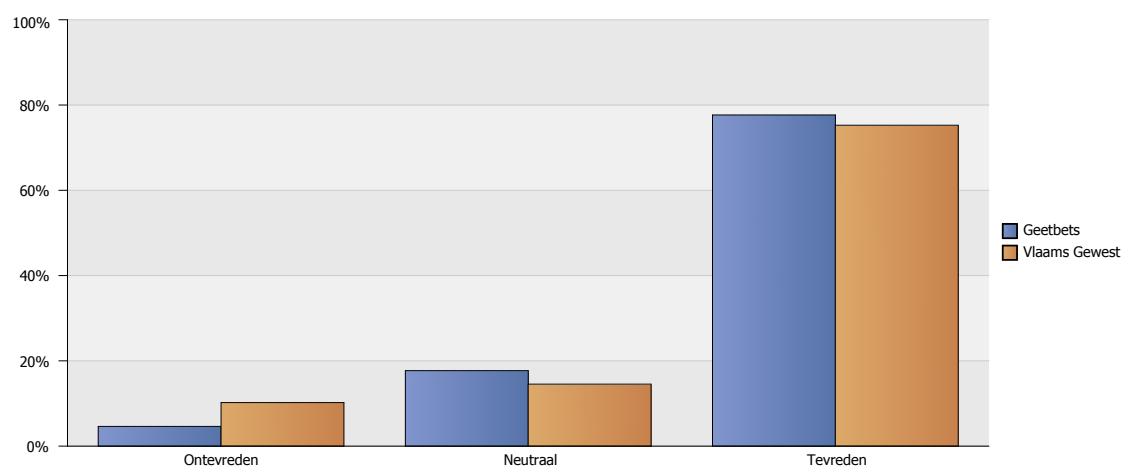
Aandeel (%) van de inwoners dat **tevreden is over de natuur- en groenvoorzieningen** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

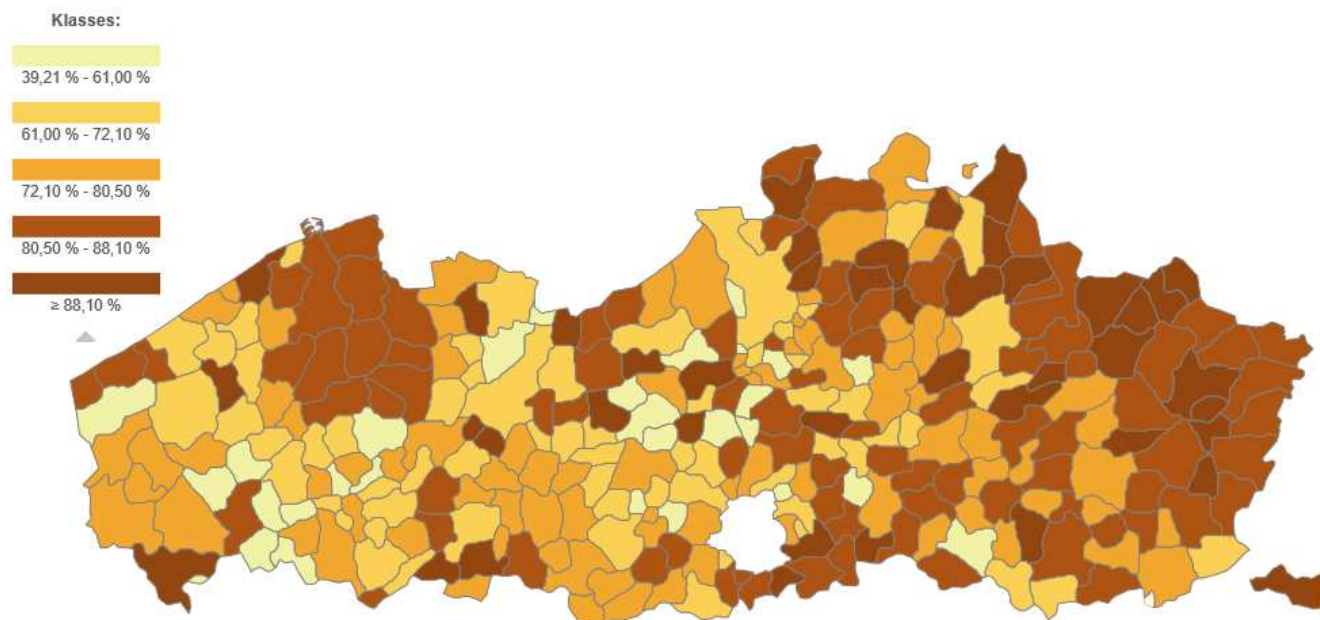
Metadata: [natuur, milieu en energie](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	5%	18%	78%
Vlaams Gewest	10%	15%	75%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de natuur- en groenvoorzieningen in de gemeente/stad



E. Natuur, milieu en energie

Bezoek bos, park, of groenzone in de eigen gemeente

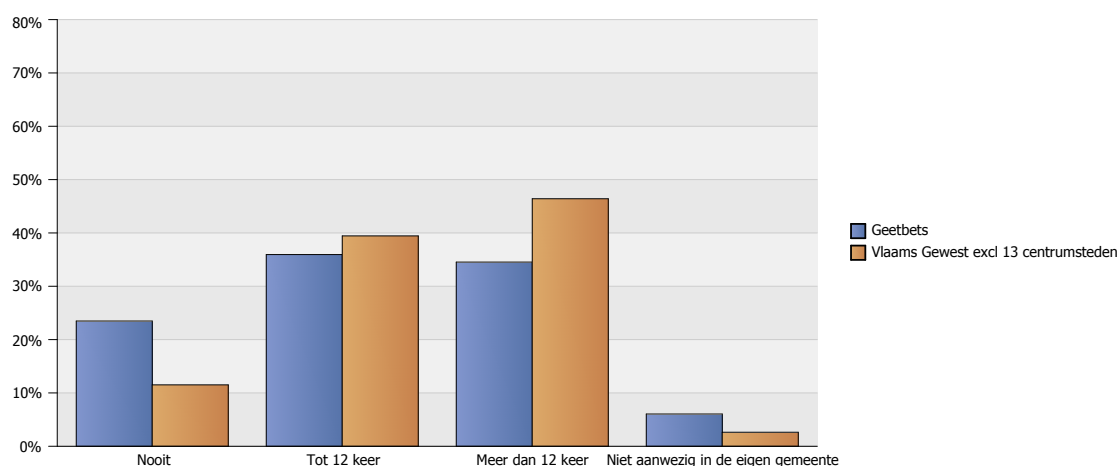
Aandeel (%) van de bewoners dat het afgelopen jaar **een bos, park of groenzone bezocht in de eigen gemeente**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

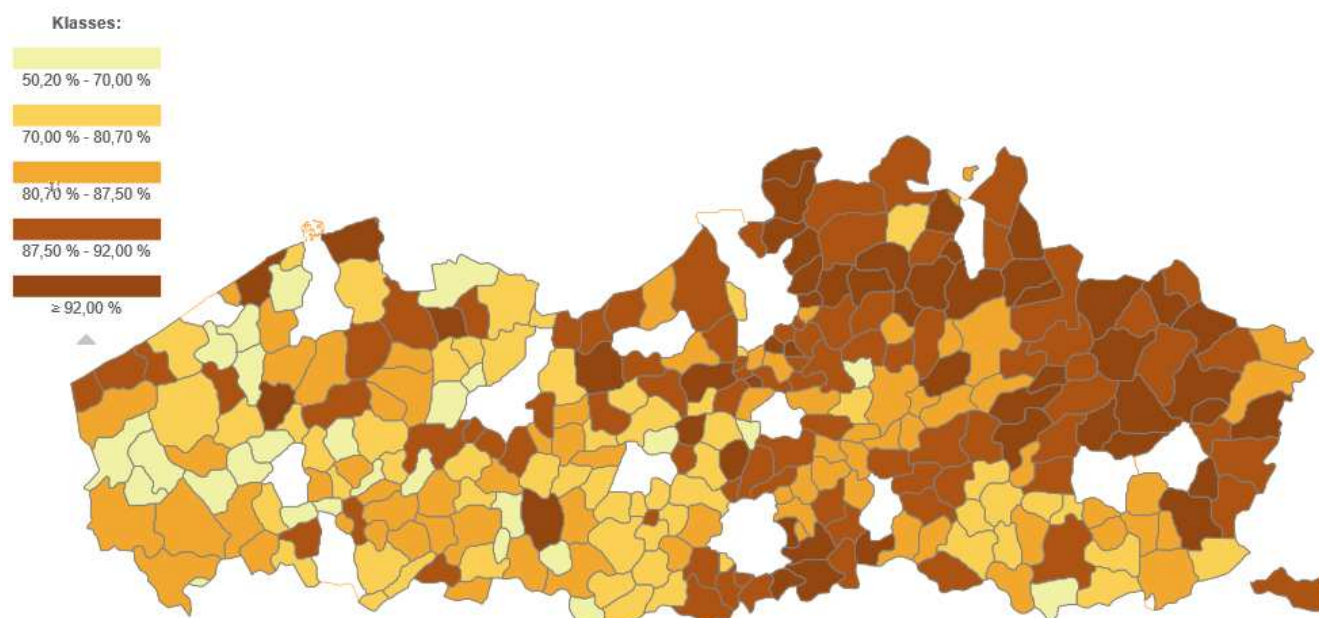
Metadata: [natuur, milieu en energie](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit	Tot 12 keer	Meer dan 12 keer	Niet aanwezig in de eigen gemeente
Geetbets	23%	36%	35%	6%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	12%	39%	46%	3%



Kaart : Aandeel (%) van de bewoners dat het afgelopen jaar een bos, park of groenzone bezocht in de eigen gemeente



E. Natuur, milieu en energie

Bezoek bos, park, of groenzone in een andere gemeente

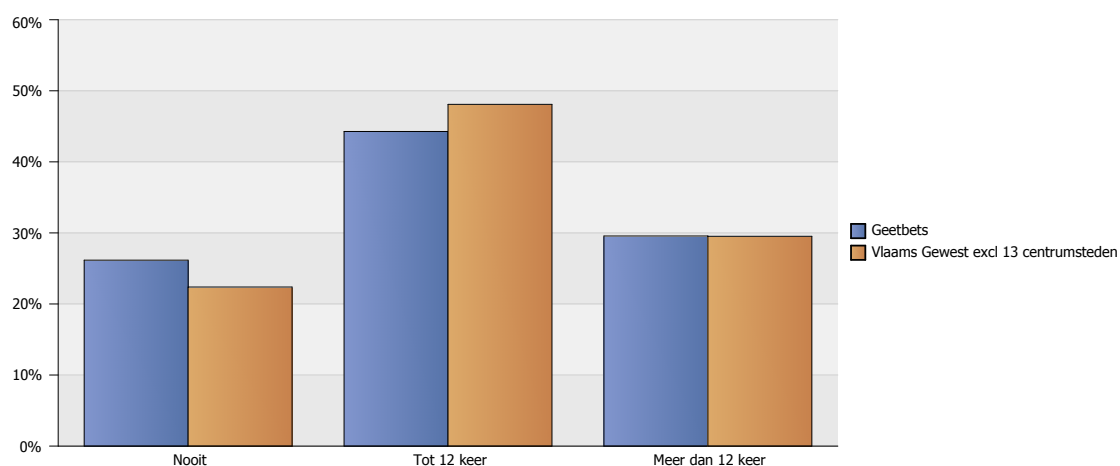
Aandeel (%) van de bewoners dat het afgelopen jaar **een bos, park of groenzone bezocht in een andere gemeente**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

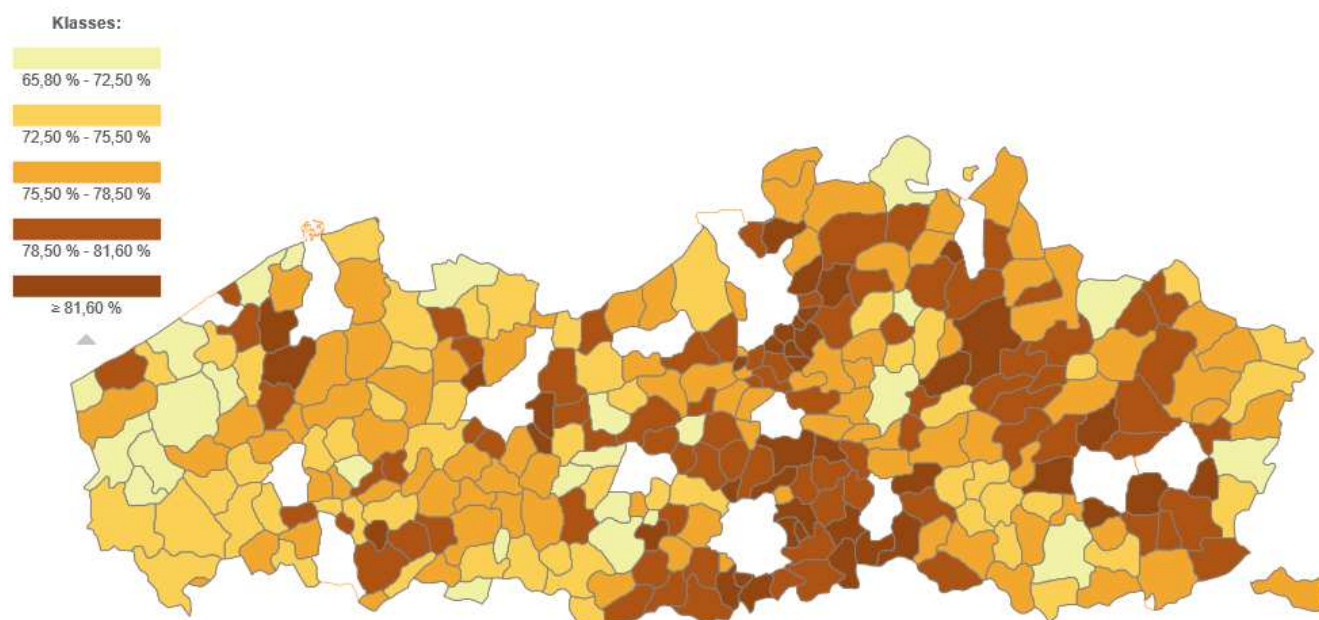
Metadata: [natuur, milieu en energie](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit	Tot 12 keer	Meer dan 12 keer
Geetbets	26%	44%	30%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	22%	48%	30%



Kaart : Aandeel (%) van de bewoners dat het afgelopen jaar een bos, park of groenzone bezocht in een andere gemeente



Tevredenheid over de huisvuilvoorzieningen in de gemeente

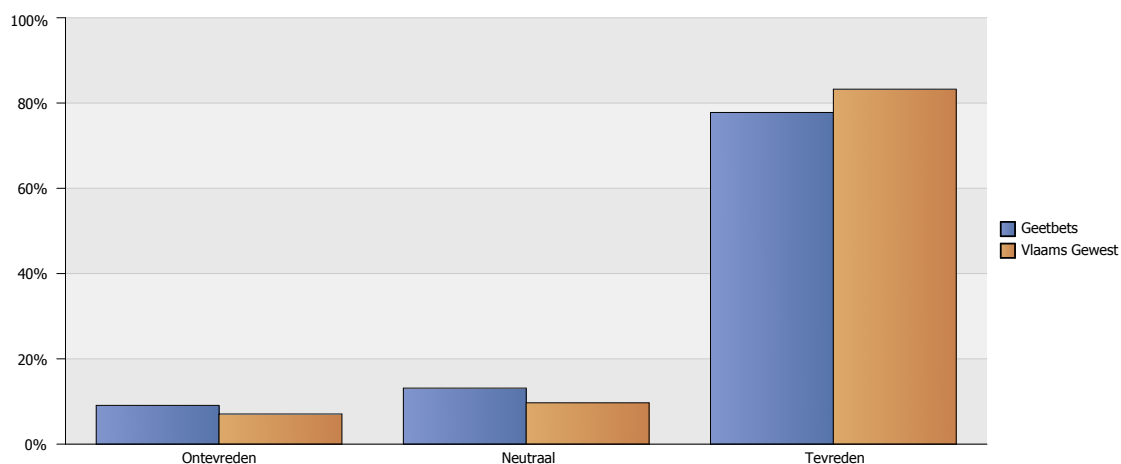
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **de huisvuilvoorzieningen in de gemeente**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

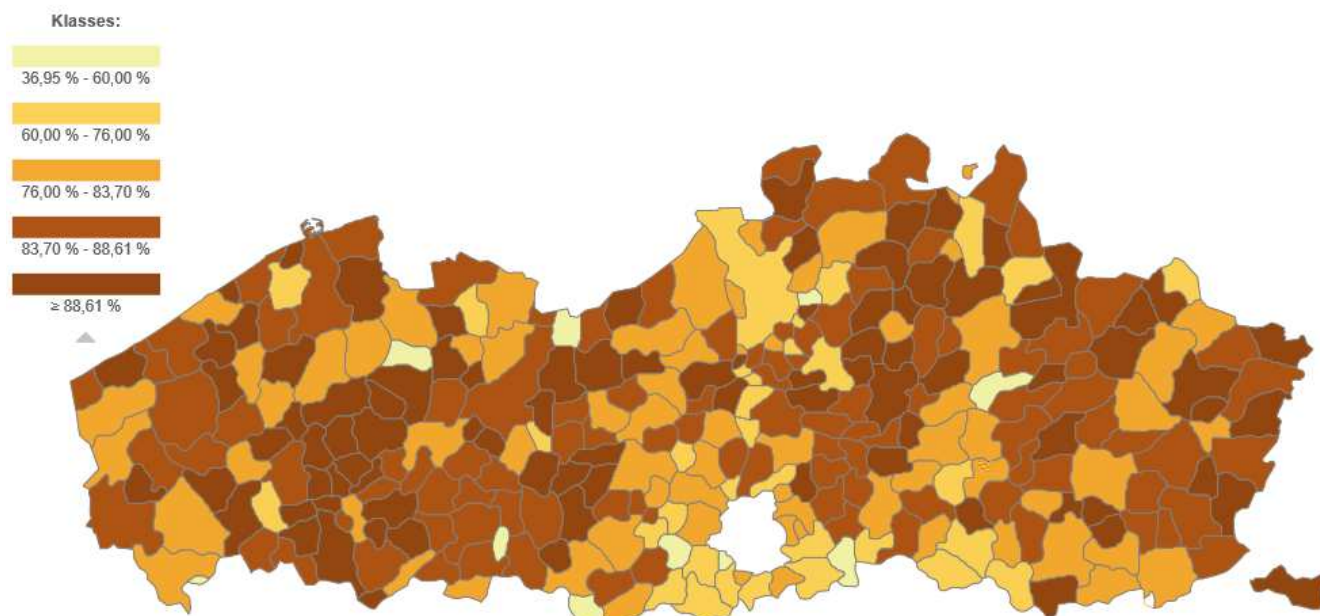
Metadata: [natuur, milieu en energie](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	9%	13%	78%
Vlaams Gewest	7%	10%	83%



Kaart : Aandeel (%) van de bewoners dat tevreden is over de huisvuilvoorzieningen in de gemeente



F. Cultuur en vrije tijd

Sportparticipatie

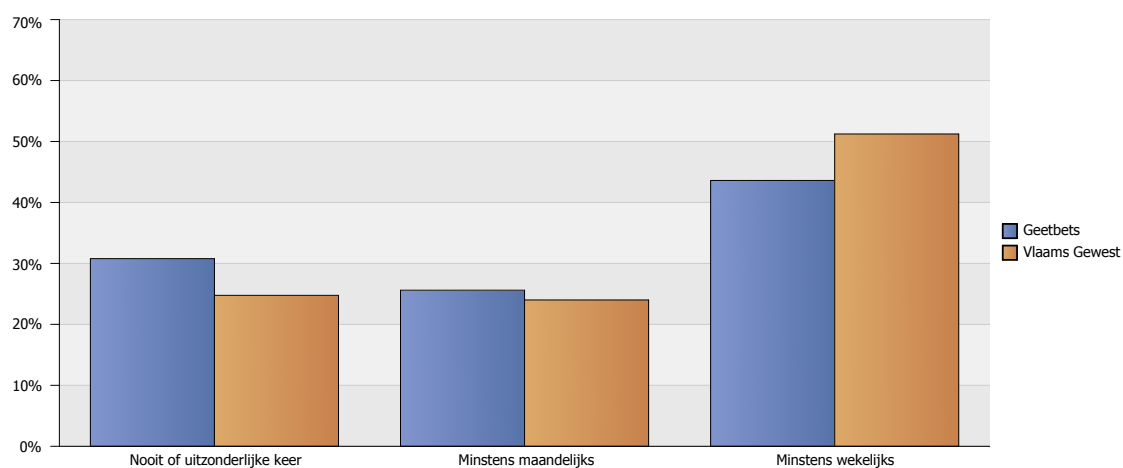
Aandeel (%) van de inwoners dat **minstens wekelijks aan sport doet**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

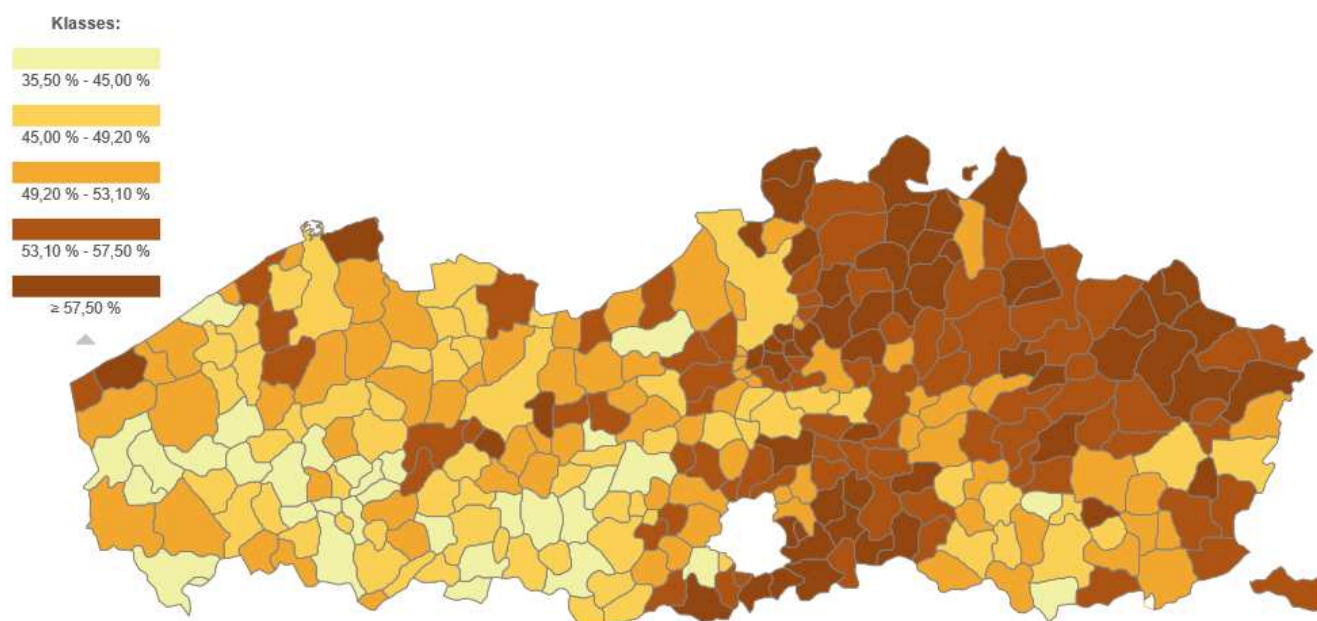
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit of uitzonderlijke keer	Minstens maandelijks	Minstens wekelijks
Geetbets	31%	26%	44%
Vlaams Gewest	25%	24%	51%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat minstens wekelijks aan sport doet



F. Cultuur en vrije tijd

Zwemmen in eigen gemeente

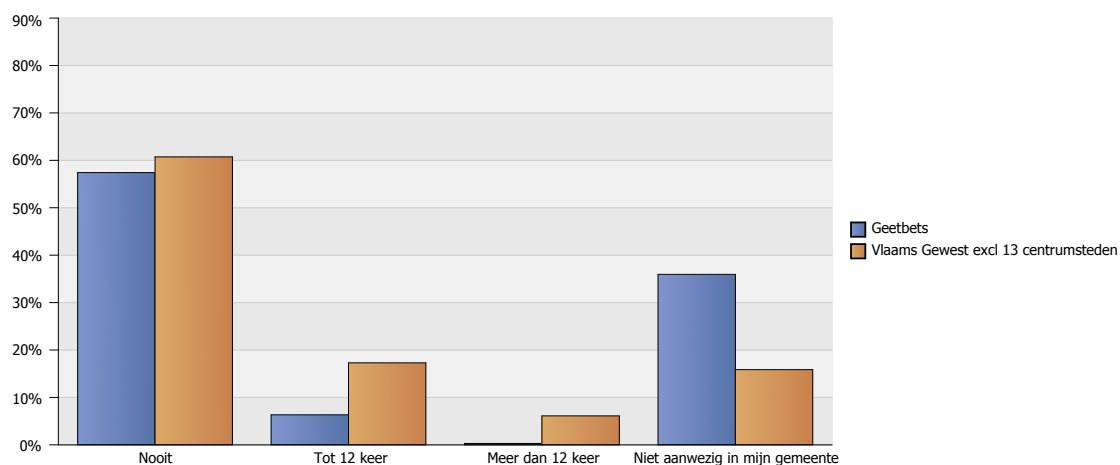
Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf afgelopen jaar gebruik maakte **van een zwembad in eigen gemeente** (de categorie is niet aanwezig in mijn gemeente is een inschatting vanuit het perspectief van de inwoners)

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

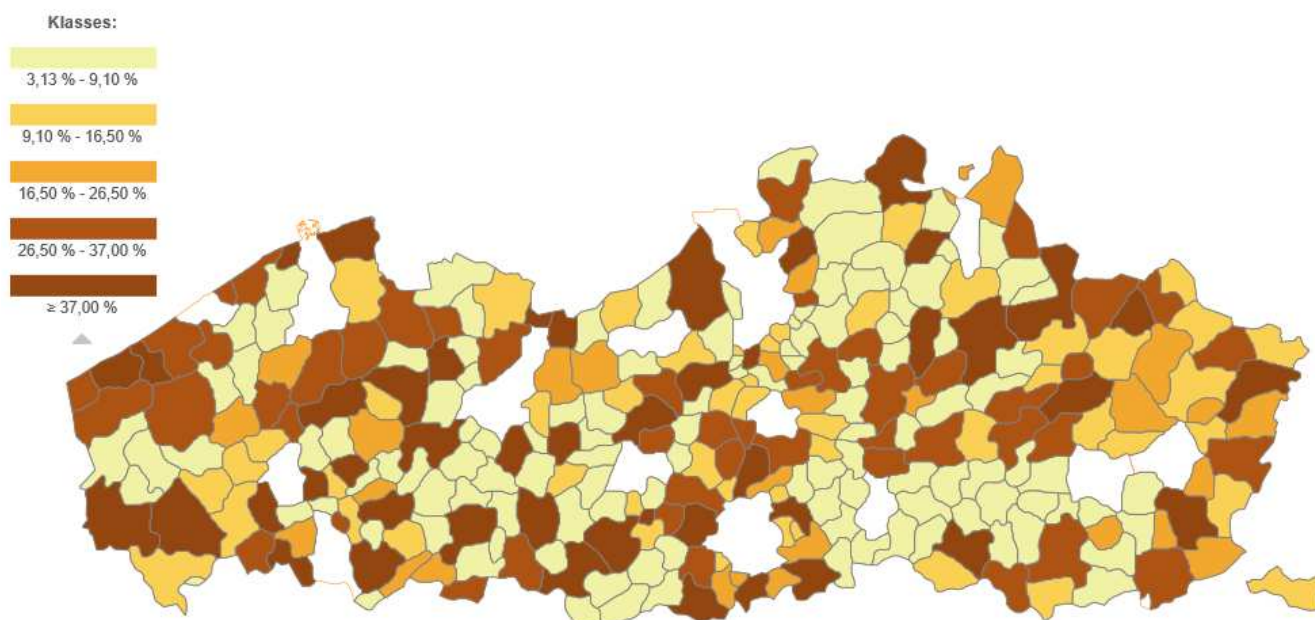
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit	Tot 12 keer	Meer dan 12 keer	Niet aanwezig in mijn gemeente
Geetbets	57%	6%	0%	36%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	61%	17%	6%	16%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf afgelopen jaar gebruik maakte van een zwembad in eigen gemeente



F. Cultuur en vrije tijd

Sporten in eigen gemeente

Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf afgelopen jaar gebruik maakte van **de sportvoorzieningen in de eigen gemeente** (sporthal/sportzalen/sportinfrastructuur zoals sportvelden, loop piste, ...)

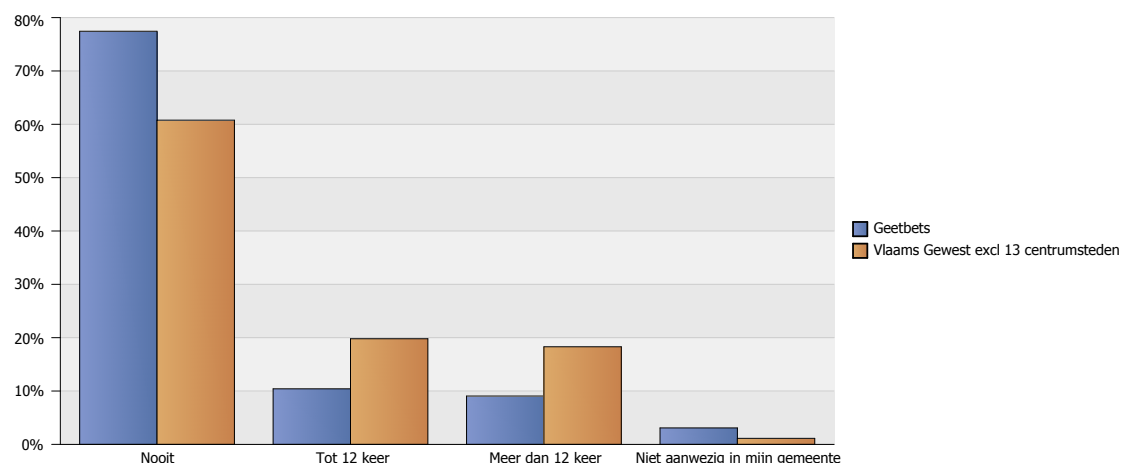
(de categorie is niet aanwezig in mijn gemeente is een inschatting vanuit het perspectief van de inwoners)

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

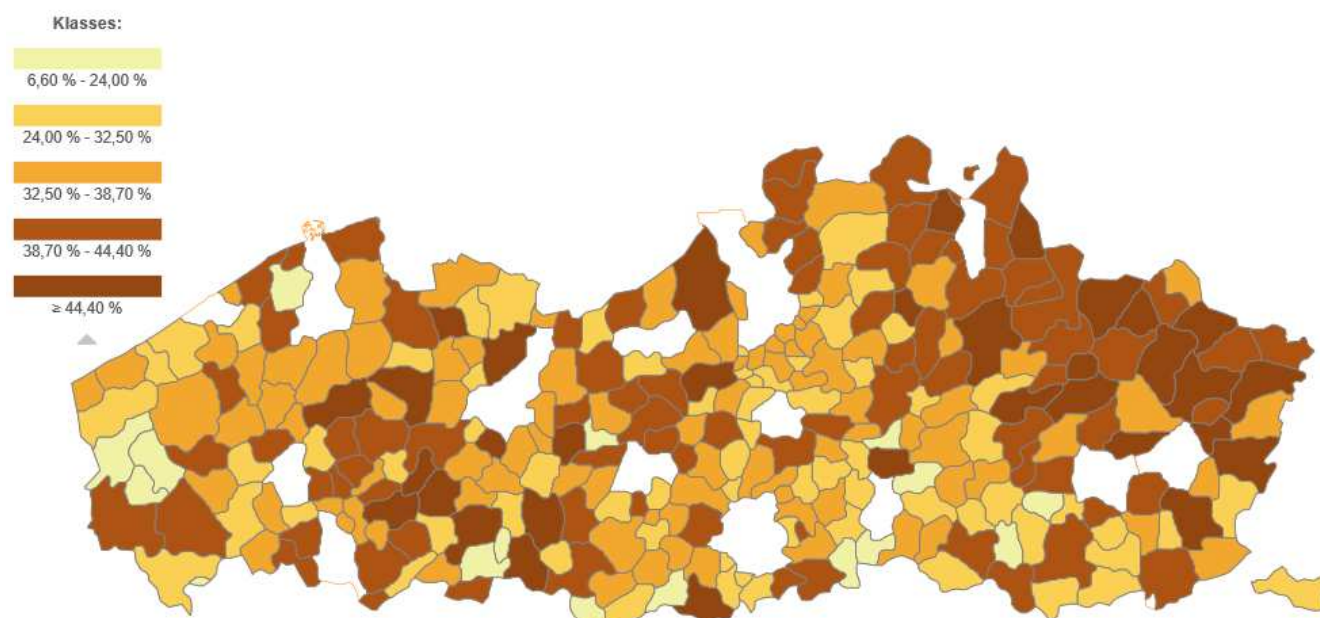
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit	Tot 12 keer	Meer dan 12 keer	Niet aanwezig in mijn gemeente
Geetbets	77%	10%	9%	3%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	61%	20%	18%	1%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf afgelopen jaar gebruik maakte van de sportvoorzieningen in eigen gemeente (sporthal/sportzalen/sportinfrastructuur zoals sportvelden, loop piste, ...)



F. Cultuur en vrije tijd

Tevredenheid over de sportvoorzieningen

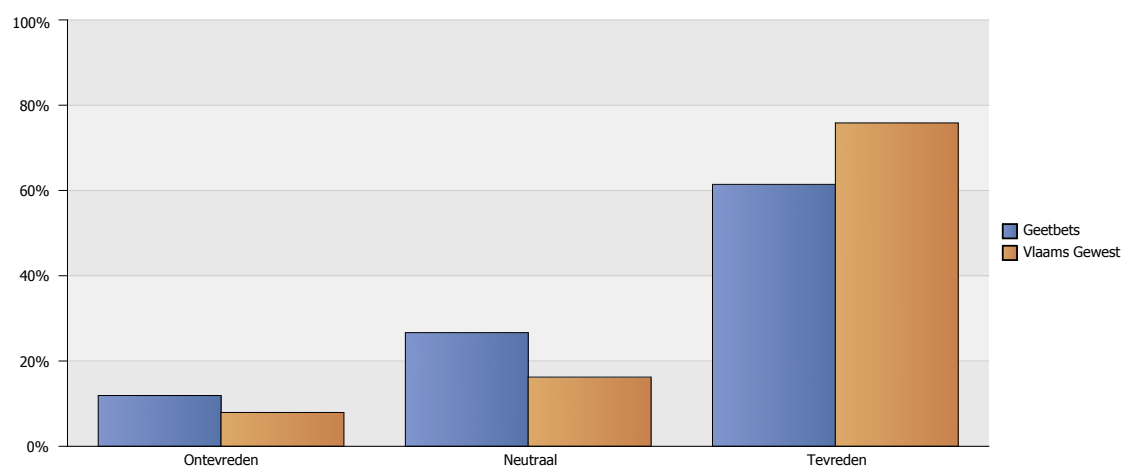
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de sportvoorzieningen in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

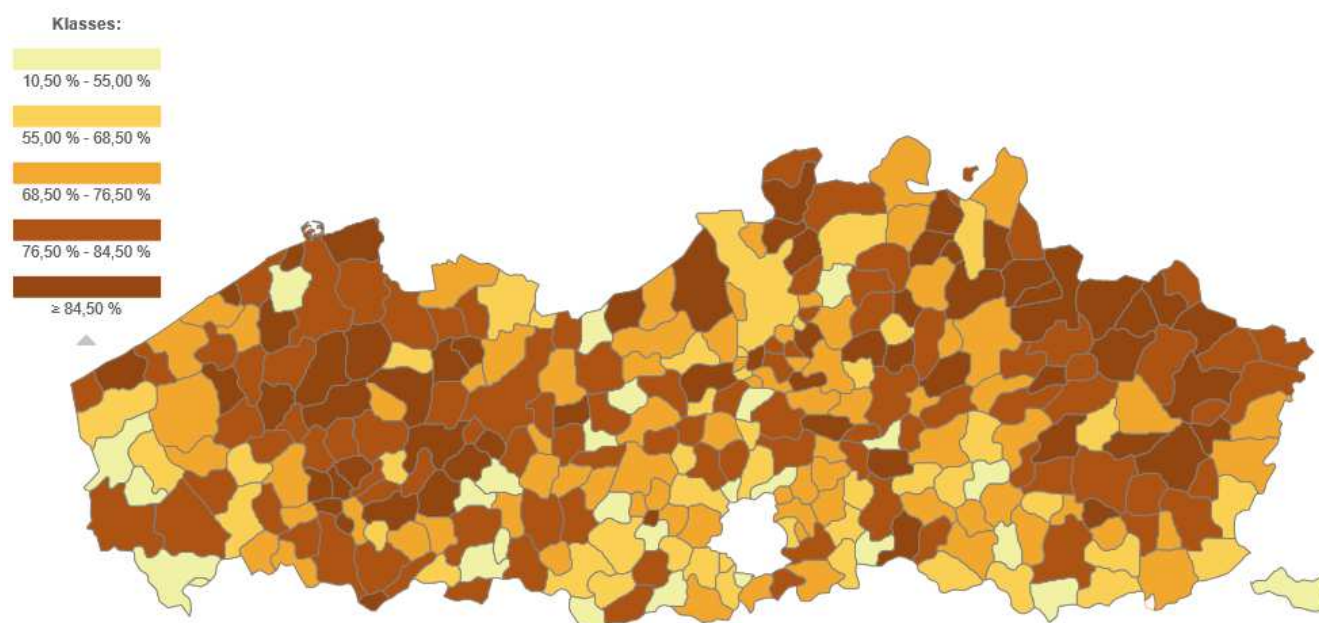
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	12%	27%	61%
Vlaams Gewest	8%	16%	76%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de sportvoorzieningen in de gemeente/stad



F. Cultuur en vrije tijd

Tevredenheid over de recreatievoorzieningen

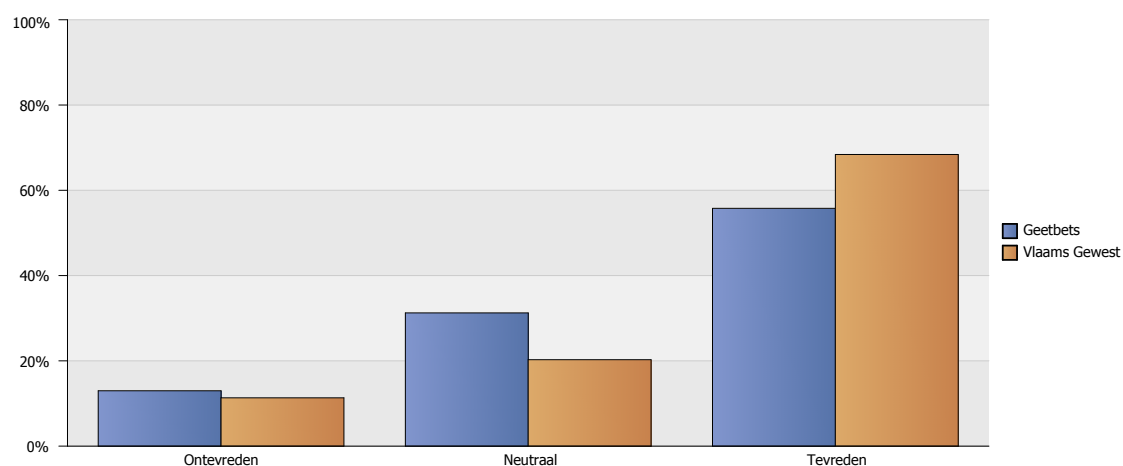
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **de recreatievoorzieningen** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

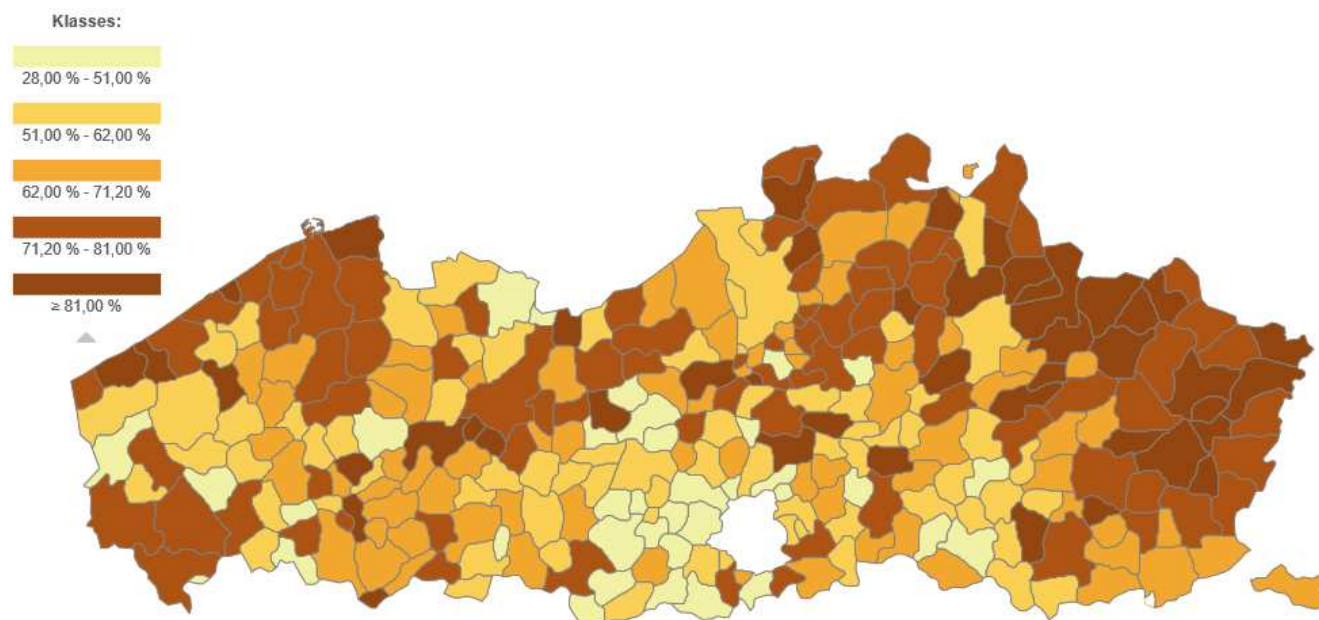
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	13%	31%	56%
Vlaams Gewest	11%	20%	68%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de recreatievoorzieningen in de gemeente/stad



F. Cultuur en vrije tijd

Tevredenheid over de culturele voorzieningen

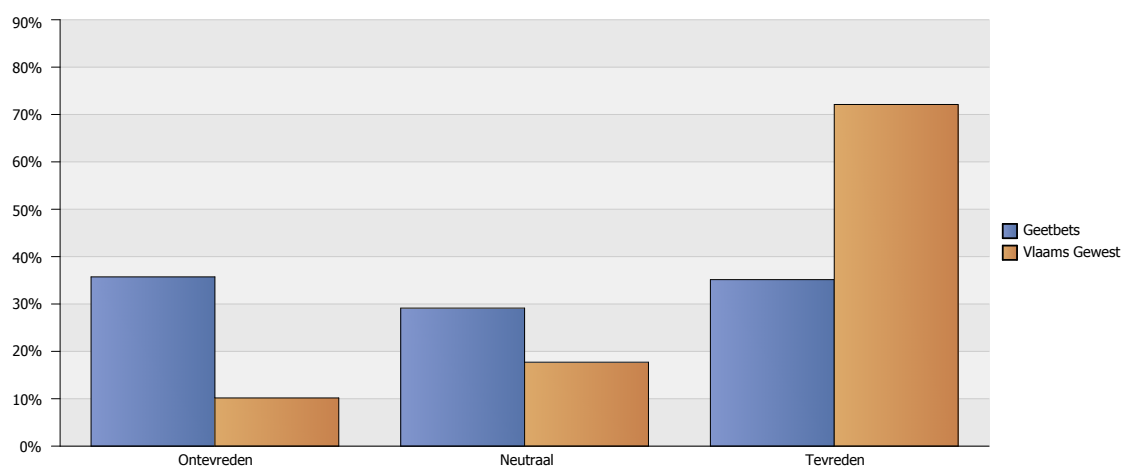
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **de culturele voorzieningen** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

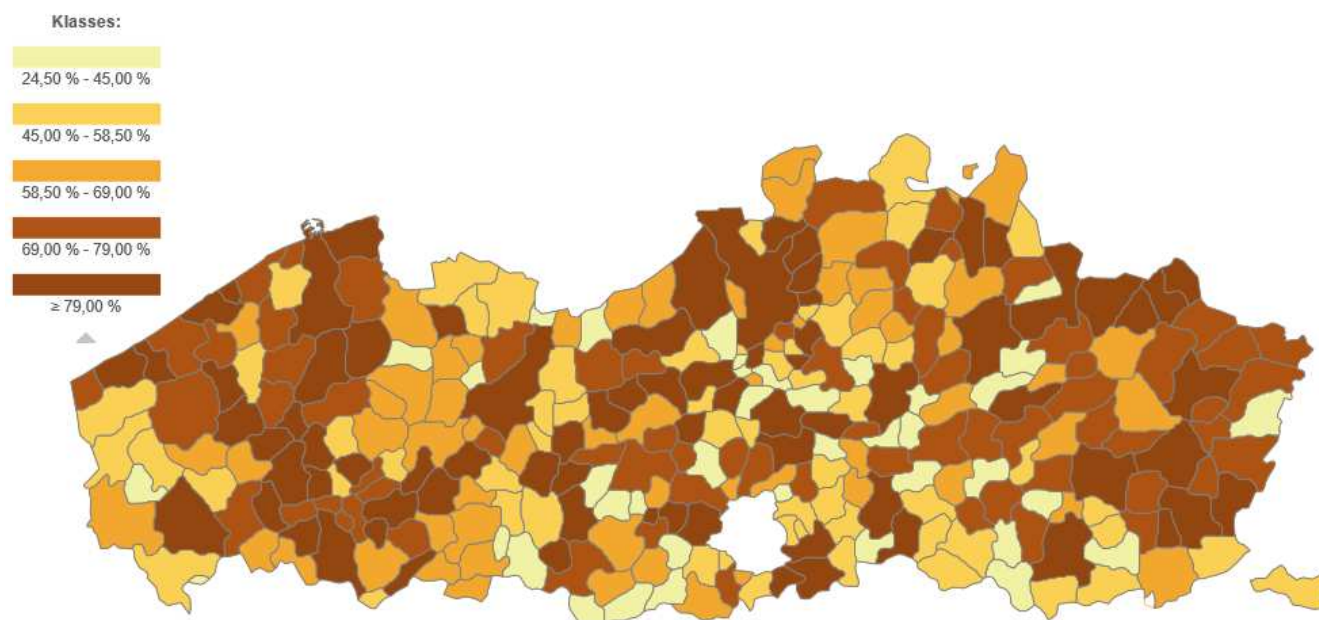
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	36%	29%	35%
Vlaams Gewest	10%	18%	72%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de culturele voorzieningen in de gemeente/stad



F. Cultuur en vrije tijd

Bijwonen sportevenementen in eigen gemeente of in een andere gemeente

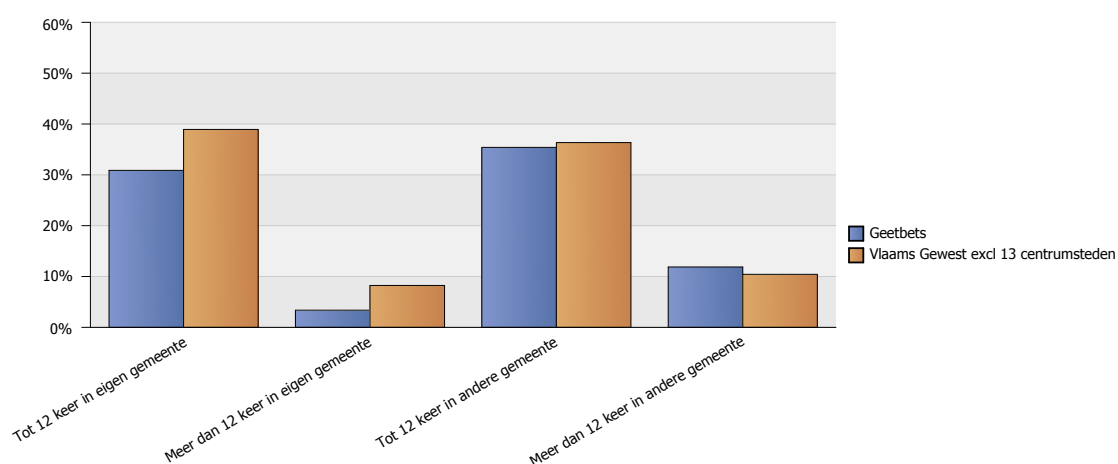
Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf het afgelopen jaar **één of meerdere sportevenementen heeft bijgewoond in de eigen of in een andere gemeente**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Tot 12 keer in eigen gemeente	Meer dan 12 keer in eigen gemeente	Tot 12 keer in andere gemeente	Meer dan 12 keer in andere gemeente
Geetbets	31%	3%	35%	12%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	39%	8%	36%	10%



Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf het afgelopen jaar één of meerdere sportevenementen te hebben bijgewoond in de eigen gemeente



F. Cultuur en vrije tijd

Bijwonen pleinevenementen in eigen gemeente of in een andere gemeente

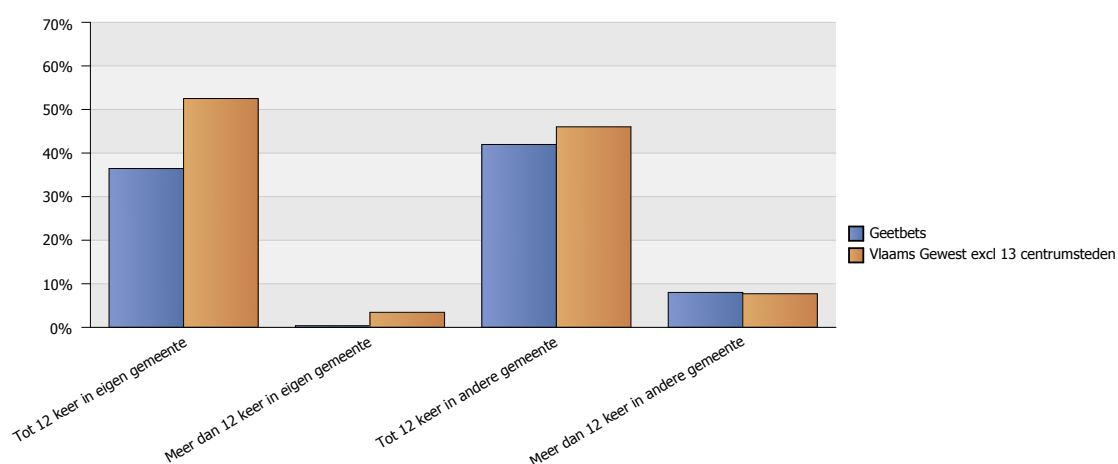
Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf het afgelopen jaar **één of meerdere pleinevenementen heeft bijgewoond in de eigen of in een andere gemeente**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

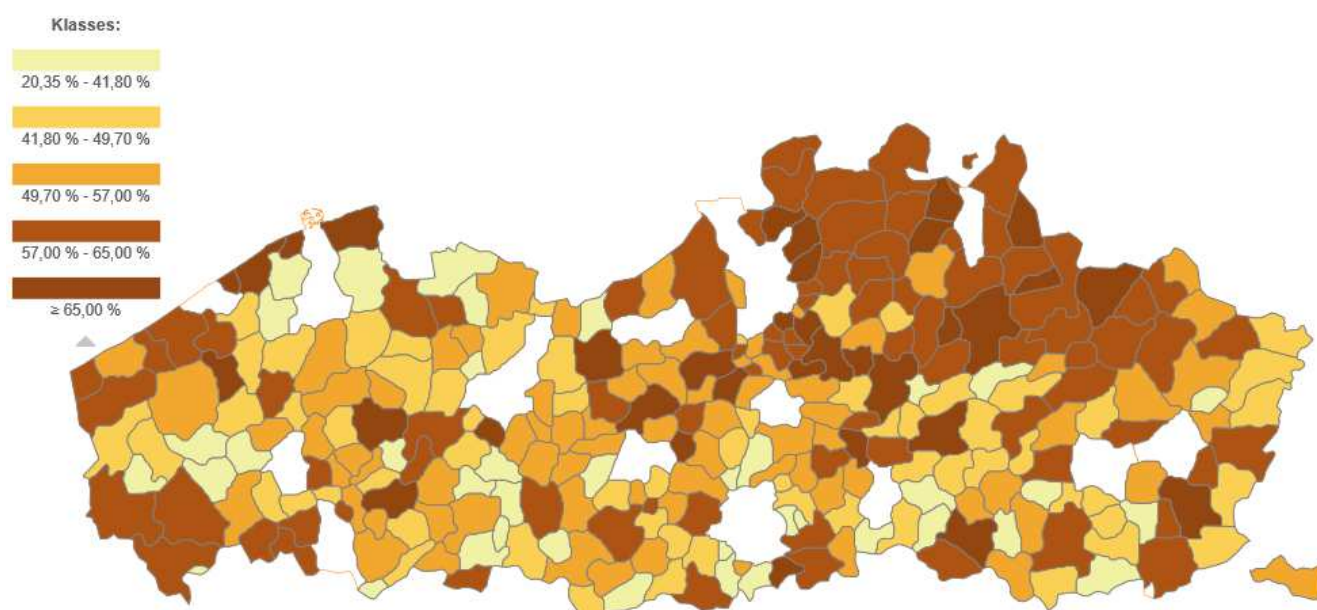
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Tot 12 keer in eigen gemeente	Meer dan 12 keer in eigen gemeente	Tot 12 keer in andere gemeente	Meer dan 12 keer in andere gemeente
Geetbets	36%	0%	42%	8%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	53%	3%	46%	8%



Kaart: Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf afgelopen jaar één of meerdere pleinevenementen te hebben bijgewoond in de eigen gemeente



F. Cultuur en vrije tijd

Bijwonen culturele evenementen in eigen gemeente of in een andere gemeente

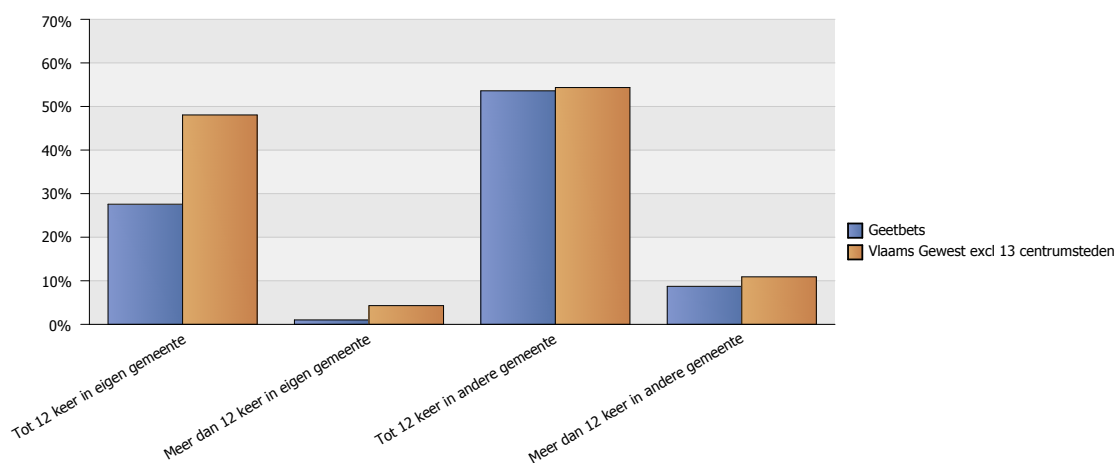
Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf het afgelopen jaar **één of meerdere culturele evenementen heeft bijgewoond in de eigen of in een andere gemeente**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

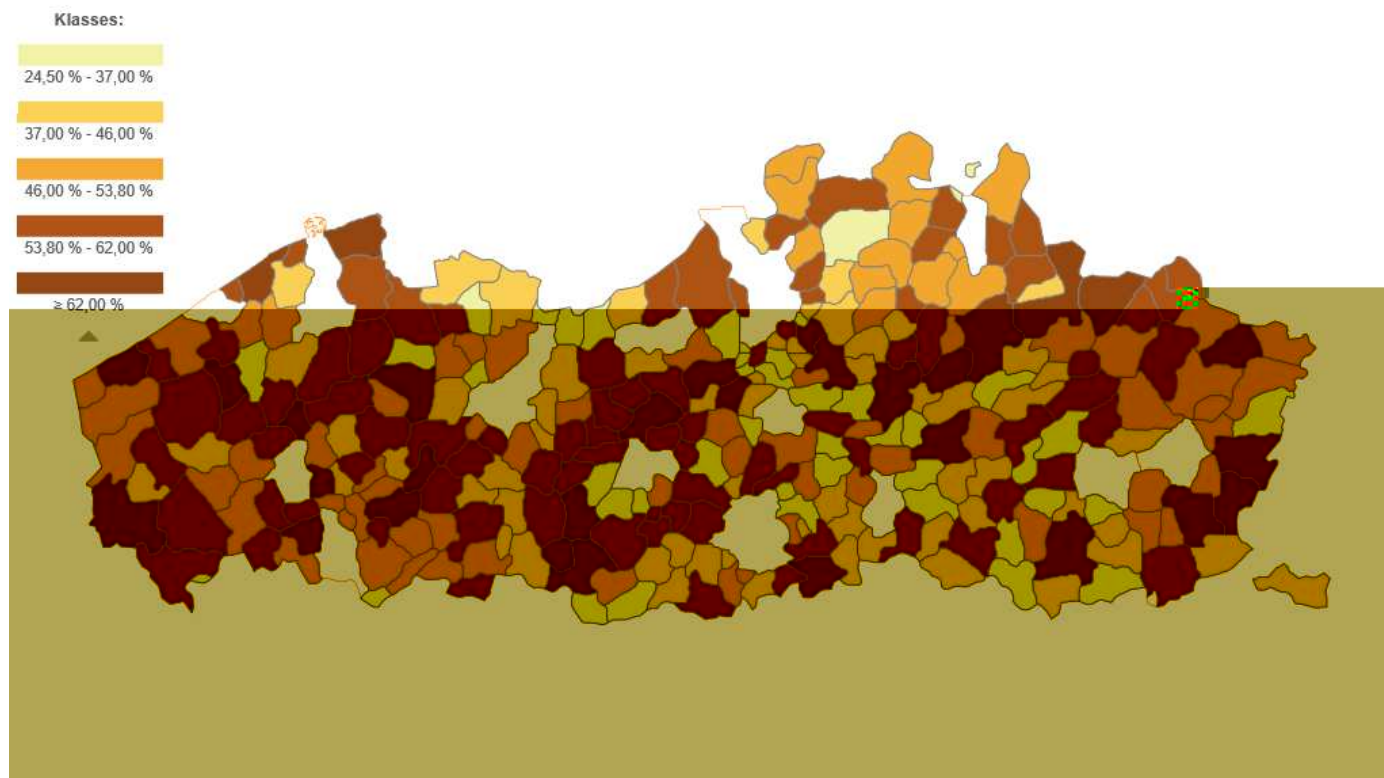
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Tot 12 keer in eigen gemeente	Meer dan 12 keer in eigen gemeente	Tot 12 keer in andere gemeente	Meer dan 12 keer in andere gemeente
Geetbets	28%	1%	54%	9%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	48%	4%	54%	11%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat aangaf het afgelopen jaar één of meerdere culturele evenementen te hebben bijgewoond in de eigen gemeente



F. Cultuur en vrije tijd

Cultuur, jeugd en sport

Aantal leners bibliotheek (individuele gebruikers) t.o.v. de totale bevolking (in %)

Bron: Bios (Bibliotheek informatie- en opvolgingssysteem), verwerking Statistiek Vlaanderen

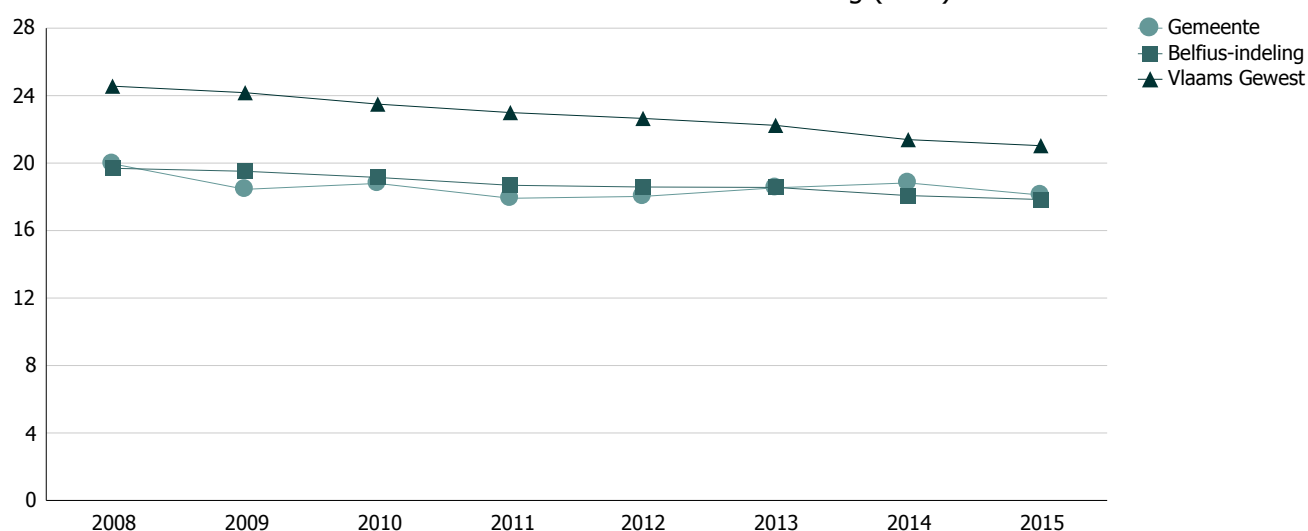
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

	Geetbets							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal leners bibliotheek	1.165	1.082	1.110	1.060	1.072	1.100	1.119	1.084
Totale bevolking	5.837	5.866	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987
Aantal leners bibliotheek t.o.v. de totale bevolking (in %)	20,0	18,4	18,8	17,9	18,0	18,5	18,8	18,1

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal leners bibliotheek	66.849	66.850	66.022	64.798	64.740	64.954	63.490	62.937
Totale bevolking	339.459	342.545	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750
Aantal leners bibliotheek t.o.v. de totale bevolking (in %)	19,7	19,5	19,2	18,7	18,6	18,6	18,1	17,8

	Vlaams Gewest							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal leners bibliotheek	1.513.387	1.501.040	1.469.070	1.450.263	1.438.425	1.419.205	1.371.404	1.355.451
Totale bevolking	6.161.600	6.208.877	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127
Aantal leners bibliotheek t.o.v. de totale bevolking (in %)	24,6	24,2	23,5	23,0	22,6	22,2	21,4	21,0

Aantal leners t.o.v. de totale bevolking (in %)



F. Cultuur en vrije tijd

Cultuur, jeugd en sport

Aantal leners jonger dan 15 jaar t.o.v. totaal aantal jongeren onder de 15 jaar (in %)

Bron: Bios (Bibliotheek informatie- en opvolgingssysteem), verwerking Statistiek Vlaanderen

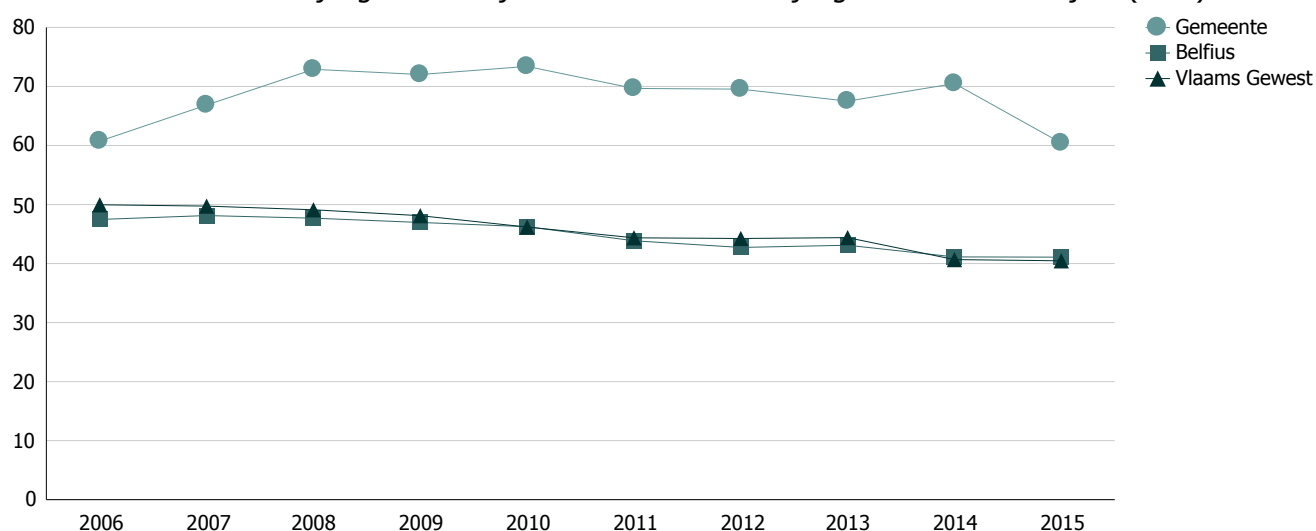
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

	Geetbets									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal leners bibliotheek	537	581	619	631	654	618	619	609	626	551
Aantal jongeren onder de 15 jaar	884	869	849	876	891	887	890	902	888	912
Aantal leners jonger dan 15 jaar t.o.v. totaal aantal jongeren onder de 15 jaar (in %)	60,7	66,9	72,9	72,0	73,4	69,7	69,6	67,5	70,5	60,4

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal leners bibliotheek	25.131	25.344	25.039	24.948	24.623	23.431	22.951	23.236	22.314	22.367
Aantal jongeren onder de 15 jaar	52.934	52.654	52.505	53.125	53.241	53.420	53.709	53.909	54.253	54.440
Aantal leners jonger dan 15 jaar t.o.v. totaal aantal jongeren onder de 15 jaar (in %)	47,5	48,1	47,7	47,0	46,2	43,9	42,7	43,1	41,1	41,1

	Vlaams Gewest									
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Aantal leners bibliotheek	496.990	494.238	488.021	481.262	465.632	452.178	454.604	458.250	422.131	422.592
Aantal jongeren onder de 15 jaar	994.767	993.807	993.663	1.000.325	1.008.113	1.019.238	1.027.383	1.032.207	1.037.825	1.044.325
Aantal leners jonger dan 15 jaar t.o.v. totaal aantal jongeren onder de 15 jaar (in %)	50,0	49,7	49,1	48,1	46,2	44,4	44,2	44,4	40,7	40,5

Aantal leners jonger dan 15 jaar t.o.v. totaal aantal jongeren onder de 15 jaar (in %)



F. Cultuur en vrije tijd

Cultuur, jeugd en sport

Aantal aanwezige sportclubs in de gemeente per 1.000 inwoners

Bron: Sport Vlaanderen, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

	Geetbets
	2017
Aantal aanwezige sportclubs in de gemeente	27
Totale bevolking	6.037
Aantal aanwezige sportclubs in de gemeente per 1.000 inwoners	4,5

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)
	2017
Aantal aanwezige sportclubs in de gemeente	1.585
Totale bevolking	355.825
Aantal aanwezige sportclubs in de gemeente per 1.000 inwoners	4,5

	Vlaams Gewest
	2017
Aantal aanwezige sportclubs in de gemeente	27.135
Totale bevolking	6.516.011
Aantal aanwezige sportclubs in de gemeente per 1.000 inwoners	4,2

F. Cultuur en vrije tijd

Cultuur, jeugd en sport

Aanwezige sportinfrastructuur in de gemeente per 1.000 inwoners

Bron: Sport Vlaanderen, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

	Geetbets
	2017
Aanwezige sportinfrastructuur in de gemeente	13
Aanwezige sportinfrastructuur in de gemeente per 1.000 inwoners	2,2

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)
	2017
Aanwezige sportinfrastructuur in de gemeente	1.257
Aanwezige sportinfrastructuur in de gemeente per 1.000 inwoners	3,5

	Vlaams Gewest
	2017
Aanwezige sportinfrastructuur in de gemeente	20.680
Aanwezige sportinfrastructuur in de gemeente per 1.000 inwoners	3,2

F. Cultuur en vrije tijd

Bibliotheekbezoek in eigen gemeente

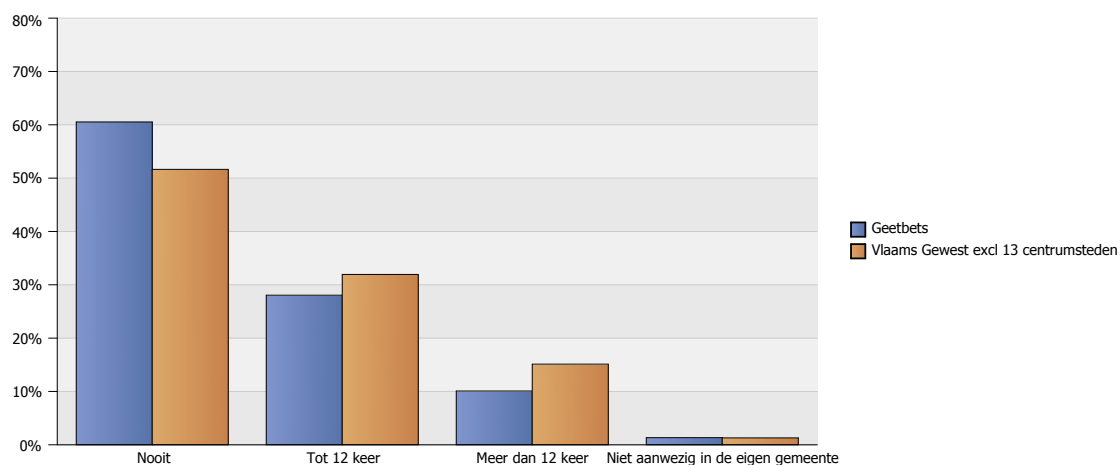
Aandeel (%) van de inwoners dat het afgelopen jaar **een bibliotheek heeft bezocht in de eigen gemeente** (de categorie is niet aanwezig in mijn gemeente is een inschatting vanuit het perspectief van de inwoners)

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

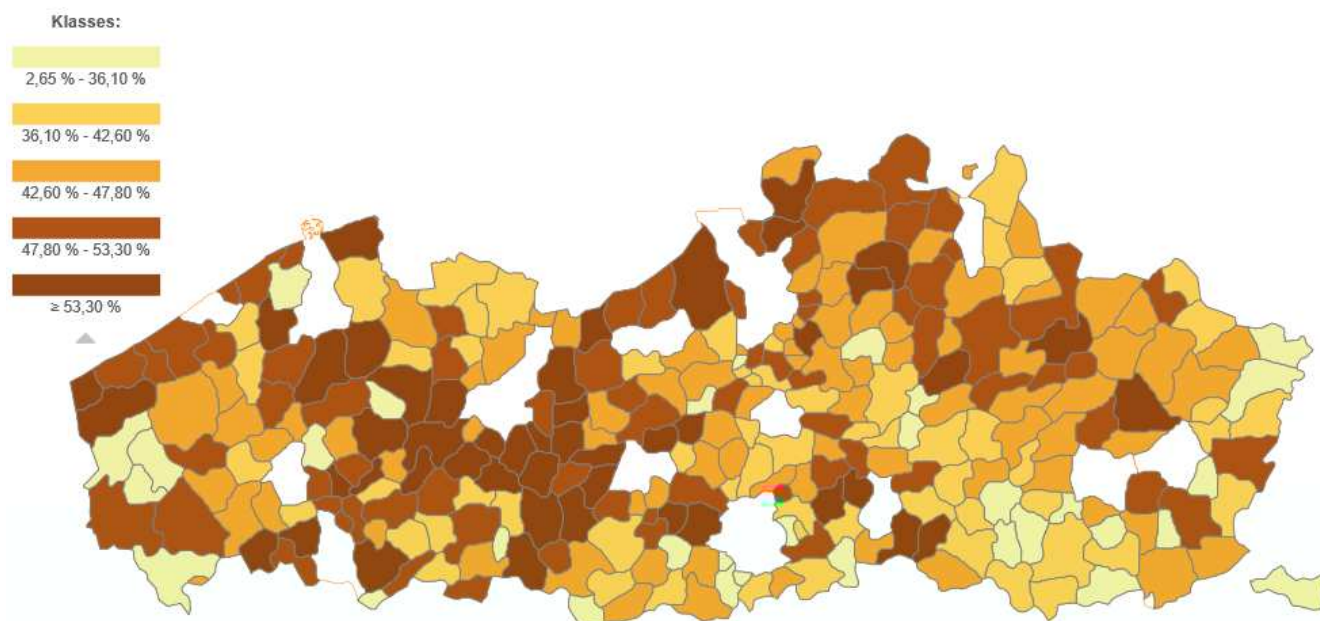
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit	Tot 12 keer	Meer dan 12 keer	Niet aanwezig in de eigen gemeente
Geetbets	61%	28%	10%	1%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	52%	32%	15%	1%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat het afgelopen jaar een bibliotheek heeft bezocht in de eigen gemeente



F. Cultuur en vrije tijd

Voldoende speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar

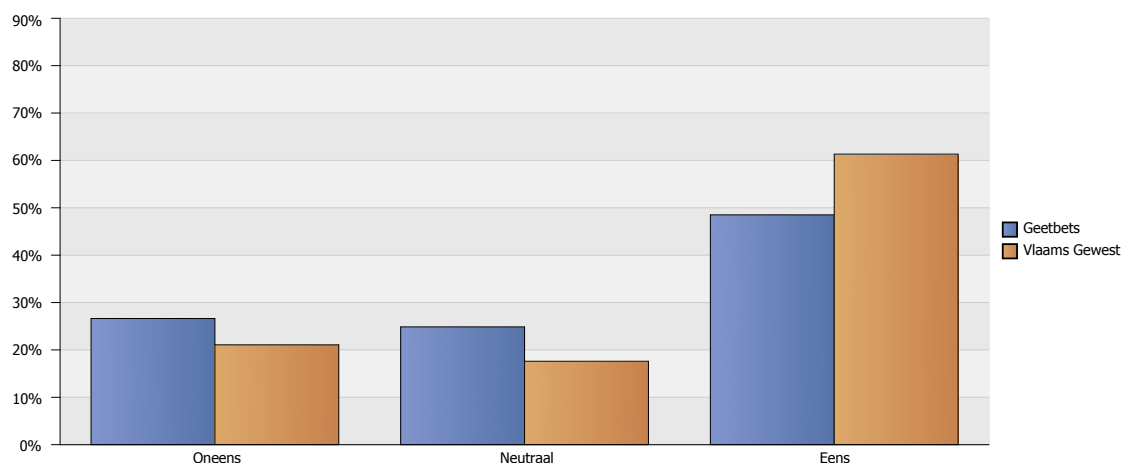
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er **voldoende speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar zijn** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

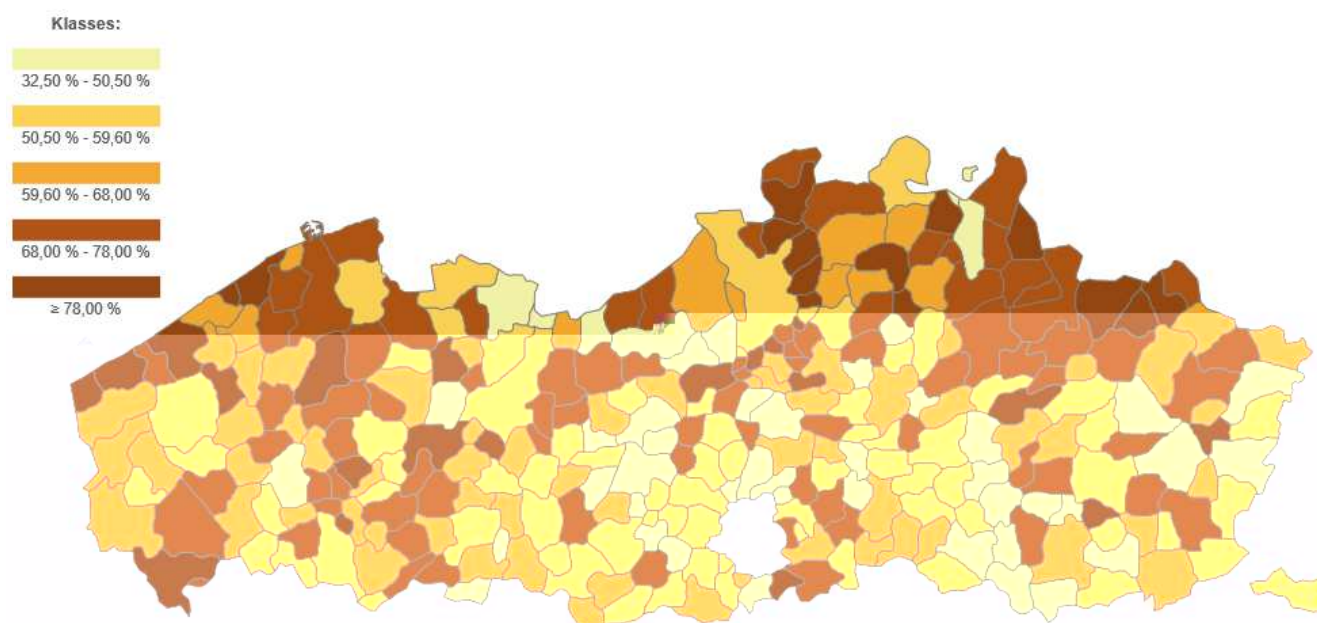
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	27%	25%	49%
Vlaams Gewest	21%	18%	61%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar zijn in de gemeente/stad



F. Cultuur en vrije tijd

Voldoende geschikte plekken voor de jeugd

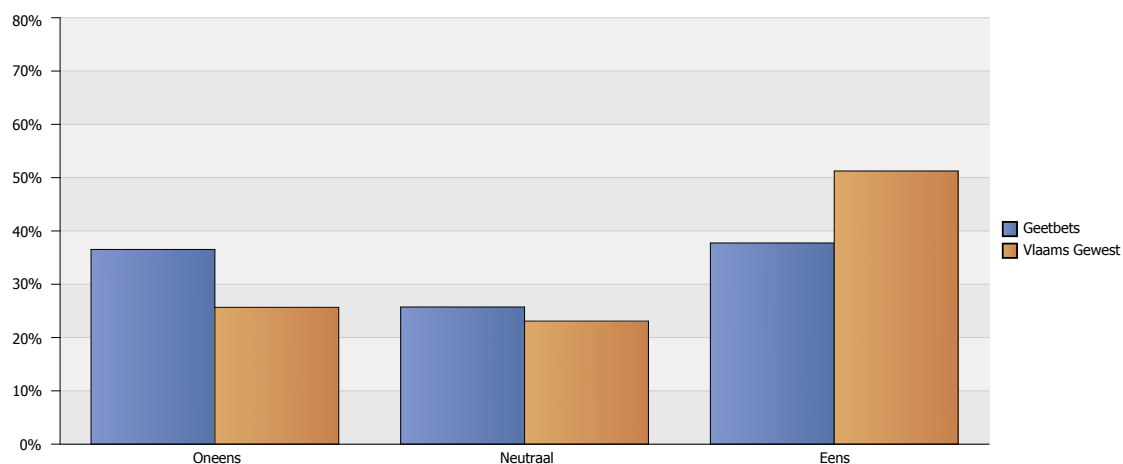
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er **voldoende geschikte plekken voor de jeugd zijn** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

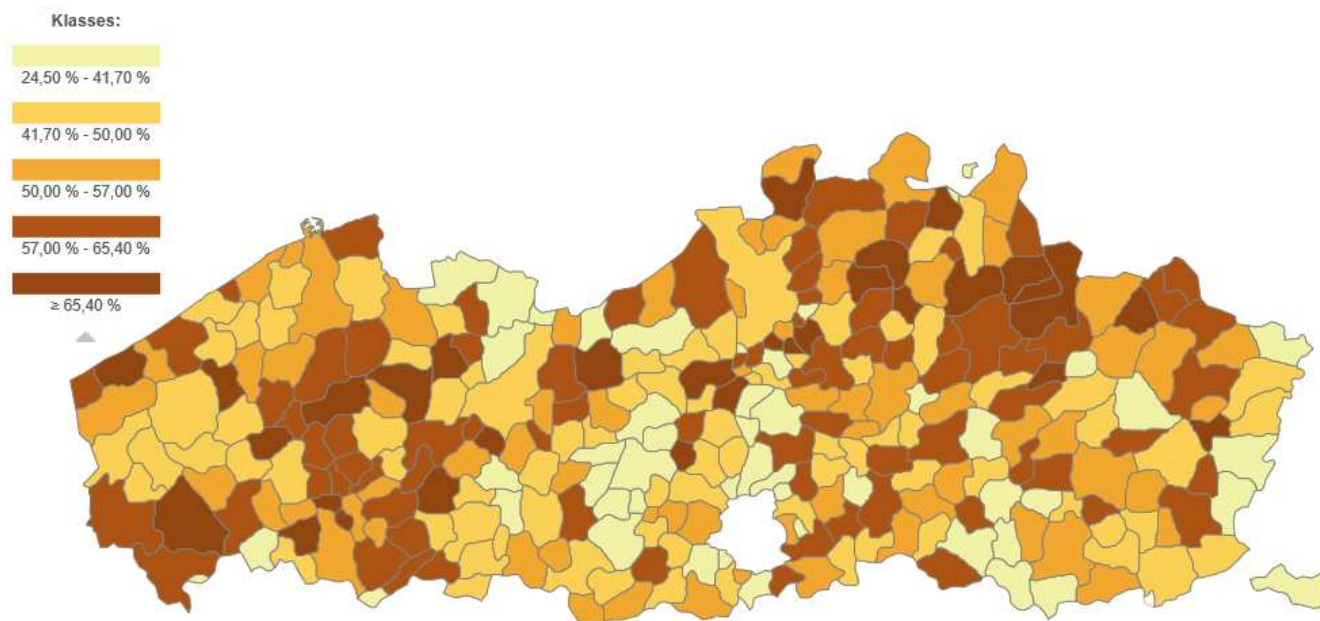
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	37%	26%	38%
Vlaams Gewest	26%	23%	51%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende geschikte plekken voor de jeugd zijn in de gemeente/stad



F. Cultuur en vrije tijd

Voldoende geschikte activiteiten voor ouderen

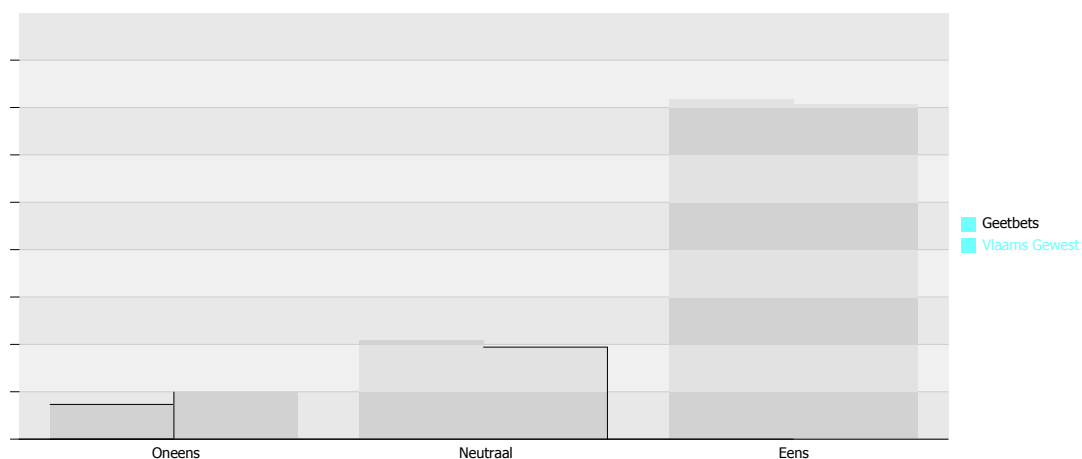
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er **voldoende activiteiten zijn voor ouderen** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

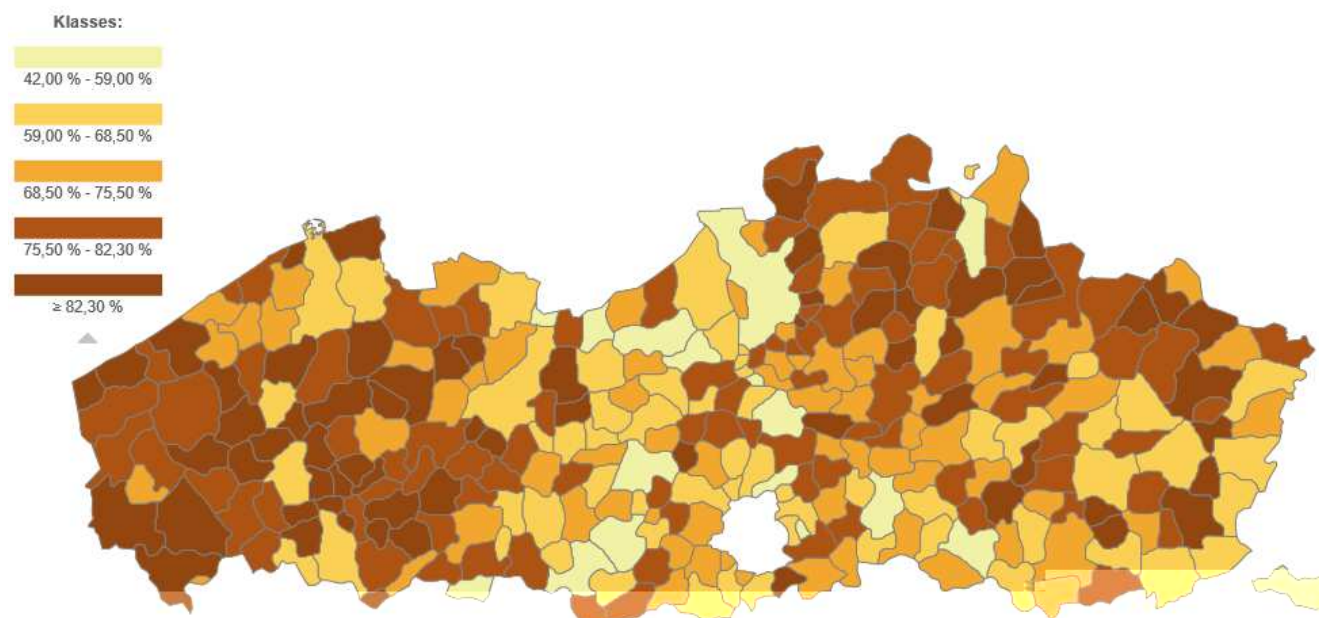
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	7%	21%	72%
Vlaams Gewest	10%	19%	71%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende activiteiten zijn voor ouderen in de gemeente/stad



F. Cultuur en vrije tijd

Voldoende winkelvoorzieningen in de buurt

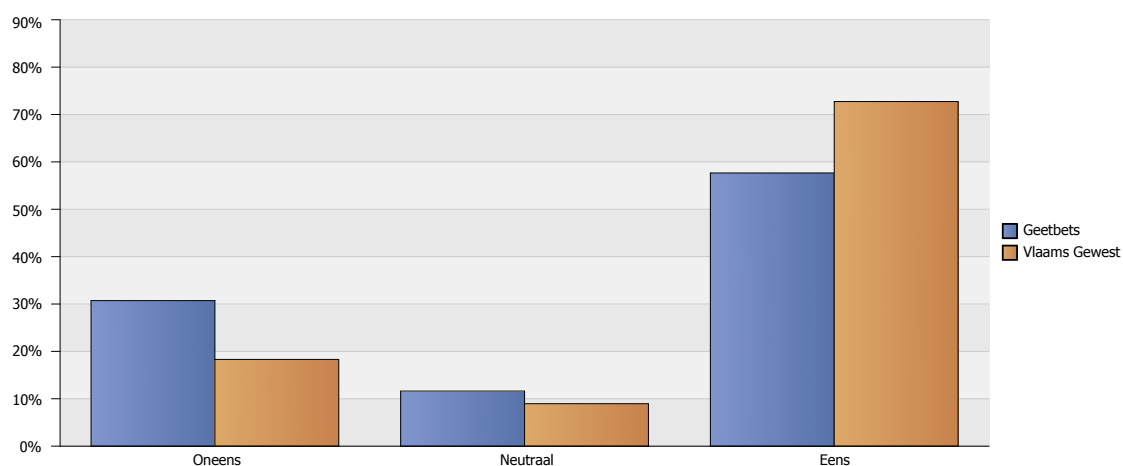
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er **voldoende winkels zijn in de buurt** voor dagelijkse boodschappen

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

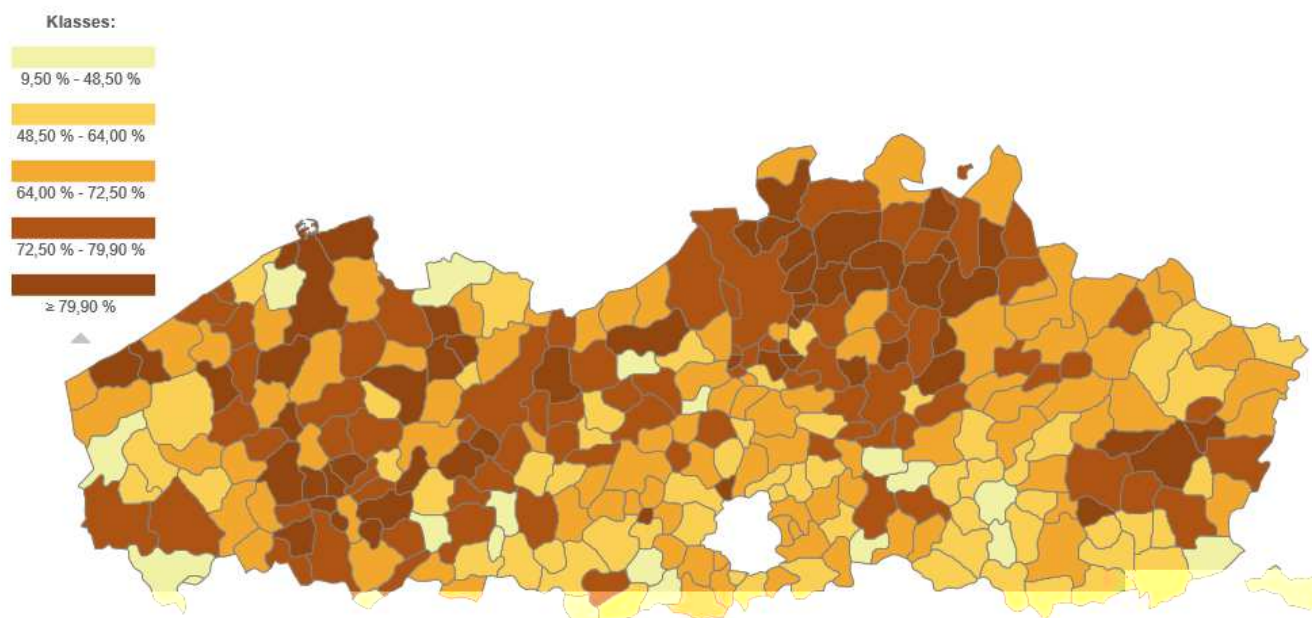
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	31%	12%	58%
Vlaams Gewest	18%	9%	73%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende winkels zijn in de buurt voor dagelijkse boodschappen



F. Cultuur en vrije tijd

Tevredenheid over de shopping- en winkelvoorzieningen

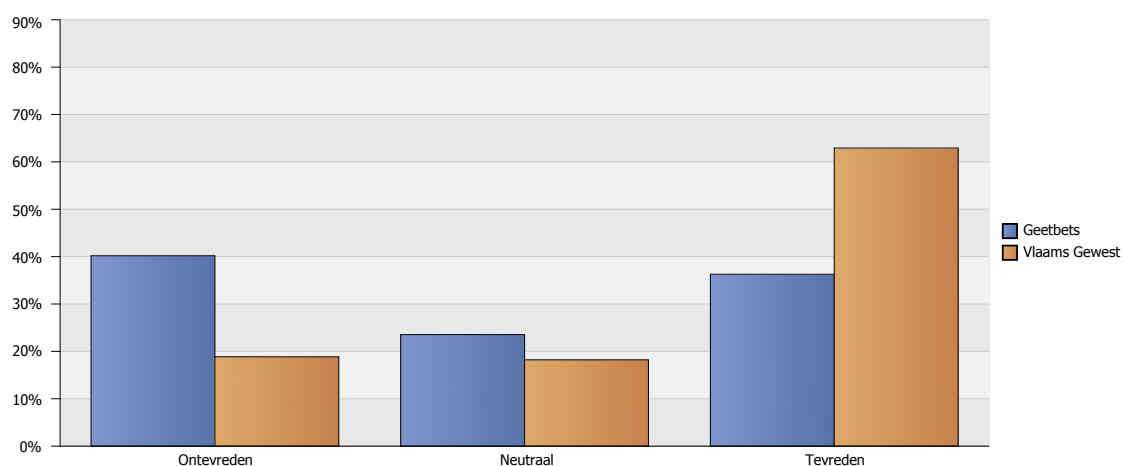
Aandeel (%) van de inwoners dat **tevreden is over de shopping- en winkelvoorzieningen** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

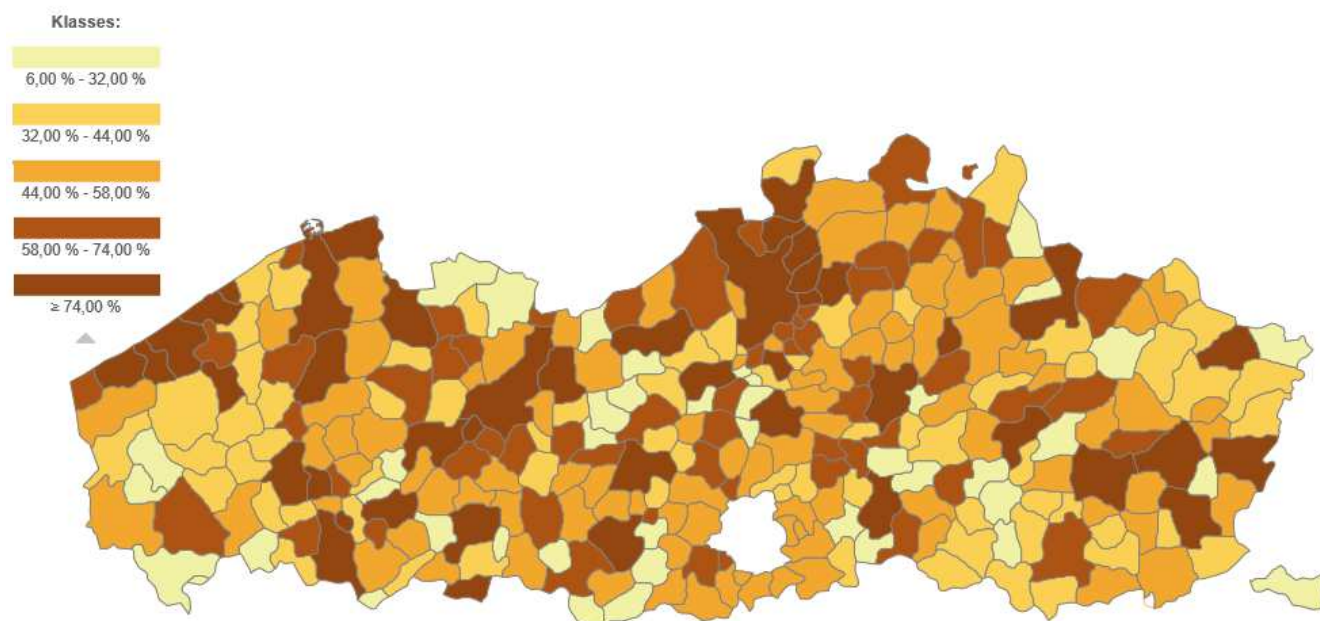
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	40%	24%	36%
Vlaams Gewest	19%	18%	63%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de shopping- en winkelvoorzieningen in de gemeente/stad



F. Cultuur en vrije tijd

Tevredenheid over restaurants en eetcafés

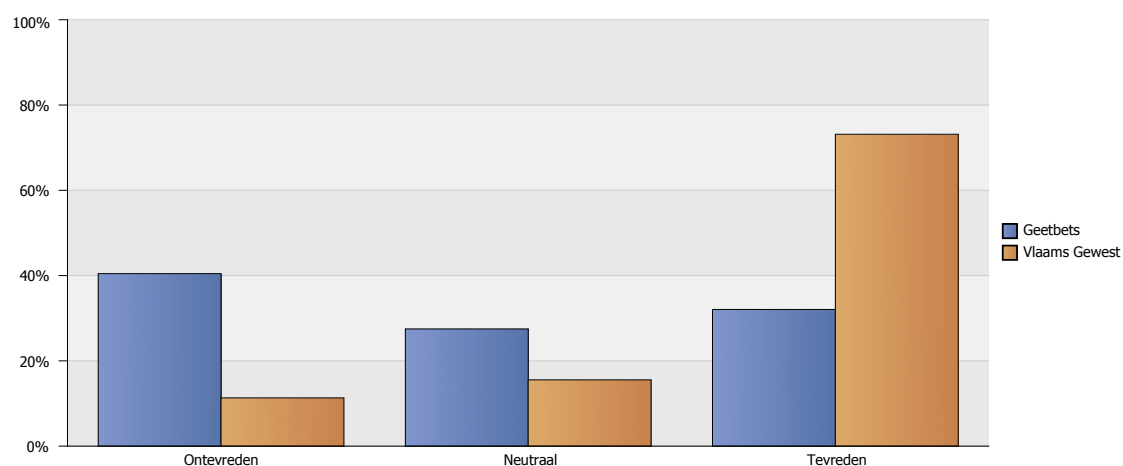
Aandeel (%) van de inwoners dat **tevreden is over het aanbod van restaurants en eetcafés** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

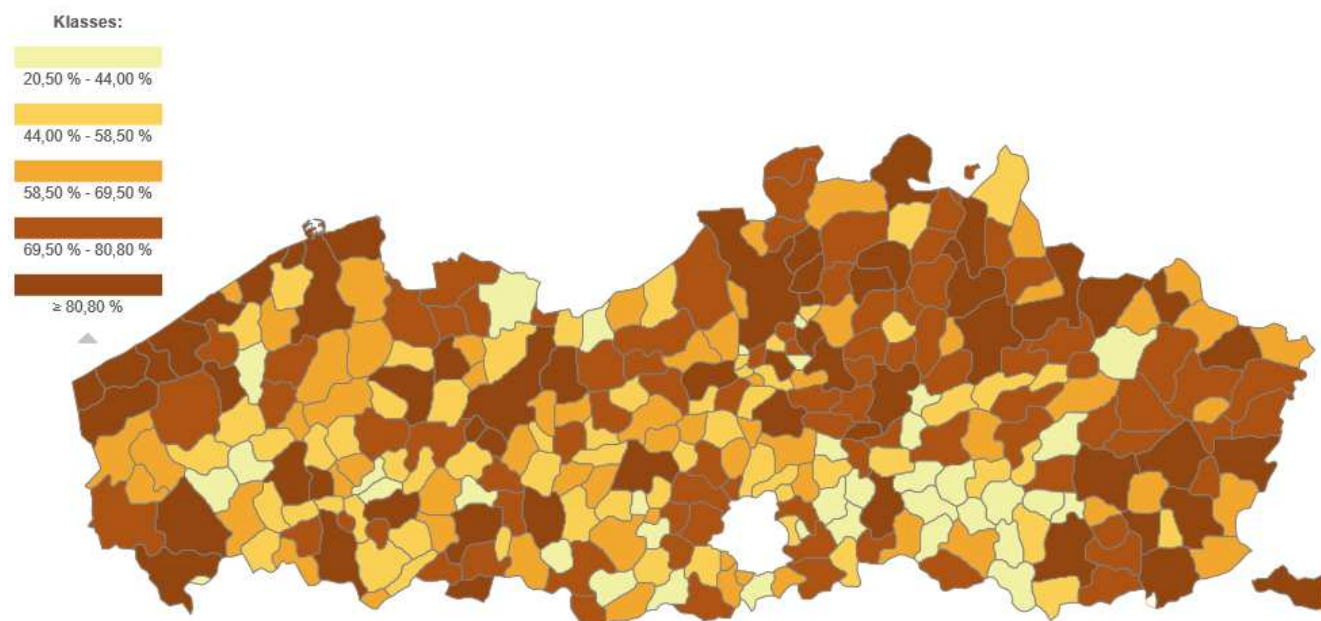
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	40%	27%	32%
Vlaams Gewest	11%	16%	73%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over het aanbod aan restaurants en eetcafés in de gemeente/stad



F. Cultuur en vrije tijd

Tevredenheid over uitgaansgelegenheden

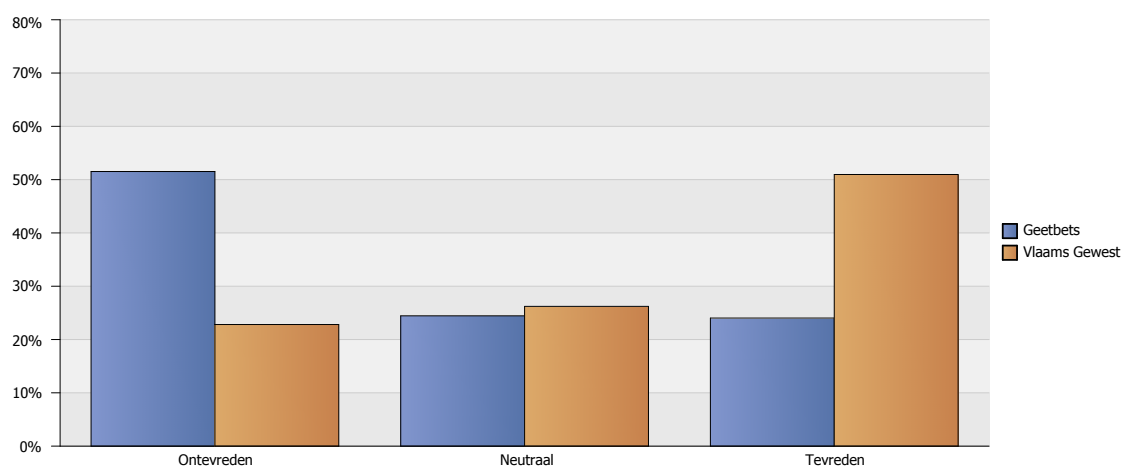
Aandeel (%) van de inwoners dat **tevreden is over de uitgaansgelegenheden** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

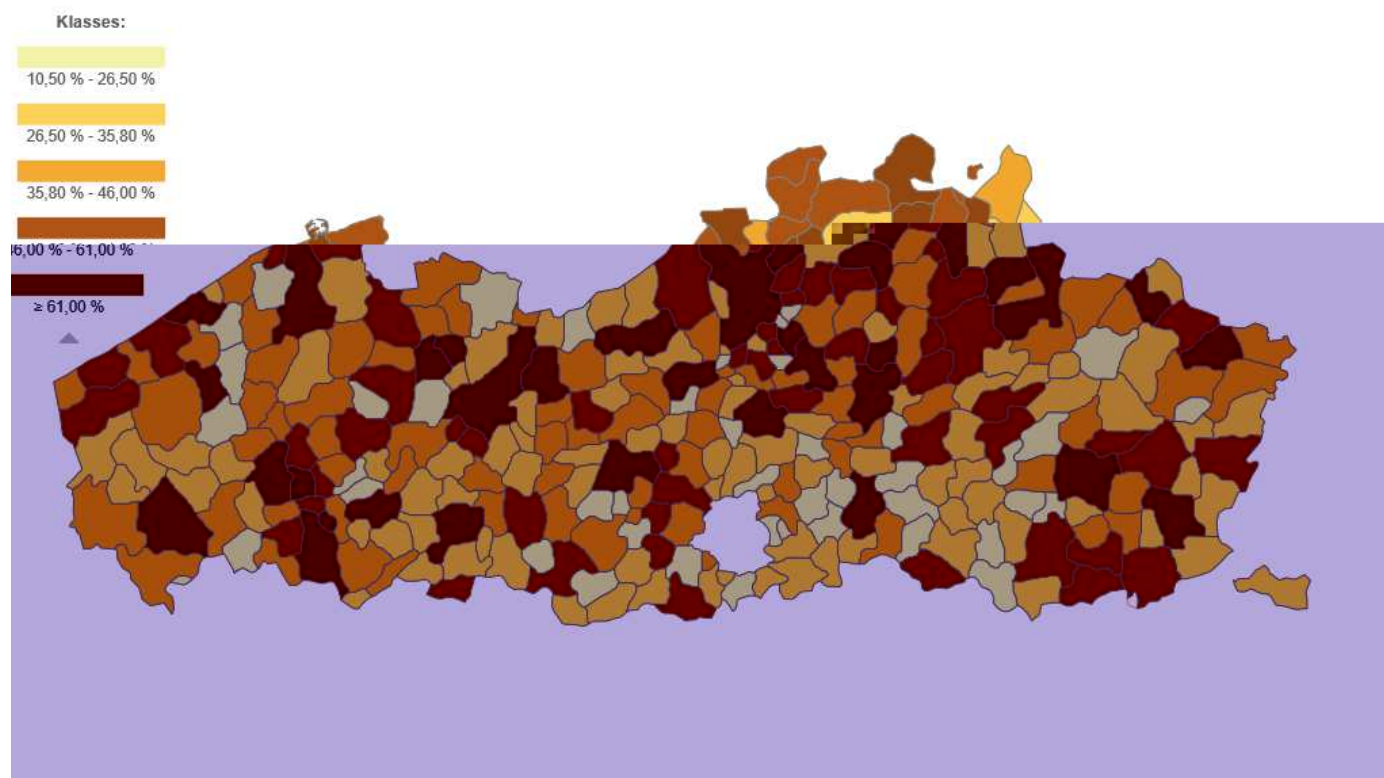
Metadata: [cultuur en vrije tijd](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	52%	24%	24%
Vlaams Gewest	23%	26%	51%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de uitgaansgelegenheden in de gemeente/stad



G. Overheid

Spreiding van informatie

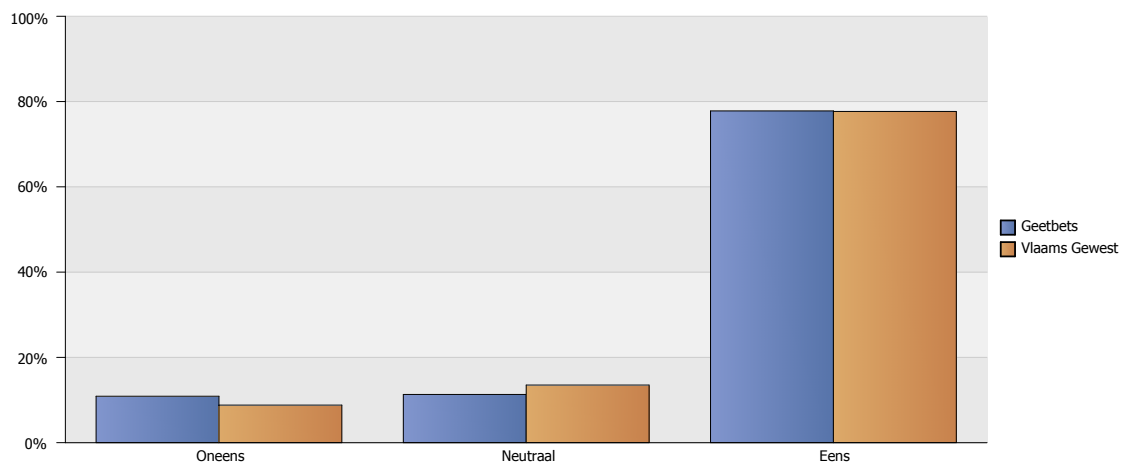
Aandeel (%) van de inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt **over de activiteiten**, in en door de gemeente/de stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

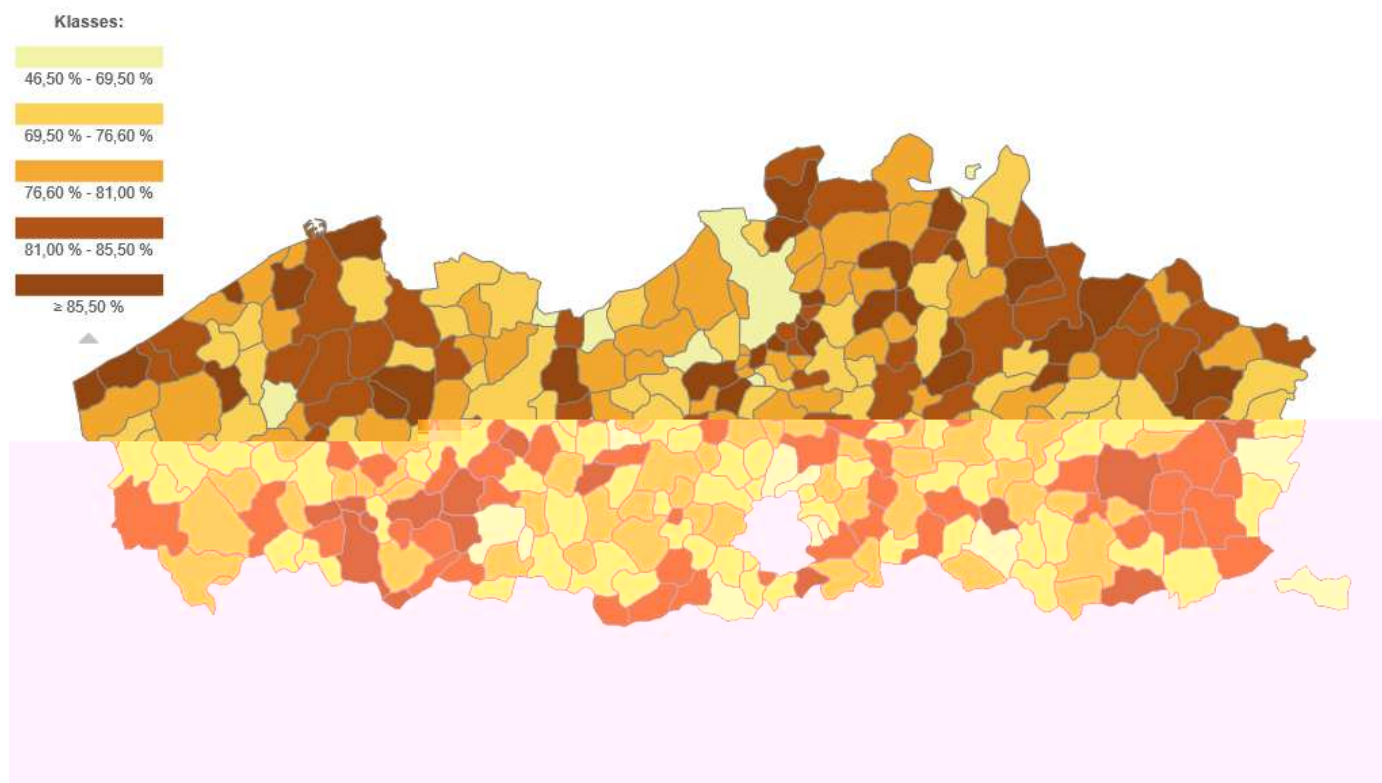
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	11%	11%	78%
Vlaams Gewest	9%	14%	78%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt over de activiteiten



Spreiding van informatie

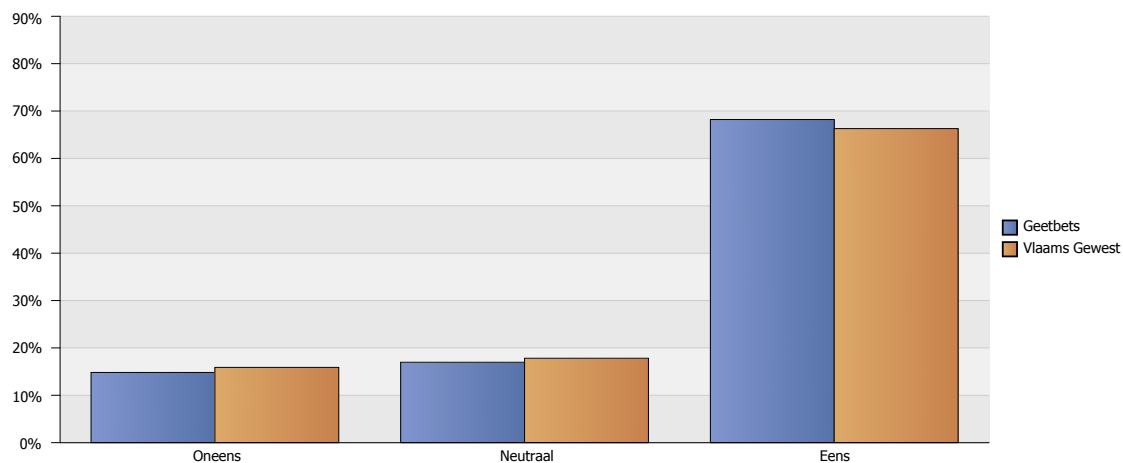
Aandeel (%) van de inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt **over de initiatieven**, in en door de gemeente/de stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

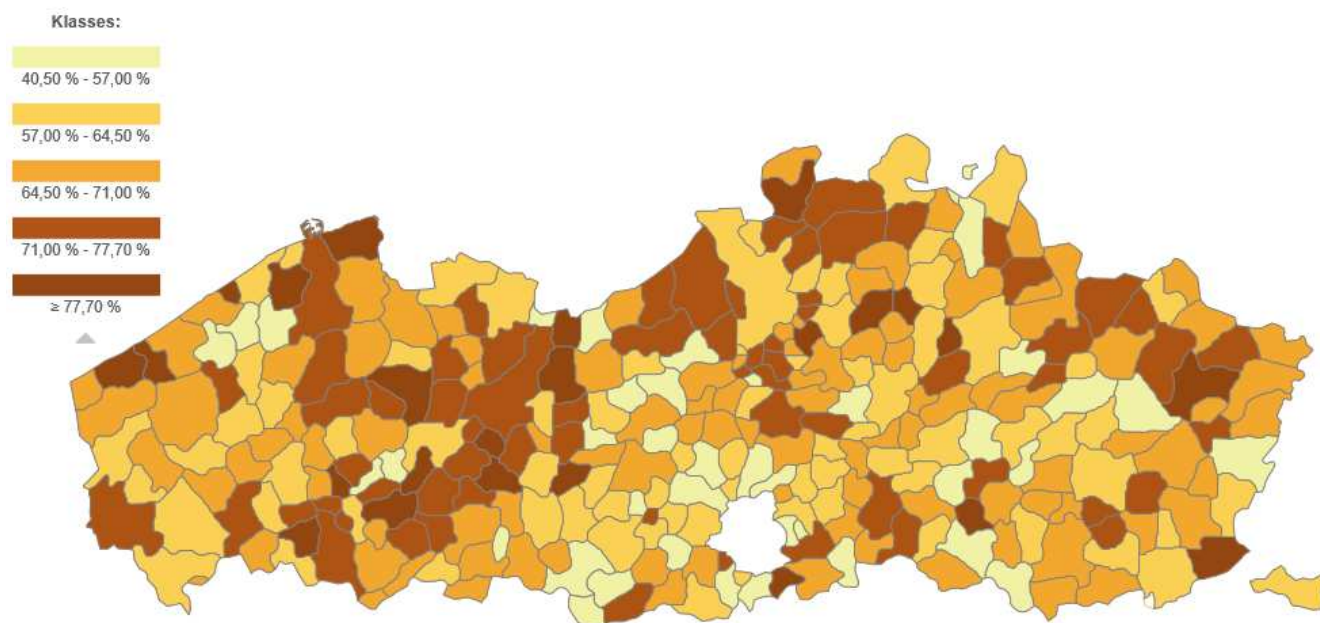
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	15%	17%	68%
Vlaams Gewest	16%	18%	66%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt over de initiatieven, in en door de gemeente/de stad



Spreiding van informatie

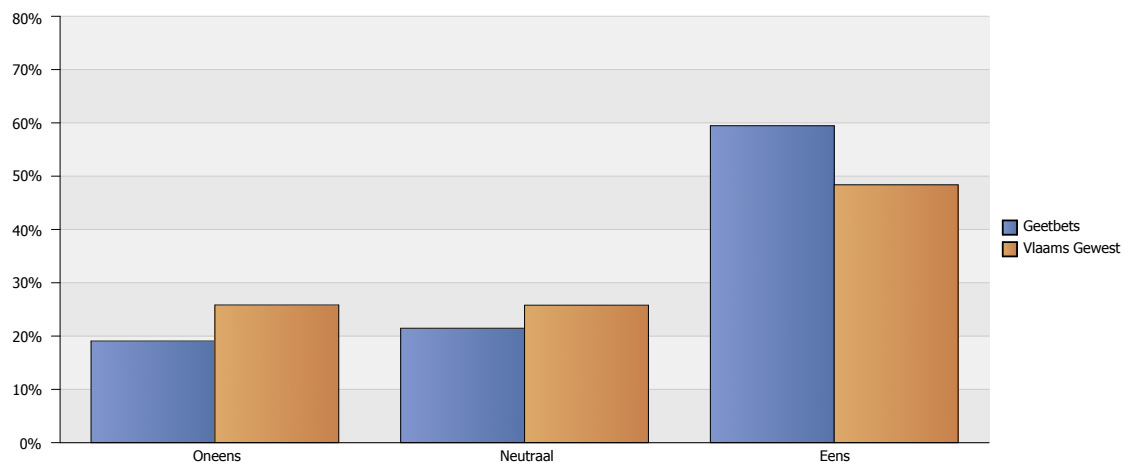
Aandeel (%) van de inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt **over de beslissingen**, in en door de gemeente/de stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

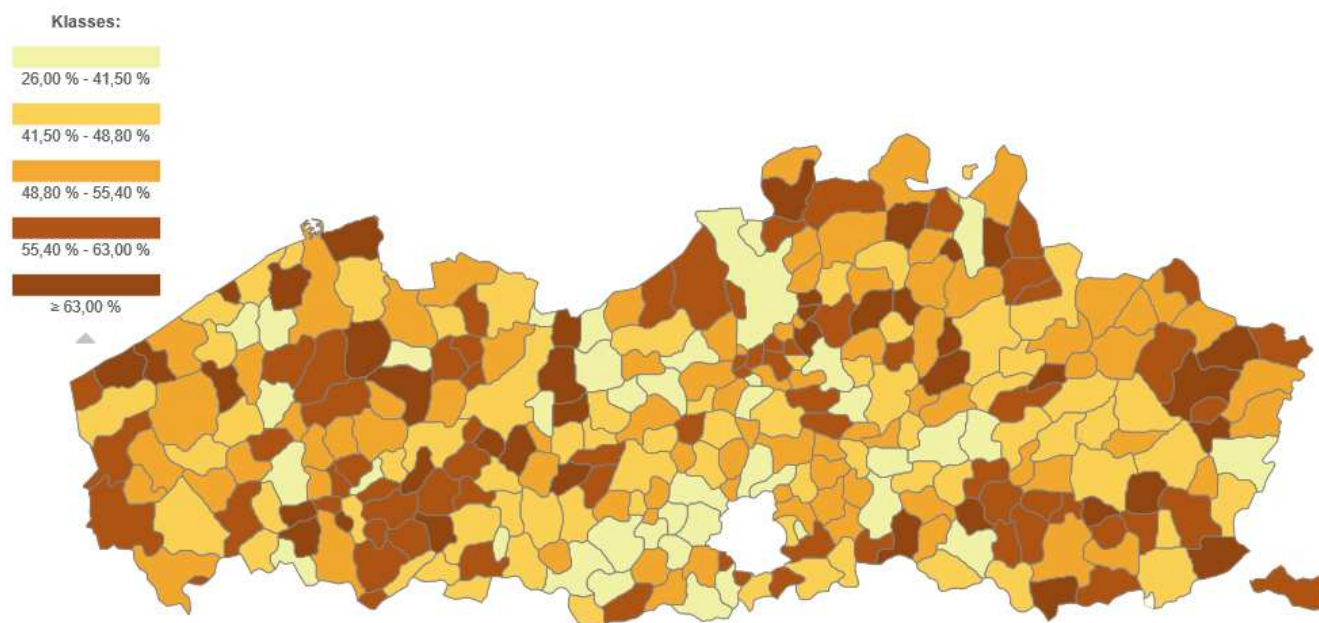
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	19%	21%	59%
Vlaams Gewest	26%	26%	48%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat zich voldoende geïnformeerd voelt over de beslissingen, in en door de gemeente/de stad



Tevredenheid over de loketvoorzieningen

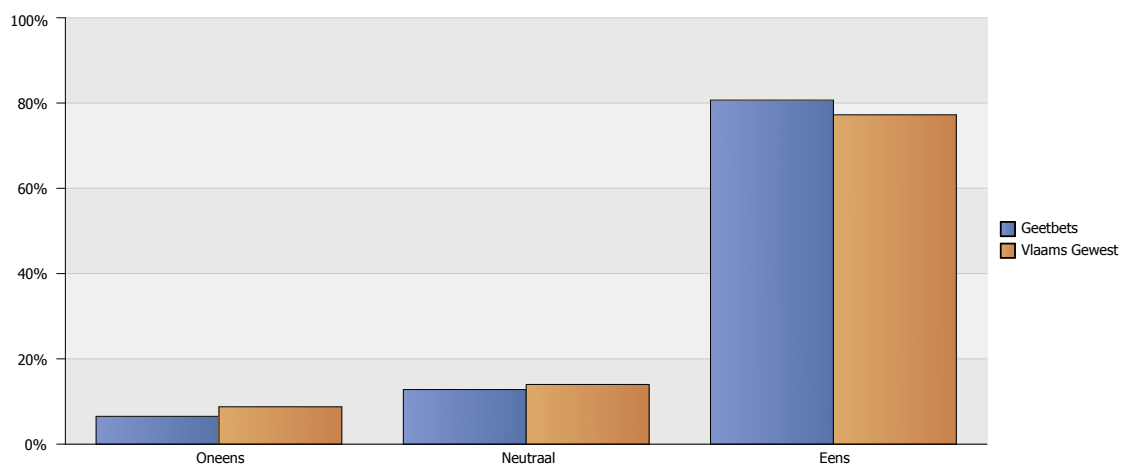
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **de loketvoorzieningen** van de gemeente of stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

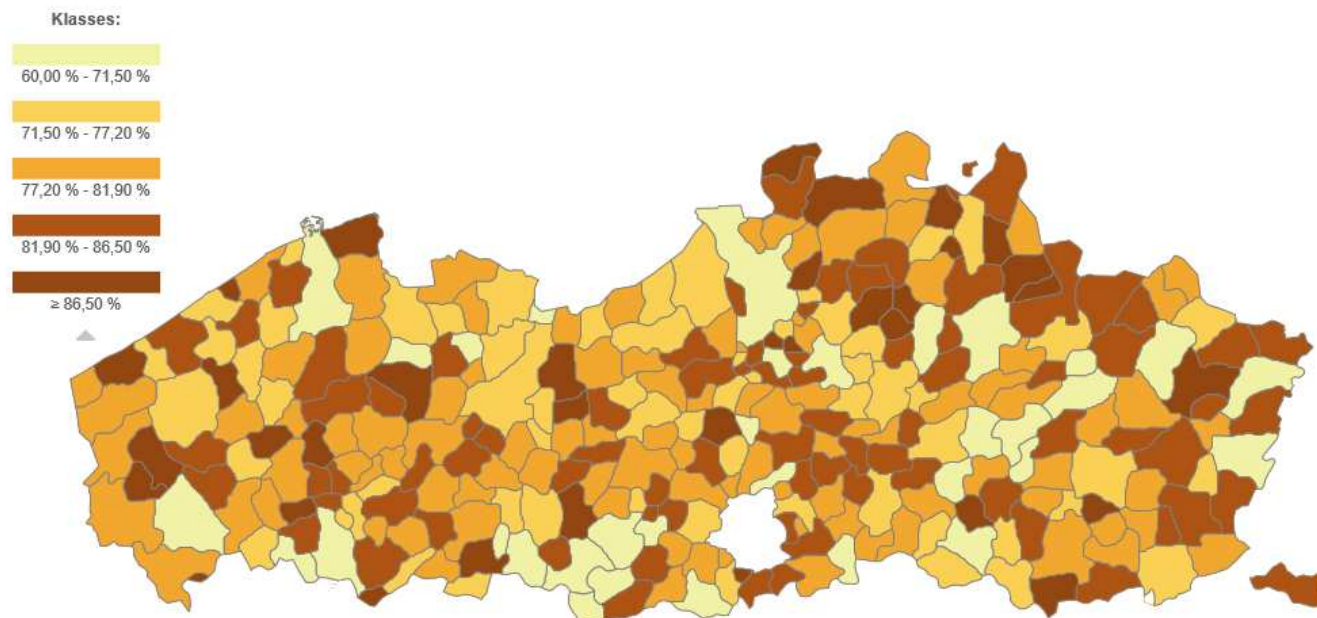
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	7%	13%	81%
Vlaams Gewest	9%	14%	77%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de loketvoorzieningen van de gemeente of stad



Tevredenheid over algemene dienstverlening

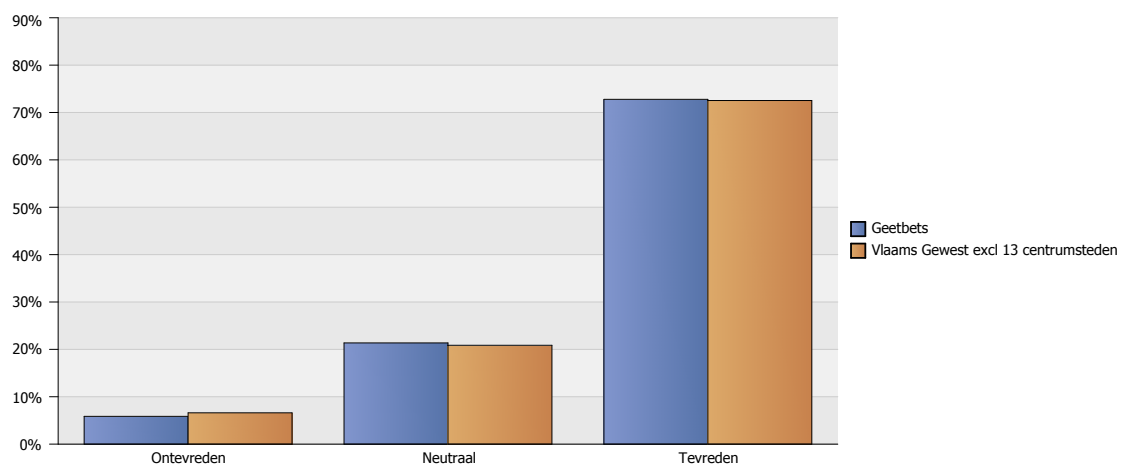
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **de algemene dienstverlening** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

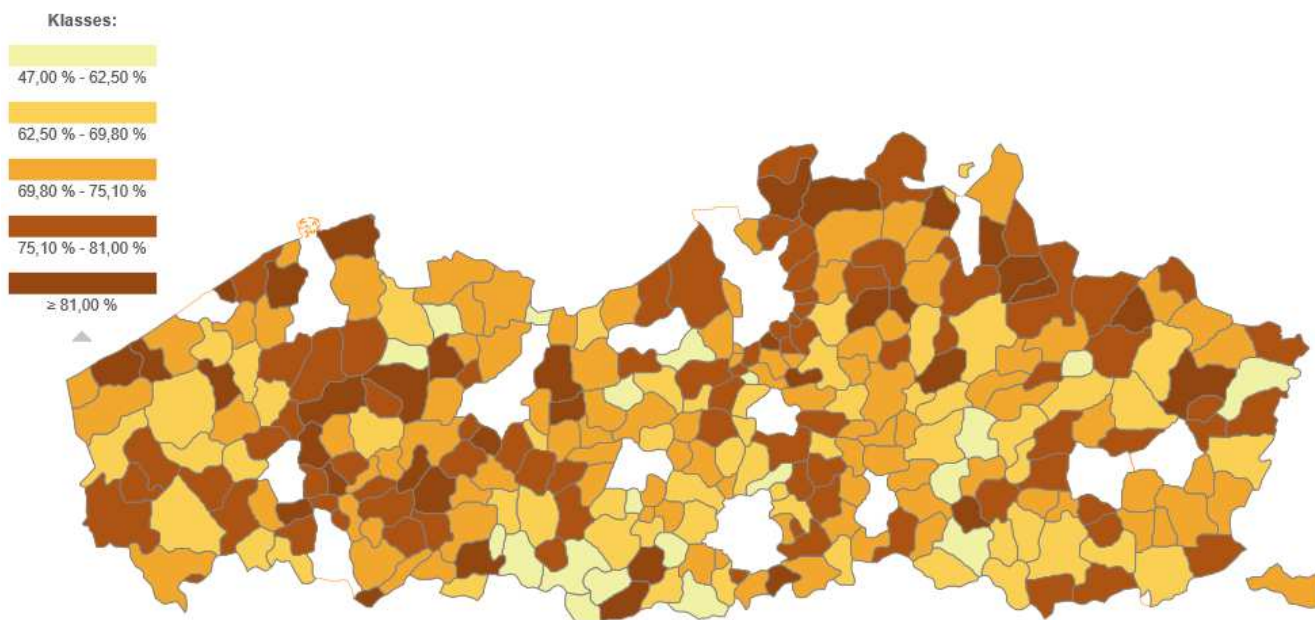
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	6%	21%	73%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	7%	21%	73%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de algemene dienstverlening in de gemeente/stad



Tevredenheid digitale dienstverlening

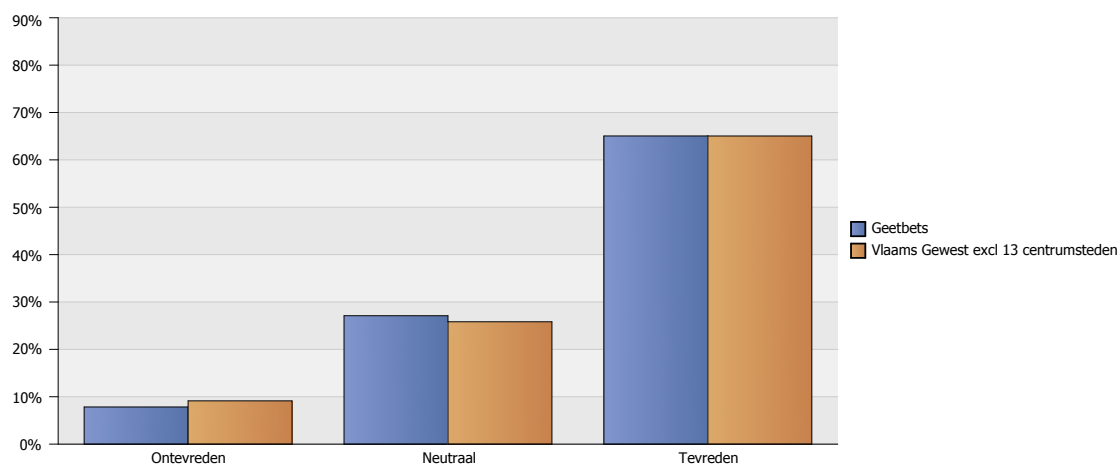
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over **de digitale dienstverlening** in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

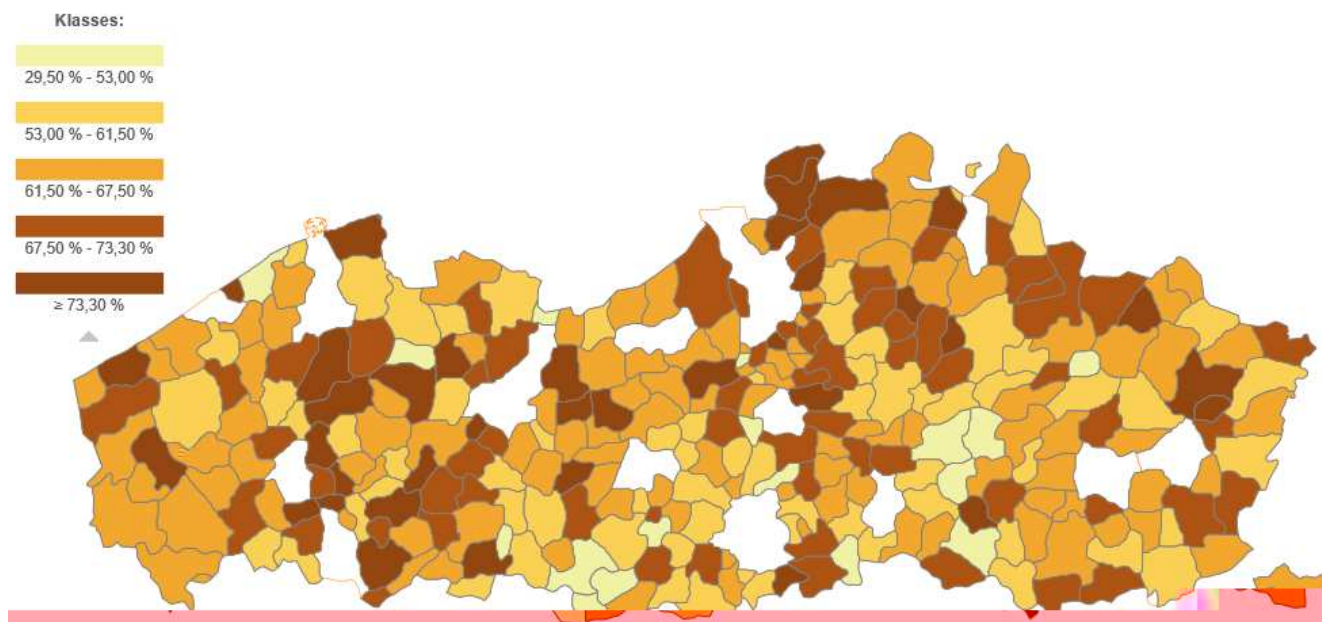
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	8%	27%	65%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	9%	26%	65%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de digitale dienstverlening in de gemeente/stad



Consultatie van bewoners

Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat het gemeentebestuur of stadsbestuur **voldoende inspanningen** doet om bewoners bij veranderingen in hun gemeente /stad te betrekken

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	21%	26%	54%
Vlaams Gewest	26%	27%	47%

Consultatie van bewoners

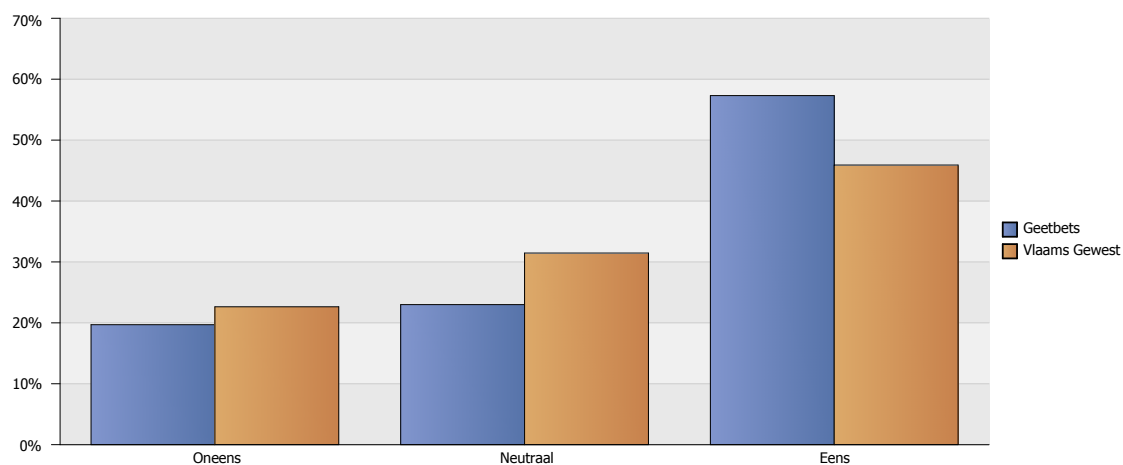
Aandeel (%) inwoners dat vindt dat het gemeentebestuur of stadsbestuur **op een goede manier omspringt met de vragen** van de inwoners

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

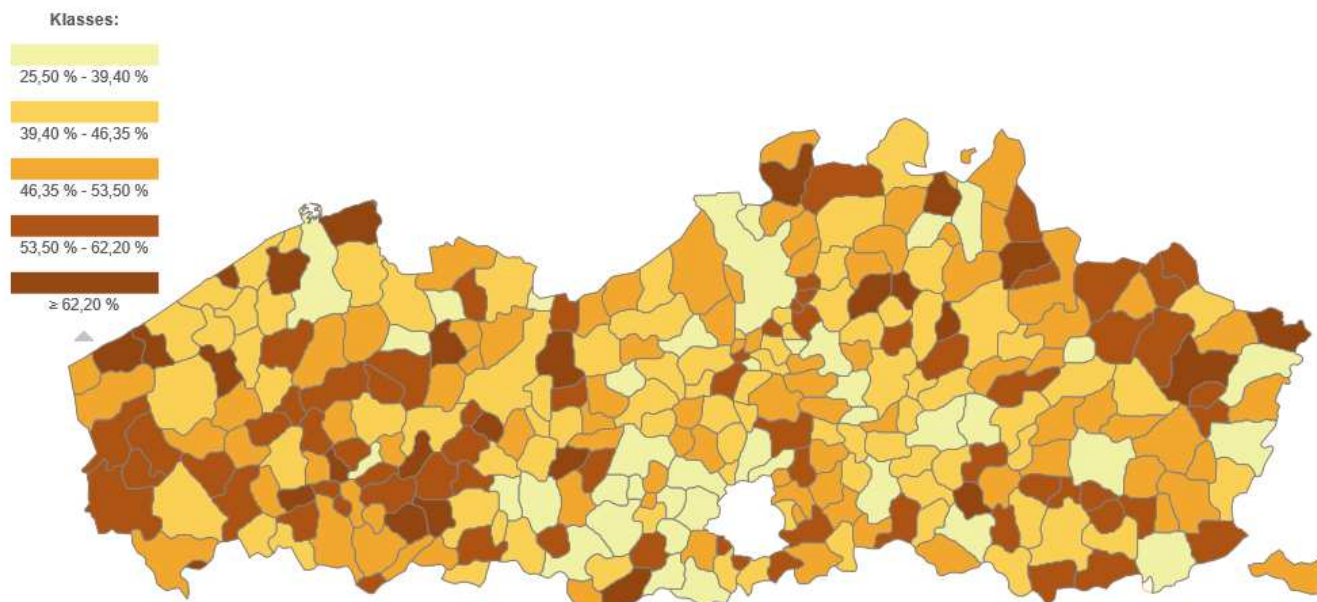
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	20%	23%	57%
Vlaams Gewest	23%	31%	46%



Kaart : Aandeel (%) inwoners dat vindt dat het gemeentebestuur of stadsbestuur op een goede manier omspringt met de vragen van de inwoners



Vertrouwen in de federale overheid

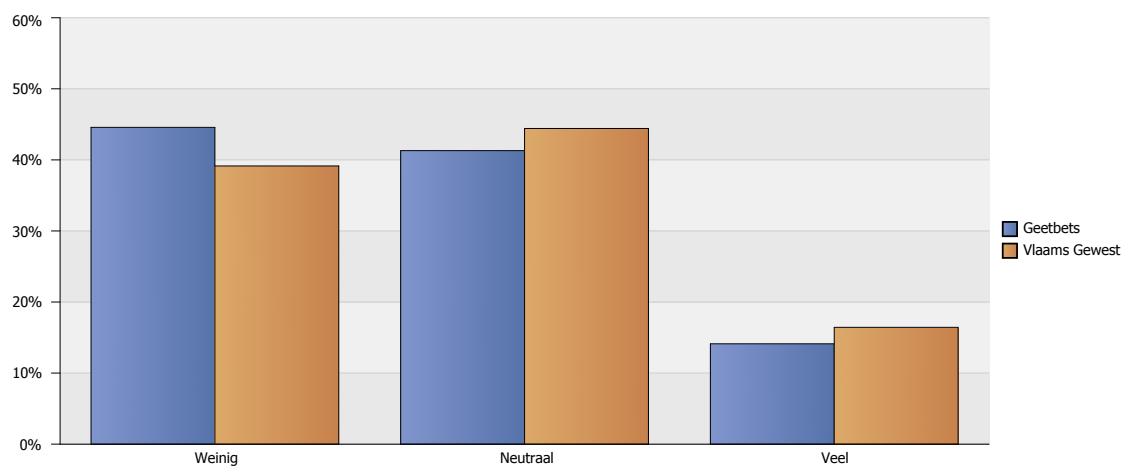
Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de **federale overheid**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

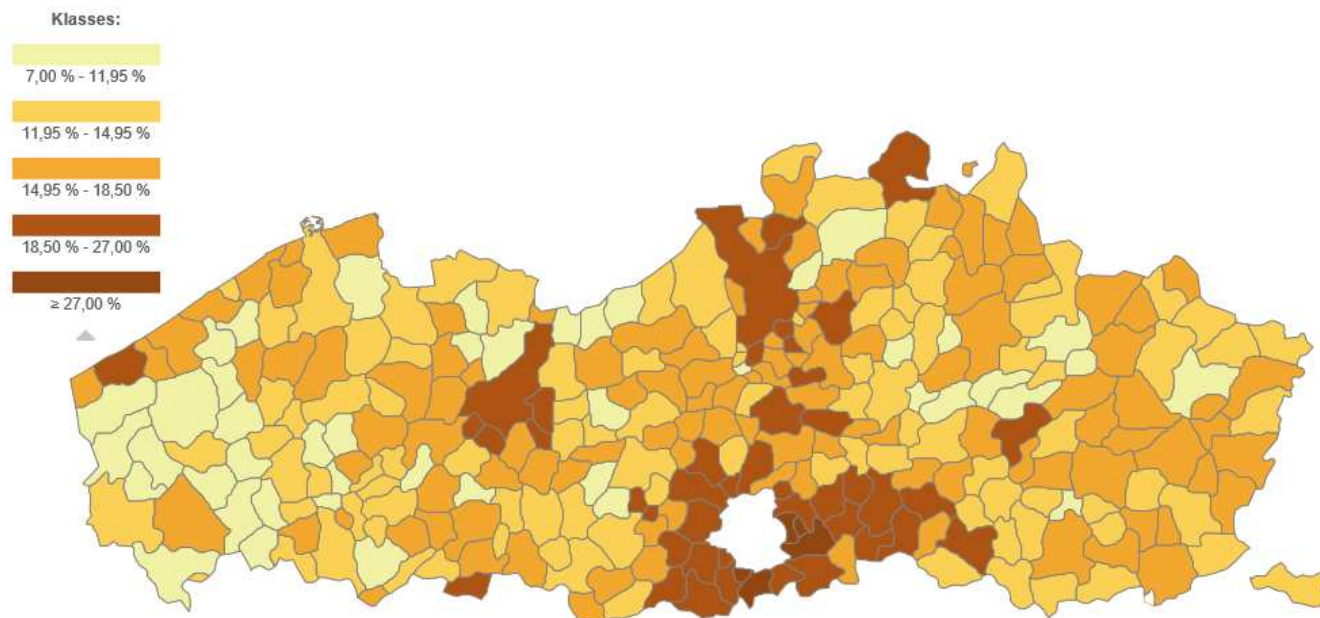
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Weinig	Neutraal	Veel
Geetbets	45%	41%	14%
Vlaams Gewest	39%	44%	16%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de federale overheid



Vertrouwen in de Vlaamse overheid

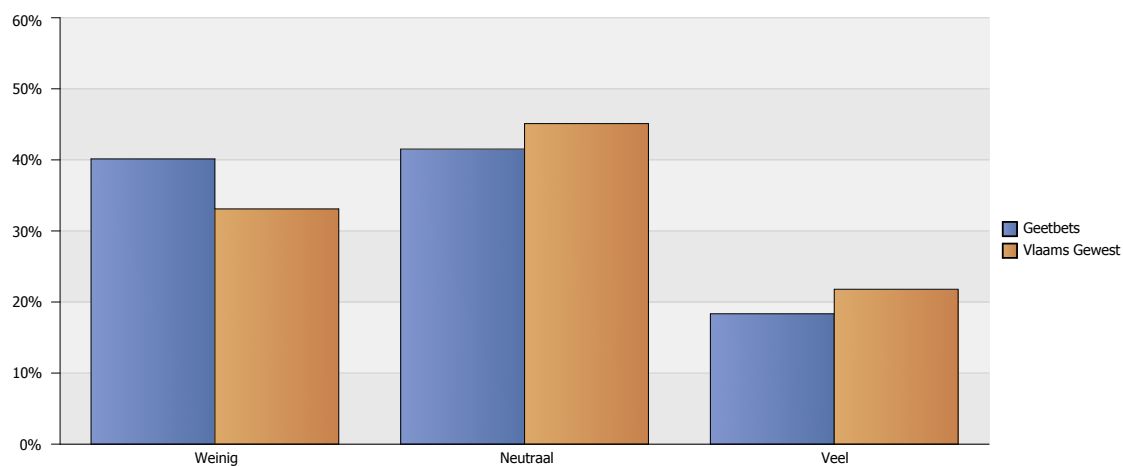
Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de **Vlaamse Overheid**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

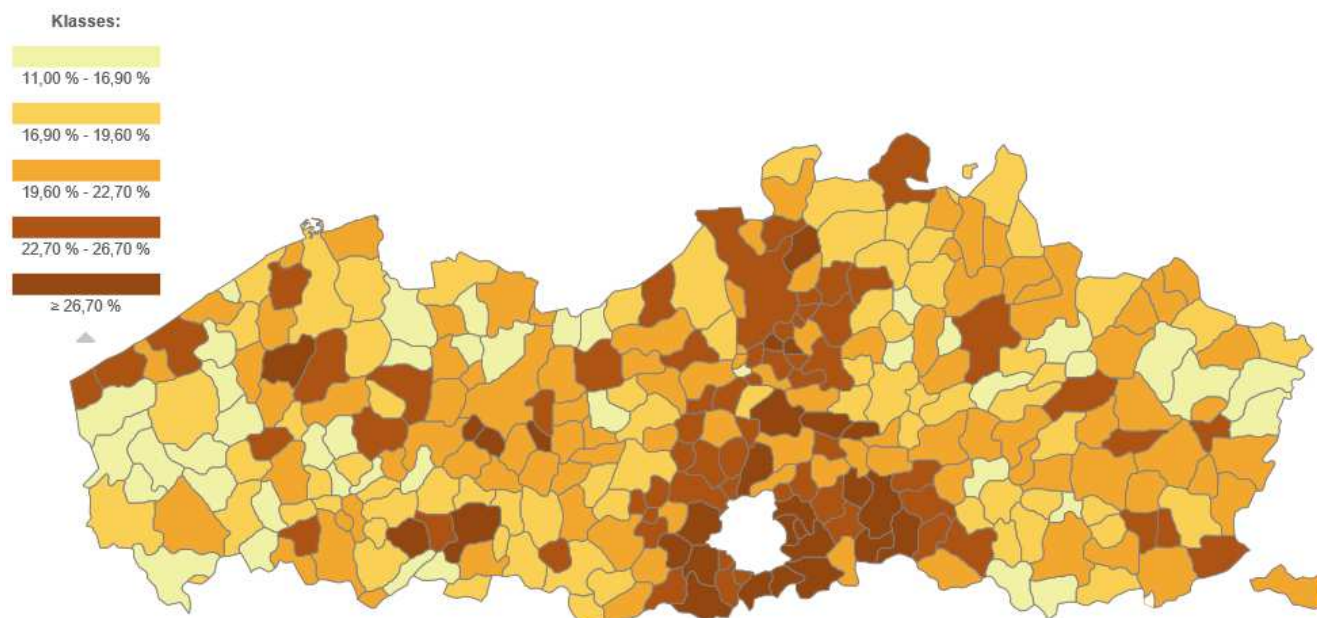
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Weinig	Neutraal	Veel
Geetbets	40%	42%	18%
Vlaams Gewest	33%	45%	22%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de Vlaamse overheid



Vertrouwen in de lokale overheid

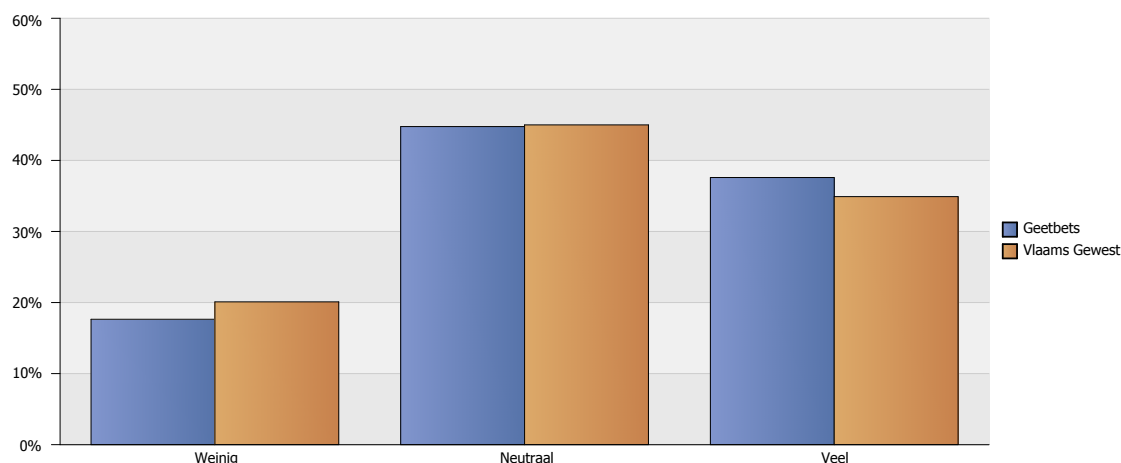
Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in **het gemeentebestuur of stadsbestuur** van zijn eigen gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

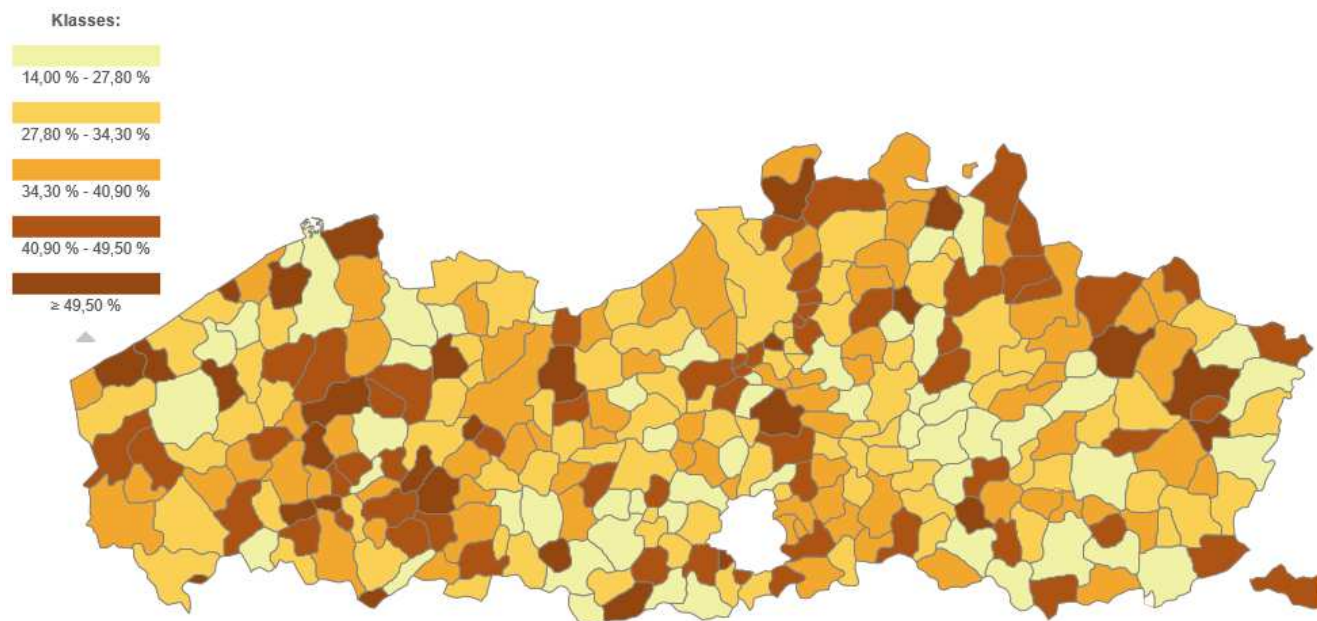
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Weinig	Neutraal	Veel
Geetbets	18%	45%	38%
Vlaams Gewest	20%	45%	35%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in het gemeentebestuur of stadsbestuur van zijn eigen gemeente/stad



Vertrouwen in de politie

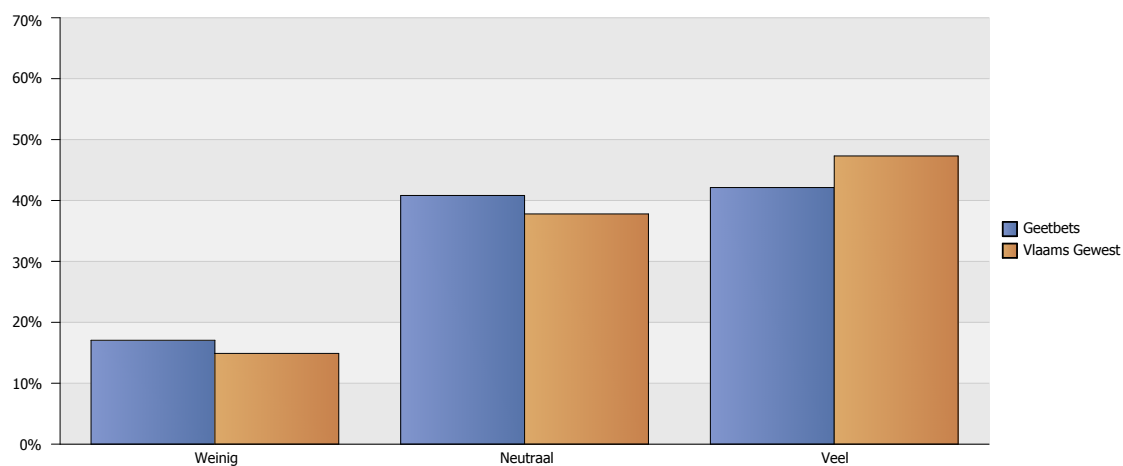
Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in **de politie**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

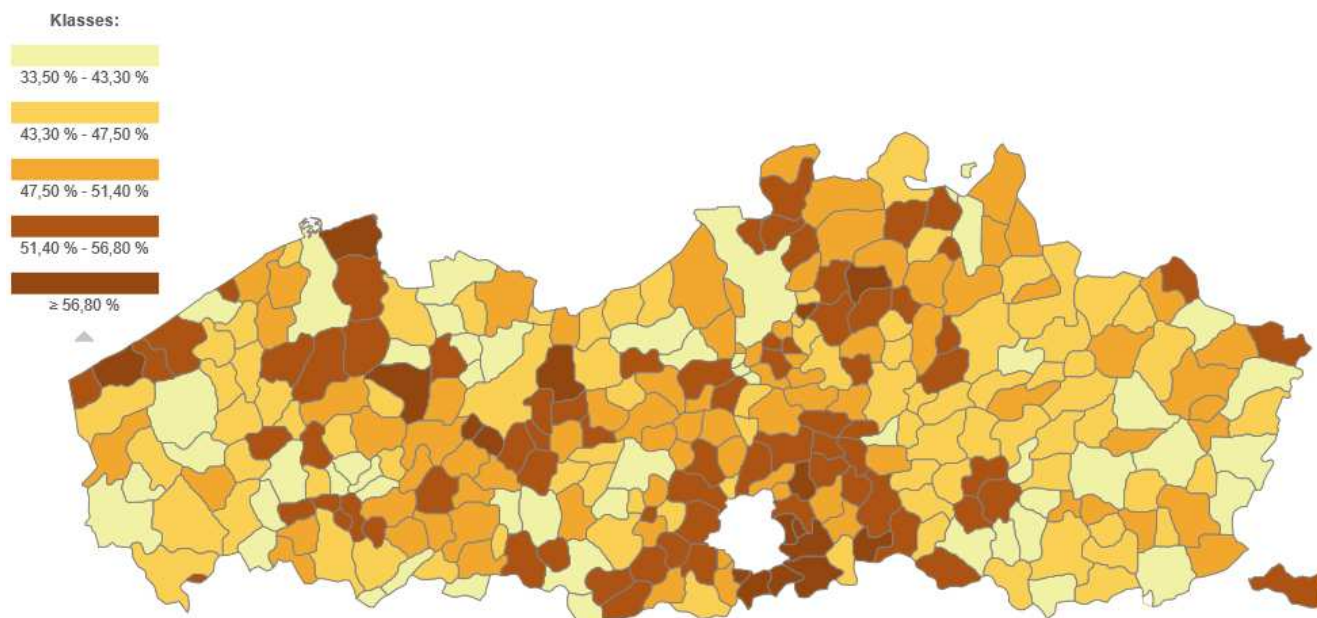
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Weinig	Neutraal	Veel
Geetbets	17%	41%	42%
Vlaams Gewest	15%	38%	47%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de politie



Vertrouwen in de pers/media

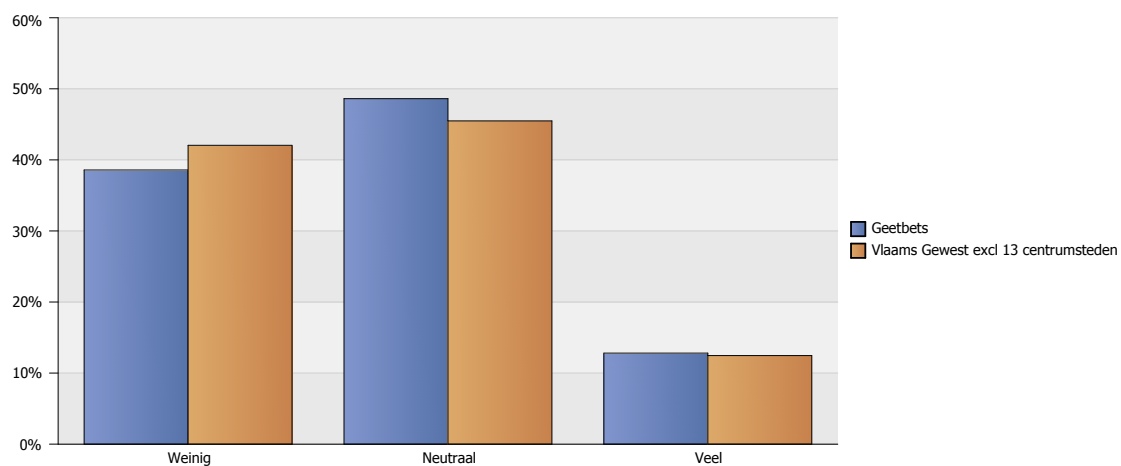
Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in **de pers/media**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

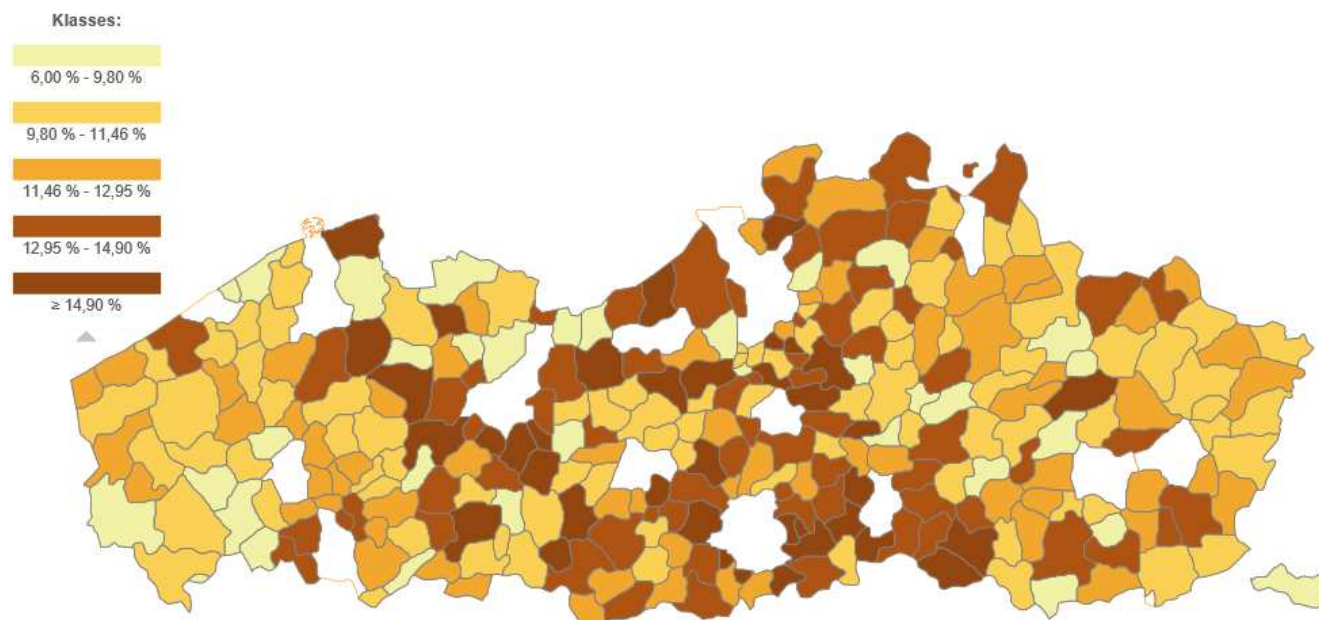
Metadata: [overheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Weinig	Neutraal	Veel
Geetbets	39%	49%	13%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	42%	45%	12%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vertrouwen heeft in de pers/media



H. Armoede

Armoede

Gemiddeld inkomen per inwoner (in €)

Bron: Statbel, verwerking Statistiek Vlaanderen

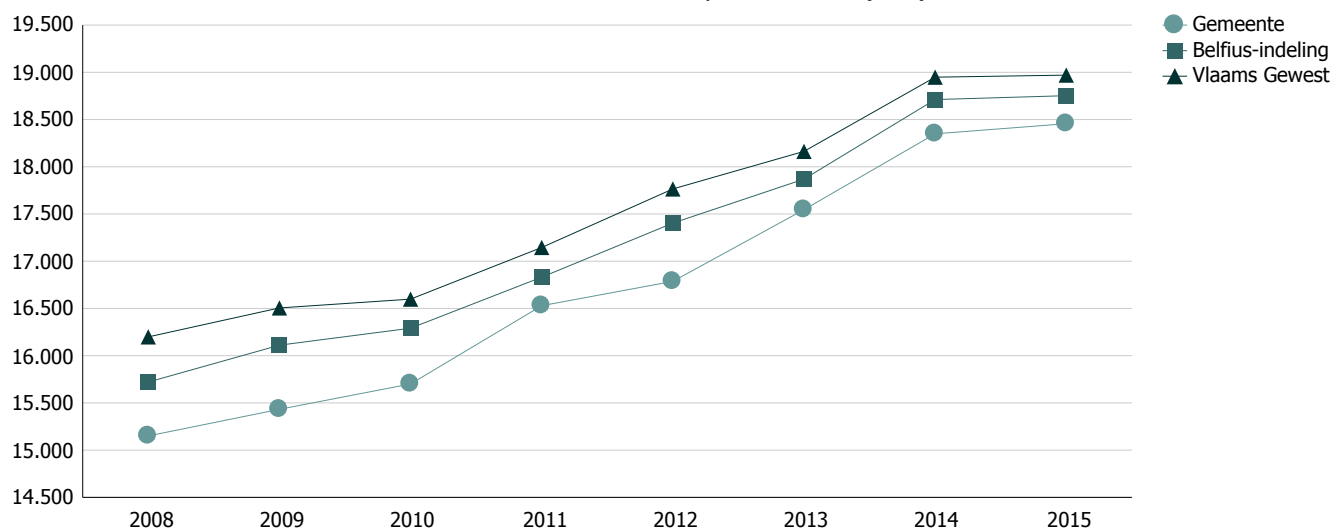
Metadata: [armoede](#)

	Geetbets							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Netto belastbaar inkomen (x 1 miljoen)	88,873	91,142	92,901	98,299	99,612	104,293	109,856	110,183
Totale bevolking in jaar x+1	5.866	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970
Gemiddeld inkomen per inwoner (in €)	15.151	15.432	15.701	16.529	16.787	17.546	18.349	18.456

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Netto belastbaar inkomen (x 1 miljoen)	5.385,034	5.554,286	5.649,827	5.863,669	6.091,570	6.277,288	6.600,617	6.636,047
Totale bevolking in jaar x+1	342.545	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750	353.870
Gemiddeld inkomen per inwoner (in €)	15.721	16.111	16.291	16.831	17.403	17.869	18.712	18.753

	Vlaams Gewest							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Netto belastbaar inkomen (* 1 miljoen)	100.576,997	103.191,442	104.680,991	108.888,022	113.374,497	116.437,984	122.107,486	122.885,872
Totale bevolking in jaar x+1	6.208.877	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127	6.477.804
Gemiddeld inkomen per inwoner (in €)	16.199	16.505	16.599	17.146	17.765	18.163	18.949	18.970

Gemiddeld inkomen per inwoner (in €)



H. Armoede

Armoede

Gemiddeld inkomen per aangifte (in €)

Bron: Statbel, verwerking Statistiek Vlaanderen

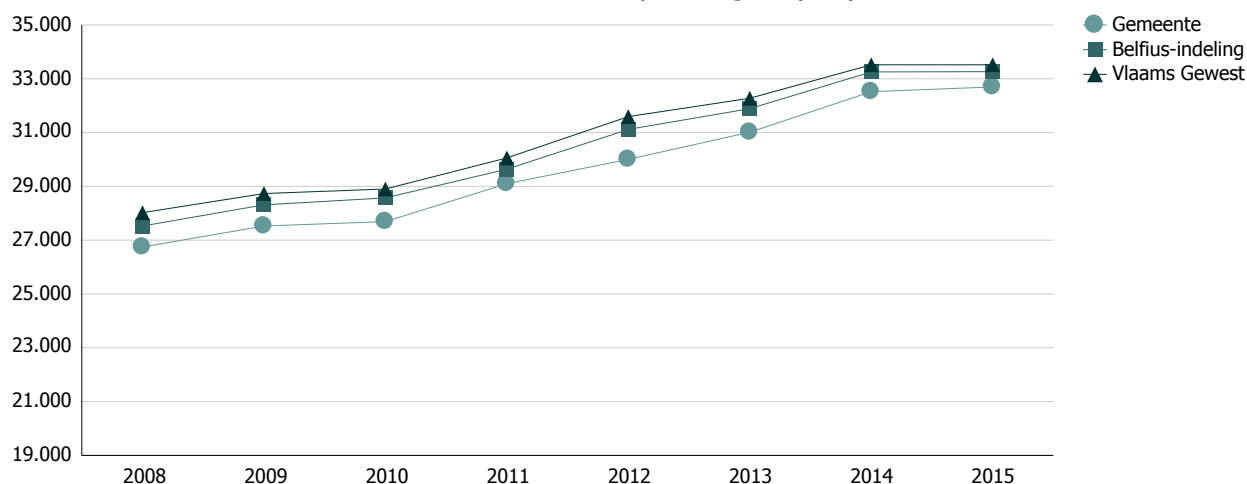
Metadata: [armoede](#)

	Geetbets							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Netto belastbaar inkomen (x 1 miljoen)	88,873	91,142	92,901	98,299	99,612	104,293	109,856	110,183
Totaal aantal aangiften (zonder nulaangiften)	3.323	3.311	3.355	3.378	3.320	3.363	3.378	3.370
Gemiddeld inkomen per aangifte (in €)	26.745	27.527	27.690	29.100	30.004	31.012	32.521	32.695

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Netto belastbaar inkomen (x 1 miljoen)	5.385,034	5.554,286	5.649,827	5.863,669	6.091,570	6.277,288	6.600,617	6.636,047
Totaal aantal aangiften (zonder nulaangiften)	195.630	196.178	197.746	197.842	195.764	196.846	198.495	199.493
Gemiddeld inkomen per aangifte (in €)	27.527	28.312	28.571	29.638	31.117	31.889	33.253	33.265

	Vlaams Gewest							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Netto belastbaar inkomen (x 1 miljoen)	100.576,997	103.191,442	104.680,991	108.888,022	113.374,497	116.437,984	122.107,486	122.885,872
Totaal aantal aangiften (zonder nulaangiften)	3.589.172	3.591.381	3.621.888	3.622.583	3.588.650	3.607.684	3.642.974	3.666.095
Gemiddeld inkomen per aangifte (in €)	28.022	28.733	28.902	30.058	31.593	32.275	33.519	33.520

Gemiddeld inkomen per aangifte (in €)



H. Armoede

Armoede

Aantal personen met een (equivalent) leefloon in het kader van het Recht op Maatschappelijke Integratie of Maatschappelijke Hulp per 1.000 inwoners

Bron: POD Maatschappelijke Integratie, verwerking Statistiek Vlaanderen

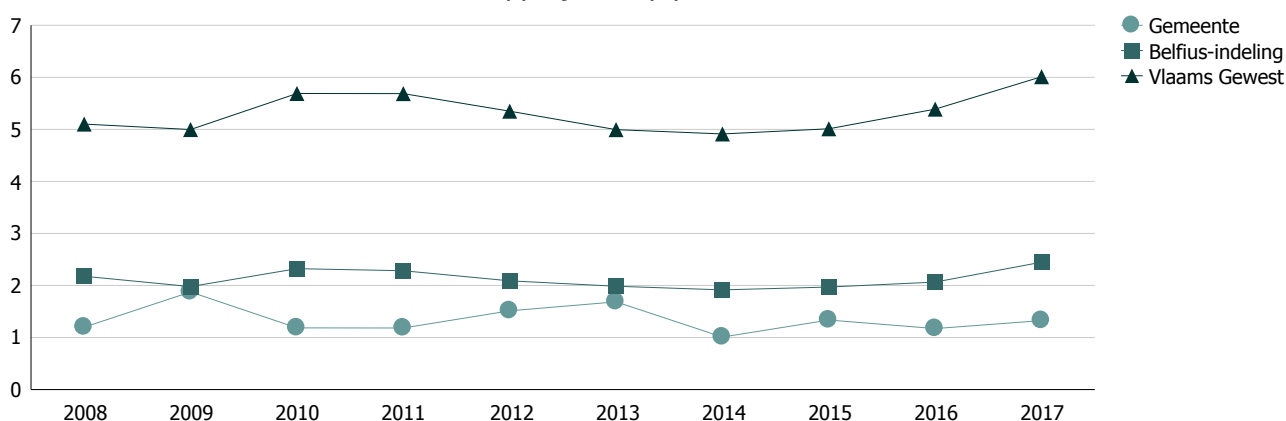
Metadata: [armoede](#)

	Geetbets									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal (equivalent) leefloontrekkers	7	11	7	7	9	10	6	8	7	8
Aantal inwoners	5.837	5.866	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970	6.037
Aantal (equivalent) leefloontrekkers per 1.000 inwoners	1,2	1,9	1,2	1,2	1,5	1,7	1,0	1,3	1,2	1,3

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal (equivalent) leefloontrekkers	739	678	801	792	728	695	673	695	731	871
Aantal inwoners	339.459	342.545	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750	353.870	355.825
Aantal (equivalent) leefloontrekkers per 1.000 inwoners	2,2	2,0	2,3	2,3	2,1	2,0	1,9	2,0	2,1	2,4

	Vlaams Gewest									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal (equivalent) leefloontrekkers	31.435	31.026	35.573	35.869	33.975	31.878	31.488	32.295	34.910	39.173
Aantal inwoners	6.161.600	6.208.877	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127	6.477.804	6.516.011
Aantal (equivalent) leefloontrekkers per 1.000 inwoners	5,1	5,0	5,7	5,7	5,3	5,0	4,9	5,0	5,4	6,0

Aantal personen met een (equivalent) leefloon in het kader van het Recht op Maatschappelijke Integratie of Maatschappelijke Hulp per 1.000 inwoners



H. Armoede

Armoede

Aantal personen met een (equivalent) leefloon in het kader van het Recht op Maatschappelijke Integratie of Maatschappelijke Hulp naar leeftijd per 1.000 inwoners van 18 t.e.m. 24 jaar

Bron: POD Maatschappelijke Integratie, verwerking Statistiek Vlaanderen

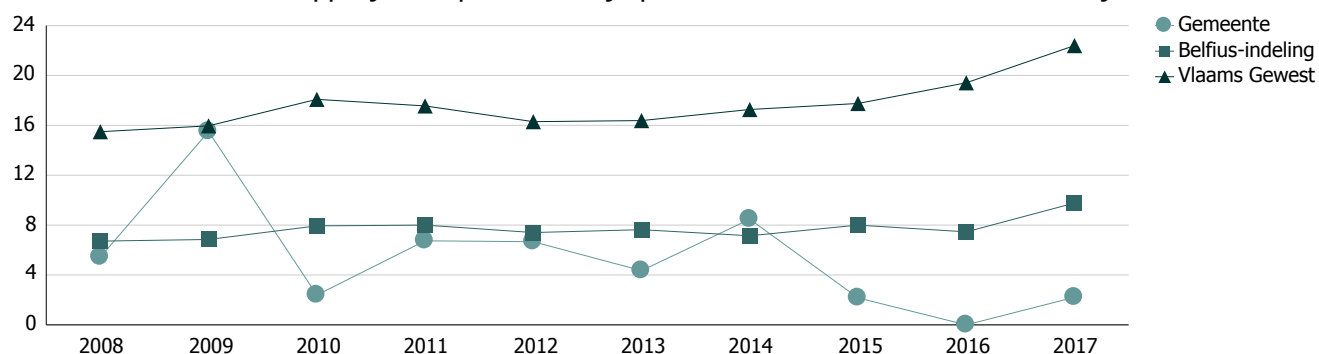
Metadata: [armoede](#)

	Geetbets									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal (equivalent) leefloontrekkers (18-24)	2	6	1	3	3	2	4	1	0	1
Aantal 18-24 jarigen	368	387	418	445	450	460	472	462	440	452
Aantal (equivalent) leefloontrekkers (18-24) per 1.000 inwoners (18-24)	5,4	15,5	2,4	6,7	6,7	4,3	8,5	2,2	0,0	2,2

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal (equivalent) leefloontrekkers (18-24)	177	183	216	222	206	212	197	219	201	260
Aantal 18-24 jarigen	26.354	26.722	27.206	27.750	27.828	27.775	27.566	27.375	26.950	26.611
Aantal (equivalent) leefloontrekkers (18-24) per 1.000 inwoners (18-24)	6,7	6,8	7,9	8,0	7,4	7,6	7,1	8,0	7,5	9,8

	Vlaams Gewest									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal (equivalent) leefloontrekkers (18-24)	7.766	8.105	9.323	9.219	8.641	8.700	9.153	9.383	10.199	11.661
Aantal 18-24 jarigen	501.380	507.851	515.457	525.090	530.239	531.025	530.018	528.494	525.370	520.674
Aantal (equivalent) leefloontrekkers (18-24) per 1.000 inwoners (18-24)	15,5	16,0	18,1	17,6	16,3	16,4	17,3	17,8	19,4	22,4

Aantal personen met een (equivalent) leefloon in het kader van het Recht op Maatschappelijke Integratie of Maatschappelijke Hulp naar leeftijd per 1.000 inwoners van 18 t.e.m. 24 jaar



H. Armoede

Armoede

Inkomensgarantie voor ouderen (IGO) / gewaarborgd inkomen voor bejaarden (GIB) per 1.000 inwoners van 65 jaar en ouder

Bron: Rijksdienst voor pensioenen, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [armoede](#)

	Geetbets									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal IGO-gerechtigden	79	70	72	63	59	61	60	52	55	47
Aantal IGO-gerechtigden per 1.000 inwoners van 65+	71,9	63,1	64,7	56,6	52,6	52,8	52,5	45,4	45,7	39,0
Aantal GIB-gerechtigden	7	7	6	5	3	3	2	2	1	1
Aantal GIB-gerechtigden per 1.000 inwoners van 65+	6,4	6,3	5,4	4,5	2,7	2,6	1,7	1,7	0,8	0,8

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal IGO-gerechtigden	2.018	2.112	2.096	2.148	2.182	2.285	2.406	2.412	2.301	2.097
Aantal IGO-gerechtigden per 1.000 inwoners van 65+	35,4	36,2	35,1	35,1	34,7	35,4	36,4	35,5	33,0	29,4
Aantal GIB-gerechtigden	315	276	251	239	208	192	165	149	114	97
Aantal GIB-gerechtigden per 1.000 inwoners van 65+	5,5	4,7	4,2	3,9	3,3	3,0	2,5	2,2	1,6	1,4

	Vlaams Gewest									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal IGO-gerechtigden	44.754	48.016	48.636	50.552	51.893	53.684	55.977	56.174	54.519	52.298
Aantal IGO-gerechtigden per 1.000 inwoners van 65+	40,7	43,0	42,8	43,8	44,0	44,7	45,8	45,1	43,1	40,6
Aantal GIB-gerechtigden	8.433	7.391	6.442	5.679	5.009	4.412	3.920	3.427	2.922	2.573
Aantal GIB-gerechtigden per 1.000 inwoners van 65+	7,7	6,6	5,7	4,9	4,2	3,7	3,2	2,8	2,3	2,0

H. Armoede

Armoede

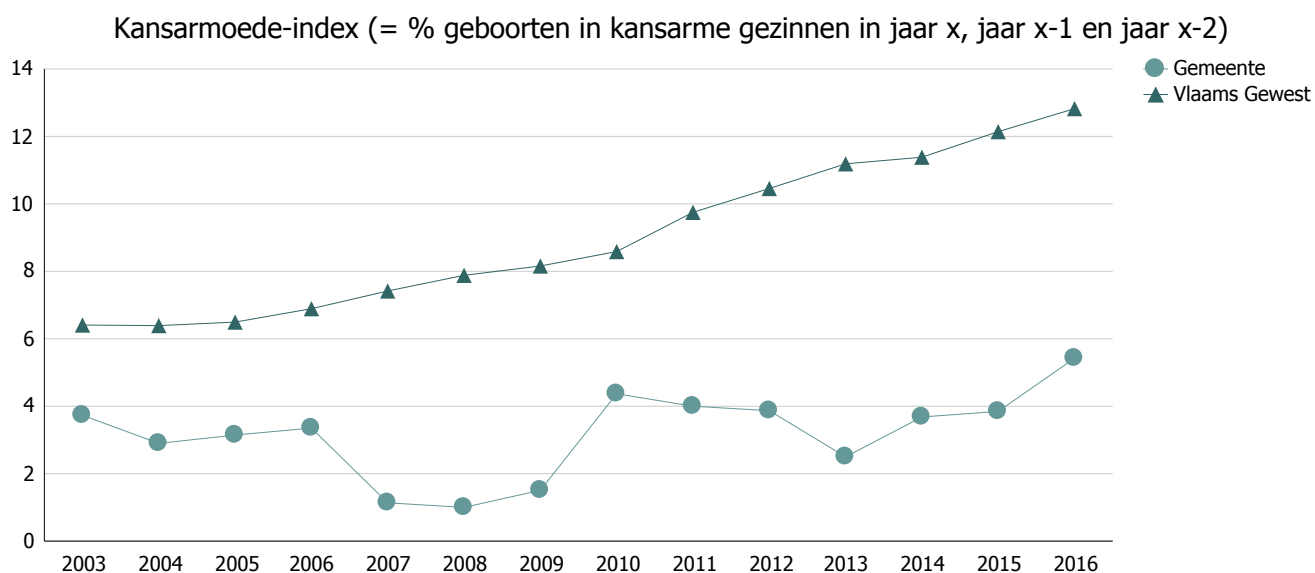
Kansarmoede-index (= % geboorten in kansarme gezinnen in jaar x, jaar x-1 en jaar x-2)

Bron : Kind en Gezin, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [armoede](#)

Geetbets													
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
3,7	2,9	3,1	3,4	1,1	1,0	1,5	4,4	4,0	3,9	2,5	3,7	3,8	5,4

Vlaams Gewest													
2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
6,4	6,4	6,5	6,9	7,4	7,9	8,2	8,6	9,7	10,5	11,2	11,4	12,1	12,8



Armoede

Onderwijskansarmoedeindicator (OKI-index)

Definitie: De OKI wordt berekend als het aantal van de 4 leerlingenkenmerken (Thuis taal niet-Nederlands, Laag opleidingsniveau van de moeder, Ontvangen van een schooltoelage, Wonend in een buurt met hoge mate van schoolse vertraging) waaraan de leerlingen voldoen ("aantikken"), gesommeerd voor alle leerlingen, en vervolgens gedeeld door het totaal aantal leerlingen. De OKI is bijgevolg een cijfer tussen 0 en 4.

Bron: Departement Onderwijs & Vorming, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [armoede](#)

	Geetbets							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
OKI-index	0,47	0,48	0,48	0,54	0,50	0,43	0,42	0,38

	Vlaams Gewest							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
OKI-index	0,78	0,77	0,77	0,77	0,78	0,78	0,79	0,81

H. Armoede

Inwoners met betalingsmoeilijkheden

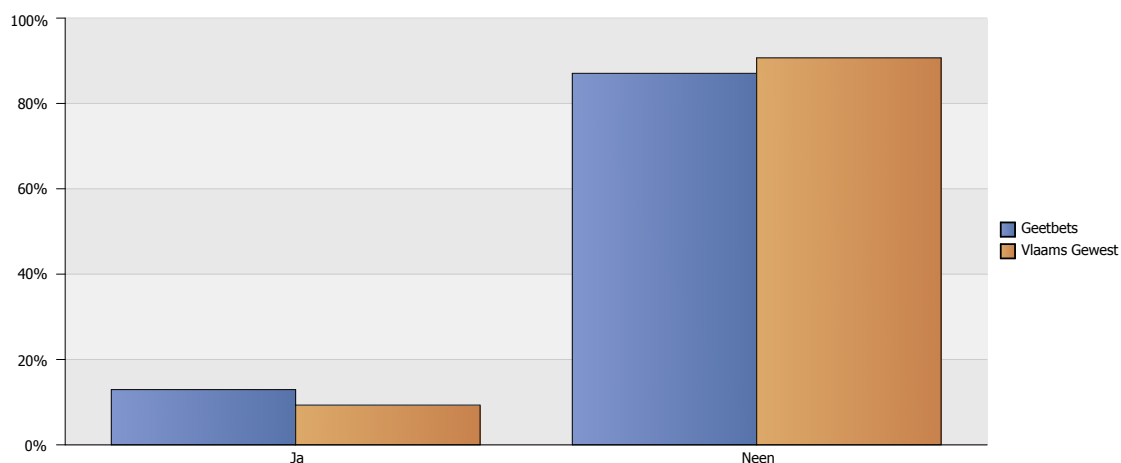
Aandeel inwoners (%) dat behoort tot een huishouden met betalingsmoeilijkheden dat het afgelopen jaar problemen heeft gehad om één of meerdere rekeningen te betalen (huishuur, energiekosten, gezondheidskosten, schoolkosten,...)

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

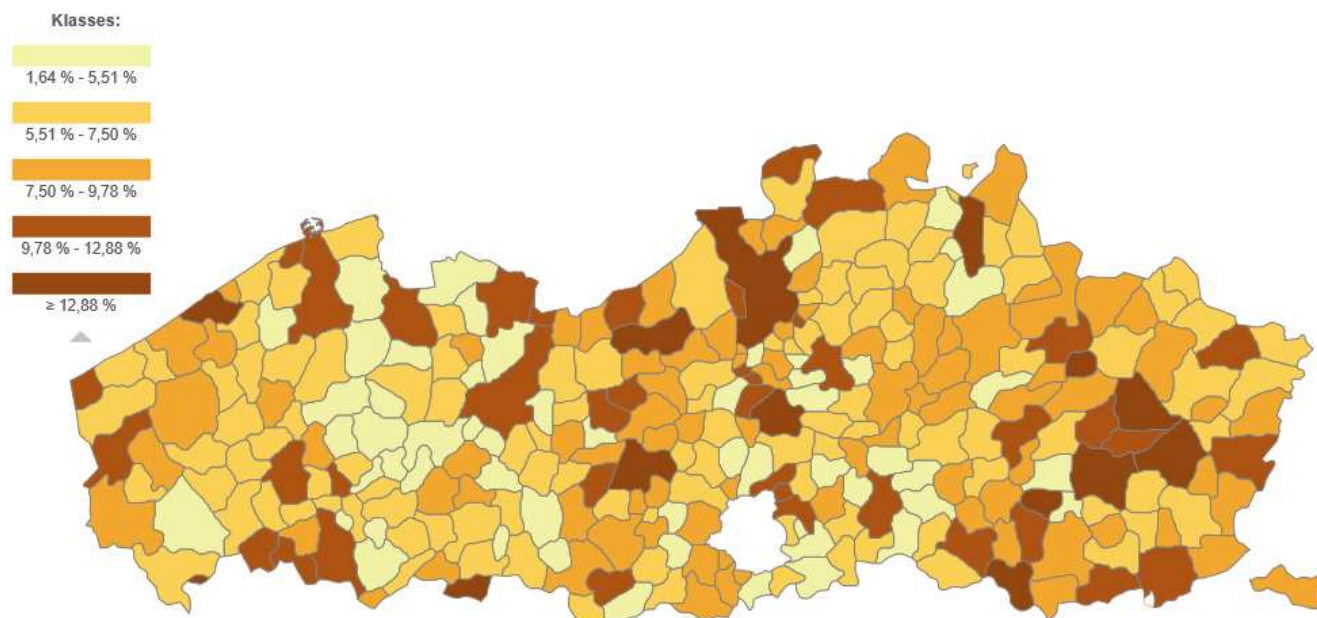
Metadata: [armoede](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ja	Neen
Geetbets	13%	87%
Vlaams Gewest	9%	91%



Kaart : Aandeel inwoners (%) dat behoort tot een huishouden met betalingsmoeilijkheden dat het afgelopen jaar problemen heeft gehad om één of meerdere rekeningen te betalen (huishuur, energiekosten, gezondheidskosten, schoolkosten,...)



I. Samenleven

Veiligheid

Aantal geregistreerde diefstallen en afpersingen per 1.000 inwoners

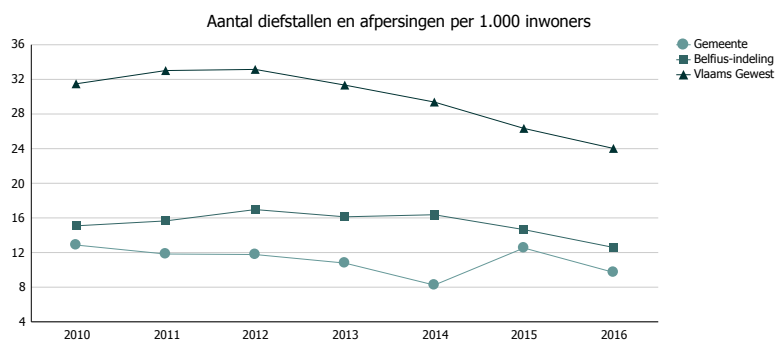
Bron: Directie van de operationele politie/informatie, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [samenleven](#)

	Geetbets						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geregistreerde diefstallen en afpersingen	76	70	70	64	49	75	58
Totale bevolking	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970
Aantal geregistreerde diefstallen en afpersingen per 1.000 inwoners	12,9	11,8	11,8	10,8	8,2	12,5	9,7

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geregistreerde diefstallen en afpersingen	5.201	5.429	5.910	5.645	5.750	5.168	4.456
Totale bevolking	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750	353.870
Aantal geregistreerde diefstallen en afpersingen per 1.000 inwoners	15,1	15,7	17,0	16,1	16,4	14,7	12,6

	Vlaams Gewest						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geregistreerde diefstallen en afpersingen	196.876	208.246	210.546	200.013	188.362	169.736	155.634
Totale bevolking	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127	6.477.804
Aantal geregistreerde diefstallen en afpersingen per 1.000 inwoners	31,5	33,0	33,2	31,3	29,4	26,3	24,0



I. Samenleven

Veiligheid

Aantal geregistreerde misdrijven tegen de lichamelijke integriteit per 1.000 inwoners

Bron: Directie van de operationele politionele informatieve, verwerking Statistiek Vlaanderen

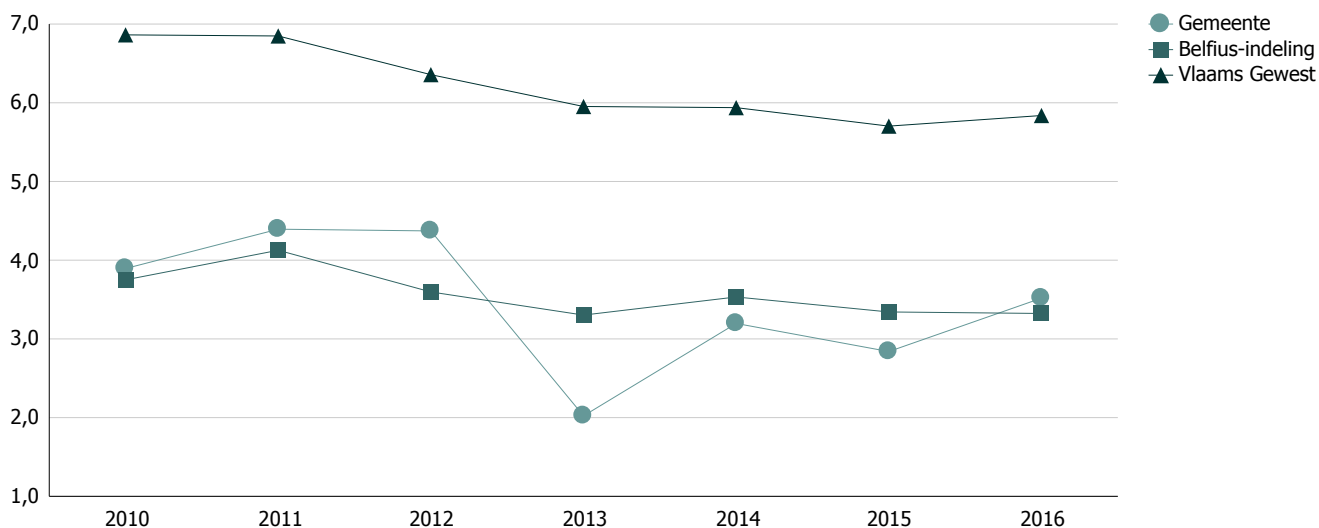
Metadata: [samenleven](#)

	Geetbets						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geregistreerde misdrijven tegen de lichamelijke integriteit	23	26	26	12	19	17	21
Totale bevolking	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970
Misdrijven per 1.000 inwoners	3,9	4,4	4,4	2,0	3,2	2,8	3,5

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geregistreerde misdrijven tegen de lichamelijke integriteit	1.293	1.431	1.253	1.156	1.241	1.179	1.176
Totale bevolking	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750	353.870
Misdrijven per 1.000 inwoners	3,8	4,1	3,6	3,3	3,5	3,3	3,3

	Vlaams Gewest						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geregistreerde misdrijven tegen de lichamelijke integriteit	42.906	43.192	40.374	37.989	38.068	36.753	37.818
Totale bevolking	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127	6.477.804
Misdrijven per 1.000 inwoners	6,9	6,8	6,4	6,0	5,9	5,7	5,8

Aantal misdrijven tegen de lichamelijke integriteit per 1.000 inwoners



I. Samenleven

Veiligheid

Aantal geregistreerde gewelddadige misdrijven tegen eigendom per 1.000 inwoners

Bron : Directie van de operationele politionele informatieve, verwerking Statistiek Vlaanderen

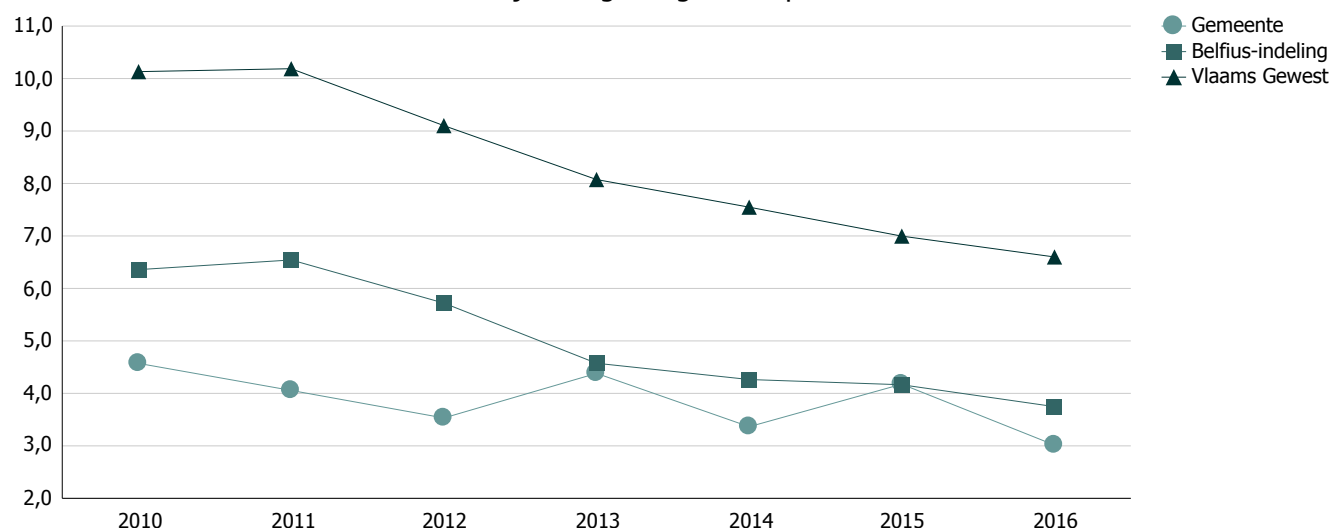
Metadata: [samenleven](#)

	Geetbets						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Misdrijven tegen eigendom	27	24	21	26	20	25	18
Totale bevolking	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970
Misdrijven tegen eigendom per 1.000 inwoners	4,6	4,1	3,5	4,4	3,4	4,2	3,0

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Misdrijven tegen eigendom	2.192	2.269	1.993	1.601	1.498	1.469	1.326
Totale bevolking	344.751	346.808	348.382	350.022	351.287	352.750	353.870
Misdrijven tegen eigendom per 1.000 inwoners	6,4	6,5	5,7	4,6	4,3	4,2	3,7

	Vlaams Gewest						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Misdrijven tegen eigendom	63.341	64.249	57.807	51.533	48.392	45.090	42.752
Totale bevolking	6.251.983	6.306.638	6.350.765	6.381.859	6.410.705	6.444.127	6.477.804
Misdrijven tegen eigendom per 1.000 inwoners	10,1	10,2	9,1	8,1	7,5	7,0	6,6

Aantal misdrijven tegen eigendom per 1.000 inwoners



I. Samenleven

Contacten met buurtbewoners

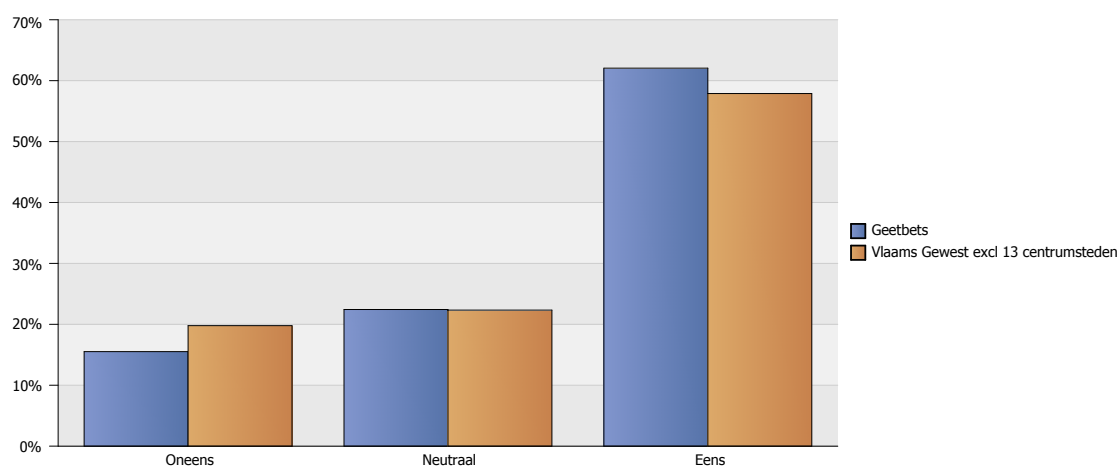
Aandeel (%) van de inwoners dat **veel contact heeft met andere buurtbewoners**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

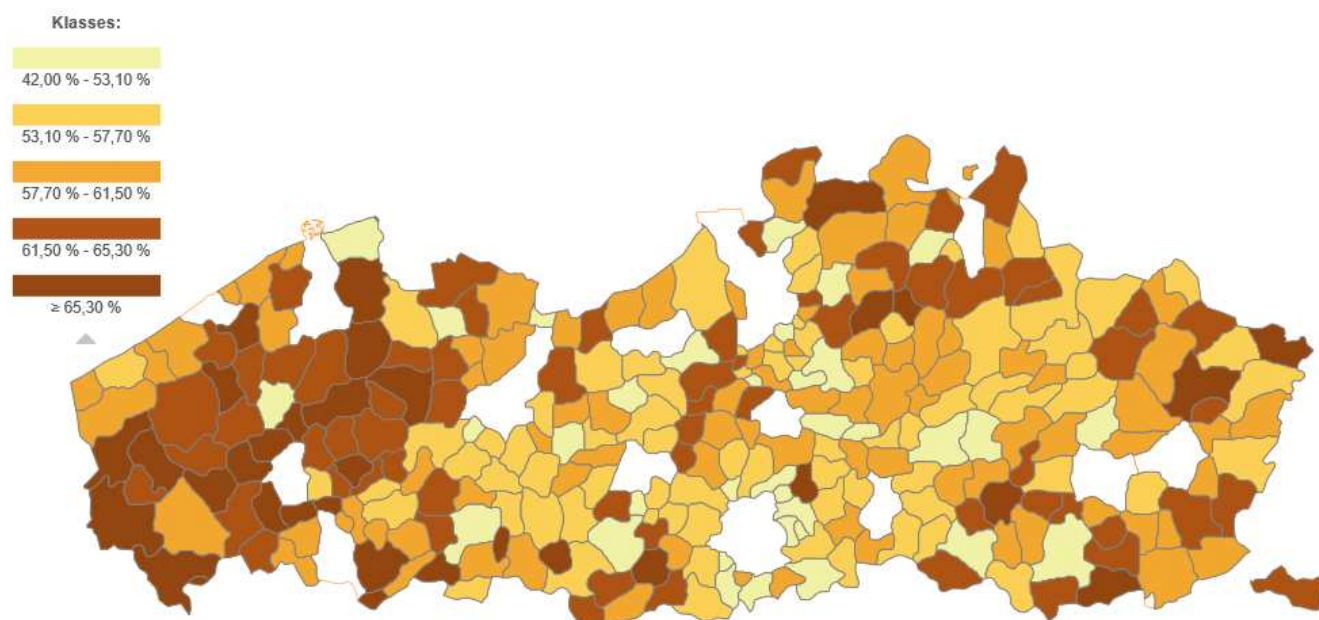
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	16%	22%	62%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	20%	22%	58%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat veel contact heeft met andere buurtbewoners



I. Samenleven

Tevredenheid over het contact in de buurt

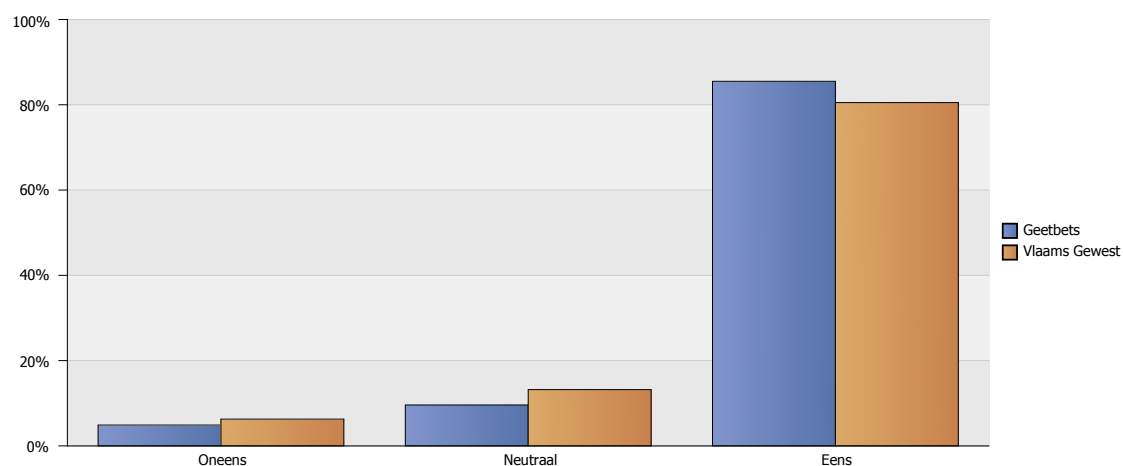
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat **het aangenaam is om in hun buurt met de mensen te praten**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

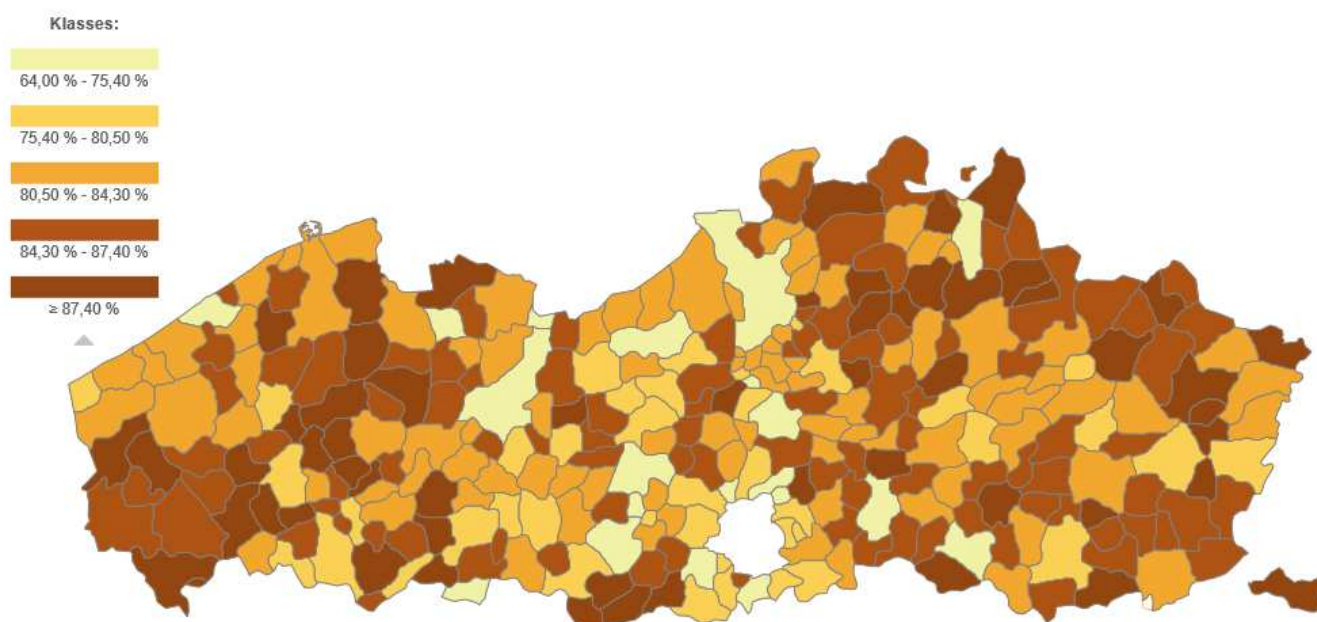
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	5%	10%	86%
Vlaams Gewest	6%	13%	81%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat het aangenaam is om in hun buurt met de mensen te praten



I. Samenleven

Zorg dragen voor elkaar

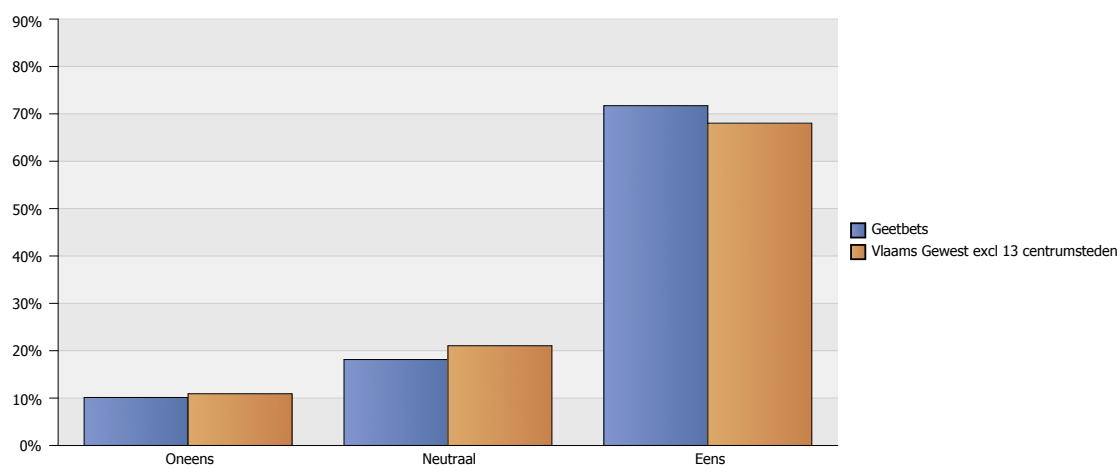
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er zorg wordt gedragen voor elkaar

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

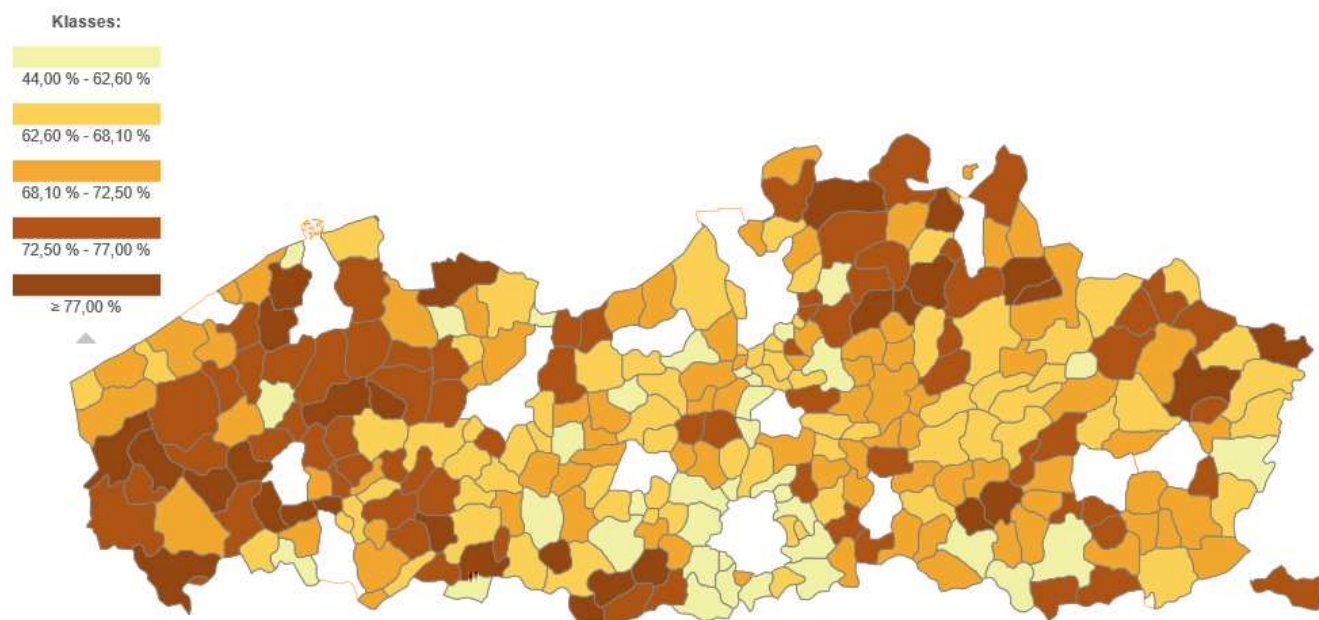
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	10%	18%	72%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	11%	21%	68%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er zorg wordt gedragen voor elkaar



I. Samenleven

Houding tegenover verschillende culturen

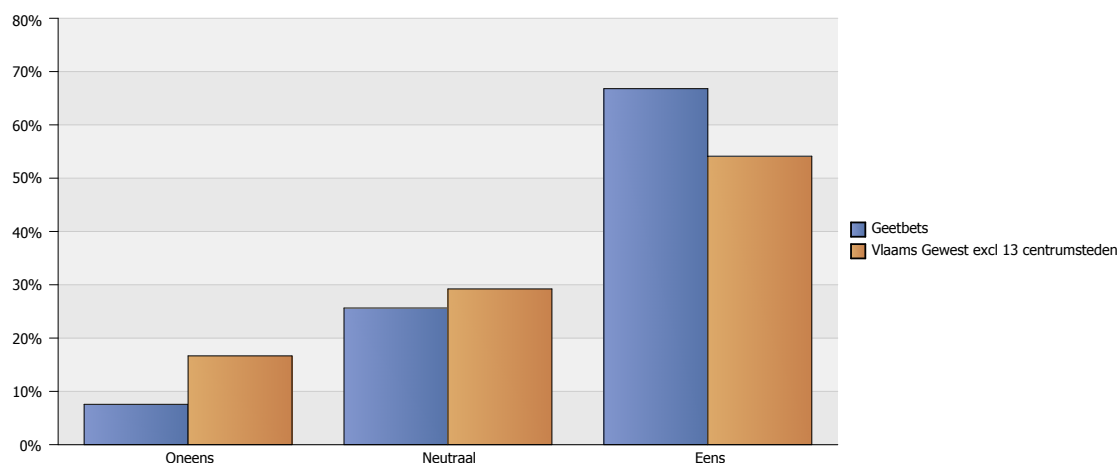
Aandeel (%) van de inwoners dat het eens is met volgende stelling: De verschillende culturen leven goed samen in mijn gemeente.

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

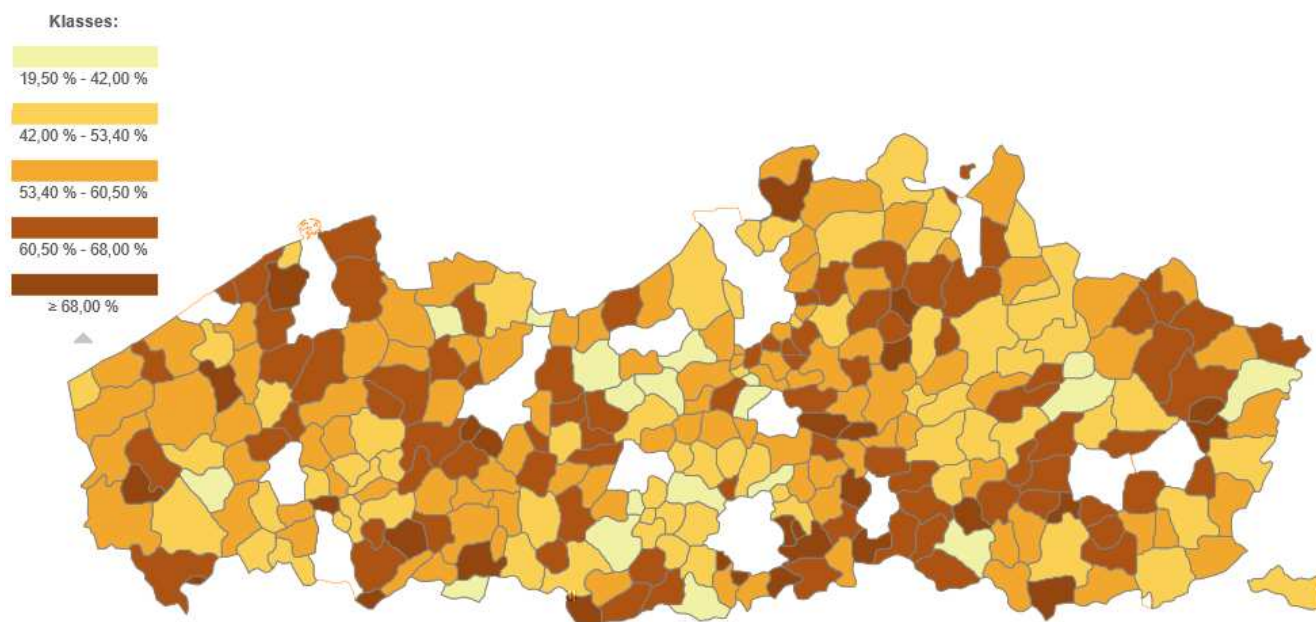
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	8%	26%	67%
Vlaams Gewest excl 13 centrumsteden	17%	29%	54%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat het eens is met volgende stelling: De verschillende culturen leven goed samen in mijn gemeente.



I. Samenleven

Houding tegenover verschillende culturen

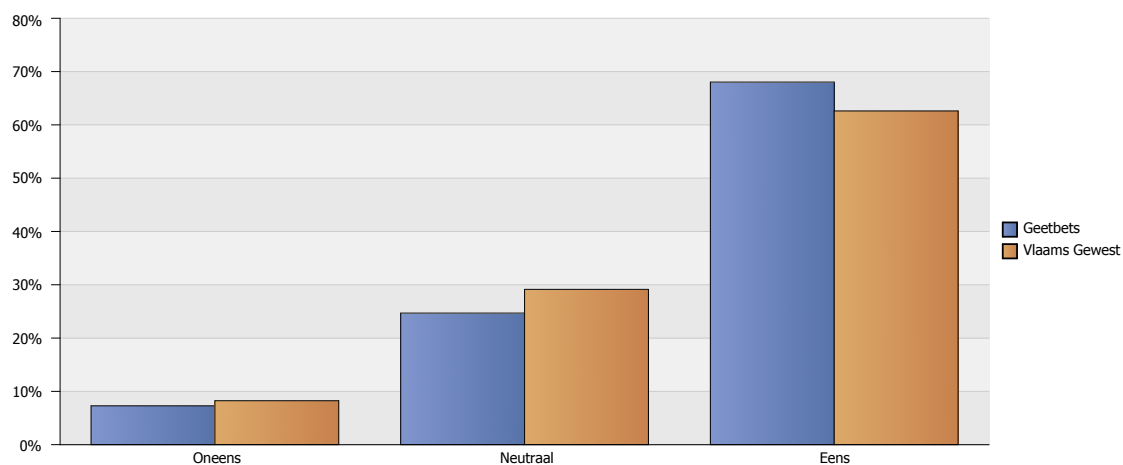
Aandeel (%) van de inwoners dat het eens is met volgende stelling: Als je mensen uit een andere cultuur beter leert kennen blijken ze best sympathiek te zijn.

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

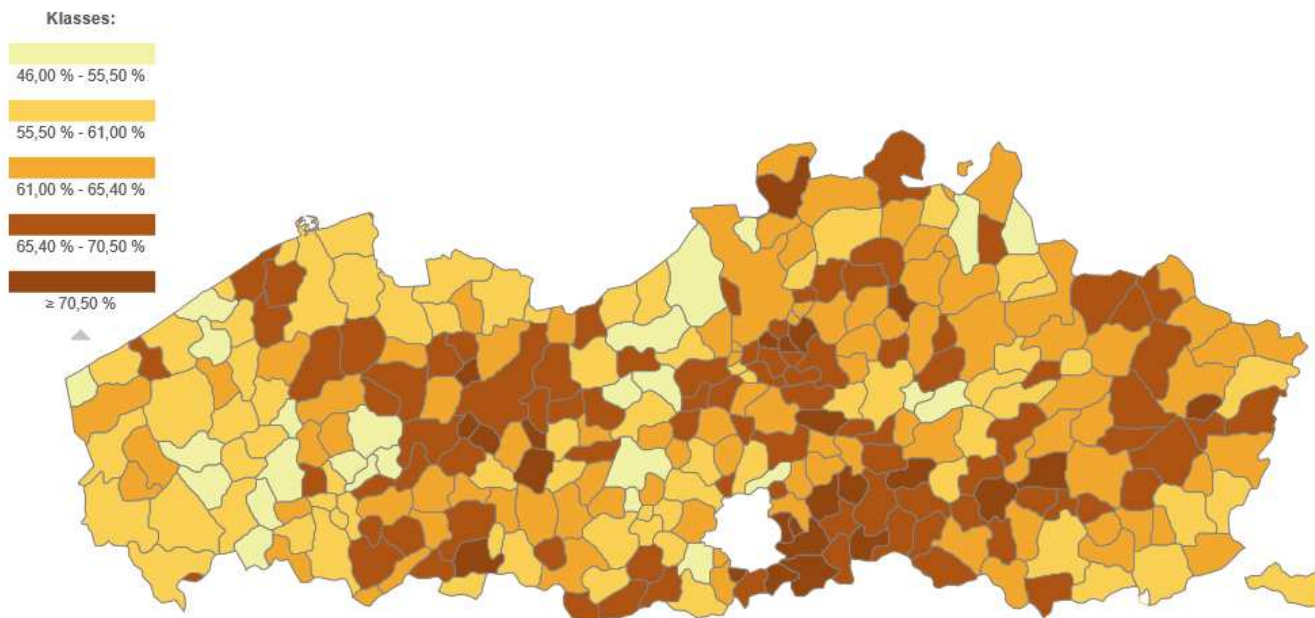
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	7%	25%	68%
Vlaams Gewest	8%	29%	63%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat het eens is met volgende stelling: Als je mensen uit een andere cultuur beter leert kennen blijken ze best sympathiek te zijn.



I. Samenleven

Algemeen onveiligheidsgevoel in de buurt

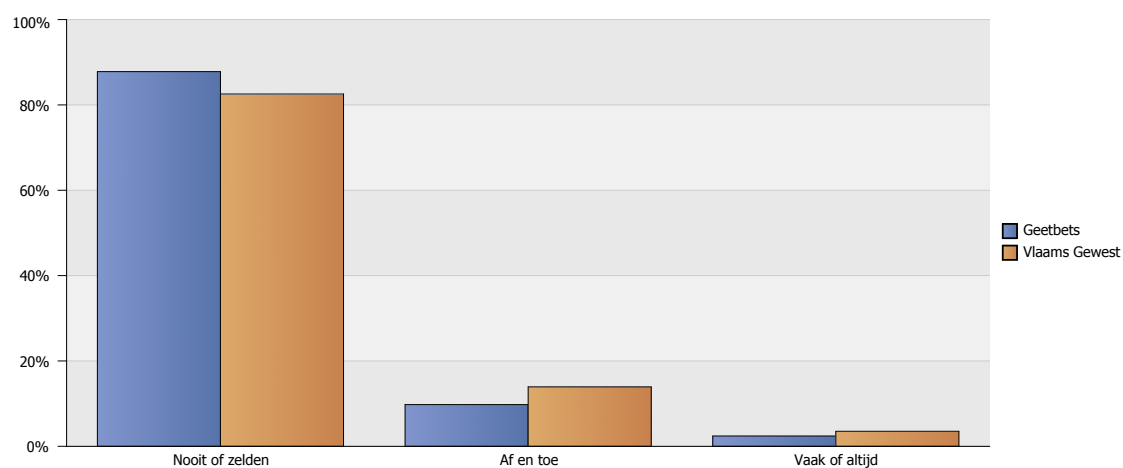
Aandeel (%) van de inwoners dat zich vaak of altijd **onveilig voelt in de buurt**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

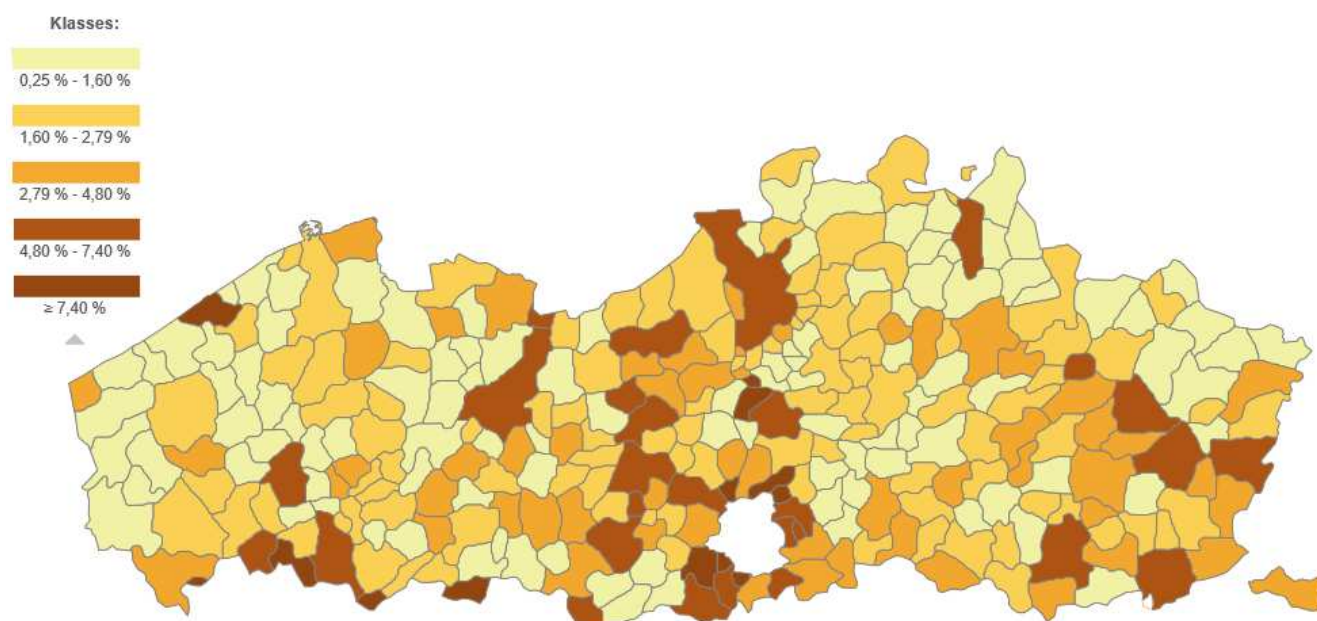
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit of zelden	Af en toe	Vaak of altijd
Geetbets	88%	10%	2%
Vlaams Gewest	83%	14%	4%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat zich vaak of altijd onveilig voelt in de buurt



I. Samenleven

Algemeen onveiligheidsgevoel in de gemeente/stad

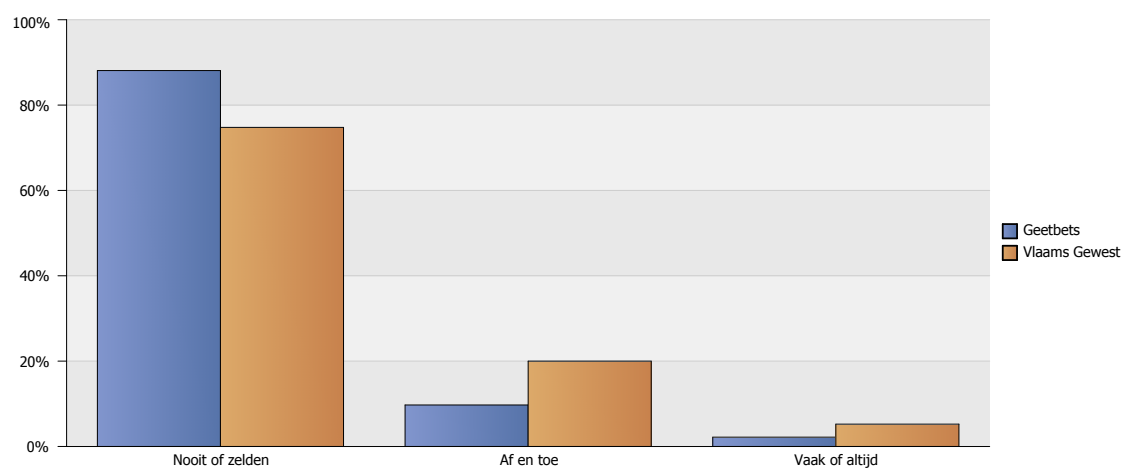
Aandeel (%) van de inwoners dat zich vaak of altijd **onveilig voelt in de gemeente/stad**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

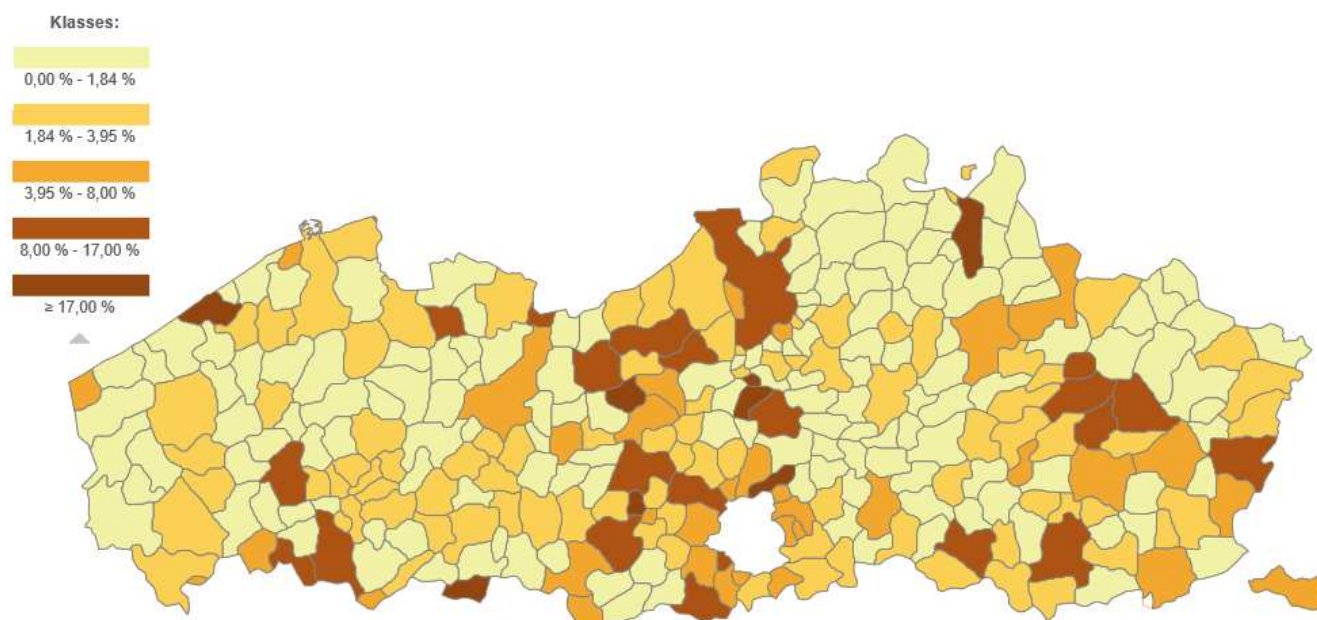
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Nooit of zelden	Af en toe	Vaak of altijd
Geetbets	88%	10%	2%
Vlaams Gewest	75%	20%	5%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat zich vaak of altijd onveilig voelt in de gemeente/stad



I. Samenleven

Buurtproblemen: verkeershinder - te snel rijden, agressief verkeersgedrag

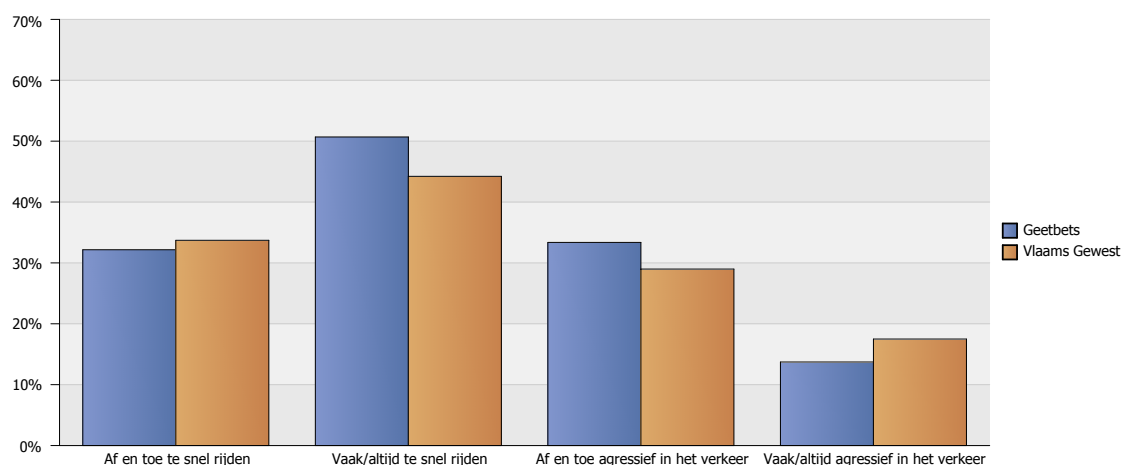
Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand last heeft ondervonden **van agressief verkeersgedrag of van onaangepaste snelheid van het verkeer in de buurt**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

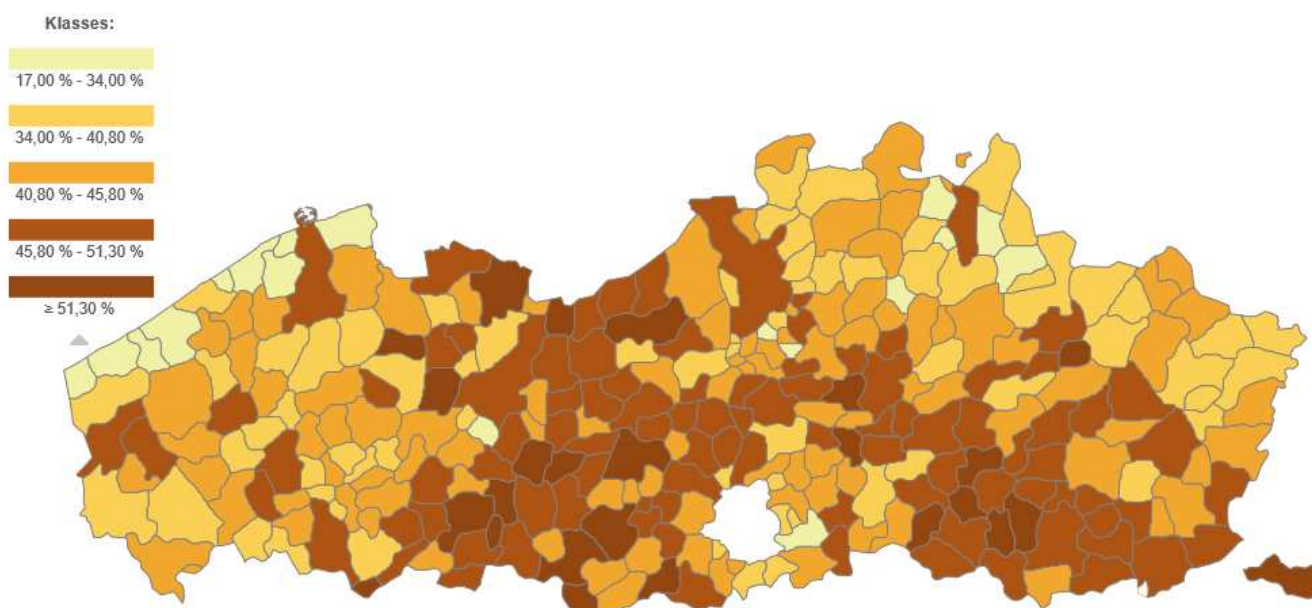
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Af en toe te snel rijden	Vaak/altijd te snel rijden	Af en toe agressief in het verkeer	Vaak/altijd agressief in het verkeer
Geetbets	32%	51%	33%	14%
Vlaams Gewest	34%	44%	29%	17%

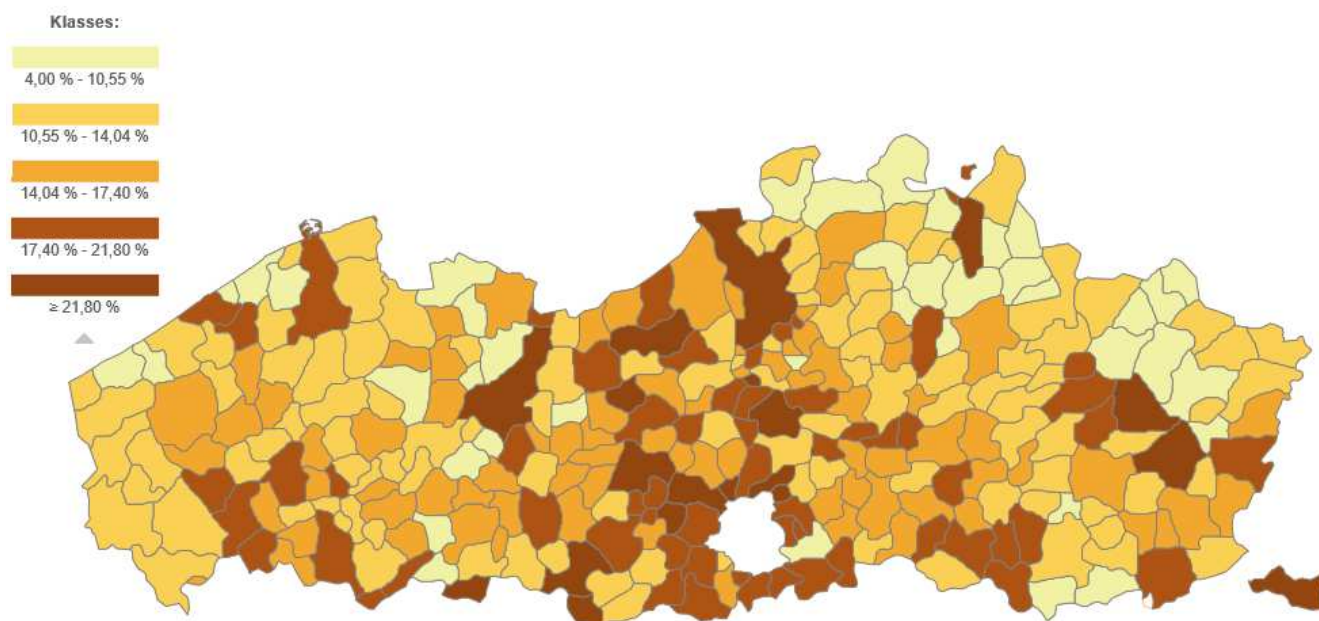


Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand vaak of altijd last heeft ondervonden van onaangepaste snelheid van het verkeer in de buurt



I. Samenleven

Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand vaak of altijd last heeft ondervonden van agressief verkeersgedrag van het verkeer in de buurt



I. Samenleven

Buurtproblemen: verkeershinder - sluipeverkeer, lawaaihinder door verkeer

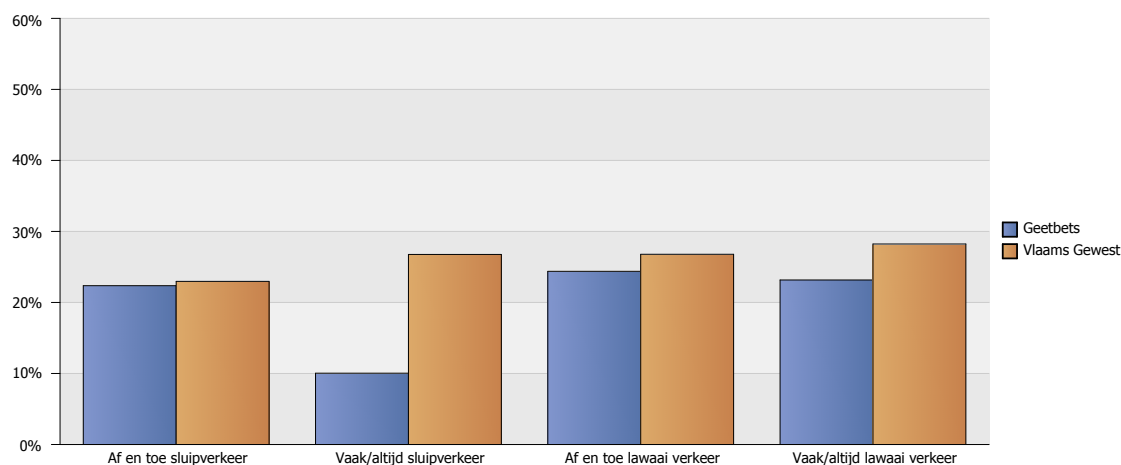
Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand last heeft ondervonden **van sluipeverkeer of van lawaai door verkeer**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

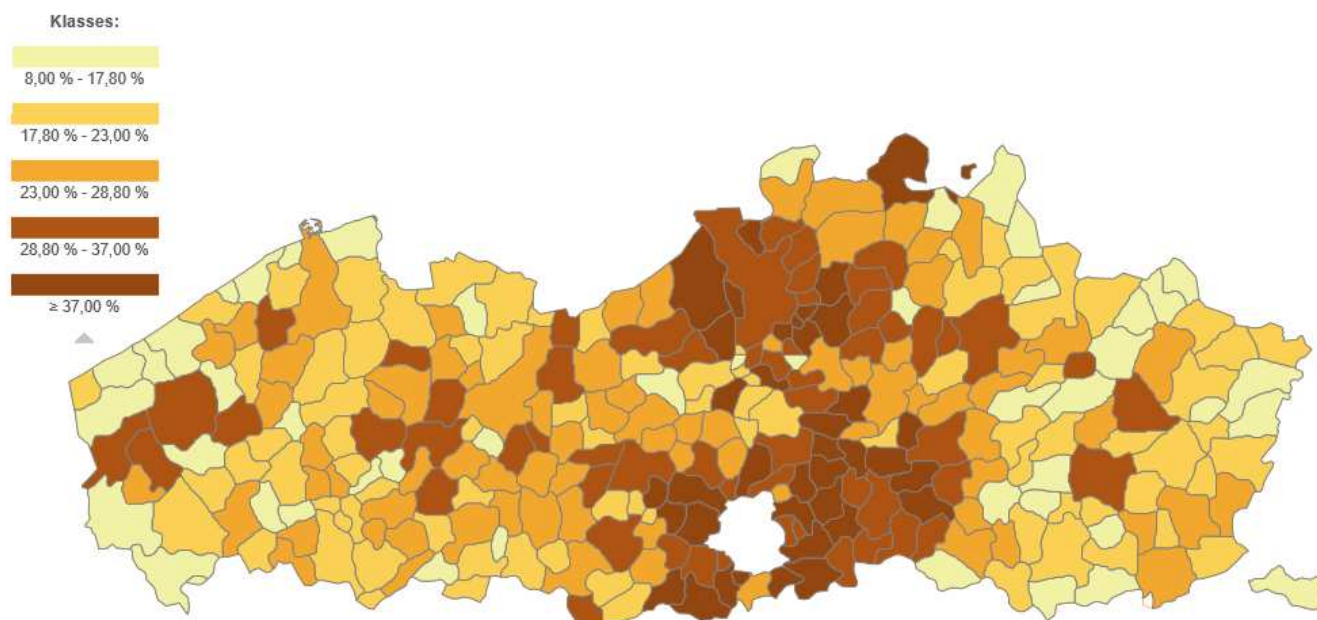
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Af en toe sluipeverkeer	Vaak/altijd sluipeverkeer	Af en toe lawaai verkeer	Vaak/altijd lawaai verkeer
Geetbets	22%	10%	24%	23%
Vlaams Gewest	23%	27%	27%	28%

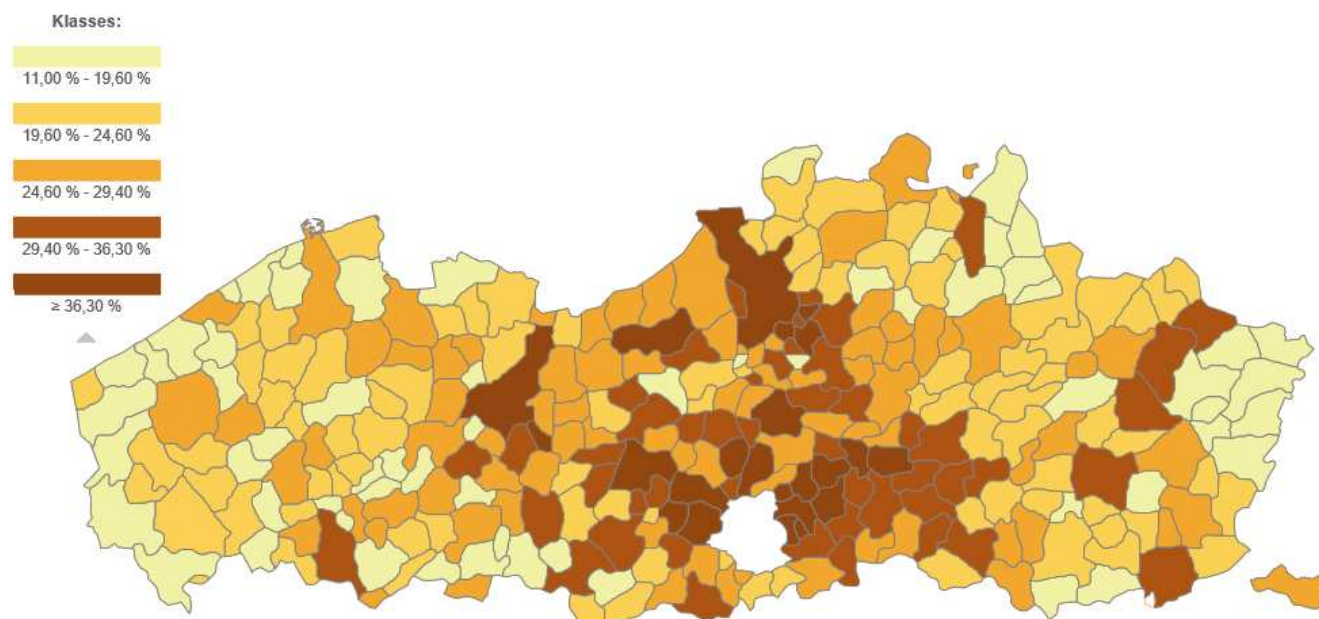


Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand vaak of altijd last heeft ondervonden van sluipeverkeer



I. Samenleven

Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand vaak of altijd last heeft ondervonden van lawaai door verkeer



I. Samenleven

Buurtproblemen: milieuhinder - geurhinder, lichthinder

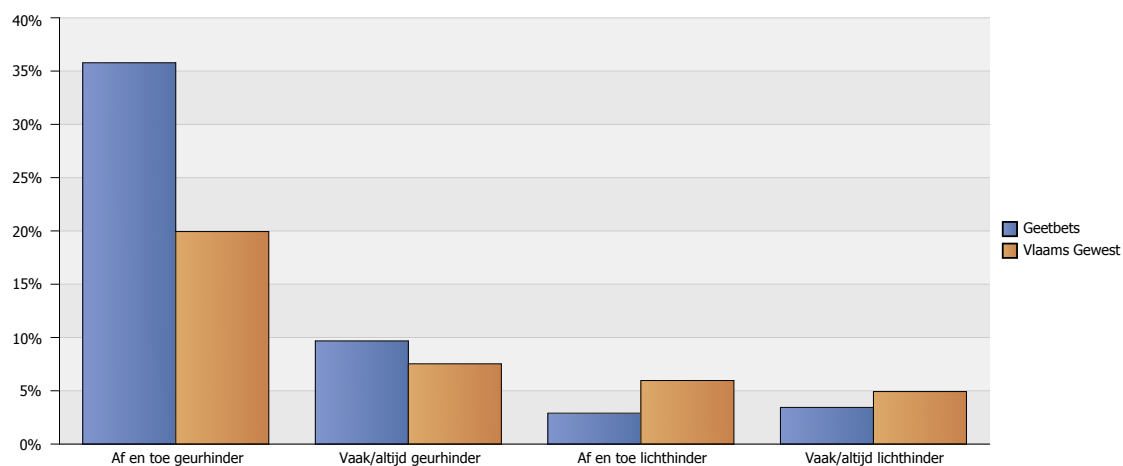
Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand last heeft ondervonden **van geurhinder of lichthinder**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

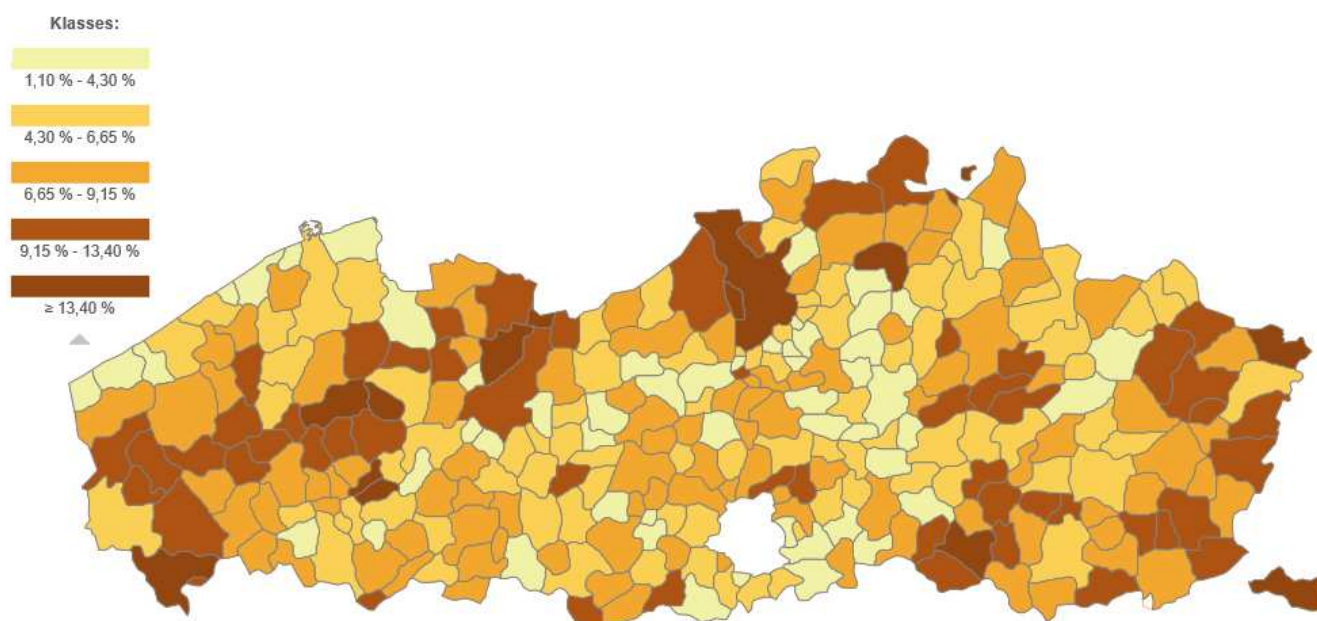
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Af en toe geurhinder	Vaak/altijd geurhinder	Af en toe lichthinder	Vaak/altijd lichthinder
Geetbets	36%	10%	3%	3%
Vlaams Gewest	20%	8%	6%	5%

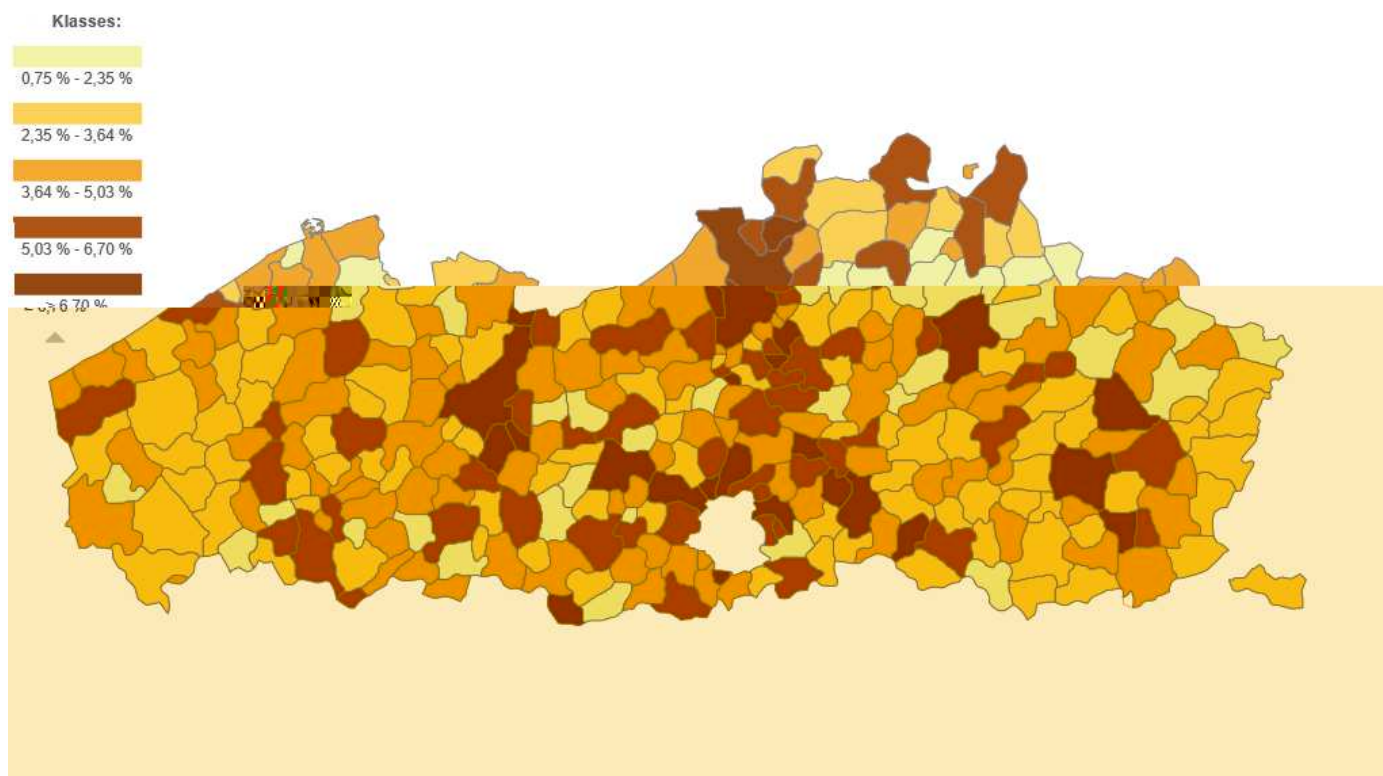


Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand vaak of altijd last heeft ondervonden van geurhinder



I. Samenleven

Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand vaak of altijd last heeft ondervonden van lichthinder



I. Samenleven

Buurtproblemen: milieuhinder - zwerfvuil, sluikstort

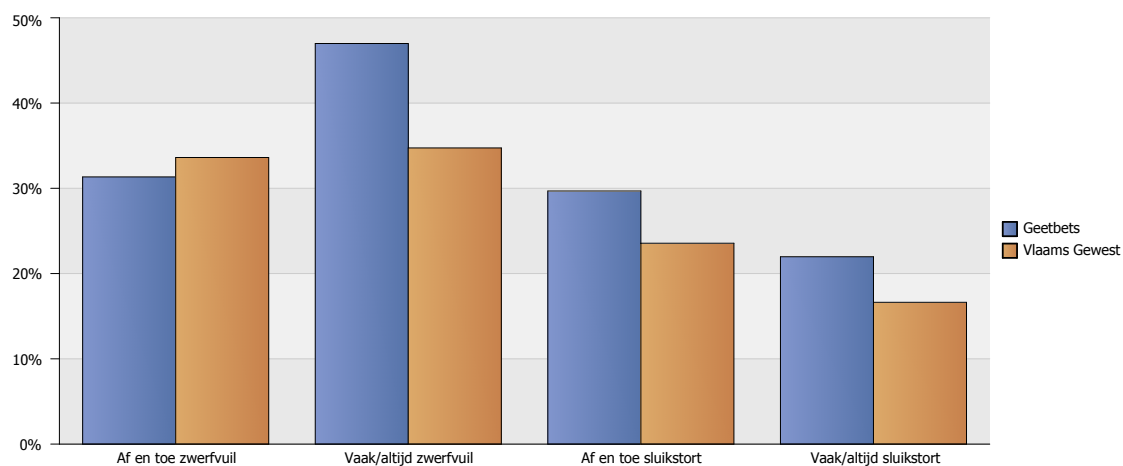
Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand last heeft ondervonden **van zwerfvuil of sluikstorten**

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

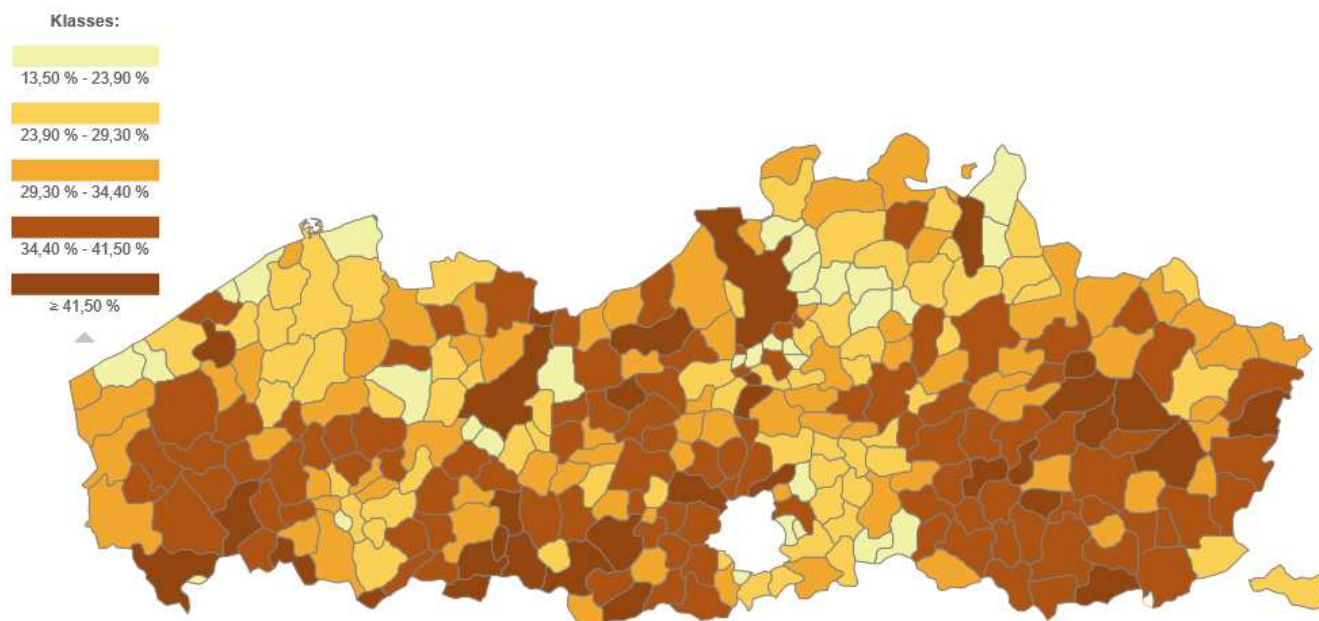
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Af en toe zwerfvuil	Vaak/altijd zwerfvuil	Af en toe slukstort	Vaak/altijd slukstort
Geetbets	31%	47%	30%	22%
Vlaams Gewest	34%	35%	24%	17%

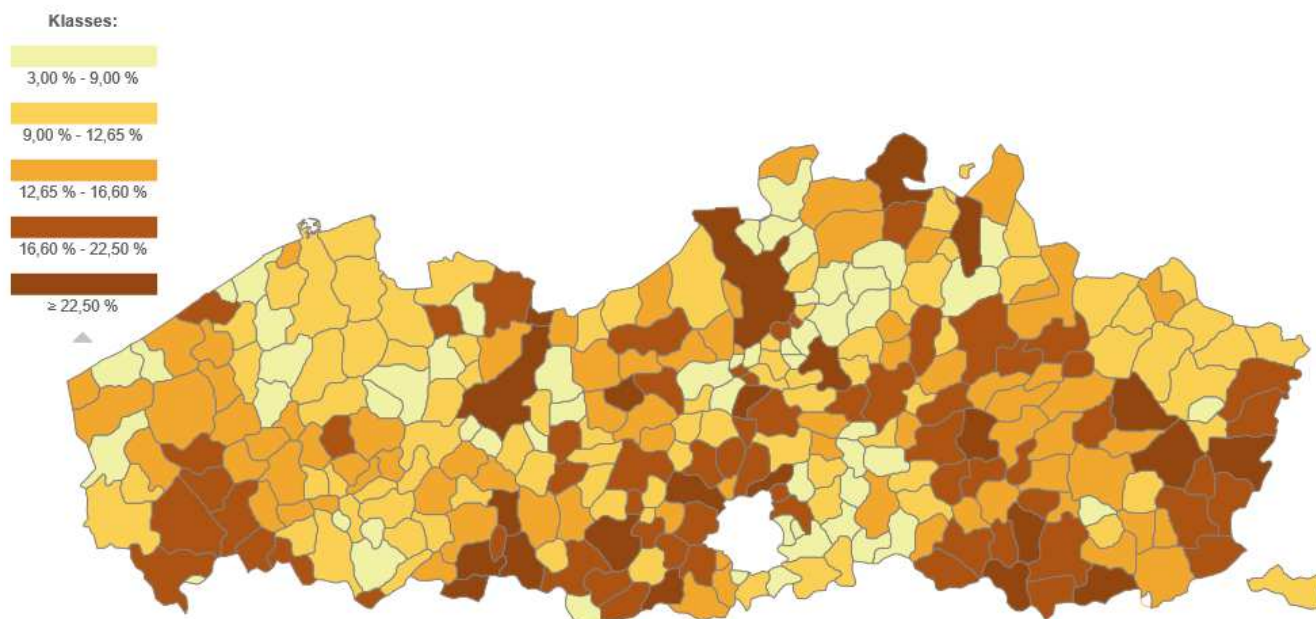


Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand vaak of altijd last heeft ondervonden van zwerfvuil



I. Samenleven

Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat de afgelopen maand vaak of altijd last heeft ondervonden van sluikestort



I. Samenleven

Buurthinderscore

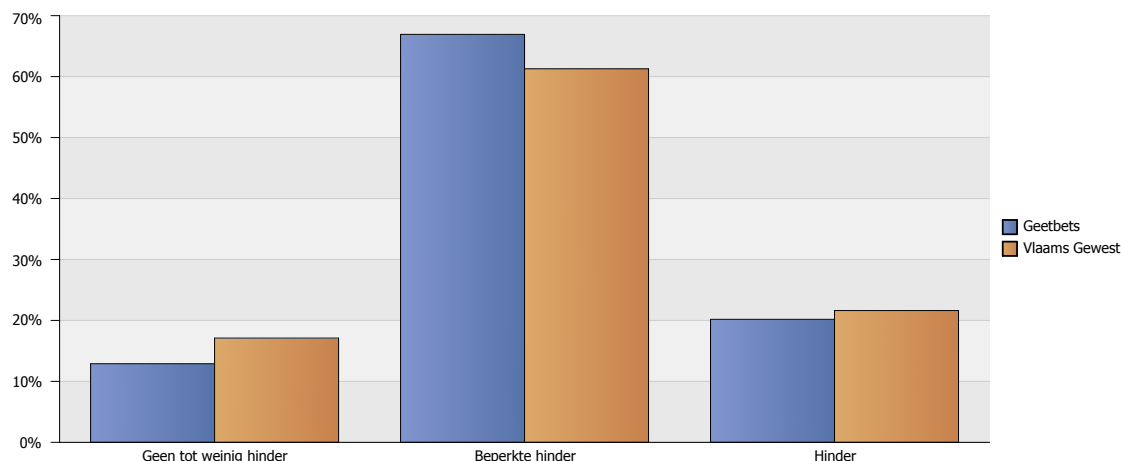
Aandeel (%) van de inwoners dat het afgelopen jaar **hinder in zijn buurt** heeft ondervonden. Buurthinder betreft een samengestelde variabele waarvoor vertrokken wordt van de gemiddelde score op de verschillende items die de batterij van stellingen uitmaken inzake buurtproblemen.

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

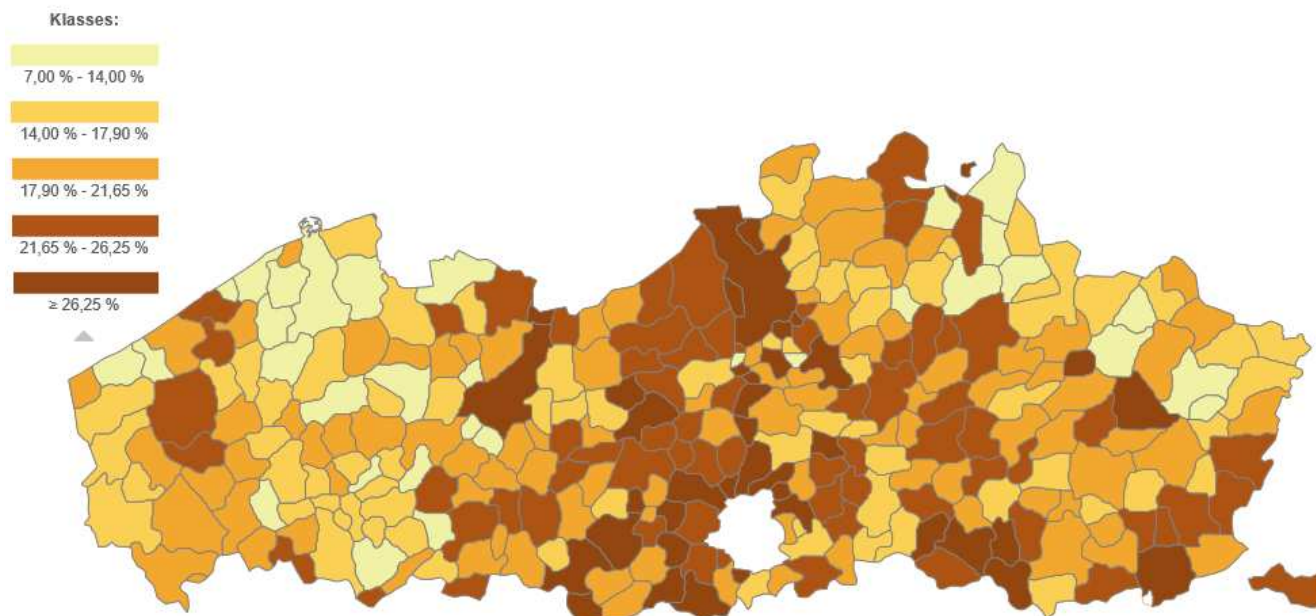
Metadata: [samenleven](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Geen tot weinig hinder	Beperkte hinder	Hinder
Geetbets	13%	67%	20%
Vlaams Gewest	17%	61%	22%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat het afgelopen jaar hinder in zijn buurt heeft ondervonden. Buurthinder betreft een samengestelde variabele waarvoor vertrokken wordt van de gemiddelde score op de verschillende items die de batterij van stellingen uitmaken inzake buurtproblemen.



J. Onderwijs en vorming

Onderwijs

Aantal leerlingen gewoon en buitengewoon kleuteronderwijs t.o.v. kleuterpopulatie (2,5 - 5-jarigen) volgens vestigingsplaats

Bron: Departement Onderwijs, verwerking Statistiek Vlaanderen

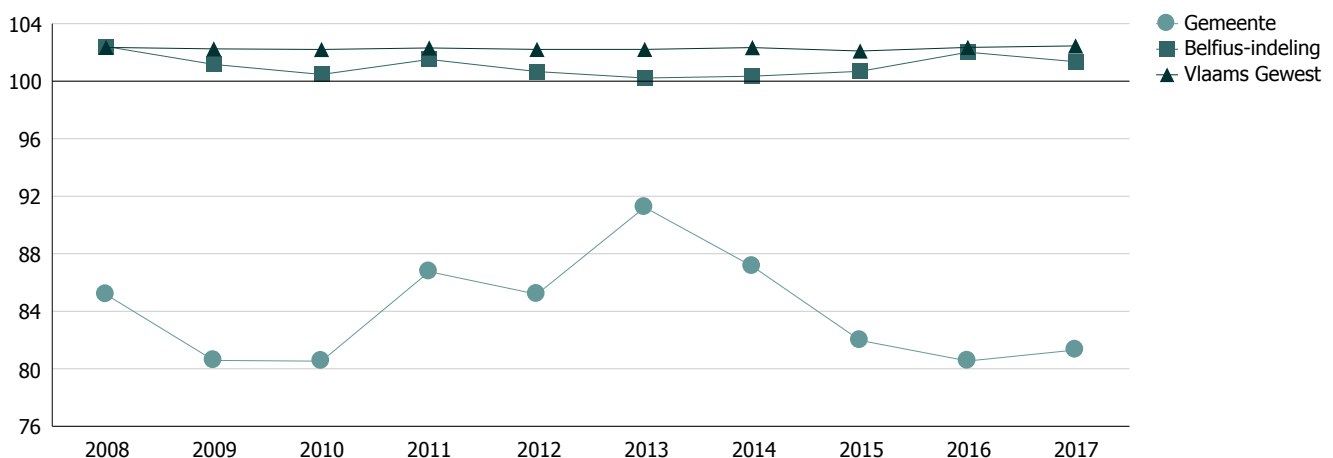
Metadata: [onderwijs en vorming](#)

	Geetbets									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal lln. kleuters	155,0	166,0	182,0	203,0	207,0	208,0	203,0	191,0	178,0	174,0
Aantal kleuters tussen 2,5 en 5 jaar	182,0	206,0	226,0	234,0	243,0	228,0	233,0	233,0	221,0	214,0
Aandeel lln. kleuters t.o.v. kleuterpopulatie	85,2	80,6	80,5	86,8	85,2	91,2	87,1	82,0	80,5	81,3

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal lln. kleuters	11.814,0	12.135,0	12.445,0	12.873,0	13.082,0	13.191,0	13.307,0	13.195,0	13.219,0	13.071,0
Aantal kleuters tussen 2,5 en 5 jaar	11.536,0	11.995,0	12.387,0	12.681,0	12.995,0	13.162,0	13.261,0	13.105,0	12.958,0	12.896,0
Aandeel lln. kleuters t.o.v. kleuterpopulatie	102,4	101,2	100,5	101,5	100,7	100,2	100,3	100,7	102,0	101,4

	Vlaams Gewest									
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal lln. kleuters	228.180,0	233.931,0	240.701,0	247.671,0	252.661,0	255.752,0	258.723,0	257.774,0	256.858,0	255.210,0
Aantal kleuters tussen 2,5 en 5 jaar	222.943,0	228.787,0	235.504,0	242.072,0	247.196,0	250.217,0	252.816,0	252.474,0	250.964,0	249.098,0
Aandeel lln. kleuters t.o.v. kleuterpopulatie	102,3	102,2	102,2	102,3	102,2	102,2	102,3	102,1	102,3	102,5

Aandeel lln. kleuters t.o.v. kleuterpopulatie (2,5 - 5-jarigen)



J. Onderwijs en vorming

Onderwijs

Aantal leerlingen gewoon en buitengewoon lager onderwijs t.o.v. 6 - 11-jarigen via vestigingsplaats

Bron: Departement onderwijs, verwerking Statistiek Vlaanderen

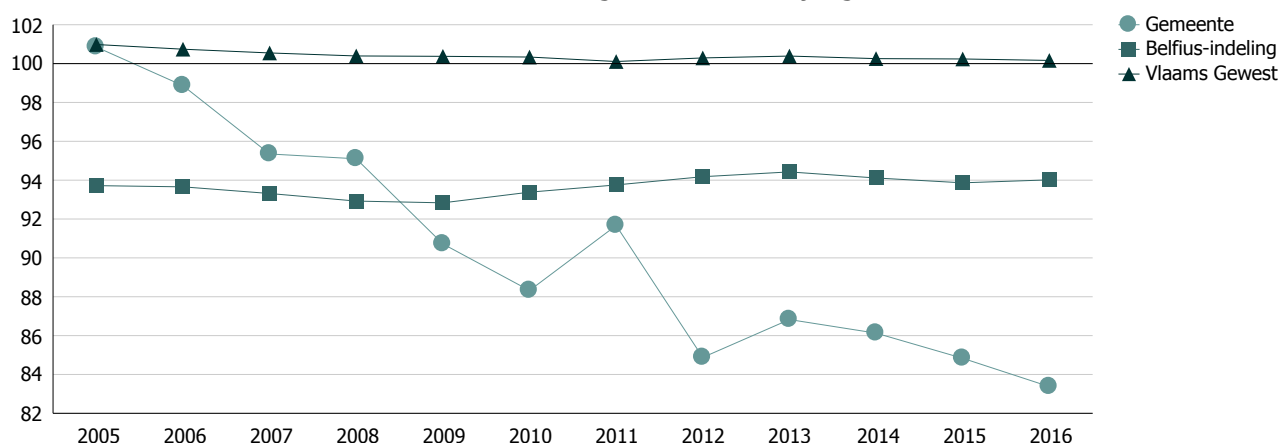
Metadata: [onderwijs en vorming](#)

	Geetbets												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal leerlingen lager onderwijs	355	348	328	330	303	295	286	275	290	298	330	336	342
Aantal kinderen tussen 6 en 11 jaar	352	352	344	347	334	334	312	324	334	346	389	403	424
Aandeel leerlingen t.o.v. 6 - 11-jarigen	100,9	98,9	95,3	95,1	90,7	88,3	91,7	84,9	86,8	86,1	84,8	83,4	80,7

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal leerlingen lager onderwijs	20.338	20.093	19.890	19.647	19.510	19.375	19.471	19.658	20.021	20.364	20.806	21.257	21.653
Aantal kinderen tussen 6 en 11 jaar	21.701	21.454	21.315	21.143	21.016	20.748	20.768	20.873	21.203	21.638	22.166	22.610	23.097
Aandeel leerlingen t.o.v. 6 - 11-jarigen	93,7	93,7	93,3	92,9	92,8	93,4	93,8	94,2	94,4	94,1	93,9	94,0	93,7

	Vlaams Gewest												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal leerlingen lager onderwijs	407.489	402.160	400.093	397.608	395.149	393.223	395.108	399.741	404.773	411.560	421.448	430.784	438.696
Aantal kinderen tussen 6 en 11 jaar	403.527	399.202	397.916	396.050	393.675	391.904	394.685	398.579	403.208	410.506	420.446	430.080	438.558
Aandeel leerlingen t.o.v. 6 - 11-jarigen	101,0	100,7	100,5	100,4	100,4	100,3	100,1	100,3	100,4	100,3	100,2	100,2	100,0

Aandeel leerlingen t.o.v. 6 - 11-jarigen



J. Onderwijs en vorming

Onderwijs

Schoolse vertraging in het gewoon lager onderwijs volgens vestigingsplaats

Bron: Departement Onderwijs, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [onderwijs en vorming](#)

Het "methode-onderwijs" komt niet in de cijfers voor (=Dalton-, leef-, Jenaplan-, Freinet-, Steiner- en Montessorischolen, alsook instellingen voor spelend leren en ervaringsgericht onderwijs).

	Geetbets								
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal lln met schoolse vertraging - jongens	10	12	14	8	7	8	9	6	5
Aantal lln met schoolse vertraging - meisjes	9	7	10	13	13	11	12	9	6
Aantal lln met schoolse vertraging - totaal	19	19	24	21	20	19	21	15	11
Aandeel schoolse vertraging - jongens	6,5	7,6	9,4	5,4	4,8	5,7	5,5	3,5	2,9
Aandeel schoolse vertraging - meisjes	6,1	5,1	7,3	10,2	9,1	7,0	7,2	5,4	3,6
Aandeel schoolse vertraging - totaal	6,3	6,4	8,4	7,6	6,9	6,4	6,4	4,5	3,2

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)								
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal lln met schoolse vertraging - jongens	1.046	1.059	1.038	1.020	1.011	947	889	889	883
Aantal lln met schoolse vertraging - meisjes	949	926	918	886	860	841	759	746	725
Aantal lln met schoolse vertraging - totaal	1.995	1.985	1.956	1.906	1.871	1.788	1.648	1.635	1.608
Aandeel schoolse vertraging - jongens	11,1	11,4	11,0	10,7	10,4	9,7	8,9	8,7	8,5
Aandeel schoolse vertraging - meisjes	10,2	10,0	10,2	9,8	9,3	8,9	7,9	7,6	7,2
Aandeel schoolse vertraging - totaal	10,7	10,7	10,6	10,3	9,9	9,3	8,4	8,1	7,8

	Vlaams Gewest								
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal lln met schoolse vertraging - jongens	28.928	29.046	29.062	29.093	28.240	27.320	26.875	26.736	26.147
Aantal lln met schoolse vertraging - meisjes	25.942	25.974	26.448	26.488	25.565	24.683	24.064	23.554	22.871
Aantal lln met schoolse vertraging - totaal	54.870	55.020	55.510	55.581	53.805	52.003	50.939	50.290	49.018
Aandeel schoolse vertraging - jongens	16,1	16,3	16,2	16,0	15,4	14,6	14,0	13,6	13,0
Aandeel schoolse vertraging - meisjes	14,5	14,6	14,9	14,8	14,1	13,4	12,7	12,1	11,6
Aandeel schoolse vertraging - totaal	15,3	15,5	15,5	15,4	14,7	14,0	13,4	12,9	12,3

J. Onderwijs en vorming

Onderwijs

Aantal leerlingen gewoon en buitengewoon secundair onderwijs t.o.v. 12 - 17-jarigen volgens vestigingsplaats (inclusief deeltijds onderwijs)

Bron: Departement onderwijs, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [onderwijs en vorming](#)

Aantal leerlingen secundair onderwijs
Aantal kinderen tussen 12 en 17 jaar
Aandeel leerlingen t.o.v. 12 - 17-jarigen

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal leerlingen secundair onderwijs	7.041	6.972	7.158	6.977	6.886	6.754	6.640	6.535	6.530	6.462	6.473	6.497
Aantal kinderen tussen 12 en 17 jaar	23.668	23.644	23.604	23.164	22.792	22.379	22.072	21.900	21.683	21.535	21.347	21.378
Aandeel leerlingen t.o.v. 12 - 17-jarigen	29,7	29,5	30,3	30,1	30,2	30,2	30,1	29,8	30,1	30,0	30,3	30,4

	Vlaams Gewest											
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal leerlingen secundair onderwijs	450.985	450.960	450.155	448.411	442.730	438.878	435.313	434.056	432.914	432.260	432.842	433.471
Aantal kinderen tussen 12 en 17 jaar	433.495	433.243	432.147	428.380	424.092	419.440	415.423	414.093	411.747	409.006	406.895	409.013
Aandeel leerlingen t.o.v. 12 - 17-jarigen	104,0	104,1	104,2	104,7	104,4	104,6	104,8	104,8	105,1	105,7	106,4	106,0

Aandeel leerlingen t.o.v. 12 - 17-jarigen



J. Onderwijs en vorming

Onderwijs

Schoolse vertraging in het gewoon secundair onderwijs volgens vestigingsplaats

Bron: Departement Onderwijs, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [onderwijs en vorming](#)

Aantal lln met schoolse vertraging - jongens
Aantal lln met schoolse vertraging - meisjes
Aantal lln met schoolse vertraging - totaal
Aandeel lln met schoolse vertraging - jongens
Aandeel lln met schoolse vertraging - meisjes
Aandeel lln met schoolse vertraging - totaal

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal lln met schoolse vertraging - jongens	416	448	442	441	479	455	400	365	369	397	369	385	359
Aantal lln met schoolse vertraging - meisjes	488	491	493	516	480	474	463	430	412	440	421	400	393
Aantal lln met schoolse vertraging - totaal	904	939	935	957	959	929	863	795	781	837	790	785	752
Aandeel lln met schoolse vertraging - jongens	15,7	16,7	16,9	16,6	18,3	17,9	16,3	15,3	15,7	16,7	15,7	16,3	14,9
Aandeel lln met schoolse vertraging - meisjes	13,4	13,3	13,6	13,8	13,4	13,4	13,3	12,8	12,7	13,7	13,5	13,0	12,7
Aandeel lln met schoolse vertraging - totaal	14,4	14,7	15,0	15,0	15,4	15,3	14,5	13,8	14,0	15,0	14,4	14,4	13,7

	Vlaams Gewest												
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Aantal lln met schoolse vertraging - jongens	66.304	66.402	66.803	67.287	66.836	66.071	64.796	63.329	62.399	62.144	61.335	60.489	58.781
Aantal lln met schoolse vertraging - meisjes	46.750	47.290	48.094	48.975	49.823	49.866	49.435	48.947	48.294	48.022	47.364	46.528	45.261
Aantal lln met schoolse vertraging - totaal	113.054	113.692	114.897	116.262	116.659	115.937	114.231	112.276	110.693	110.166	108.699	107.017	104.042
Aandeel lln met schoolse vertraging - jongens	32,3	32,1	32,3	32,6	32,6	32,6	32,4	32,1	31,8	31,8	31,4	31,0	30,0
Aandeel lln met schoolse vertraging - meisjes	23,8	23,8	24,2	24,7	25,2	25,4	25,5	25,5	25,2	25,2	25,0	24,6	23,9
Aandeel lln met schoolse vertraging - totaal	28,1	28,0	28,3	28,7	29,0	29,1	29,0	28,8	28,6	28,5	28,2	27,9	27,0

J. Onderwijs en vorming

Voldoende aanbod kleuter- en lager onderwijs

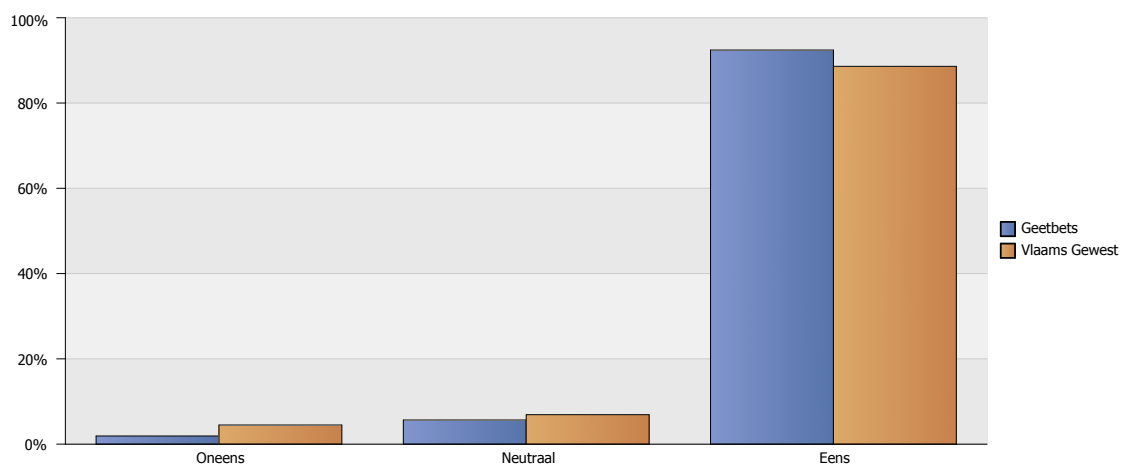
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende aanbod is aan kleuter en lager onderwijs

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

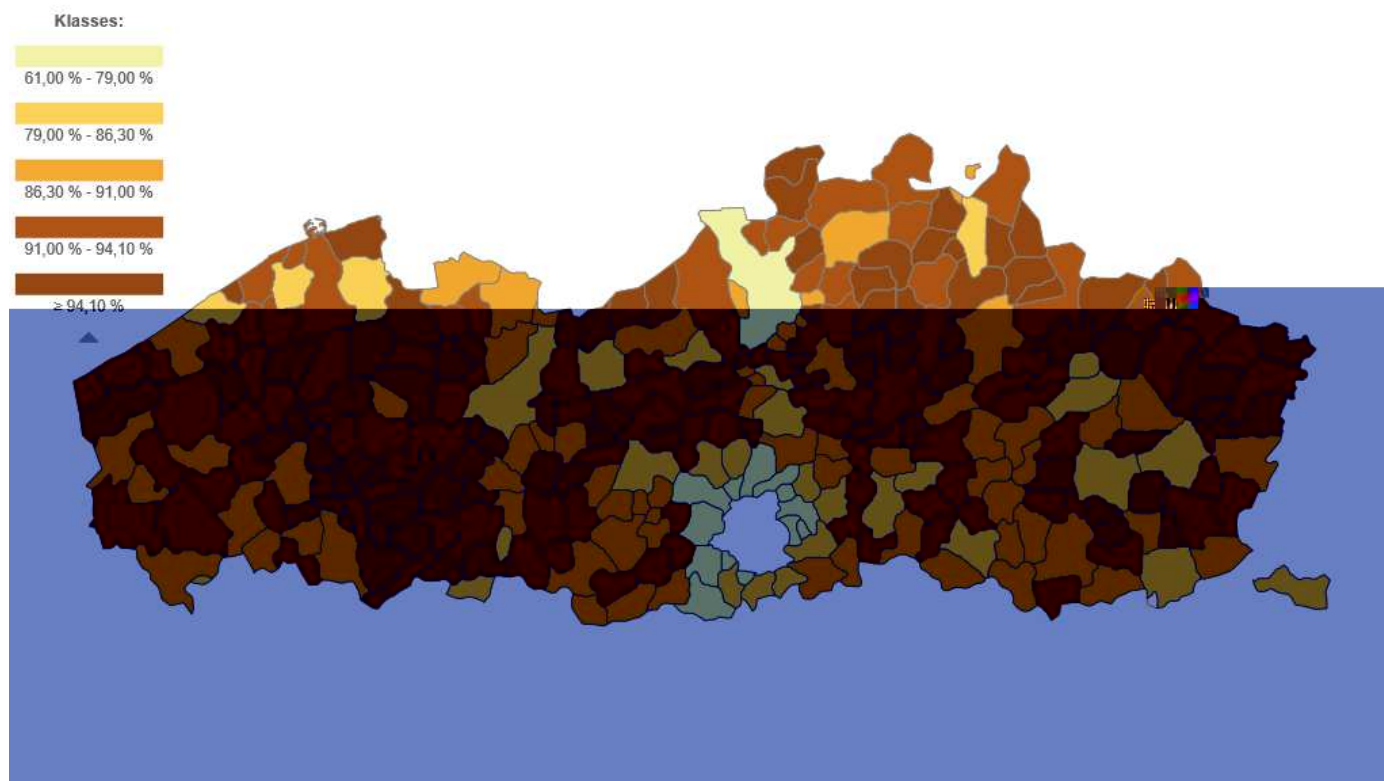
Metadata: [onderwijs en vorming](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	2%	6%	92%
Vlaams Gewest	4%	7%	89%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende aanbod is aan kleuter en lager onderwijs



Tevredenheid over onderwijsvoorzieningen

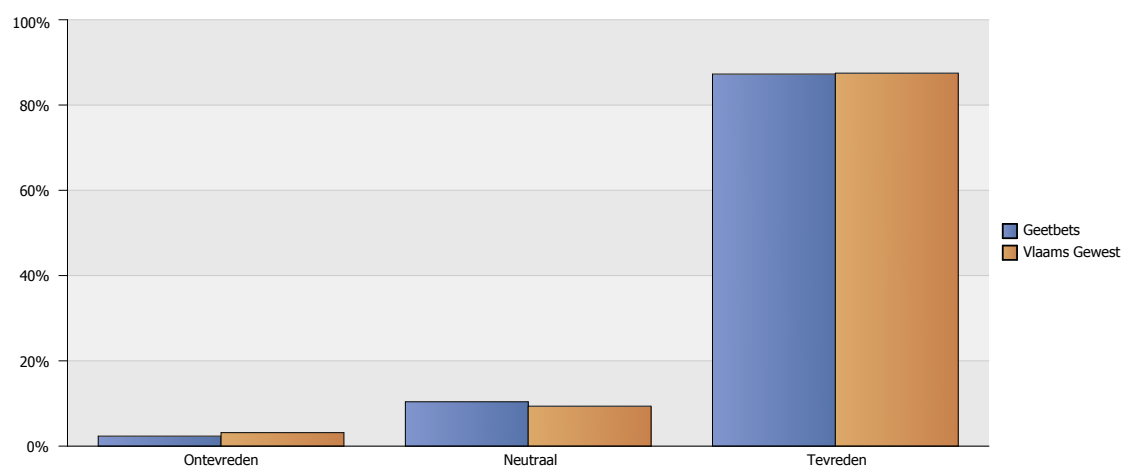
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de onderwijsvoorzieningen

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

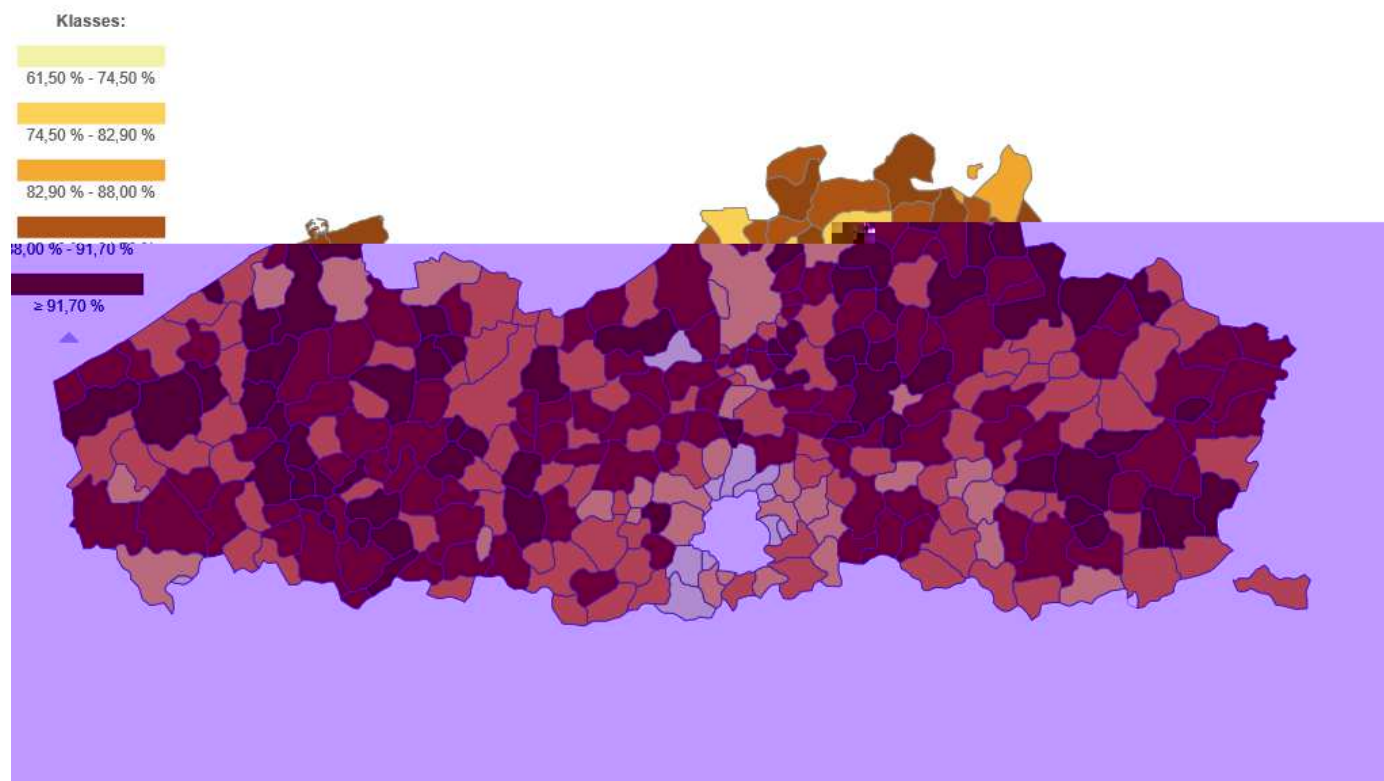
Metadata: [onderwijs en vorming](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	2%	10%	87%
Vlaams Gewest	3%	9%	87%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de onderwijsvoorzieningen



K. Ondernemen en werken

Ondernemingen

BTW-plichtige natuurlijke personen en rechtspersonen

(BTW-plichtige ondernemingen kunnen ingedeeld worden naar type onderneming en zijn derhalve ofwel natuurlijke personen of rechtspersonen.)

Bron: KBO (STATBEL), verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ondernemingen en werken](#)

		Geetbets								
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
BTW-plichtige Natuurlijke Personen	Aantal	343	337	333	344	337	328	332	336	349
	Totaal	499	510	520	538	540	540	540	548	566
	Aandeel	68,74%	66,08%	64,04%	63,94%	62,41%	60,74%	61,48%	61,31%	61,66%
BTW-plichtige Rechtspersonen (in de aard van handelsondernemingen)	Aantal	156	173	187	194	203	212	208	212	217
	Totaal	499	510	520	538	540	540	540	548	566
	Aandeel	31,26%	33,92%	35,96%	36,06%	37,59%	39,26%	38,52%	38,69%	38,34%

		BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)								
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
BTW-plichtige Natuurlijke Personen	Aantal	13.208	13.164	13.235	13.220	13.258	13.216	13.584	13.911	14.294
	Totaal	24.087	24.577	25.174	25.752	26.244	26.471	26.967	27.648	28.831
	Aandeel	54,83%	53,56%	52,57%	51,34%	50,52%	49,93%	50,37%	50,31%	49,58%
BTW-plichtige Rechtspersonen (in de aard van handelsondernemingen)	Aantal	10.879	11.413	11.939	12.532	12.986	13.255	13.383	13.737	14.537
	Totaal	24.087	24.577	25.174	25.752	26.244	26.471	26.967	27.648	28.831
	Aandeel	45,17%	46,44%	47,43%	48,66%	49,48%	50,07%	49,63%	49,69%	50,42%

		Vlaams Gewest								
		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
BTW-plichtige Natuurlijke Personen	Aantal	224.699	222.438	222.337	222.507	223.584	223.980	234.479	239.418	246.948
	Totaal	456.669	462.694	472.853	483.962	493.260	497.550	511.288	524.615	547.504
	Aandeel	49,20%	48,07%	47,02%	45,98%	45,33%	45,02%	45,86%	45,64%	45,10%
BTW-plichtige Rechtspersonen (in de aard van handelsondernemingen)	Aantal	231.970	240.256	250.516	261.455	269.676	273.570	276.809	285.197	300.556
	Totaal	456.669	462.694	472.853	483.962	493.260	497.550	511.288	524.615	547.504
	Aandeel	50,80%	51,93%	52,98%	54,02%	54,67%	54,98%	54,14%	54,36%	54,90%

K. Ondernemen en werken

Ondernemingen

Oprichtingsratio (geeft de verhouding weer tussen het aantal oprichtingen in een bepaald jaar tegenover het aantal ondernemingen in dat jaar).

Bron: KBO, (STATBEL), verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ondernemingen en werken](#)

	Geetbets								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Oprichtende BTW-plichtige Natuurlijke Personen (=zelfstandigen)	27	22	26	27	18	14	22	25	31
Oprichtende BTW-plichtige Rechtspersonen (in de aard van handelsondernemingen)	18	19	22	13	17	12	9	11	13
Totaal aantal oprichtingen	45	41	48	40	35	26	31	36	44
Totaal aantal ondernemingen	499	510	520	538	540	540	540	548	566
Aandeel	9,02	8,04	9,23	7,43	6,48	4,81	5,74	6,57	7,77

	BELFIUS. Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Oprichtende BTW-plichtige Natuurlijke Personen (=zelfstandigen)	1.208	1.168	1.200	1.173	1.241	1.101	1.536	1.434	1.574
Oprichtende BTW-plichtige Rechtspersonen (in de aard van handelsondernemingen)	982	887	945	988	905	774	830	890	1.243
Totaal aantal oprichtingen	2.190	2.055	2.145	2.161	2.146	1.875	2.366	2.324	2.817
Totaal aantal ondernemingen	24.087	24.577	25.174	25.752	26.244	26.471	26.967	27.648	28.831
Aandeel	9,09	8,36	8,52	8,39	8,18	7,08	8,77	8,41	9,77

	Vlaams Gewest								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Oprichtende BTW-plichtige Natuurlijke Personen (=zelfstandigen)	20.250	19.510	20.388	20.603	21.721	21.392	31.322	26.239	28.235
Oprichtende BTW-plichtige Rechtspersonen (in de aard van handelsondernemingen)	18.470	16.956	19.345	20.408	18.433	15.963	19.691	19.523	25.487
Totaal aantal oprichtingen	38.720	36.466	39.733	41.011	40.154	37.355	51.013	45.762	53.722
Totaal aantal ondernemingen	456.669	462.694	472.853	483.962	493.260	497.550	511.288	524.615	547.504
Aandeel	8,48	7,88	8,40	8,47	8,14	7,51	9,98	8,72	9,81

K. Ondernemen en werken

Ondernemingen

Stopzettingsratio (geeft de verhouding weer tussen het aantal stopzettingen in een bepaald jaar tegenover het aantal ondernemingen in dat jaar).

Bron: KBO, (STATBEL), verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ondernemingen en werken](#)

	Geetbets								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Stopzetting BTW-plichtige Natuurlijke Personen (=zelfstandigen)	30	26	40	26	26	28	17	22	22
Stopzetting BTW-plichtige Rechtspersonen (in de aard van handelsondernemingen)	3	5	6	6	5	9	10	6	9
Totaal aantal stopzettingen	33	31	46	32	31	37	27	28	31
Totaal aantal ondernemingen	499	510	520	538	540	540	540	548	566
Aandeel	6,61	6,08	8,85	5,95	5,74	6,85	5,00	5,11	5,48

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Stopzetting BTW-plichtige Natuurlijke Personen (=zelfstandigen)	1.206	1.258	1.148	1.178	1.213	1.248	1.226	1.148	1.206
Stopzetting BTW-plichtige Rechtspersonen (in de aard van handelsondernemingen)	295	327	393	386	457	483	715	474	416
Totaal aantal stopzettingen	1.501	1.585	1.541	1.564	1.670	1.731	1.941	1.622	1.622
Totaal aantal ondernemingen	24.087	24.577	25.174	25.752	26.244	26.471	26.967	27.648	28.831
Aandeel	6,23	6,45	6,12	6,07	6,36	6,54	7,20	5,87	5,63

	Vlaams Gewest								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Stopzetting BTW-plichtige Natuurlijke Personen (=zelfstandigen)	20.546	21.838	20.659	20.479	20.797	21.131	21.000	21.510	20.911
Stopzetting BTW-plichtige Rechtspersonen (in de aard van handelsondernemingen)	7.643	8.521	9.071	9.411	10.176	11.989	16.249	11.133	10.069
Totaal aantal stopzettingen	28.189	30.359	29.730	29.890	30.973	33.120	37.249	32.643	30.980
Totaal aantal ondernemingen	456.669	462.694	472.853	483.962	493.260	497.550	511.288	524.615	547.504
Aandeel	6,17	6,56	6,29	6,18	6,28	6,66	7,29	6,22	5,66

K. Ondernemen en werken

Ondernemingen

Netto-groeiratio (relateert het verschil tussen oprichtingen en stopzettingen in een bepaald jaar tegenover het aantal ondernemingen in dat jaar).

Bron: KBO, (STATBEL), verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ondernemingen en werken](#)

	Geetbets								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal oprichtingen	45	41	48	40	35	26	31	36	44
Totaal aantal stopzettingen	33	31	46	32	31	37	27	28	31
Netto-groeiratio	12	10	2	8	4	-11	4	8	13
Totaal aantal ondernemingen	499	510	520	538	540	540	540	548	566
Aandeel	2,40	1,96	0,38	1,49	0,74	-2,04	0,74	1,46	2,30

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal oprichtingen	2.190	2.055	2.145	2.161	2.146	1.875	2.366	2.324	2.817
Totaal aantal stopzettingen	1.501	1.585	1.541	1.564	1.670	1.731	1.941	1.622	1.622
Netto-groeiratio	689	470	604	597	476	144	425	702	1.195
Totaal aantal ondernemingen	24.087	24.577	25.174	25.752	26.244	26.471	26.967	27.648	28.831
Aandeel	2,86	1,91	2,40	2,32	1,81	0,54	1,58	2,54	4,14

	Vlaams Gewest								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal oprichtingen	38.720	36.466	39.733	41.011	40.154	37.355	51.013	45.762	53.722
Totaal aantal stopzettingen	28.189	30.359	29.730	29.890	30.973	33.120	37.249	32.643	30.980
Netto-groeiratio	10.531	6.107	10.003	11.121	9.181	4.235	13.764	13.119	22.742
Totaal aantal ondernemingen	456.669	462.694	472.853	483.962	493.260	497.550	511.288	524.615	547.504
Aandeel	2,31	1,32	2,12	2,30	1,86	0,85	2,69	2,50	4,15

K. Ondernemen en werken

Ondernemingen

Turbulentie (in termen van de actieve populatie ondernemingen is de som van de oprichtingsgraad en de stopzettingsgraad).

Bron: KBO, (STATBEL), verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ondernemingen en werken](#)

	Geetbets								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal oprichtingen	45	41	48	40	35	26	31	36	44
Totaal aantal stopzettingen	33	31	46	32	31	37	27	28	31
Turbulentie	78	72	94	72	66	63	58	64	75
Totaal aantal ondernemingen	499	510	520	538	540	540	540	548	566
Aandeel	15,63	14,12	18,08	13,38	12,22	11,67	10,74	11,68	13,25

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal oprichtingen	2.190	2.055	2.145	2.161	2.146	1.875	2.366	2.324	2.817
Totaal aantal stopzettingen	1.501	1.585	1.541	1.564	1.670	1.731	1.941	1.622	1.622
Turbulentie	3.691	3.640	3.686	3.725	3.816	3.606	4.307	3.946	4.439
Totaal aantal ondernemingen	24.087	24.577	25.174	25.752	26.244	26.471	26.967	27.648	28.831
Aandeel	15,32	14,81	14,64	14,46	14,54	13,62	15,97	14,27	15,40

	Vlaams Gewest								
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal oprichtingen	38.720	36.466	39.733	41.011	40.154	37.355	51.013	45.762	53.722
Totaal aantal stopzettingen	28.189	30.359	29.730	29.890	30.973	33.120	37.249	32.643	30.980
Turbulentie	66.909	66.825	69.463	70.901	71.127	70.475	88.262	78.405	84.702
Totaal aantal ondernemingen	456.669	462.694	472.853	483.962	493.260	497.550	511.288	524.615	547.504
Aandeel	14,65	14,44	14,69	14,65	14,42	14,16	17,26	14,95	15,47

K. Ondernemen en werken

Arbeidsmarkt

Jobratio (= aantal jobs t.o.v. de bevolking op beroepsactieve leeftijd (20-64 jaar))

Bron : Steunpunt werk, verwerking Statistiek Vlaanderen

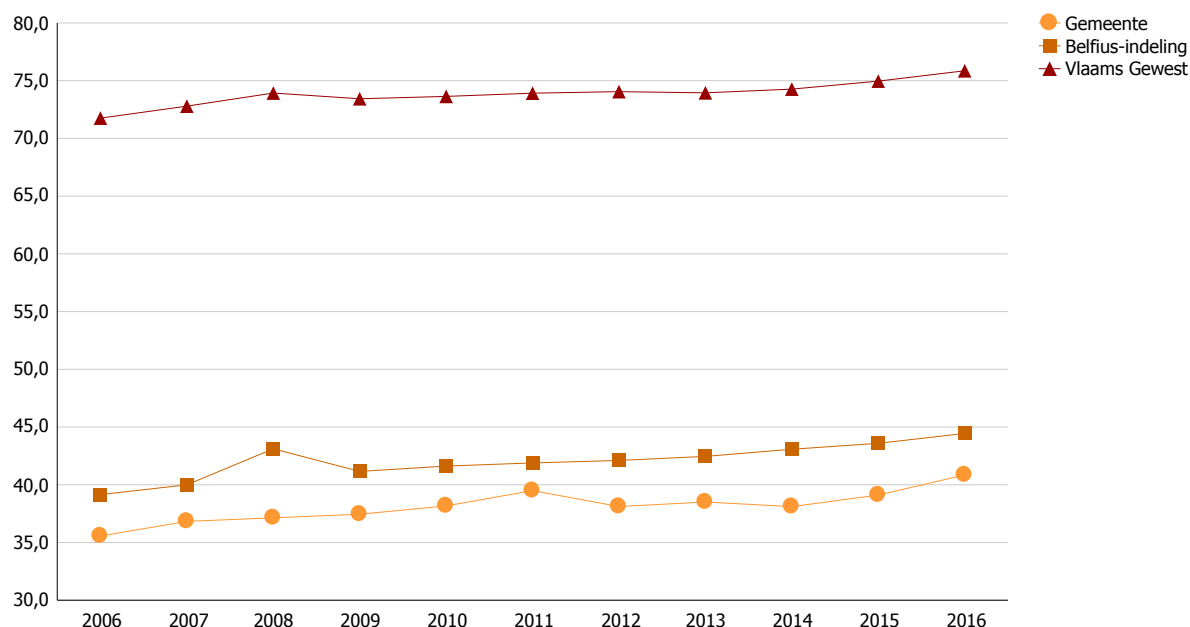
Metadata: [ondernemen en werken](#)

	Geetbets										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal jobs	1.249	1.303	1.316	1.327	1.360	1.416	1.370	1.385	1.381	1.409	1.465
Bevolking op beroepsactieve leeftijd (20-64 jaar)	3.512	3.538	3.542	3.543	3.563	3.586	3.594	3.598	3.624	3.602	3.587
Jobratio	35,6	36,8	37,1	37,4	38,2	39,5	38,1	38,5	38,1	39,1	40,9

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal jobs	81.469	83.710	90.752	87.013	88.334	89.088	89.581	90.277	91.404	92.257	93.942
Bevolking op beroepsactieve leeftijd (20-64 jaar)	208.102	209.304	210.484	211.432	212.248	212.658	212.754	212.626	212.189	211.646	211.374
Jobratio	39,1	40,0	43,1	41,2	41,6	41,9	42,1	42,5	43,1	43,6	44,4

	Vlaams Gewest										
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal jobs	2.626.984	2.684.216	2.744.313	2.740.392	2.765.018	2.791.336	2.804.971	2.806.607	2.823.075	2.854.610	2.895.767
Bevolking op beroepsactieve leeftijd (20-64 jaar)	3.660.988	3.687.470	3.712.095	3.731.782	3.754.899	3.776.244	3.787.979	3.795.490	3.801.161	3.808.159	3.817.328
Jobratio	71,8	72,8	73,9	73,4	73,6	73,9	74,0	73,9	74,3	75,0	75,9

Jobratio



K. Ondernemen en werken

Arbeidsmarkt

Werkloosheidsgraad naar leeftijd, in %

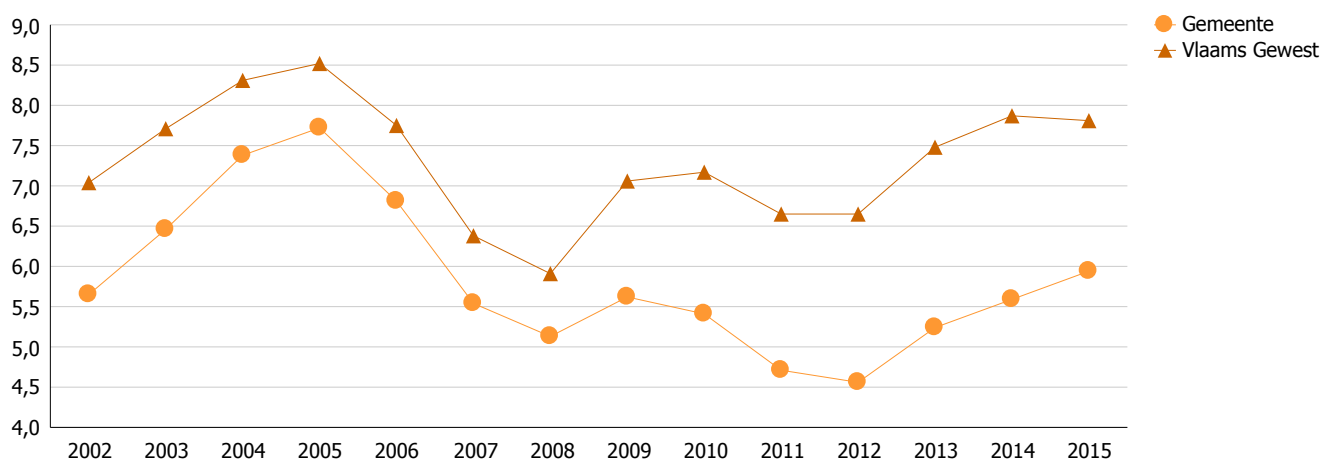
Bron: VDAB, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [ondernemen en werken](#)

	Geetbets													
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
< 25 jaar	15,6	16,6	17,3	14,5	13,0	8,8	7,7	14,1	15,4	14,3	13,9	18,5	18,2	19,1
25 tot 50 jaar	5,2	5,9	6,3	6,6	5,6	4,5	4,0	4,5	4,2	3,4	3,1	3,6	3,8	3,8
>= 50 jaar	2,3	3,4	6,6	8,6	8,6	7,7	7,9	6,4	5,8	5,3	5,6	5,3	6,2	6,8
Totaal	5,6	6,5	7,4	7,7	6,8	5,5	5,1	5,6	5,4	4,7	4,6	5,2	5,6	5,9

	Vlaams Gewest													
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
< 25 jaar	16,9	18,2	18,4	18,0	15,2	11,9	11,3	15,5	15,6	14,2	14,2	17,7	17,5	16,9
25 tot 50 jaar	6,4	7,0	7,4	7,3	6,4	5,1	4,6	5,7	5,8	5,3	5,3	6,3	6,7	6,6
>= 50 jaar	3,2	3,9	5,7	7,7	8,4	7,8	7,4	7,6	7,7	7,3	7,3	6,9	7,5	7,8
Totaal	7,0	7,7	8,3	8,5	7,8	6,4	5,9	7,1	7,2	6,6	6,6	7,5	7,9	7,8

Evolutie werkloosheidsgraad - totaal



K. Ondernemen en werken

Arbeidsmarkt

Werkzaamheidsgraad (20-64 jaar), in %

Bron: Steunpunt werk, bewerking Statistiek Vlaanderen

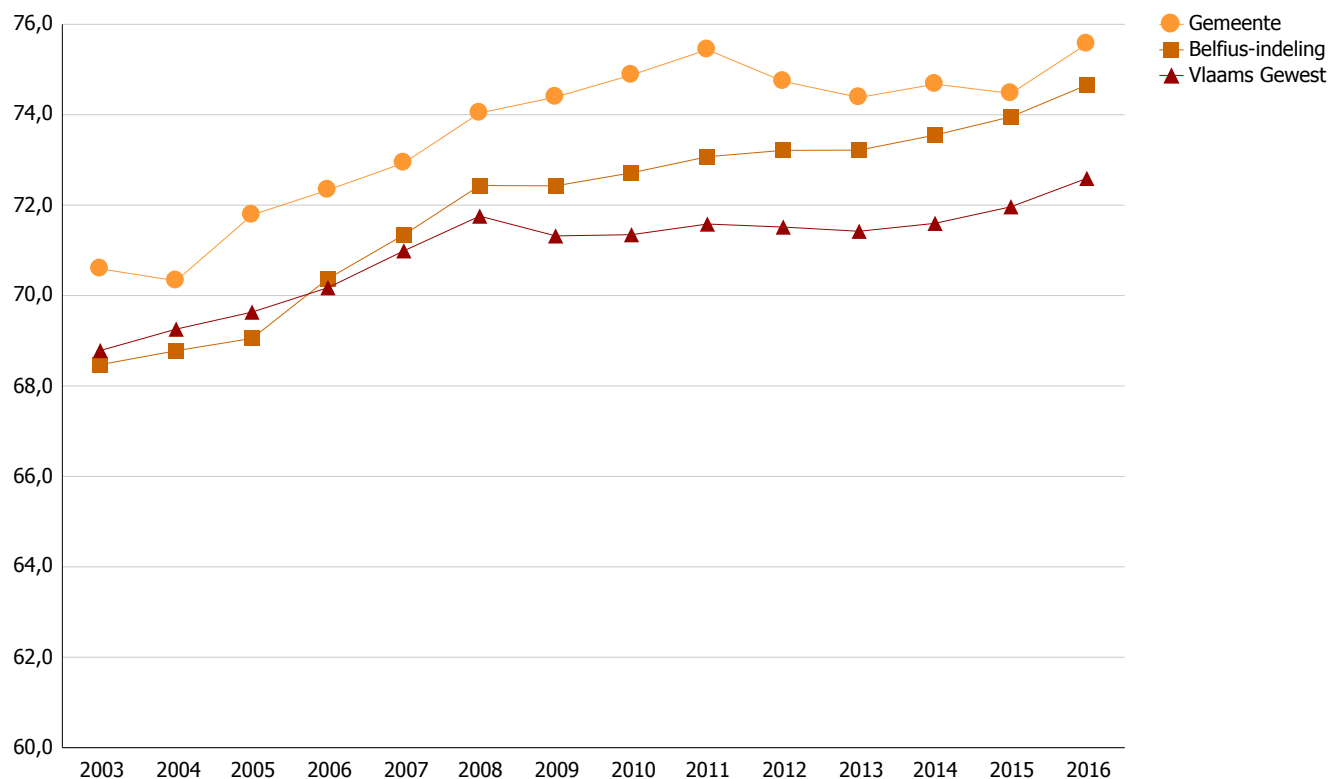
Metadata: [ondernemen en werken](#)

	Geetbets													
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mannen	79,1	78,3	79,1	79,4	79,8	80,1	80,3	80,3	80,6	79,8	79,2	79,1	79,0	79,7
Vrouwen	61,5	61,8	63,9	64,7	65,5	67,6	68,2	69,2	70,1	69,5	69,4	70,1	69,8	71,3
Totaal	70,6	70,3	71,8	72,3	72,9	74,0	74,4	74,9	75,4	74,7	74,4	74,7	74,5	75,6

	BELFIUS. Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)													
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mannen	77,9	77,6	77,8	78,3	79,0	79,4	78,7	78,5	78,6	78,4	78,0	78,0	77,9	78,5
Vrouwen	58,7	59,6	60,0	62,2	63,4	65,2	66,0	66,8	67,3	67,8	68,3	69,0	69,9	70,8
Totaal	68,5	68,8	69,1	70,4	71,3	72,4	72,4	72,7	73,1	73,2	73,2	73,6	74,0	74,7

	Vlaams Gewest													
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mannen	77,0	77,1	77,2	77,1	77,7	78,0	76,8	76,5	76,6	76,2	75,8	75,7	75,7	76,2
Vrouwen	60,3	61,2	61,9	63,1	64,1	65,4	65,7	66,1	66,5	66,7	67,0	67,5	68,1	68,9
Totaal	68,8	69,3	69,6	70,2	71,0	71,8	71,3	71,3	71,6	71,5	71,4	71,6	72,0	72,6

Werkzaamheidsgraad (20-64 jaar) - Totaal



K. Ondernemen en werken

Economie

Bruto toegevoegde waarde per inwoner (in €)

Bron: RSZ, INR, STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

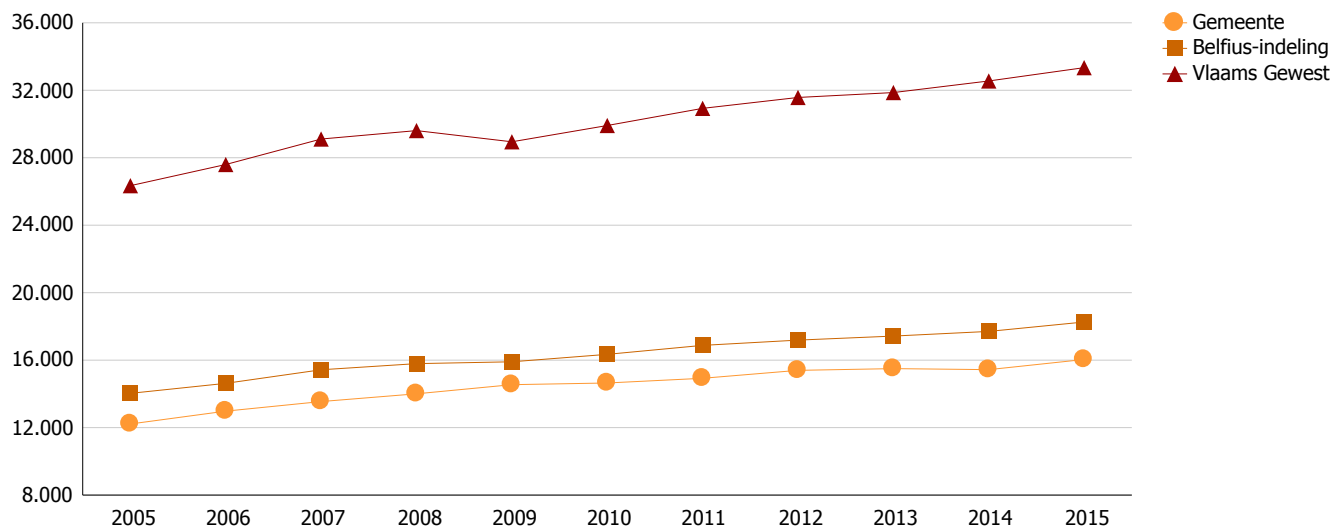
Metadata: [ondernemen en werken](#)

	Geetbets										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bruto toegevoegde waarde per inwoner (in €)	12.217	12.977	13.545	14.005	14.545	14.646	14.924	15.394	15.498	15.437	16.039

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bruto toegevoegde waarde per inwoner (in €)	14.032	14.625	15.429	15.793	15.902	16.344	16.876	17.189	17.427	17.703	18.261

	Vlaams Gewest										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bruto toegevoegde waarde per inwoner (in €)	26.343	27.598	29.109	29.609	28.946	29.911	30.928	31.574	31.865	32.551	33.341

Evolutie bruto toegevoegde waarde per inwoner (in €)



K. Ondernemen en werken

Economie

Bruto toegevoegde waarde per werkende (arbeidsproductiviteit in €)

Bron: RSZ, INR, STATBEL, verwerking Statistiek Vlaanderen

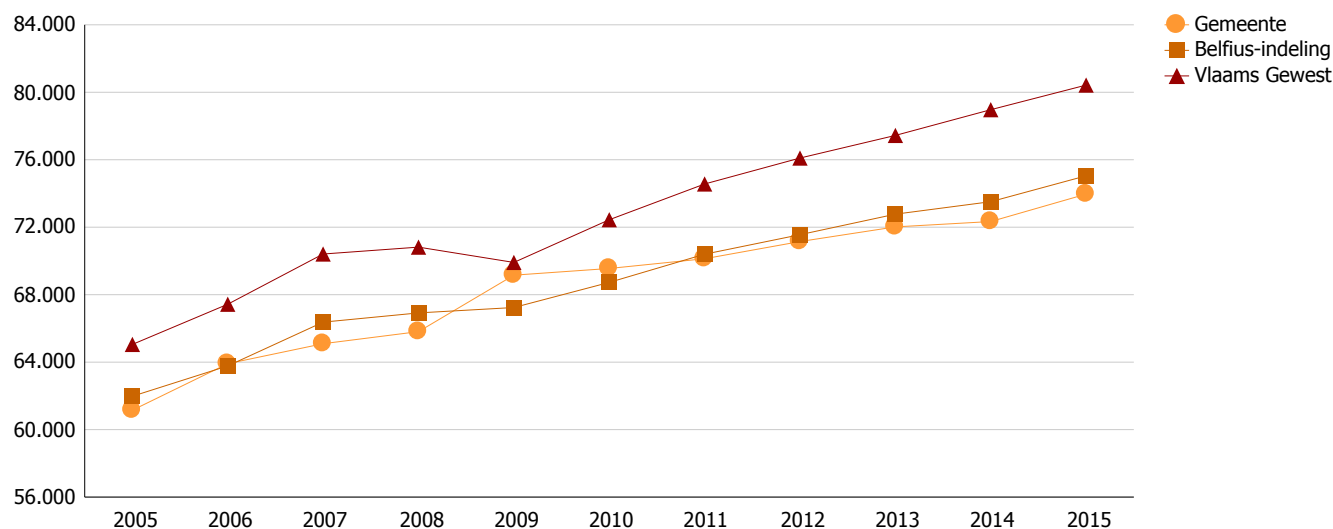
Metadata: [ondernemen en werken](#)

	Geetbets										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bruto toegevoegde waarde per werkende (in €)	61.151	63.910	65.094	65.809	69.157	69.554	70.131	71.149	72.018	72.338	73.961

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bruto toegevoegde waarde per werkende (in €)	61.978	63.776	66.372	66.918	67.239	68.727	70.400	71.555	72.774	73.512	75.048

	Vlaams Gewest										
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Bruto toegevoegde waarde per werkende (in €)	65.051	67.434	70.411	70.819	69.912	72.443	74.563	76.100	77.442	78.967	80.426

Evolutie bruto toegevoegde waarde per werkende (in €)



L. Zorg en gezondheid

Welzijn

Totaal aantal kinderopvangplaatsen (capaciteit) t.o.v. de doelgroep 0-3 jarigen (in %)

Bron: Kind en Gezin, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [zorg en gezondheid](#)

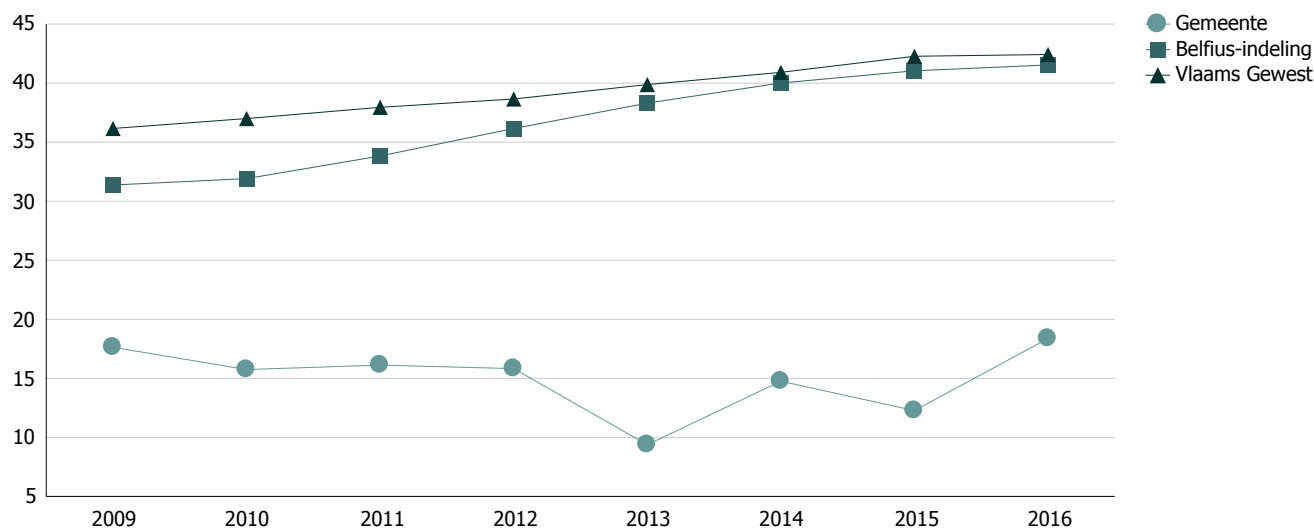
	Geetbets							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal opvangplaatsen (capaciteit)	35	32	28	29	15	24	19	30
Totaal aantal kinderopvangplaatsen (capaciteit) t.o.v. de doelgroep 0-3 jarigen (in %)	18	16	16	16	9	15	12	18

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal opvangplaatsen (capaciteit)	3.405	3.526	3.687	3.906	4.068	4.192	4.235	4.156
Totaal aantal kinderopvangplaatsen (capaciteit) t.o.v. de doelgroep 0-3 jarigen (in %)	31	32	34	36	38	40	41	42

	Vlaams Gewest							
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Totaal aantal opvangplaatsen (capaciteit)	75.857	78.945	80.959	82.208	83.601	84.744	86.406	86.159
Totaal aantal kinderopvangplaatsen (capaciteit) t.o.v. de doelgroep 0-3 jarigen (in %)	36	37	38	39	40	41	42	42

Noot : In 2016 werd nieuwe regelgeving van kracht, die een invloed heeft op de berekening

Totaal aantal kinderopvangplaatsen (capaciteit) t.o.v. de doelgroep 0-3 jarigen (in %)



Voldoende kinderopvang

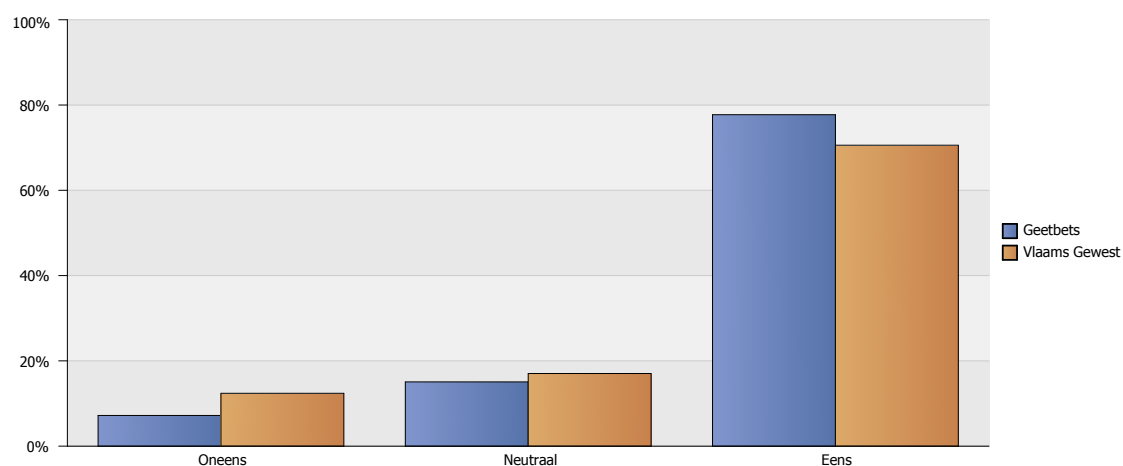
Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende aanbod aan kinderopvang is in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

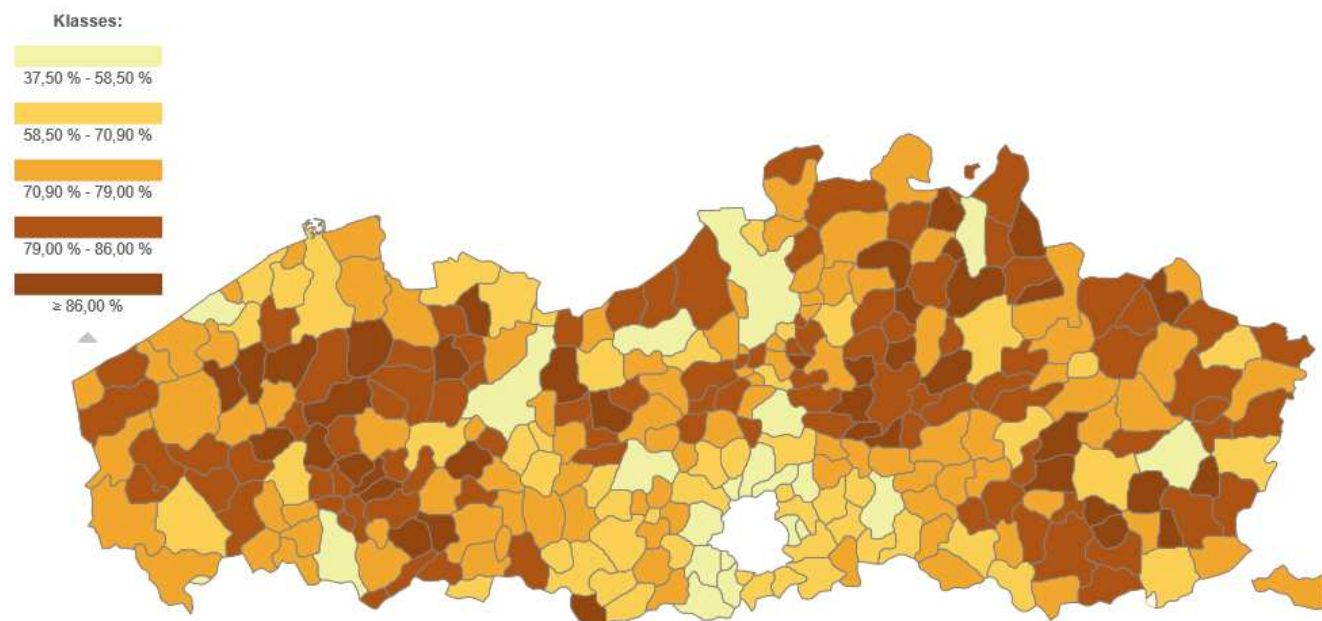
Metadata: [zorg en gezondheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	7%	15%	78%
Vlaams Gewest	12%	17%	71%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat vindt dat er voldoende aanbod aan kinderopvang is in de gemeente/stad



Tevredenheid kinderopvang

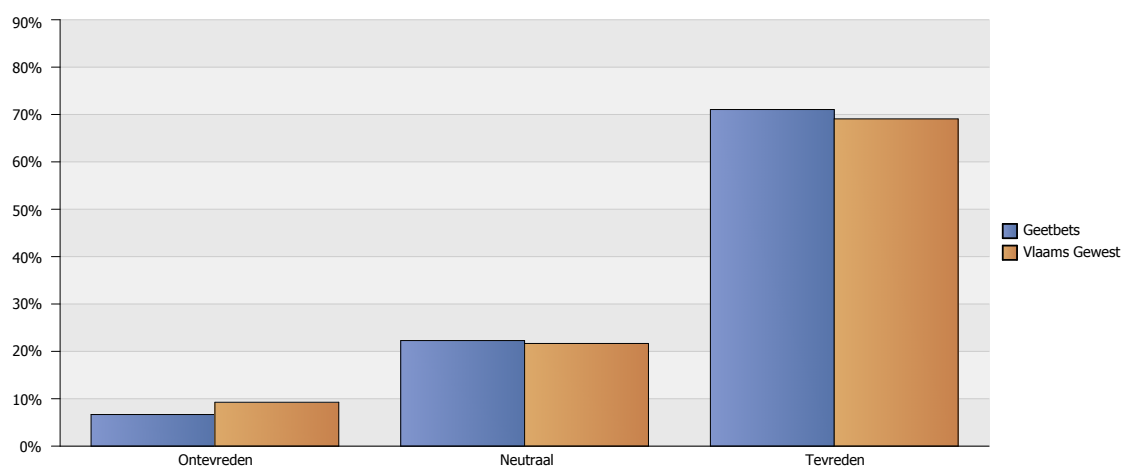
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de kinderopvang in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

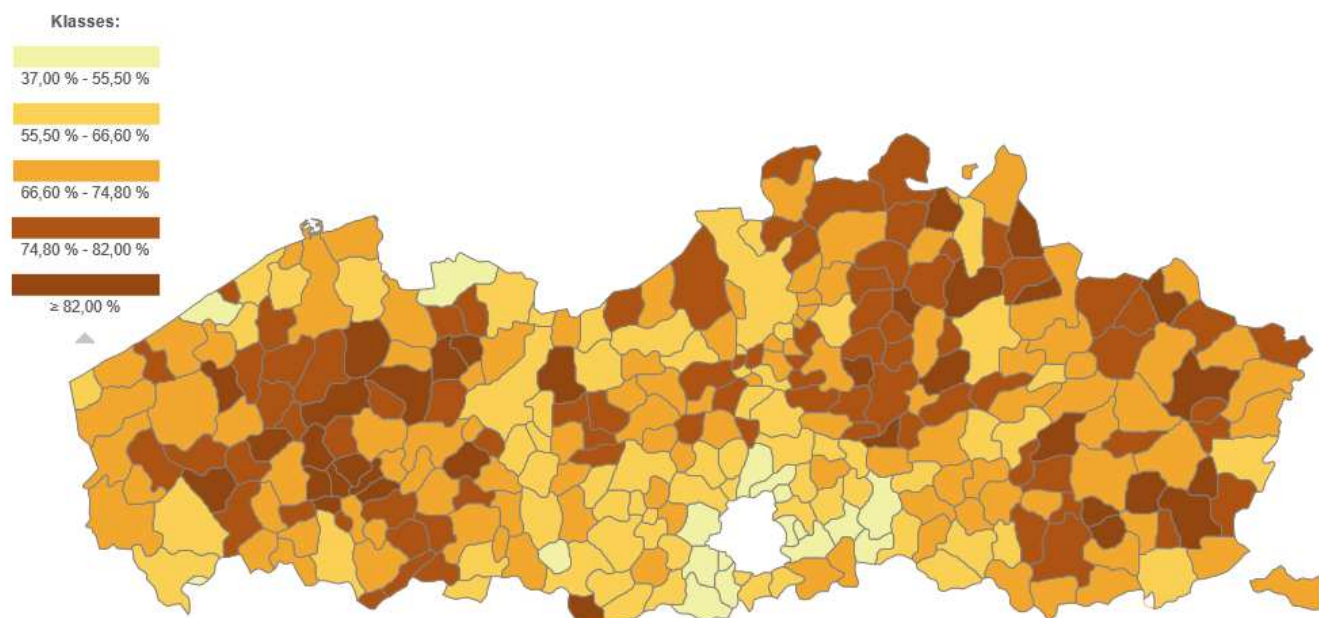
Metadata: [zorg en gezondheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	7%	22%	71%
Vlaams Gewest	9%	22%	69%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de kinderopvang in de gemeente/stad



Tevredenheid gezondheidsvoorzieningen

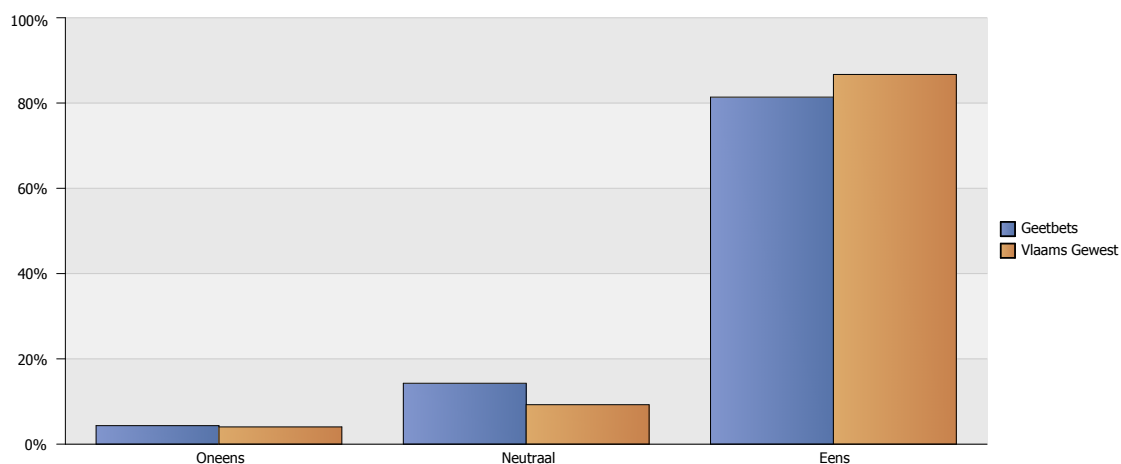
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de gezondheidsvoorzieningen in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

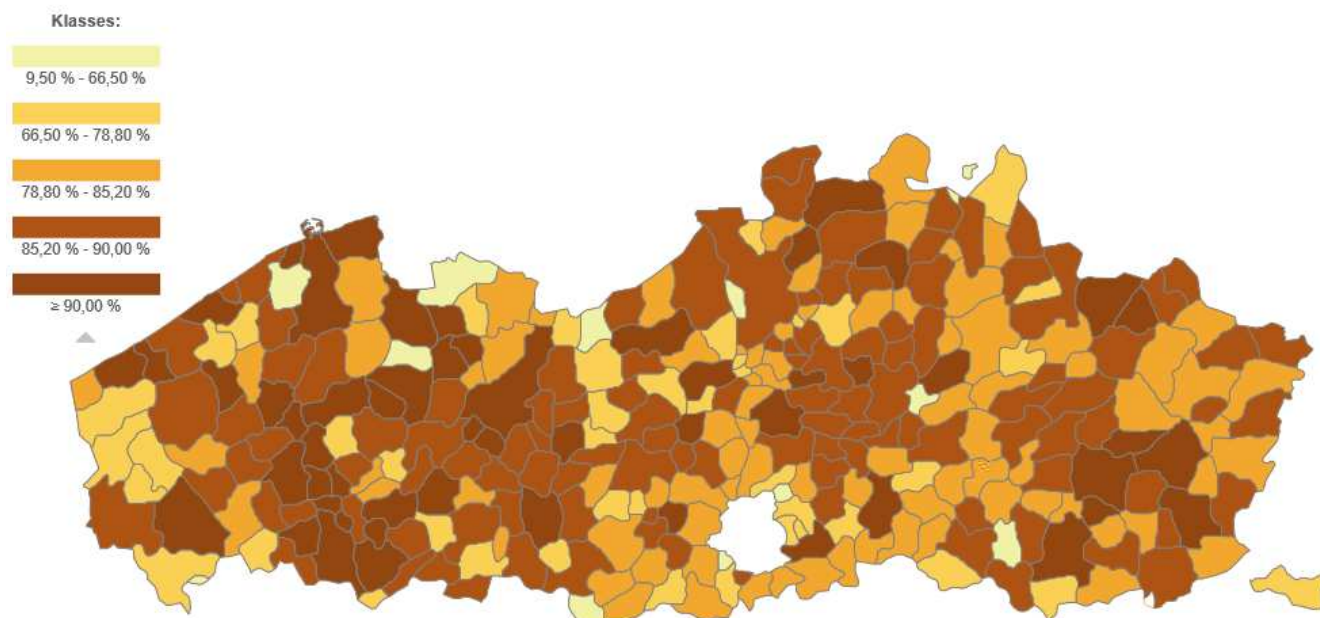
Metadata: [zorg en gezondheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Oneens	Neutraal	Eens
Geetbets	4%	14%	81%
Vlaams Gewest	4%	9%	87%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de gezondheidsvoorzieningen in de gemeente/stad



Tevredenheid ouderenvoorzieningen

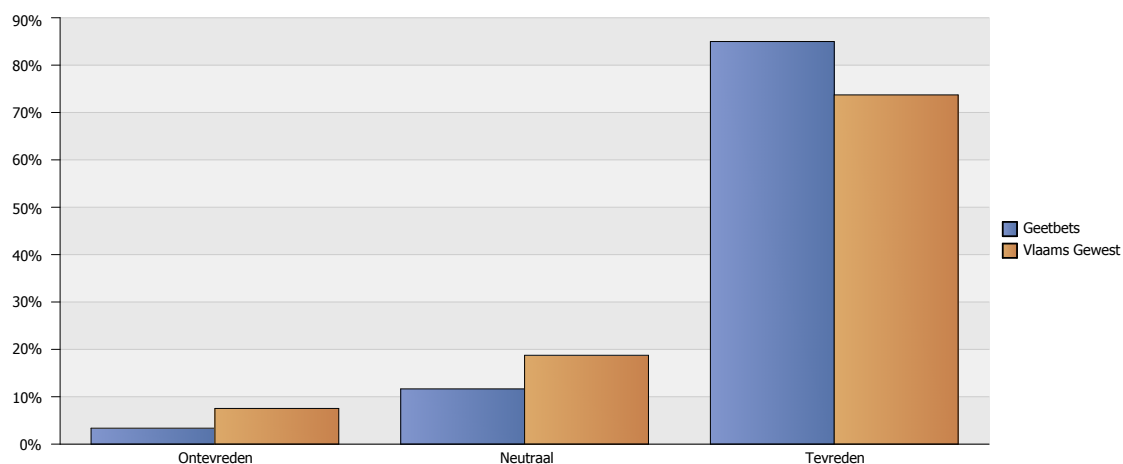
Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de ouderenvoorzieningen in de gemeente/stad

Bron: Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor, Statistiek Vlaanderen/ABB

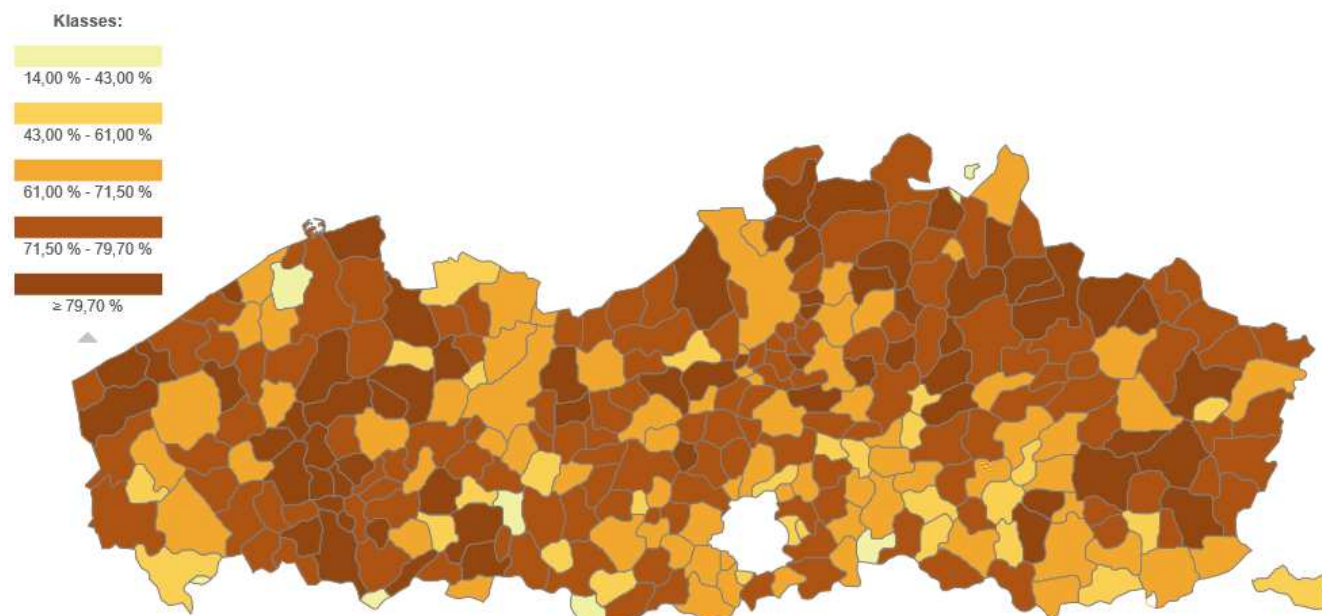
Metadata: [zorg en gezondheid](#)

Meer info? Zie leeswijzer Survey Gemeentemonitor/Stadsmonitor

2017	Ontevreden	Neutraal	Tevreden
Geetbets	3%	12%	85%
Vlaams Gewest	8%	19%	74%



Kaart : Aandeel (%) van de inwoners dat tevreden is over de ouderenvoorzieningen in de gemeente/stad



L. Zorg en gezondheid

Ouderenzorg

Aantal plaatsen in de residentiële ouderenzorg per 1.000 65-plussers

Bron: VAZG, verwerking Statistiek Vlaanderen

Metadata: [zorg en gezondheid](#)

	Geetbets						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal erkende plaatsen - groepen van assistentiewoningen	0	0	0	0	0	0	0
Aantal erkende plaatsen - woonzorgcentra	0	0	0	0	0	0	67
Aantal 65-plussers	1.112	1.113	1.122	1.155	1.143	1.145	1.203
Aantal plaatsen per 1.000 65-plussers	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	55,694

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal erkende plaatsen - groepen van assistentiewoningen	598	620	643	681	778	791	876
Aantal erkende plaatsen - woonzorgcentra	2.945	3.001	3.010	3.176	3.317	3.485	3.736
Aantal 65-plussers	59.663	61.131	62.821	64.463	66.070	67.954	69.627
Aantal plaatsen per 1.000 65-plussers	59,4	59,2	58,1	59,8	62,0	62,9	66,2

	Vlaams Gewest						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal erkende plaatsen - groepen van assistentiewoningen	14.401	14.958	15.645	16.664	17.997	19.179	20.335
Aantal erkende plaatsen - woonzorgcentra	66.437	67.282	68.667	69.902	71.611	73.611	75.877
Aantal 65-plussers	1.135.045	1.153.348	1.179.812	1.200.965	1.222.353	1.245.466	1.265.666
Aantal plaatsen per 1.000 65-plussers	71,2	71,3	71,5	72,1	73,3	74,5	76,0

L. Zorg en gezondheid

Ouderenzorg

Aantal gerechtigden mantel & thuiszorg per 1.000 65-plussers

Bron: VAZG, verwerking Statistiek Vlaanderen

Leeswijzer: [zorgverzekering](#)

	Geetbets									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal gerechtigden mantel & thuiszorg (65-plussers)	183	189	216	235	245	267	251	269	242	243
65-plussers	1.094	1.098	1.109	1.112	1.113	1.122	1.155	1.143	1.145	1.203
<i>Aantal gerechtigden mantel & thuiszorg per 1.000 65-plussers</i>	<i>167,3</i>	<i>172,1</i>	<i>194,8</i>	<i>211,3</i>	<i>220,1</i>	<i>238,0</i>	<i>217,3</i>	<i>235,3</i>	<i>211,4</i>	<i>202,0</i>

	BELFIUS.Woongemeenten met vergrijzende bevolking (V5)									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal gerechtigden mantel & thuiszorg (65-plussers)	6.070	6.452	7.043	7.558	7.929	8.253	8.634	8.862	9.061	9.397
65-plussers	56.053	57.035	58.371	59.663	61.131	62.821	64.463	66.070	67.954	69.627
<i>Aantal gerechtigden mantel & thuiszorg per 1.000 65-plussers</i>	<i>108,3</i>	<i>113,1</i>	<i>120,7</i>	<i>126,7</i>	<i>129,7</i>	<i>131,4</i>	<i>133,9</i>	<i>134,1</i>	<i>133,3</i>	<i>135,0</i>

	Vlaams Gewest									
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Aantal gerechtigden mantel & thuiszorg (65-plussers)	81.785	87.394	95.063	101.607	106.442	109.889	115.260	118.866	122.255	127.636
65-plussers	1.089.307	1.100.194	1.116.407	1.135.045	1.153.348	1.179.812	1.200.965	1.222.353	1.245.466	1.265.666
<i>Aantal gerechtigden mantel & thuiszorg per 1.000 65-plussers</i>	<i>75,1</i>	<i>79,4</i>	<i>85,2</i>	<i>89,5</i>	<i>92,3</i>	<i>93,1</i>	<i>96,0</i>	<i>97,2</i>	<i>98,2</i>	<i>100,8</i>

Bijlage 2: BKM Geetbets

2017

Bestuurskrachtmonitor

Geetbets



**Vlaamse
overheid**

**DEPARTEMENT
KANSELARIJ &
BESTUUR**

Voorwoord

Voor u ligt de derde, geactualiseerde editie van de Lokale Bestuurskrachtmonitor. De lokale bestuurskracht is een term die regelmatig besproken wordt in bestuurlijke kringen. Ook de huidige Vlaamse Regering wil de bestuurskracht van de gemeenten versterken (Regeerakkoord Vlaamse Regering 2014 - 2019, 2014, p.12). In opdracht van de Vlaamse overheid heeft het Steunpunt Bestuurlijke Organisatie Vlaanderen (SBOV) een bestuurskrachtmonitor ontwikkeld. Deze monitor is een wetenschappelijk onderbouwd instrument, op basis waarvan de bestuurskracht van gemeenten in kaart gebracht wordt. De doelstelling was het meetbaar maken van lokale bestuurskracht op een objectieve, wetenschappelijk onderbouwde, door het werkveld gedragen manier.

De bestuurskrachtmonitor is een set van indicatoren, die een gemeente een zicht geeft op hoe het gesteld is met haar bestuurskracht. Een belangrijke nuance bij deze set is dat hij niet het volledige bestuurskrachtverhaal vertelt. Heel wat aspecten inherent aan het complexe concept bestuurskracht zijn niet of nauwelijks middels indicatoren te meten. Om die reden is de set van indicatoren aangevuld met richtvragen tot zelfevaluatie waarmee een bestuur haar bestuurskracht autonoom in vraag kan stellen.

Ter ondersteuning van de gemeenten om hun bestuurskracht te verhogen werd de bestuurskrachtmonitor effectief van cijfermateriaal voorzien. De gegevens werden verzameld door de Vlaamse Statistische Autoriteit (DKB) in samenwerking met het Agentschap Binnenlands Bestuur. Het resultaat is een bundeling van een 80-tal ingevulde indicatoren, die de diverse deelaspecten van bestuurskracht in beeld moeten brengen.

Niet alle door SBOV voorgestelde indicatoren kunnen momenteel worden ingevuld. Een aantal gegevens zijn enkel gekend door de gemeente zelf, een aantal anderen zijn gewoon (nog) niet beschikbaar. Om de gemeenten in staat te stellen zelf de ontbrekende indicatoren in te vullen wordt een sjabloon op de websites voorzien waarmee ze zelf makkelijk aan de slag kunnen.

Dit is de laatste editie van de bestuurskrachtmonitor. Vanaf volgend jaar wordt de bestuurskrachtmonitor geïntegreerd in de gemeentemonitor. In maart 2018 wordt die gelanceerd. Aan de hand van een uitgekiende indicatorenset geeft de gemeentemonitor een alomvattend beeld van de gemeente. Niet enkel komen er bestuurskrachtindicatoren in aan bod, maar de monitor geeft bijvoorbeeld ook een zicht op de beleidsdomeinen (onderwijs, milieu, wonen, ...) waarin de besturen actief zijn. De gemeentemonitor laat de besturen toe zich onderling te vergelijken. De bestuurskrachtmonitor voor een gemeente naar keuze is te vinden zowel op de site van het Agentschap Binnenlands Bestuur als op die van de Vlaamse Statistische Autoriteit. Op de site van het agentschap vindt u bijkomende info over het ondersteuningstraject dat bepaalde lokale besturen hebben doorlopen.

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/strategische-projecten/lokale-bestuurskrachtmonitor>
<http://regionalestatistieken.vlaanderen.be/monitor-lokale-bestuurskracht>

Jeroen Windey
Algemeen directeur
Agentschap Binnenlands Bestuur

Roeland Beerten
Hoofdstatisticus Vlaamse overheid
Vlaamse Statistische Autoriteit

Inhoudstafel

Voorwoord	1
Leeswijzer	5

Deel 1. Endogene capaciteitsbepalende factoren

1. Financiën en fiscaliteit

1.1 Solvabiliteit

Indicator 1. Autofinancieringsmarge per inwoner	6
Indicator 2. Aandeel van de autofinancieringsmarge in de exploitatieontvangsten (t-6 tot t)	7

1.2 Liquiditeit

Indicator 1. Gecumuleerd budgettair resultaat van het boekjaar per inwoner	8
--	---

1.3 Schulden

Indicator 1. Financiële schuld per inwoner	9
Indicator 2. Schuldratio	10
Indicator 3. Periodieke leningslasten ten opzichte van de exploitatieontvangsten	11

1.4 Belastingen

Indicator 1. Aanslagvoet aanvullende personenbelasting (APB)	12
Indicator 2. Marge aanslagvoet aanvullende personenbelasting	13
Indicator 3. Ontvangsten uit de aanvullende personenbelasting per inwoner	14
Indicator 4. APB-afhankelijkheid	15
Indicator 5. Aanslagvoet opcentiemen onroerende voorheffing (OOV)	16
Indicator 6. Marge aanslagvoet opcentiemen onroerende voorheffing	17
Indicator 7. Ontvangsten uit de opcentiemen onroerende voorheffing per inwoner	18
Indicator 8. OOV-afhankelijkheid	19
Indicator 9. Ontvangsten uit gemeentebelastingen en retributies (G&R) per inwoner	20
Indicator 10. G&R-afhankelijkheid	21

2. Personeel

2.1 Aantallen

Indicator 1. Personeelscapaciteit (absoluut)	22
Indicator 2. Personeelscapaciteit per 1.000 inwoners (relatief)	23

2.2 Rechtspositie

Indicator 1. Rechtspositieverdeling (absoluut)	24
Indicator 2. Rechtspositieverdeling (relatief) statutair	25
Indicator 3. Rechtspositieverdeling (relatief) contractueel	26
Indicator 4. Rechtspositieverdeling (relatief) gesco	27

2.3 Financiering

Indicator 1. Aandeel personeelskosten in de totale exploitatie-uitgaven	28
Indicator 2. Relatieve HRM- en vormingsuitgaven	29

3. Planning & coördinatie

Indicator 1. Transparantie	30
Indicator 2. Diepgang	31

4. Lokale samenwerking

Indicator 1. Aantal samenwerkingsverbanden waar de gemeente aan deelneemt naar categorie	32
Indicator 2. Deelname aan opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen	33

5. Werking van de gemeenteraad

Indicator 1. Voorzitterschap	34
------------------------------	----

DEEL 2. Exogene capaciteitsbepalende factoren

1. Belastingsvermogen en financiële lasten uit het verleden

Indicator 1. OBV per inwoner	35
Indicator 2. OBV aanvullende personenbelasting (APB) per inwoner	36
Indicator 3. OBV opcentiemen onroerende voorheffing (OOV) per inwoner	37

2. Werkingssubsidies van hogere overheden

2.1 Totaal werkingssubsidies

Indicator 1. Totaal werkingssubsidies afkomstig van hogere overheden per inwoner (relatief)	38
Indicator 2. Aandeel werkingssubsidies in exploitatieontvangsten	39

2.2 Gemeentefonds

Indicator 1. Totale ontvangsten uit het gemeentefonds per inwoner	40
---	----

Indicator 2. Aandeel gemeentefonds in ontvangen werkingssubsidies	41
Indicator 3. Aandeel gemeentefonds in exploitatie-ontvangsten	42

2.3 Stedenfonds

Indicator 1. Totale ontvangsten uit het stedenfonds per inwoner	43
Indicator 2. Aandeel Stedenfonds in ontvangen werkingssubsidies	44
Indicator 3. Aandeel Stedenfonds in exploitatieontvangsten	45

3. Politiek

3.1 Coalitie

Indicator 1. Samenstelling	46
Indicator 2. Sterkte	47

DEEL 3. Endogene opdrachtbepalende factoren

1. Investerings en instandhouding

1.1 Investerings

Indicator 1. Investeringsuitgaven per inwoner	48
---	----

1.2 Instandhouding

Indicator 1. Instandhoudingsratio	49
-----------------------------------	----

DEEL 4. Exogene opdrachtbepalende factoren

Typologie

Belfius-cluster	50
VRIND-cluster	51

1. Fysieke omgeving

1.1 Ruimtelijk

Indicator 1. Oppervlakte gemeente	52
Indicator 2. Bebouwingsgraad	53
Indicator 3. Dichtheid van de weginfrastructuur in eigen beheer	54
Indicator 4. Uitvoeringsgraad rioleringen	55

1.2 Woon-aantrekkelijkheid

Indicator 1. Woningprijzen	56
Indicator 2. Gemiddelde prijs bouwgrond	57

1.3 Functioneel

Indicator 1. Ruimte voor wonen	58
Indicator 2. Ruimte voor werken (uitgezonderd landbouw en publieke voorzieningen)	59
Indicator 3. Ruimte voor landbouw	60
Indicator 4. Toerismeflux	61
Indicator 5. Detailhandelszaken	62
Indicator 6. Scholierenflux lager onderwijs	63
Indicator 7. Scholierenflux secundair onderwijs	64
Indicator 8. Ingaande pendelintensiteit	65
Indicator 9. Uitgaande pendelintensiteit	66

2. Burgergerelateerd

2.1 Demografisch

Indicator 1. Inwonersaantal	67
Indicator 2. Bevolkingsdichtheid	68
Indicator 3. 0-20 jarigen ten opzichte van het totaal inwonersaantal	69
Indicator 4. 20-64 jarigen ten opzichte van het totaal inwonersaantal	70
Indicator 5. 65-plussers relatief gezien ten opzichte van het totaal inwonersaantal	71
Indicator 6. Vergrijzingsindicator	72
Indicator 7. Natuurlijke demografische groei	73
Indicator 8. Demografische aangroei door immigratie (zowel interne alsook internationale migraties)	74

2.2 Sociaal-economisch

Indicator 1. Inkomen per Inwoner	75
Indicator 2. Rechthebbenden op voorkeurregeling in de ziekteverzekering	76
Indicator 3. Zelfstandigen	77
Indicator 4. Kansarmoede-index	78
Indicator 5. Werkloosheidsgraad	79

3. Werkingssubsidies OCMW en politiezone

3.1 OCMW

Indicator 1. Toegestane werkingssubsidies OCMW per inwoner

80

3.2 Politiezone

Indicator 1. Toegestane werkingssubsidies politiezone per inwoner

81

Onderzoeksrapport

82

Meer informatie

82

Colofon

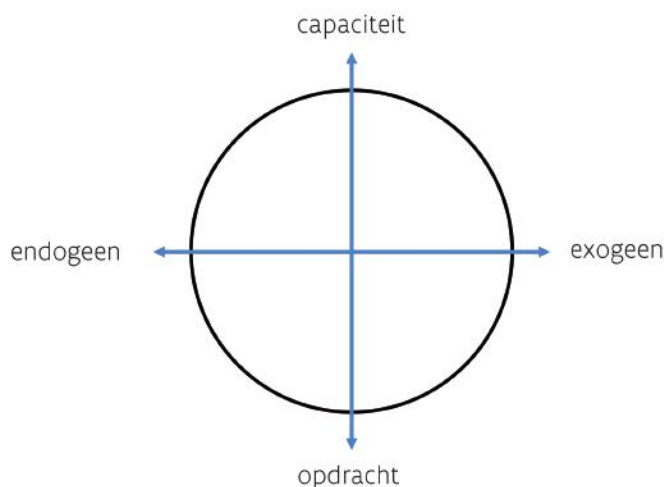
82

Leeswijzer

In dit rapport betekent **bestuurskracht**: “Het hebben en aanwenden van capaciteit door een lokaal bestuur, ten behoeve van de bestuurlijke keten, in relatie tot een bepaalde opdracht volgens bepaalde criteria”.

Op basis van deze definitie van bestuurskracht werden de indicatoren ingedeeld op basis van twee structurerende principes. Enerzijds maken we het onderscheid tussen **capaciteits- en opdrachtgerelateerde** bestuurskrachtbepalers (de verticale dimensie). Waarbij de capaciteit verwijst naar de “potentie”, naar de “act” en naar het “aanwenden van middelen”. Een gemeentebestuur wordt geacht capaciteit in te zetten om aan bepaalde maatschappelijke noden tegemoet te komen. Deze opdrachten zijn legio. Op de horizontale as wordt het onderscheid gemaakt tussen **exogene en endogene** bestuurskrachtbepalende factoren. Hiermee wordt duidelijk gekozen om de bestuurskrachtproblematiek ruimer te zien dan enkel die zaken waar het lokale bestuur rechtstreeks invloed kan op uitoefenen (endogene factoren). Ook heel wat factoren buiten de gemeente om – hoger beleid en omgevingsfactoren – hebben een belangrijke bepalende rol in haar opdrachten of capaciteit (exogene factoren). Een gemeentebestuur wordt geacht capaciteit in te zetten om aan bepaalde maatschappelijke noden tegemoet te komen.

Conceptueel raamwerk



De bestuurskrachtmonitor is gestructureerd op basis van deze kwadranten, zodat direct duidelijk is tot welk kwadrant elke indicator behoort. Verder wordt per indicator steeds de definitie, de berekeningswijze, de relevantie, de bron en de meeteenheid vermeld. Waar mogelijk wordt gewerkt met de gegevens van de **recentste 6 jaar** en worden de gegevens van de gelijkaardige gemeenten (op basis van de Belfius-clustering¹) en van het Vlaamse Gewest als **benchmark** meegegeven.

Om het de gemeente zo eenvoudig mogelijk te maken, wordt de bestuurskrachtmonitor van alle Vlaamse gemeenten ontsloten via het internet. Niet enkel als **PDF**, maar ook als **Excel**. Dit maakt dat het een document wordt waarmee gemeenten vrij eenvoudig zelf aan de slag kunnen gaan.

Voor indicatoren die we niet centraal kunnen invullen, voorzien we een makkelijk hanteerbaar **sjabloon**, waarin de gemeente zelf de eigen data kan aanbrengen. De richtvragen ter zelfevaluatie worden ook in een sjabloon aangeboden aan de besturen.

¹ De Belfiusindeling deelt gemeenten in in groepen van gemeenten met een gelijkaardig sociaaleconomisch profiel.

Meer informatie hierover vindt u op:

[https://www.belfius.be/common/nl/iwscommon/home.html#page=%2Fpublicsocial%2FNL%2FExpertise%2FStudies%2FThemas%2FSociaalEconomischeTypologie%2Findex.aspx%3FfirstWA%3Dno&pan=&entity=&anySurferState=.](https://www.belfius.be/common/nl/iwscommon/home.html#page=%2Fpublicsocial%2FNL%2FExpertise%2FStudies%2FThemas%2FSociaalEconomischeTypologie%2Findex.aspx%3FfirstWA%3Dno&pan=&entity=&anySurferState=)

DEEL 1. Endogene capaciteitsbepalende factoren

de gemeente heeft invloed op deze factoren die haar capaciteit bepalen

1. Financiën en fiscaliteit

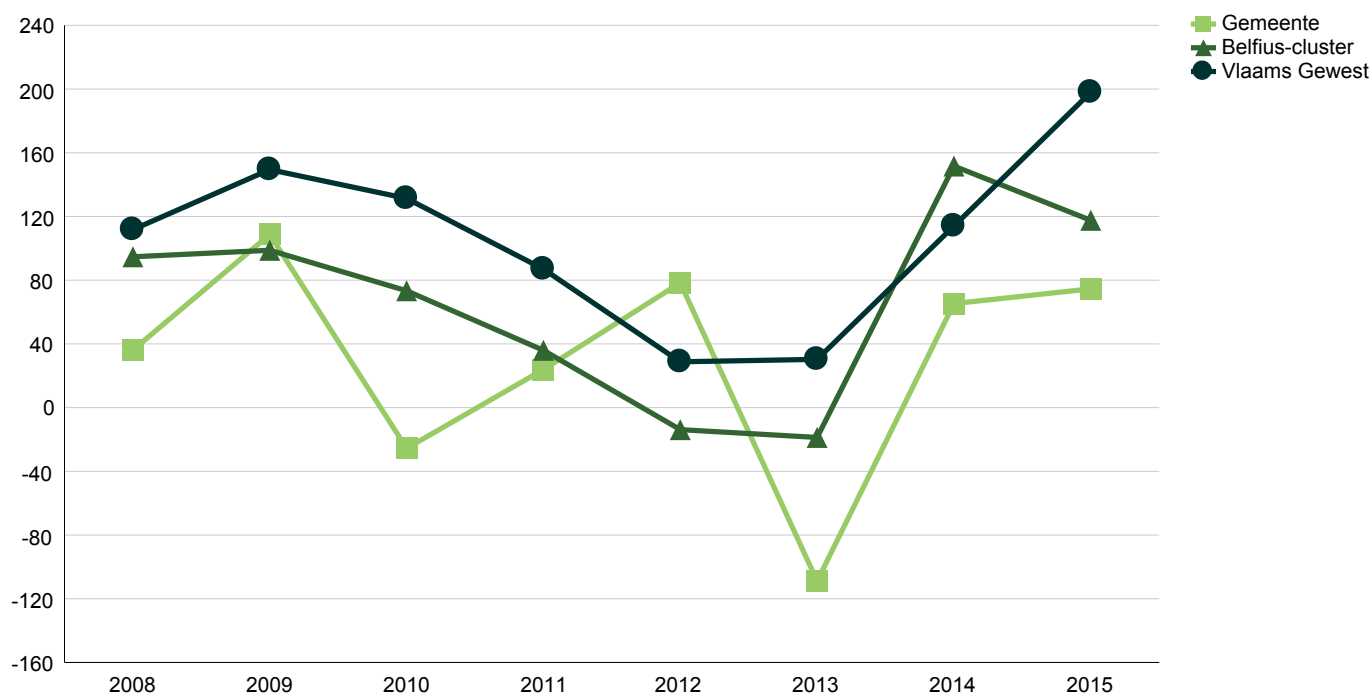
1.1 Solvabiliteit

Indicator 1. Autofinancieringsmarge (AFM) per inwoner

Leeswijzer

- Definitie:** De autofinancieringsmarge (AFM) is het verschil tussen enerzijds het saldo van de ontvangsten en uitgaven uit de exploitatie (zonder interesten) en anderzijds de netto periodieke leningsuitgaven.
- Relevantie:** Deze indicator geeft een antwoord op de vraag of het gemeentebestuur al dan niet in staat is om de gevolgen van aangegane leningen te dragen en of het over de mogelijkheid beschikt om nieuwe investeringen te doen of nieuwe leninglasten aan te gaan. De autofinancieringsmarge wordt ook wel het structureel evenwicht of het evenwicht op lange termijn genoemd.
- Bron:** Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
- Eenheid:** Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	36	109	-26	24	78	-109	65	75
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	95	99	73	36	-14	-19	152	118
Vlaams Gewest	112	149	131	87	29	30	114	198



Indicator 2. Aandeel van de autofinancieringsmarge in de exploitatieontvangsten (t-5 tot t)

Leeswijzer

- Definitie:** Som van de autofinancieringsmarge van de afgelopen 6 jaar / som exploitatieontvangsten van de afgelopen zes jaar
- Relevantie:** De autofinancieringsmarge moet op het einde van een cyclus wettelijk gezien gelijk zijn aan 0. Een marge is aangewezen.
- Bron:** Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
- Eenheid:** %

	2010-2015
Geetbets	3,08
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	6,08
Vlaams Gewest	7,38

Bijlage 3: Steekkaart kerncijfers

1.2 Liquiditeit

Indicator 1. Gecumuleerd budgettair resultaat van het boekjaar per inwoner

Leeswijzer

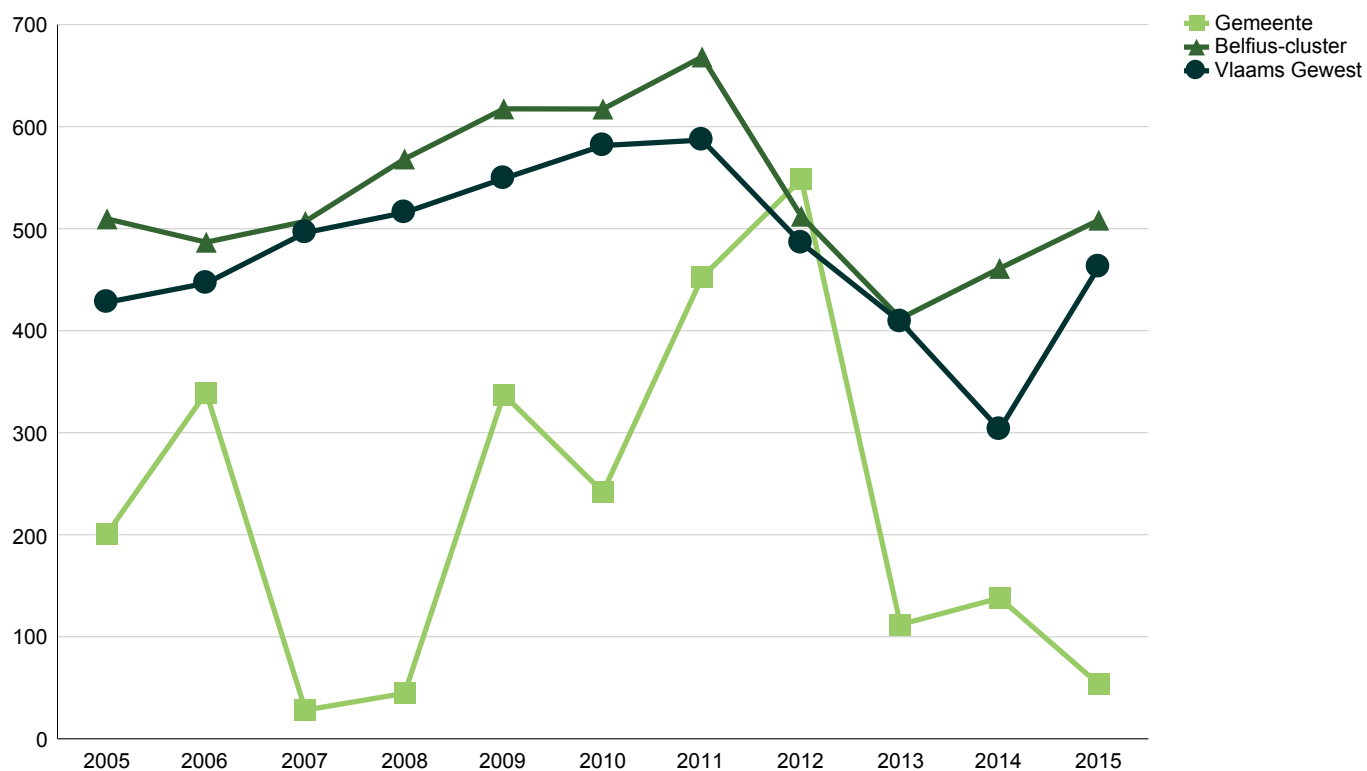
Definitie: Gecumuleerd budgettair resultaat boekjaar t per inwoner.

Relevantie: In welke mate kan de gemeente aan haar lopende betalingsverplichtingen voldoen zonder haar reserves aan te spreken?

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: Euro per inwoner

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	201	339	28	45	337	242	452	548	112	138	53
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	510	487	507	568	617	617	668	512	412	461	508
Vlaams Gewest	428	447	496	516	549	582	587	486	409	303	463



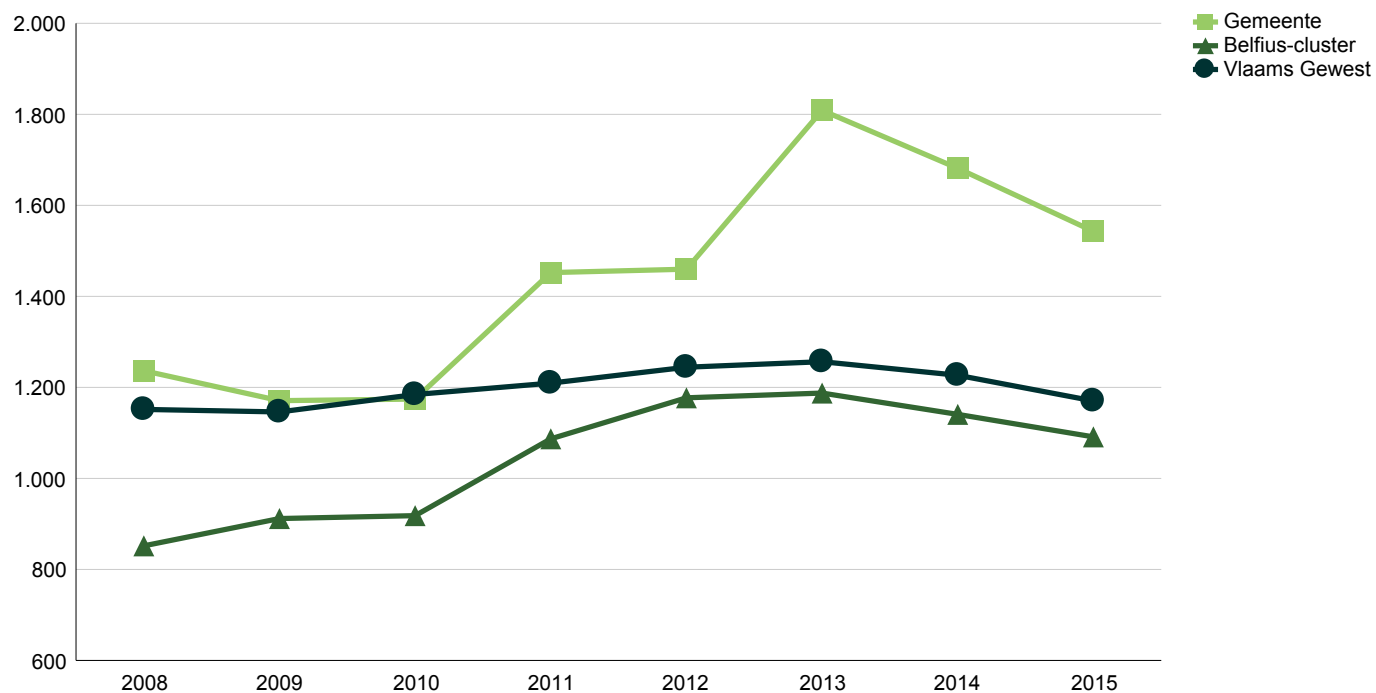
1.4 Schulden

Indicator 1. Financiële schuld per inwoner

Leeswijzer

Definitie: Financiële schuld in jaar t / bevolkingsaantal in jaar t
Relevantie: Financiële schuld gerelateerd aan het inwonersaandeel. Het vormt een eerste ruwe vergelijkingsbasis.
Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	1.237	1.171	1.174	1.452	1.460	1.809	1.681	1.543
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	852	912	918	1.087	1.177	1.188	1.141	1.091
Vlaams Gewest	1.152	1.146	1.184	1.209	1.244	1.256	1.227	1.170

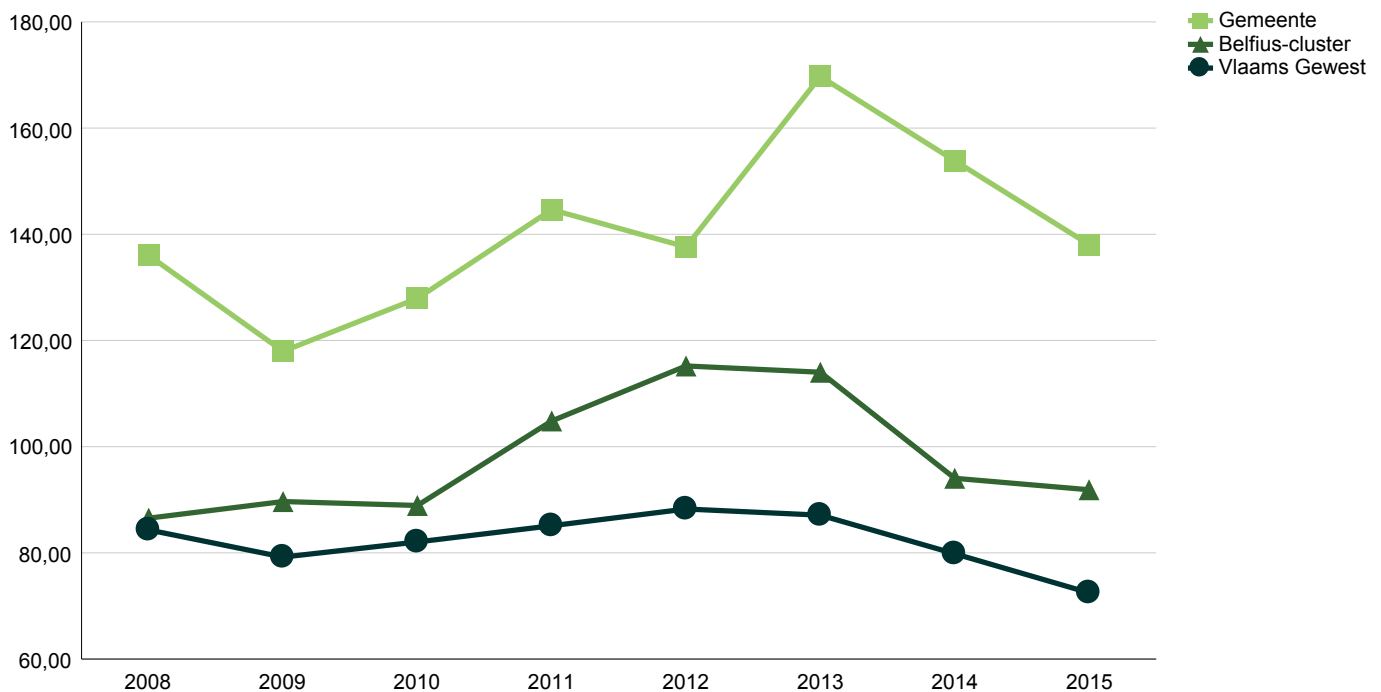


Indicator 2. Schuldratio

Leeswijzer

Definitie: Financiële schuld in jaar t / exploitatie-ontvangsten in jaar t
Relevantie: Deze ratio geeft aan hoeveel jaar een gemeente zou moeten besteden aan het terugbetalen van haar leningen wanneer ze daar al haar exploitatie-ontvangsten voor zou aanwenden
Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	136,02	117,96	127,93	144,64	137,62	169,73	153,85	138,08
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	86,54	89,67	88,93	104,85	115,20	114,02	94,05	91,89
Vlaams Gewest	84,32	79,21	82,06	85,12	88,26	87,10	79,84	72,48

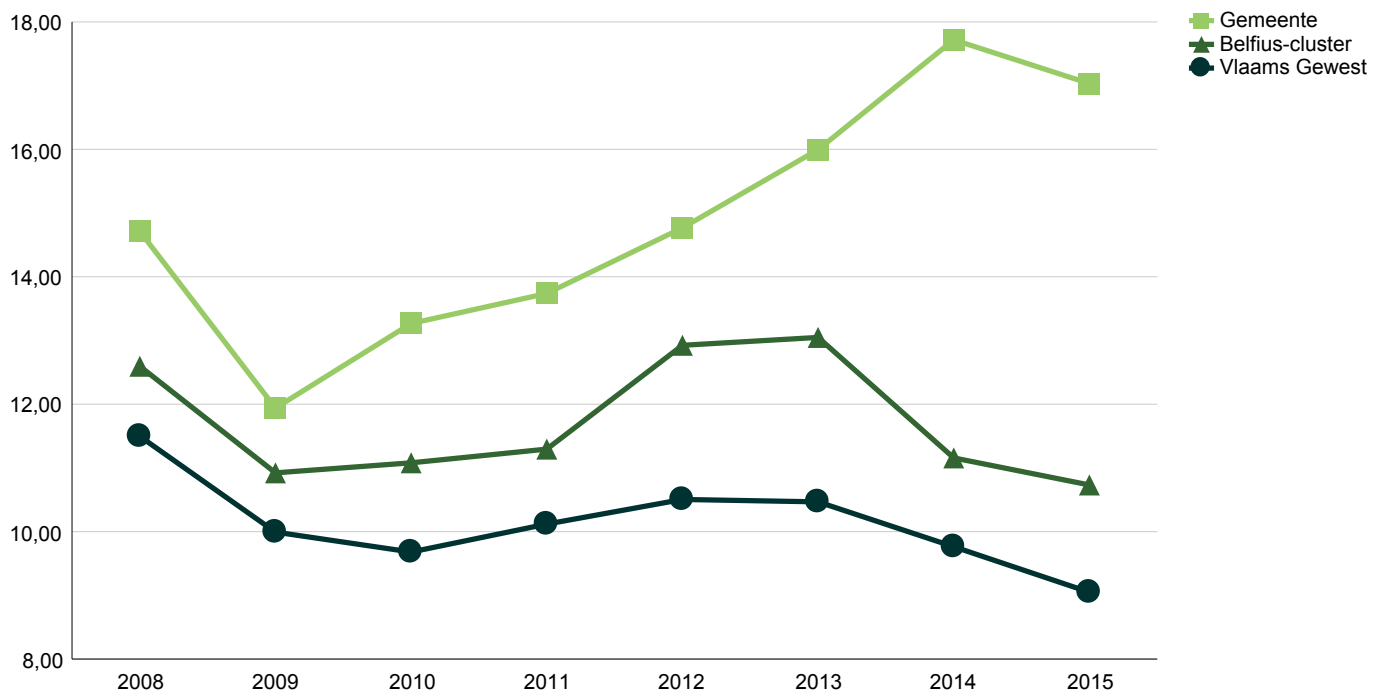


Indicator 3. Periodieke leningslasten ten opzichte van de exploitatieontvangsten

Leeswijzer

Definitie: Aflossingen (kapitaalaflossingen+interessen) in jaar t / exploitatie-ontvangsten in jaar t
Relevantie: Indicatief voor de mate waarin de ontvangsten van de gemeente aangewend moeten worden voor het terugbetalen van aangegane schulden (incl. kost van schuld)
Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	14,71	11,94	13,27	13,74	14,77	16,00	17,72	17,03
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	12,60	10,92	11,08	11,30	12,92	13,05	11,16	10,73
Vlaams Gewest	11,50	9,99	9,68	10,12	10,50	10,47	9,76	9,05



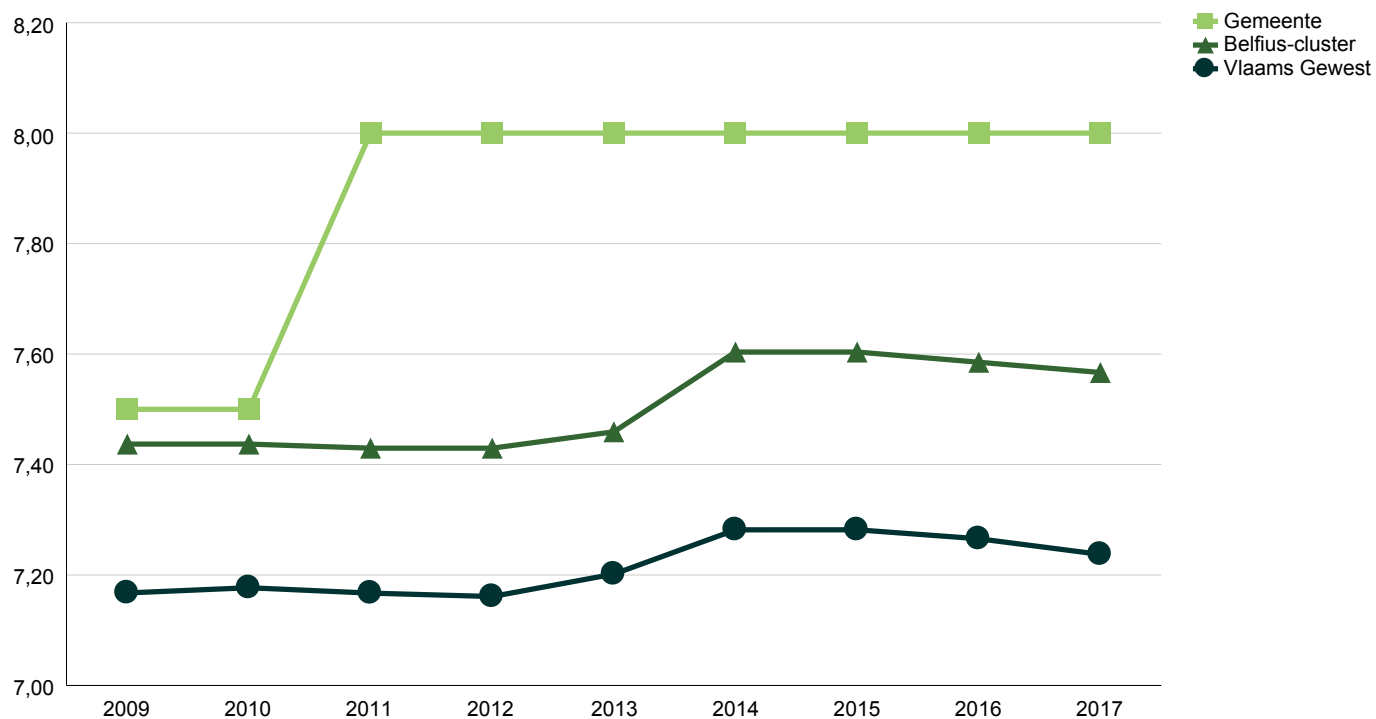
1.5 Belastingen

Indicator 1. Aanslagvoet aanvullende personenbelasting (APB)

Leeswijzer

Definitie: Aanslagvoet aanvullende personenbelasting in jaar t
Relevantie: Indicatief voor de belastingsdruk. Hoe hoger de aanslagvoet, hoe kleiner de marge tot belastingsverhoging.
Bron: Belastingsreglementen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Geetbets	7,50	7,50	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	7,44	7,44	7,43	7,43	7,46	7,60	7,60	7,59	7,57
Vlaams Gewest	7,17	7,18	7,17	7,16	7,20	7,28	7,28	7,27	7,24



Indicator 2. Marge aanslagvoet aanvullende personenbelasting

Leeswijzer

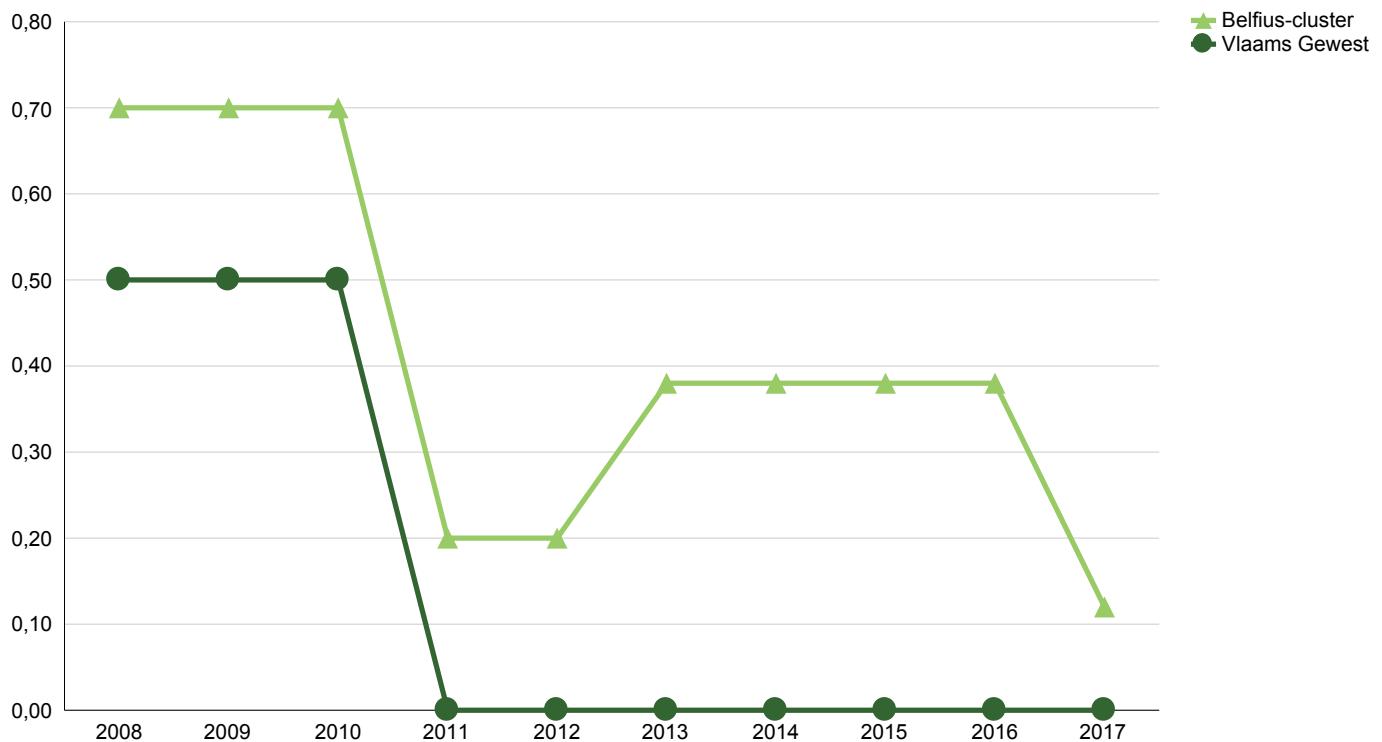
Definitie: Verschil tussen het negende deciel van de Belfius-cluster/het Vlaamse Gewest en de aanslagvoet van de gemeente

Relevantie: In welke mate kan gemeente de APB nog verhogen zonder een outlier te zijn?

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: Procentpunten

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	0,70	0,70	0,70	0,20	0,20	0,38	0,38	0,38	0,38	0,12
Vlaams Gewest	0,50	0,50	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Indicator 3. Ontvangsten uit de aanvullende personenbelasting per inwoner

Leeswijzer

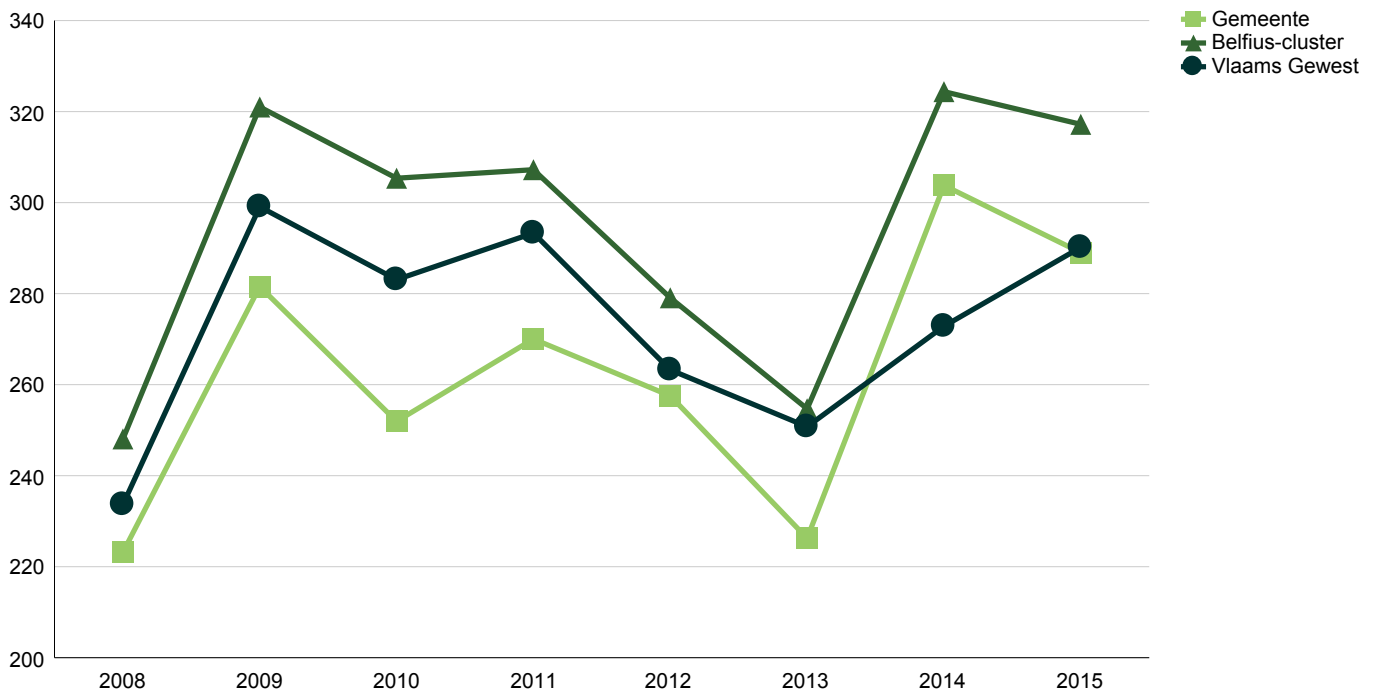
Definitie: Ontvangsten uit de aanvullende personenbelasting in jaar t / bevolkingsaantal in jaar t

Relevantie: Het is relevant om naast de aanslagvoet van de aanvullende personenbelasting ook te kijken naar de waarde van de opbrengst van de aanvullende personenbelasting. Eenzelfde aanslagvoet kan in de ene gemeente meer opbrengen dan in een andere gemeente, met een ander samenstelling van de bevolking. Indien een gemeente een wijziging in aanslagvoet overweegt is het belangrijk om dit gegeven mee in rekening te brengen.

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	223	282	252	270	258	226	304	289
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	248	321	305	307	279	255	324	317
Vlaams Gewest	234	299	283	293	263	251	273	290

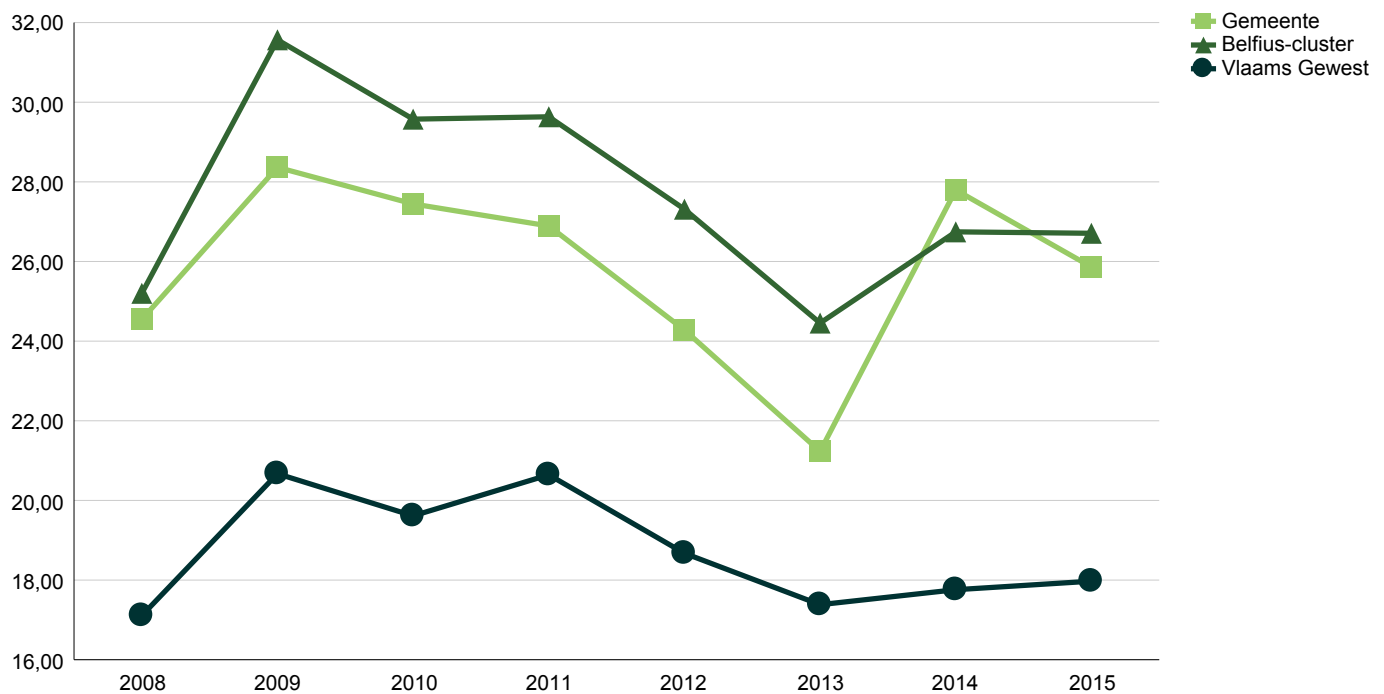


Indicator 4. APB-afhankelijkheid

Leeswijzer

Definitie: Ontvangsten uit aanvullende personenbelasting in jaar t / exploitatie-ontvangsten in jaar t
Relevantie: Geeft weer hoe afhankelijk de gemeente is van de ontvangsten uit de aanvullende personenbelasting bij de financiering van haar activiteiten
Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	24,55	28,37	27,45	26,89	24,28	21,23	27,80	25,86
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	25,20	31,57	29,57	29,63	27,31	24,45	26,74	26,71
Vlaams Gewest	17,11	20,67	19,61	20,64	18,67	17,38	17,76	17,97

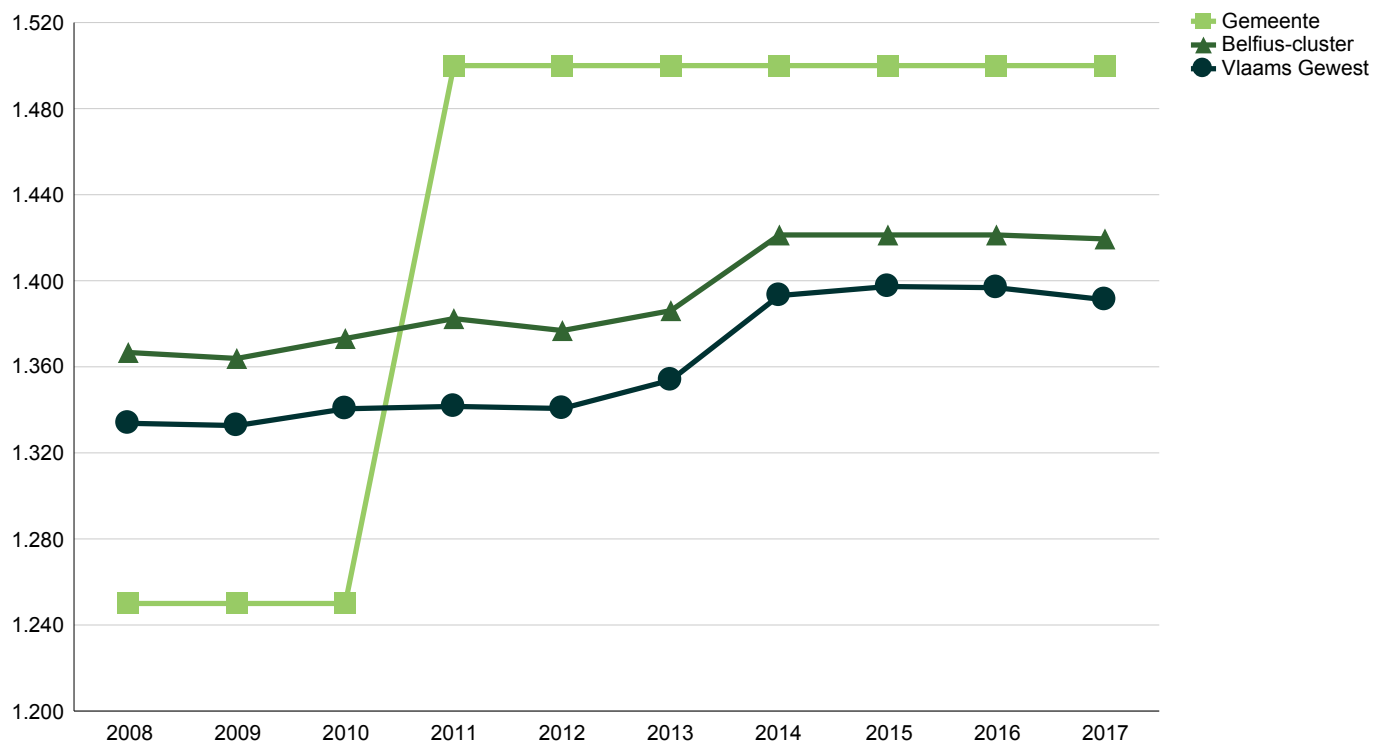


Indicator 5. Aanslagvoet opcentiemen onroerende voorheffing (OOV)

Leeswijzer

Definitie: Aanslagvoet opcentiemen onroerende voorheffing in jaar t
Relevantie: Indicatief voor de belastingsdruk. Hoe hoger de aanslagvoet, hoe kleiner de marge tot belastingsverhoging
Bron: Belastingsreglementen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: Opcentiemen

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Geetbets	1.250	1.250	1.250	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	1.367	1.364	1.373	1.382	1.377	1.386	1.421	1.421	1.421	1.419
Vlaams Gewest	1.334	1.333	1.340	1.342	1.341	1.354	1.393	1.397	1.397	1.391



Indicator 6. Marge aanslagvoet opcentiemen onroerende voorheffing

Leeswijzer

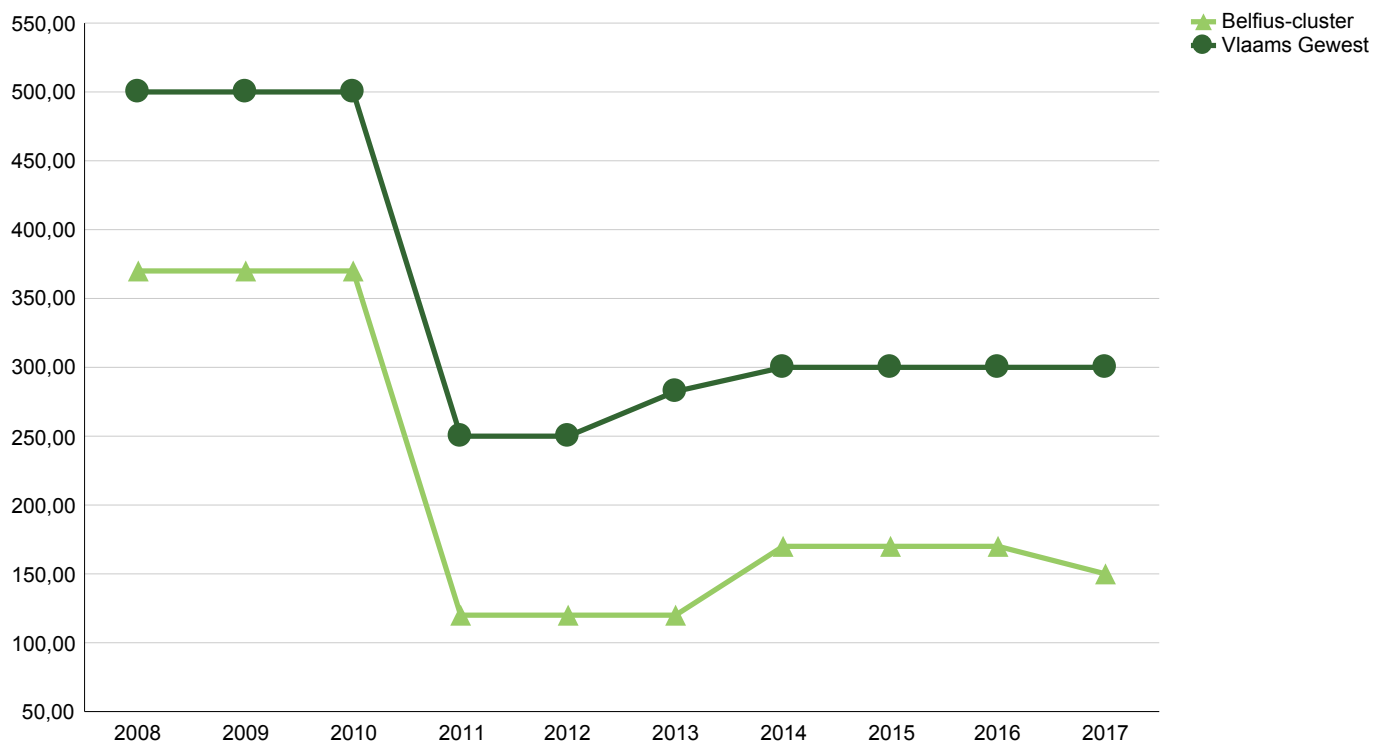
Definitie: Verschil tussen het negende deciel van de Belfius-cluster/het Vlaamse Gewest en de aanslagvoet van de gemeente

Relevantie: In welke mate kan gemeente de opcentiemen onroerende voorheffing nog verhogen zonder een outlier te zijn?

Bron: Belastingsreglementen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: Opcentiemen

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	370,00	370,00	370,00	120,00	120,00	120,00	170,00	170,00	170,00	150,00
Vlaams Gewest	500,00	500,00	500,00	250,00	250,00	282,50	300,00	300,00	300,00	300,00



Indicator 7. Ontvangsten uit de opcentiemen onroerende voorheffing per inwoner

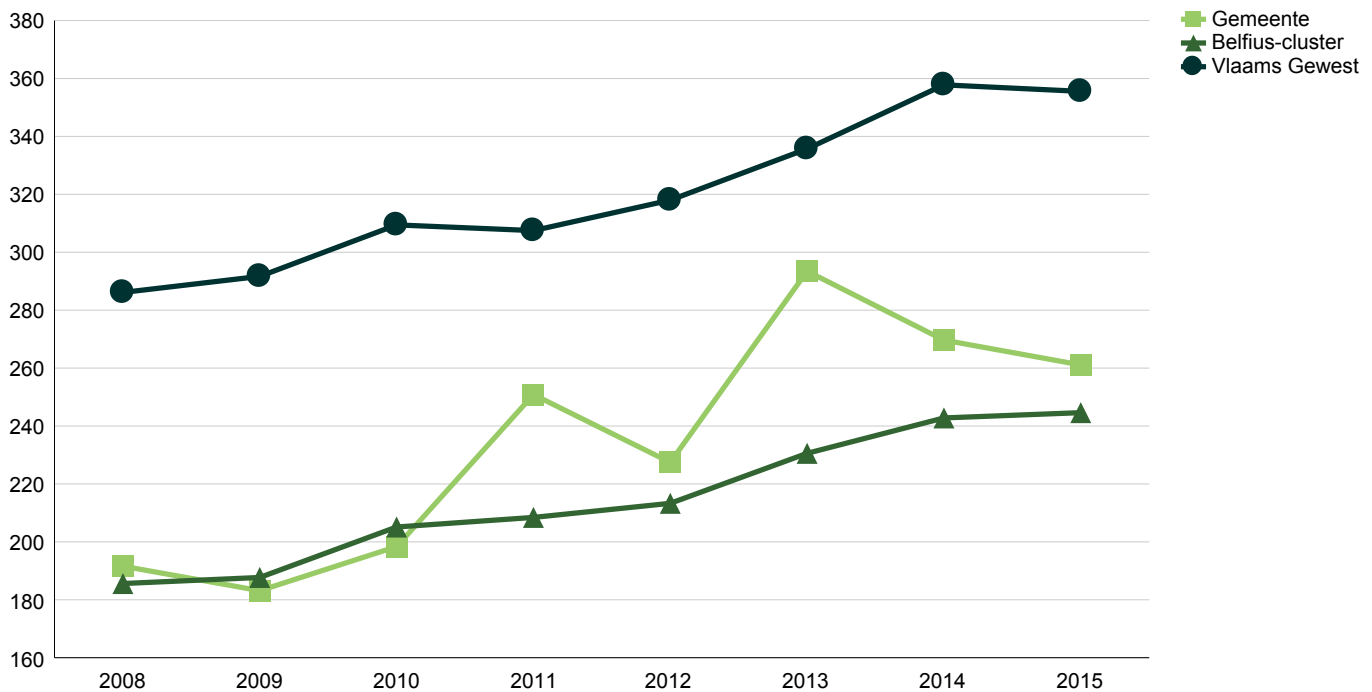
Leeswijzer

Definitie: Ontvangsten uit de opcentiemen onroerende voorheffing in jaar t / bevolkingsaantal in jaar t
Relevantie: Het is relevant om naast de aanslagvoet op de opcentiemen op de onroerende voorheffing ook te kijken naar de waarde van de opbrengst van de opcentiemen op de onroerende voorheffing. Eenzelfde aanslagvoet kan in de ene gemeente meer opbrengen dan in een andere gemeente. Indien een gemeente een wijziging in aanslagvoet overweegt is het belangrijk om dit gegeven mee in rekening te brengen.

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	192	183	198	251	227	293	270	261
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	186	188	205	208	213	231	243	245
Vlaams Gewest	286	292	309	307	318	336	358	356



Indicator 8. OOV-afhankelijkheid

Leeswijzer

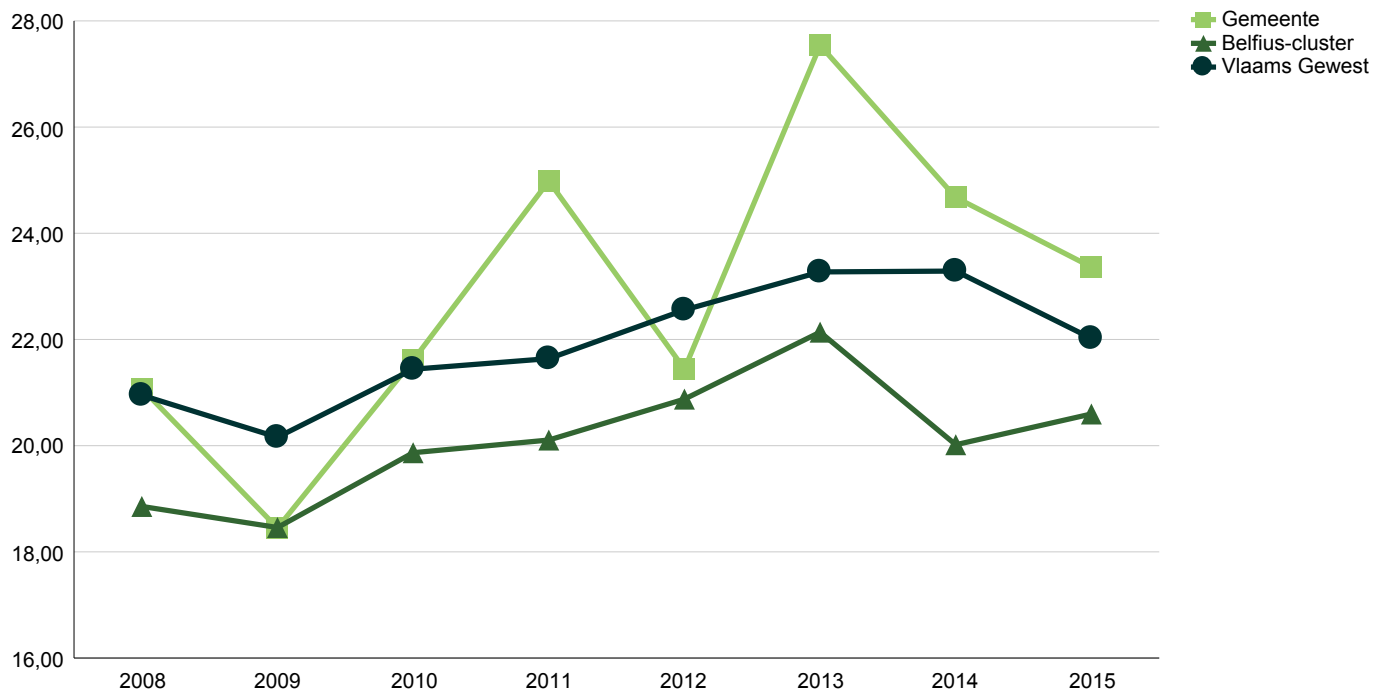
Definitie: Ontvangsten uit opcentiemen op de onroerende voorheffing in jaar t / totaal exploitatie-ontvangsten in jaar t

Relevantie: Geeft weer hoe afhankelijk de gemeente is van de ontvangsten uit de opcentiemen op de onroerende voorheffing bij de financiering van haar activiteiten

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	21,08	18,45	21,61	24,98	21,44	27,54	24,67	23,36
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	18,86	18,46	19,87	20,11	20,88	22,14	20,02	20,60
Vlaams Gewest	20,95	20,16	21,44	21,64	22,56	23,27	23,29	22,02



Indicator 9. Ontvangsten uit gemeentebelastingen en retributies (G&R) per inwoner

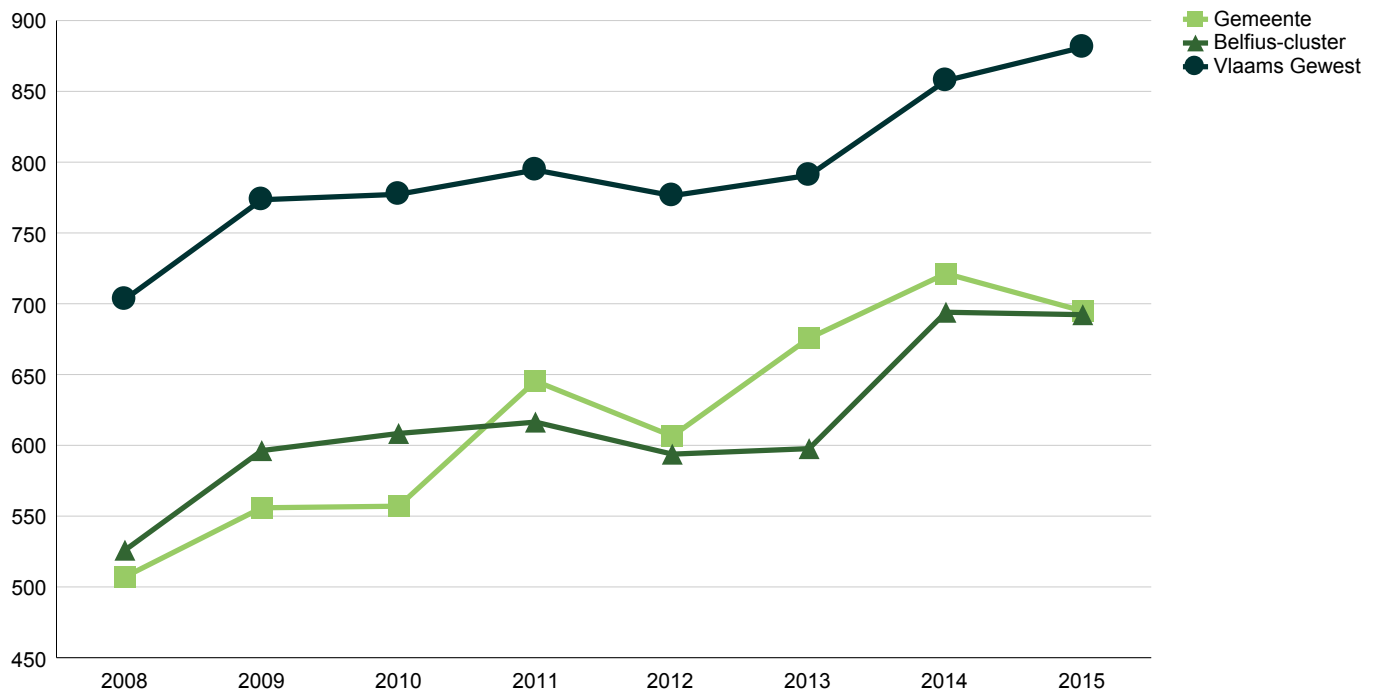
Leeswijzer

Definitie: Ontvangsten uit gemeentebelastingen en retributies in jaar t / bevolkingsaantal in jaar t
Relevantie: De aanvullende personenbelasting en de opcentiemen op de onroerende voorheffing zijn de twee belangrijkste gemeentelijke belastingen. Daarnaast kunnen de gemeenten nog andere belastingen en retributies (opbrengsten uit werking) heffen. Deze indicator geeft een zicht op het geheel van de gemeentelijke belastingen en retributies en geeft een indicatie van de financiële capaciteit van de gemeente.

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	507	556	557	645	607	676	721	695
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	526	596	608	616	594	598	694	692
Vlaams Gewest	703	773	777	794	776	791	858	881

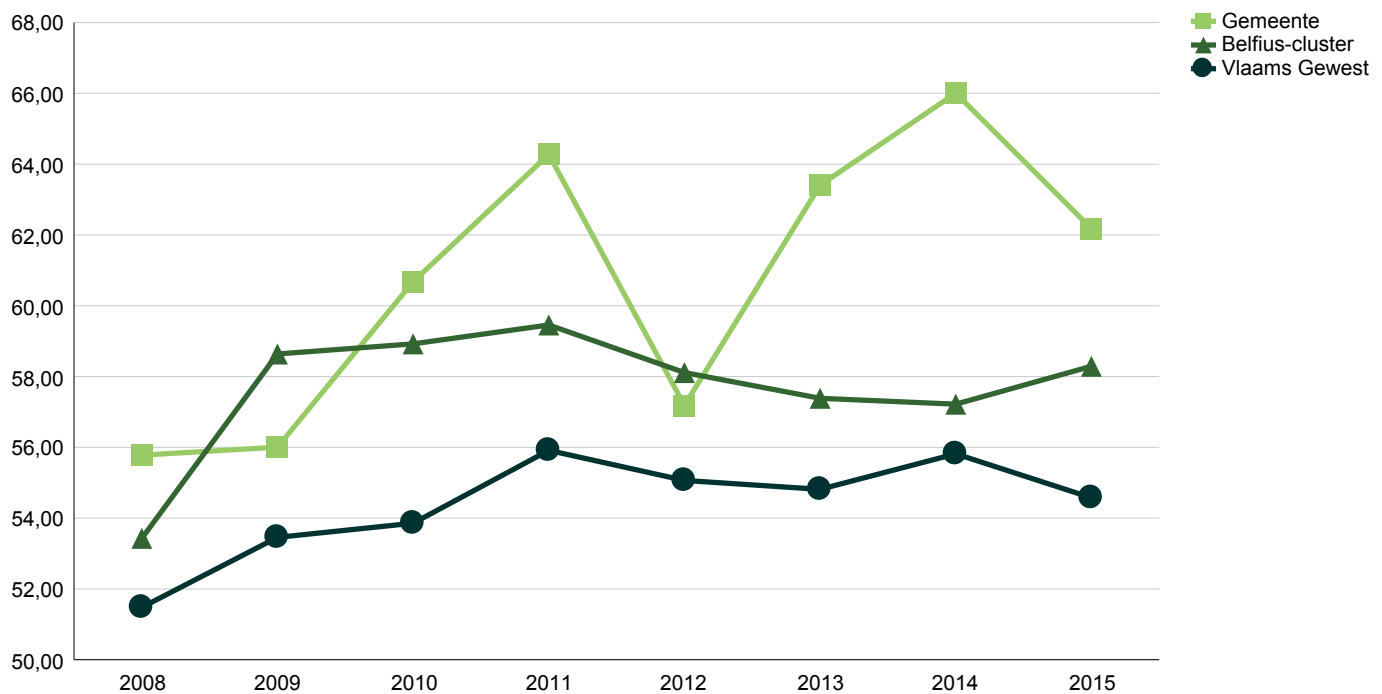


Indicator 10. G&R-afhankelijkheid

Leeswijzer

Definitie: Ontvangsten uit gemeentebelastingen en retributies in jaar t / totaal exploitatie-ontvangsten in jaar t
Relevantie: Geeft weer hoe afhankelijk de gemeente is van de ontvangsten uit de G&R bij de financiering van haar activiteiten
Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	55,78	56,00	60,68	64,28	57,18	63,41	66,01	62,18
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	53,43	58,64	58,92	59,46	58,11	57,39	57,22	58,29
Vlaams Gewest	51,48	53,46	53,86	55,91	55,07	54,81	55,82	54,58



2. Personeel

2.1 Aantallen

Indicator 1. Personeelscapaciteit (absoluut)

Leeswijzer

Definitie: Totaal aantal voltijdse equivalenten

Relevantie: De personeelscapaciteit is één van de indicaties van bestuurskracht.

Bron: Dienst voor de Bijzondere Socialezekerheidsstelsels (DIBISS), gegevens bewerkt door het Agentschap Binnenlands Bestuur

Eenheid: Aantal

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	35	39	38	37	39	40	40	37

Indicator 2. Personeelscapaciteit per 1.000 inwoners (relatief)

Leeswijzer

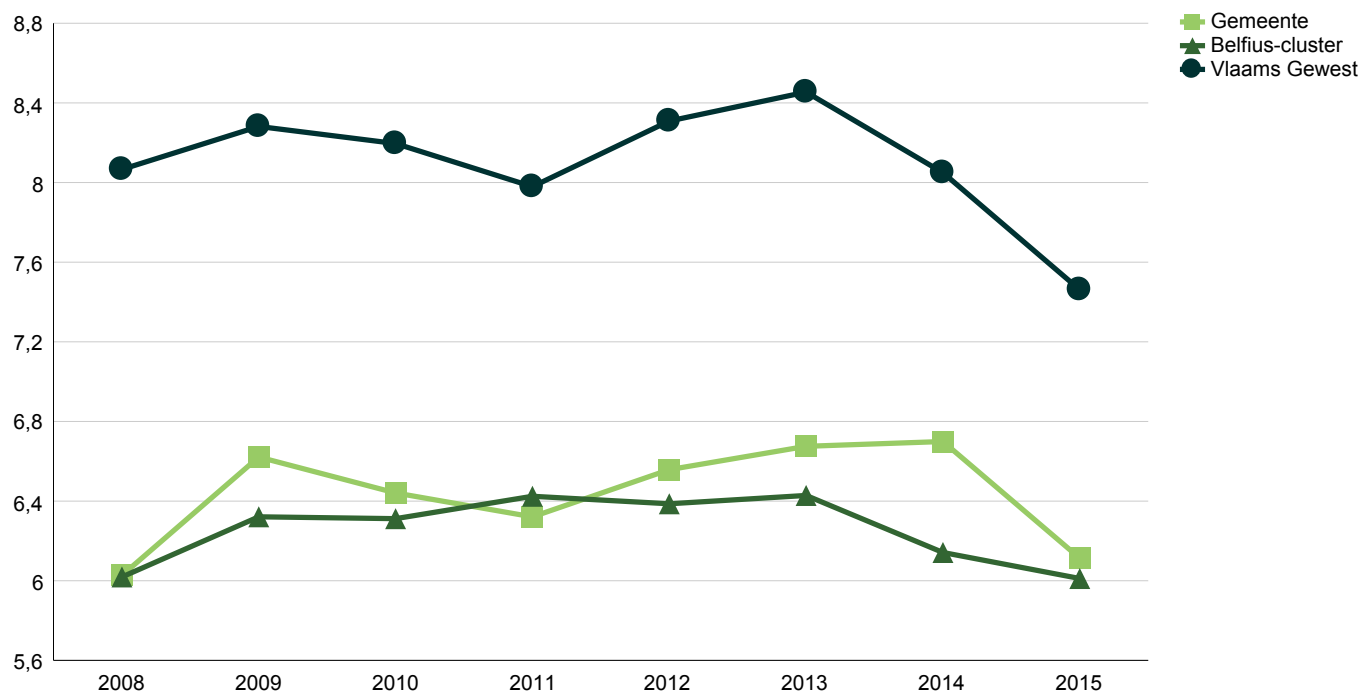
Definitie: Aantal voltijdse equivalenten /1.000 inwoners

Relevantie: De personeelscapaciteit is één van de indicaties van bestuurskracht. Door de absolute personeelscapaciteit relatief te stellen aan het inwonersaantal kunnen gemeenten onderling vergeleken worden.

Bron: Dienst voor de Bijzondere Socialezekerheidsstelsels (DIBISS), gegevens bewerkt door het Agentschap Binnenlands Bestuur

Eenheid: Aantal per 1.000 inwoners

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	6,0	6,6	6,4	6,3	6,6	6,7	6,7	6,1
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	6,0	6,3	6,3	6,4	6,4	6,4	6,1	6,0
Vlaams Gewest	8,1	8,3	8,2	8,0	8,3	8,5	8,0	7,5



2.2 Rechtspositie

Indicator 1. Rechtspositieverdeling (absoluut)

Leeswijzer

Definitie: Aantal voltijds equivalenten naar statuut in jaar t
Relevantie: Profiel van personeelsbestand naar statuut. Het kan relevant zijn voor lokale besturen om de eigen verdeling over de categorieën te vergelijken met de situatie in een vergelijkbare gemeente of groep van vergelijkbare gemeenten.
Bron: Dienst voor de Bijzondere Socialezekerheidsstelsels (DIBISS), gegevens bewerkt door het Agentschap Binnenlands Bestuur
Eenheid: Aantal

		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	contractueel	1,0	4,9	2,5	2,5	3,9	5,3	4,3	21,6
	gesco	20,2	20,5	22,2	21,6	22,6	23,8	22,9	2,4
	vastbenoemd	14,0	13,4	13,4	13,2	12,6	10,6	12,6	12,6

Indicator 2. Rechtspositieverdeling statutairen (relatief)

Leeswijzer

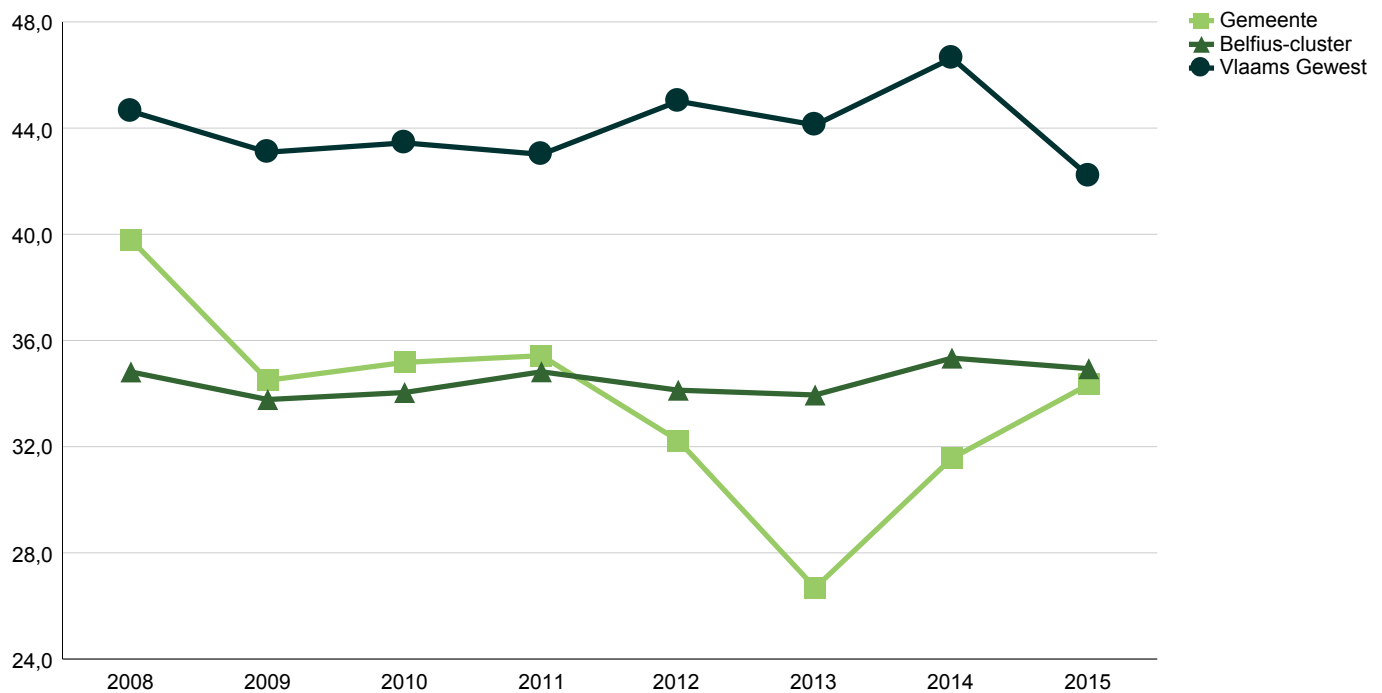
Definitie: Aantal statutaire voltijds equivalenten in jaar t * 100 / totaal aantal voltijds equivalenten in jaar t

Relevantie: Samenstelling van personeelsbestand naar statuut. Er is geen eenduidige norm of ideale situatie of trend aan te geven. Het kan wel relevant zijn voor lokale besturen om de eigen situatie te vergelijken met de situatie van gelijkaardige gemeenten.

Bron: Dienst voor de Bijzondere Socialezekerheidsstelsels (DIBISS), gegevens bewerkt door het Agentschap Binnenlands Bestuur

Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	39,8	34,5	35,2	35,4	32,2	26,7	31,6	34,3
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	34,8	33,8	34,0	34,8	34,1	33,9	35,3	34,9
Vlaams Gewest	44,6	43,1	43,4	43,0	45,0	44,1	46,6	42,2



Indicator 3. Rechtspositieverdeling contractuelen (relatief)

Leeswijzer

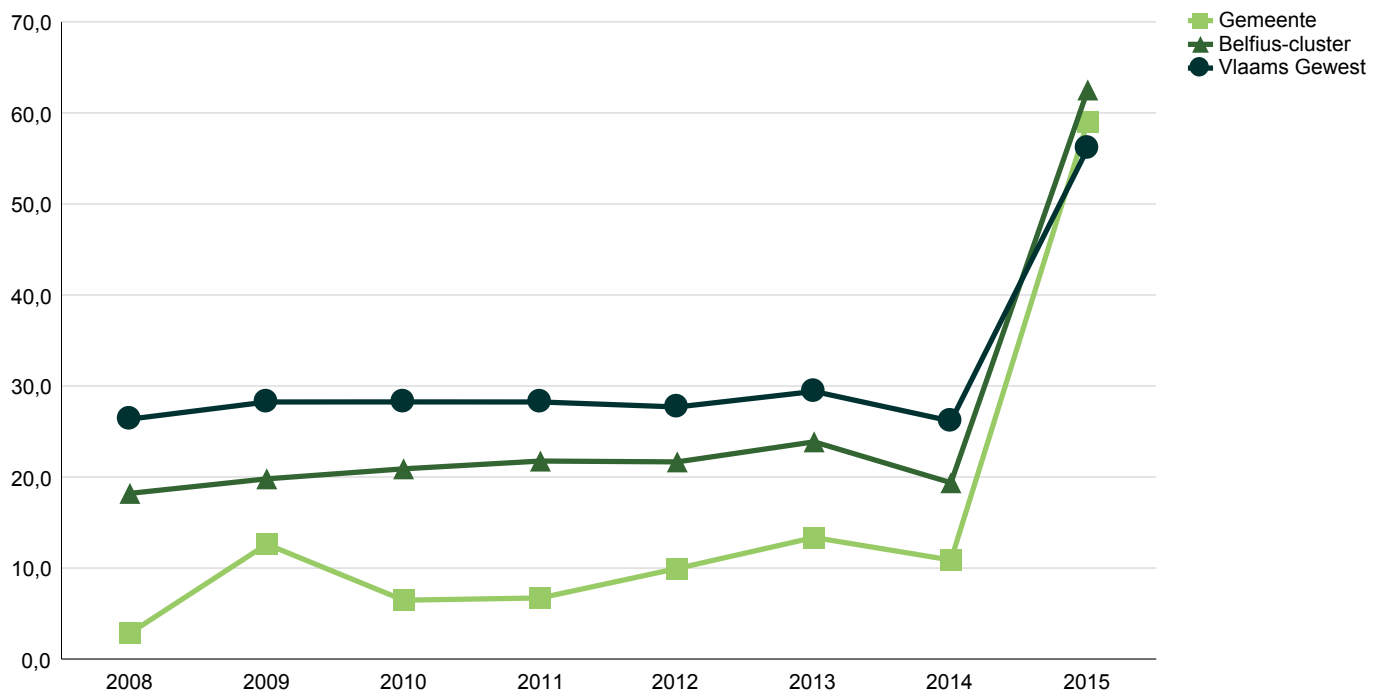
Definitie: Aantal contractuele voltijds equivalenten in jaar t * 100 / totaal aantal voltijds equivalenten in jaar t

Relevantie: Samenstelling van personeelsbestand naar statuut. Er is geen eenduidige norm of ideale situatie of trend aan te geven. Het kan wel relevant zijn voor lokale besturen om de eigen situatie te vergelijken met de situatie van gelijkaardige gemeenten.

Bron: Dienst voor de Bijzondere Socialezekerheidsstelsels (DIBISS), gegevens bewerkt door het Agentschap Binnenlands Bestuur

Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	2,8	12,6	6,5	6,7	9,9	13,4	10,9	59,0
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	18,2	19,8	20,9	21,8	21,7	23,9	19,4	62,5
Vlaams Gewest	26,4	28,2	28,3	28,2	27,7	29,4	26,1	56,1



Indicator 4. Rechtspositieverdeling gesco's (relatief)

Leeswijzer

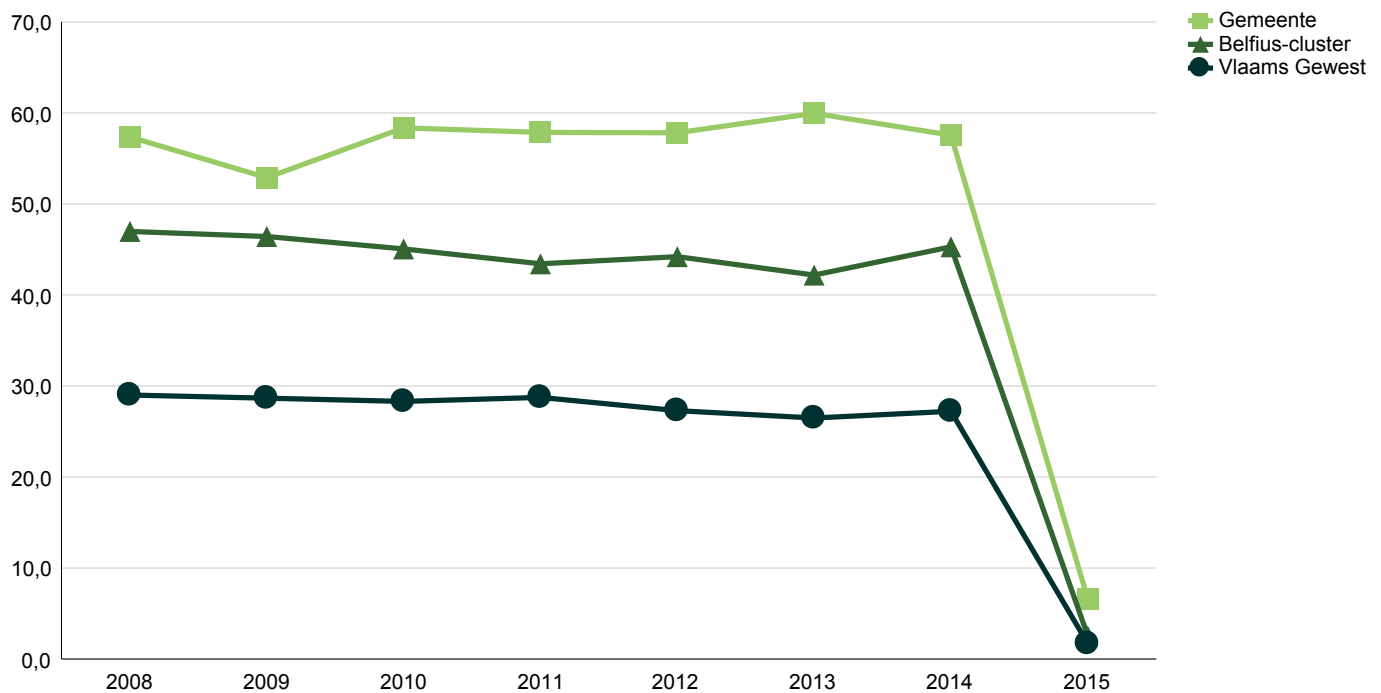
Definitie: Aantal gesco voltijds equivalenten in jaar t * 100 / totaal aantal voltijds equivalenten in jaar t

Relevantie: Samenstelling van personeelsbestand naar statuut. Er is geen eenduidige norm of ideale situatie of trend aan te geven. Het kan wel relevant zijn voor lokale besturen om de eigen situatie te vergelijken met de situatie van gelijkaardige gemeenten.

Bron: Dienst voor de Bijzondere Socialezekerheidsstelsels (DIBISS), gegevens bewerkt door het Agentschap Binnenlands Bestuur

Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	57,4	52,9	58,4	57,9	57,8	60,0	57,6	6,6
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	47,0	46,4	45,1	43,4	44,2	42,2	45,3	2,5
Vlaams Gewest	29,0	28,7	28,3	28,7	27,3	26,5	27,2	1,7



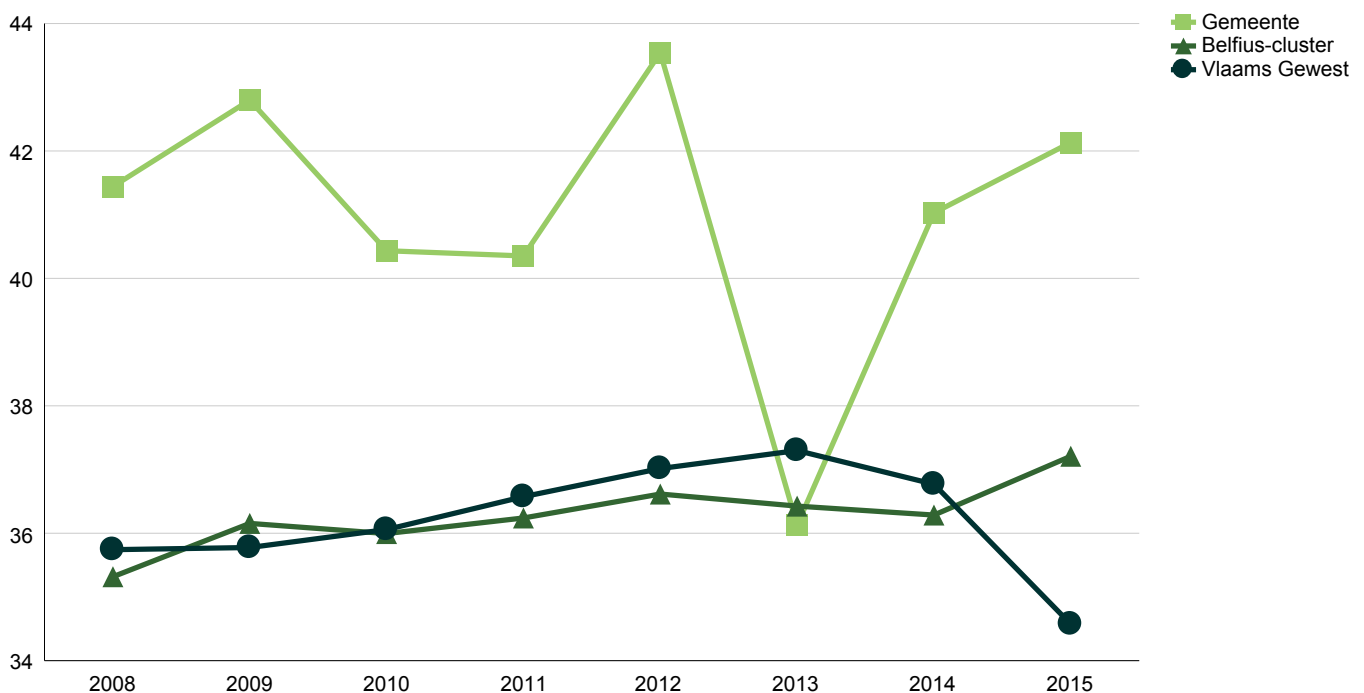
2.3 Financiering

Indicator 1. Aandeel personeelskosten in de totale exploitatie-uitgaven

Leeswijzer

Definitie: Totale personeelskosten, exclusief onderwijs / totale exploitatie-uitgaven in jaar t
Relevantie: Indicatief voor hoe zwaar de personeelskosten doorwegen in het totaal van de uitgaven.
Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	41	43	40	40	44	36	41	42
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	35	36	36	36	37	36	36	37
Vlaams Gewest	36	36	36	37	37	37	37	35



Indicator 2. Relatieve HRM- en vormingsuitgaven

Leeswijzer

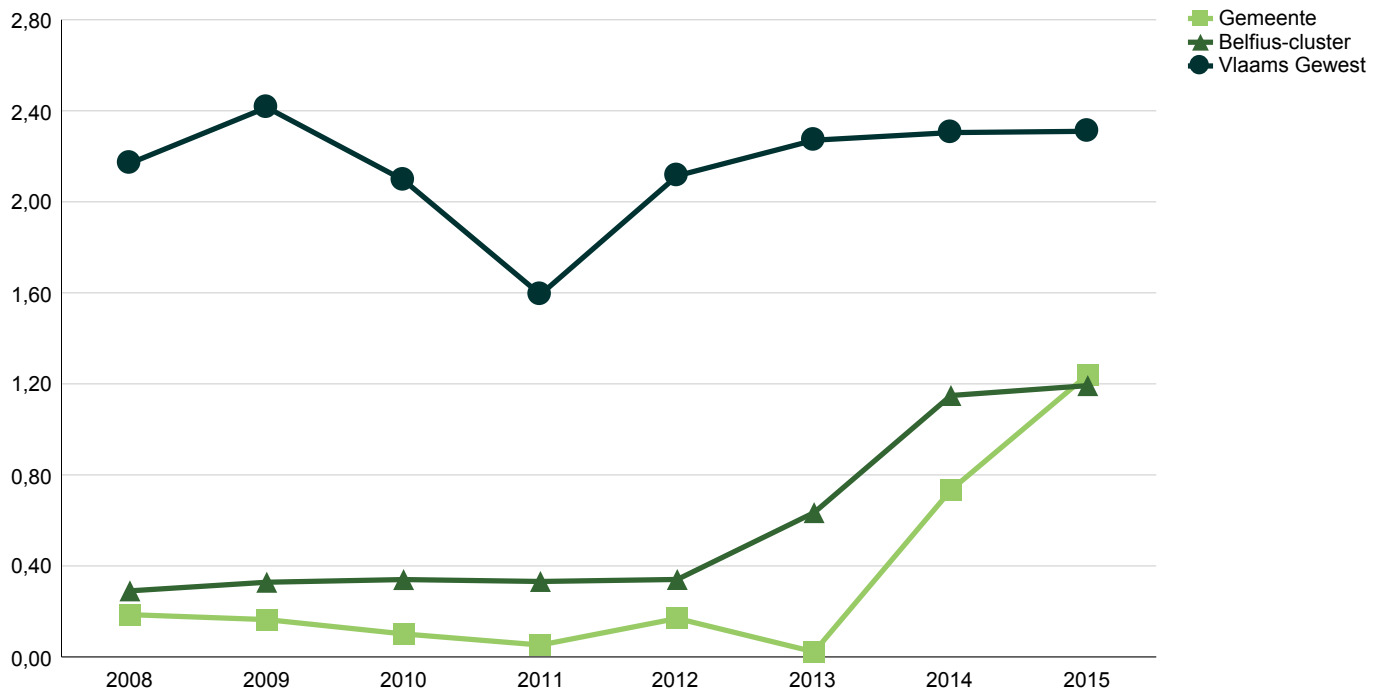
Definitie: Totale uitgaven personeelsdienst en vorming (BV0112) in jaar t / totaal van de exploitatie-uitgaven in jaar t. De totale uitgaven personeelsdienst zijn de HRM-uitgaven die tevens exploitatie-uitgaven zijn.

Relevantie: Het kan relevant zijn om eigen inspanningen inzake HRM-beleid en vorming te vergelijken met die in andere gemeenten.

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	0,19	0,16	0,10	0,05	0,17	0,02	0,73	1,24
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	0,29	0,33	0,34	0,33	0,34	0,63	1,15	1,19
Vlaams Gewest	2,17	2,41	2,10	1,59	2,11	2,27	2,30	2,31



3. Planning & coördinatie

Indicator 1. Transparantie

Leeswijzer

- Definitie:** Aandeel van het budget van de prioritaire doelstellingen in het totaal van het budget van het meerjarenplan (MJP), berekend over de looptijd van het MJP (2014-2019).
- Relevantie:** De relevantie van deze indicator is dat het aandeel prioritaire beleidsdoelstellingen in het totale budget een indicatie kan geven over de transparantie van het college van burgemeester en schepenen tegenover de gemeenteraad.
- Bron:** Digitale meerjarenplannen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
- Eenheid:** %

	2014-2019
Geetbets	17,3
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	14,9
Vlaams Gewest	21,5

Indicator 2. Diepgang

Leeswijzer

Definitie: Aandeel prioritaire doelstellingen ten opzichte van de som van de prioritaire en niet-prioritaire doelstellingen

Relevantie: Indicatief voor de diepgang van een meerjarenplanning

Bron: Digitale meerjarenplannen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: %

	2014-2019
Geetbets	4,8
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	29,1
Vlaams Gewest	33,4

4. Lokale samenwerking

Indicator 1. Aantal samenwerkingsverbanden waar de gemeente aan deelneemt naar categorie

Leeswijzer

Definitie: Aantal samenwerkingsverbanden waar de gemeente aan deelneemt naar categorie.

Volgende categorieën, worden onderscheiden:

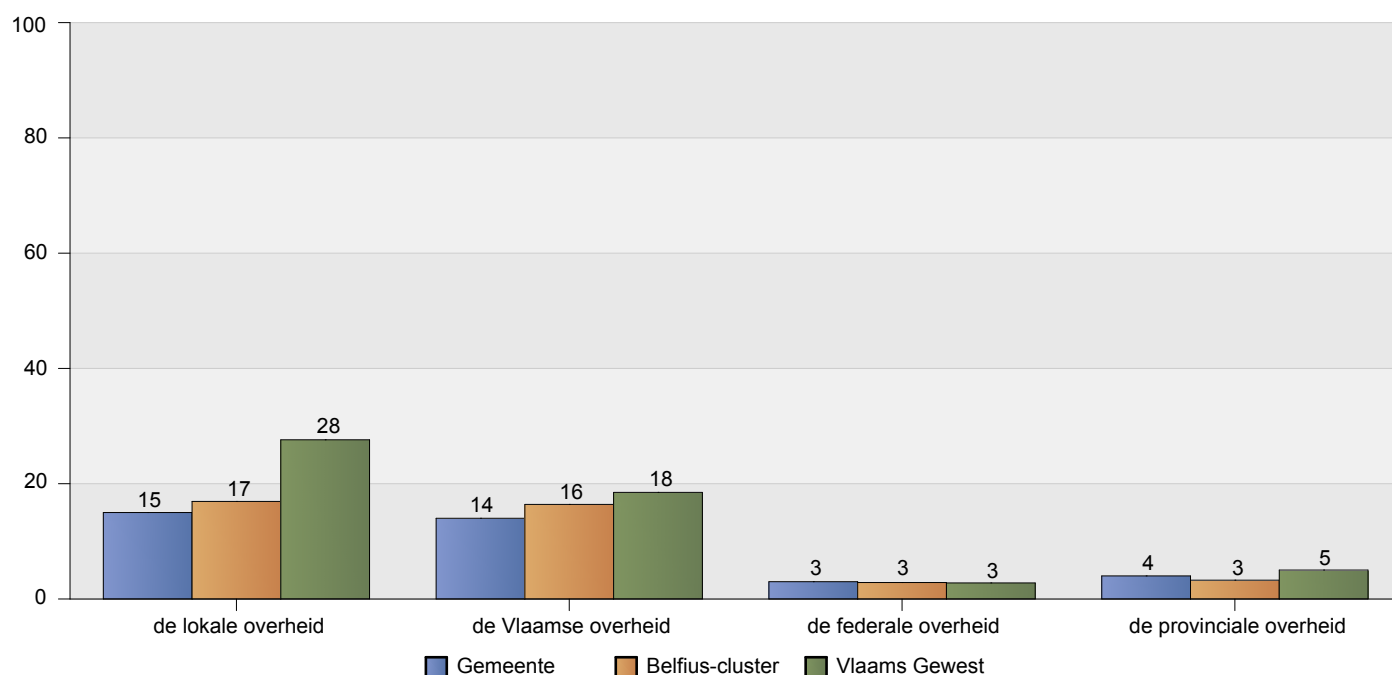
1. Samenwerkingsverbanden geïnitieerd door het lokale bestuur
2. Samenwerkingsverbanden geïnitieerd door de Vlaamse overheid
3. Samenwerkingsverbanden geïnitieerd door de federale overheid
4. Samenwerkingsverbanden geïnitieerd door de provincie

Relevantie: Het aantal samenwerkingsverbanden waar een gemeente aan deelneemt geeft een indicatie van in welke mate de gemeente delen van haar takenpakket samen met andere gemeenten of partners organiseert of net in eigen handen houdt. Belangrijk hierbij is wel een onderscheid te maken in soort van samenwerkingsverbanden. Enerzijds zijn er samenwerkingsverbanden die door de gemeente zelf worden in het leven geroepen, anderzijds nemen gemeenten ook deel aan samenwerkingsverbanden die andere bestuursniveaus initiëren, vaak om eigen beleid lokaal te laten uitvoeren.

Bron: Databank lokale samenwerkingsverbanden van het Agentschap Binnenlands Bestuur

Eenheid: Aantal naar categorie

	Situatie december 2015			
	samenwerkingsverband geïnitieerd door de lokale overheid	samenwerkingsverband geïnitieerd door de Vlaamse overheid	samenwerkingsverband geïnitieerd door de federale overheid	samenwerkingsverband geïnitieerd door de provinciale overheid
Geetbets	15	14	3	4
Gemiddelde van BELFIUS.Kleine agrarië gemeenten (Cluster V9)	17	16	3	3
Gemiddelde van Vlaams Gewest	28	18	3	5



Indicator 2. Deelname aan opdrachthoudende en dienstverlenende verenigingen

Leeswijzer

Definitie: Naam van de dienstverlenende en opdrachthoudende verenigingen waaraan de gemeente deelneemt.
Bron: Databank lokale samenwerkingsverbanden van het Agentschap Binnenlands Bestuur
Eenheid: Namen van de samenwerkingen

Gemeente	Juridische vorm	Naam van de dienstverlenende en opdrachthoudende vereniging
Geetbets	IGS - dienstverlenende vereniging	IGO Leuven
		INTERLEUVEN
	IGS - opdrachthoudende vereniging	Ecowerf
		IGS DNB Elec PBE
		IGS DNB Gas INTER-ENERGA
		IGS DNB Gas INTERGAS
		IGS Kabel PBE
		IGS Riool RIOBRA

5. Werking van de gemeenteraad

Indicator 1. Voorzitterschap

Leeswijzer

Definitie: Wordt de gemeenteraad voorgezeten door iemand anders dan de burgemeester?

Relevantie: Wanneer de gemeenteraad voorgezeten wordt door een gemeenteraadslid en niet door de burgemeester kan dat wijzen op een onafhankelijke opstelling van de gemeenteraad.

Bron: Mandatendatabank van het Agentschap Binnenlands Bestuur

Eenheid: Het gemiddelde voor het Vlaamse Gewest is het percentage gemeenteraden waar de gemeenteraad wordt voorgezeten door een ander raadslid dan de burgemeester.

Jaar	Gemeente	Wordt de gemeenteraad voorgezeten door iemand anders dan de burgemeester?	Gemiddelde voor het Vlaams Gewest
2016	Geetbets	Ja	68,9

DEEL 2. Exogene capaciteitsbepalende factoren

de gemeente heeft weinig tot geen invloed op deze factoren die haar capaciteit bepalen

1. Belastingsvermogen en financiële lasten uit het verleden

1.1 Objectief belastingsvermogen (OBV)

Indicator 1. OBV per inwoner

Leeswijzer

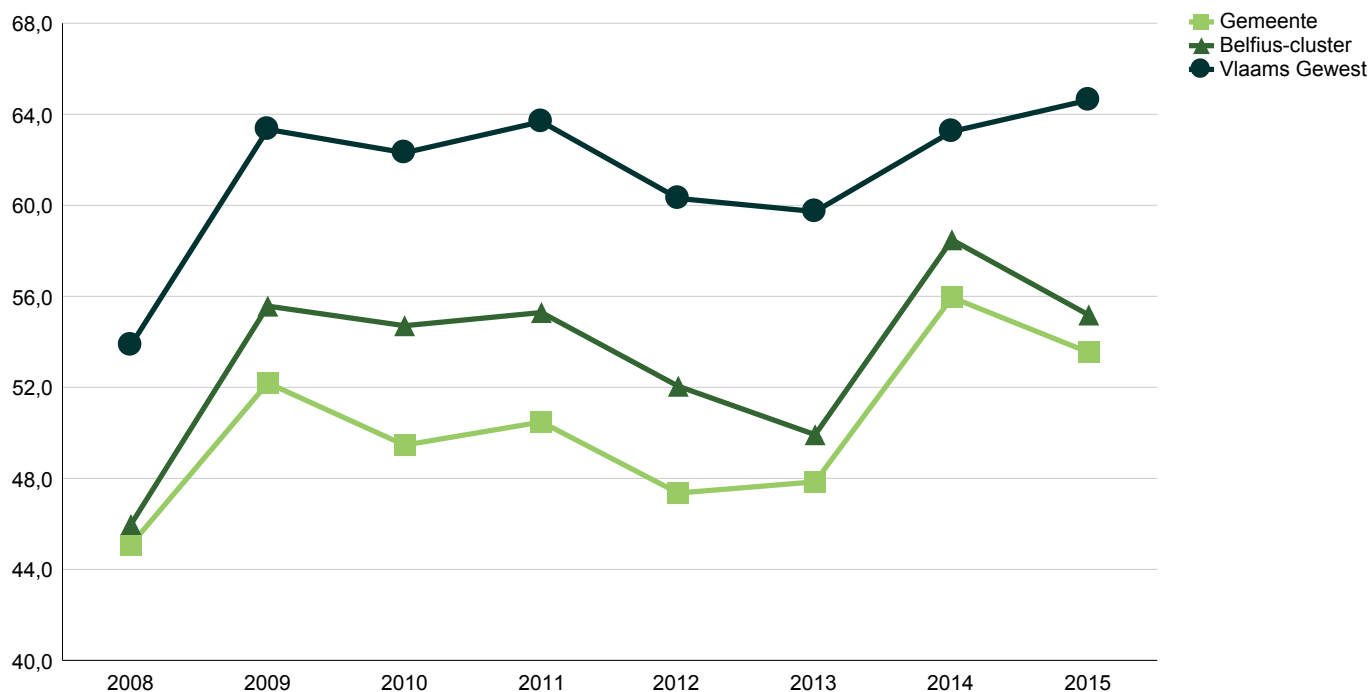
Definitie: (Objectief belastingsvermogen aanvullende personenbelasting + objectief belastingsvermogen opcentiemen op de onroerende voorheffing) / inwonersaantal

Relevantie: Globale indicator voor de fiscale draagkracht van een gemeente.

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	45,1	52,2	49,5	50,5	47,4	47,8	55,9	53,5
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	46,0	55,6	54,7	55,3	52,0	49,9	58,5	55,2
Vlaams Gewest	53,9	63,3	62,3	63,7	60,3	59,7	63,2	64,6

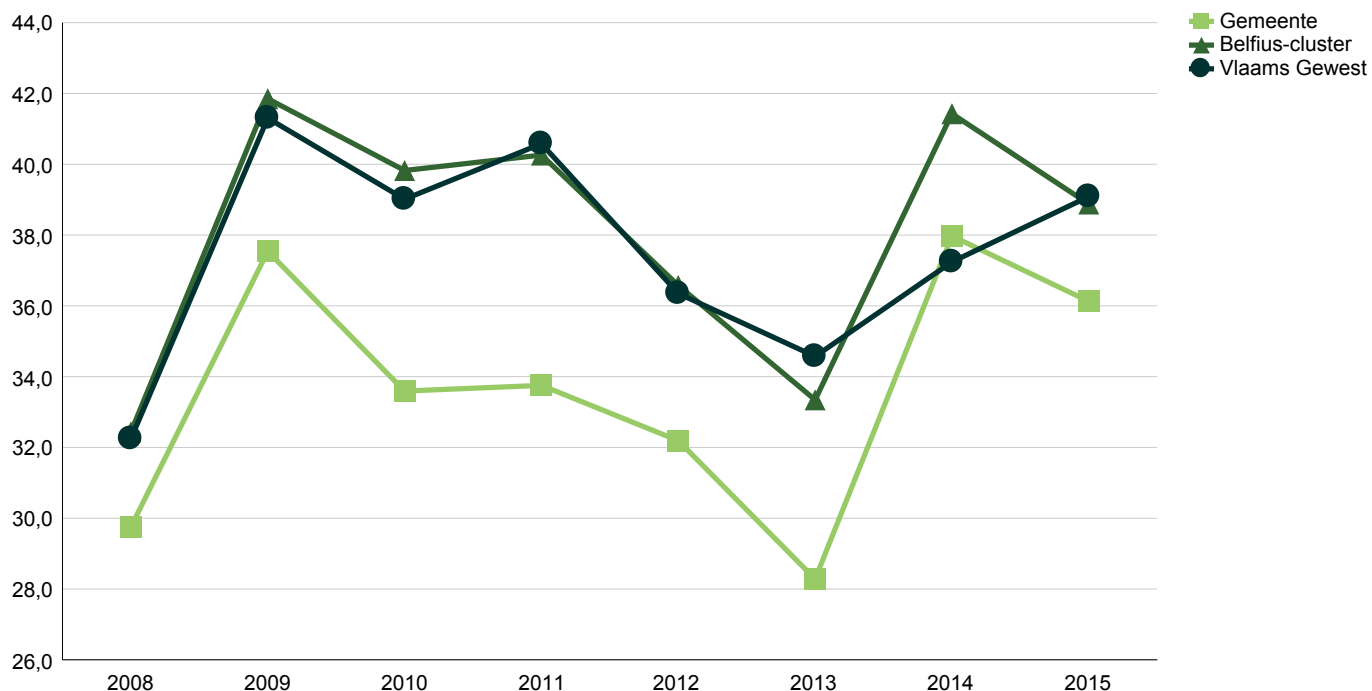


Indicator 2. OBV aanvullende personenbelasting (APB) per inwoner

Leeswijzer

- Definitie:** Gemiddelde inkomsten per inwoner uit de aanvullende personenbelasting, indien er een tarief van 1% wordt gehanteerd.
- Relevantie:** Dit cijfer weerspiegelt het vermogen van een gemeente om via de aanvullende personenbelasting inkomsten te verwerven. Hoewel de basispersonenbelasting niet aan de gemeenten toekomt, is het totale volume, bekeken per inwoner, wel indicatief voor het belastingsvermogen van de gemeente. Het totale bedrag van de geïnde basispersonenbelasting vormt immers de grondslag waarop het APB wordt berekend. Dit cijfer wordt grotendeels bepaald door exogene factoren zoals het inkomen van de actieven binnen de gemeente en het aantal personen onderhevig aan de personenbelasting maar ook door de belastingspolitiek van de federale overheid.
- Bron:** Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
- Eenheid:** Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	29,8	37,5	33,6	33,8	32,2	28,3	38,0	36,1
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	32,4	41,9	39,8	40,3	36,6	33,3	41,4	38,9
Vlaams Gewest	32,2	41,3	39,0	40,6	40,6	34,6	37,2	39,1



Indicator 3. OBV opcentiemen onroerende voorheffing (OOV) per inwoner

Leeswijzer

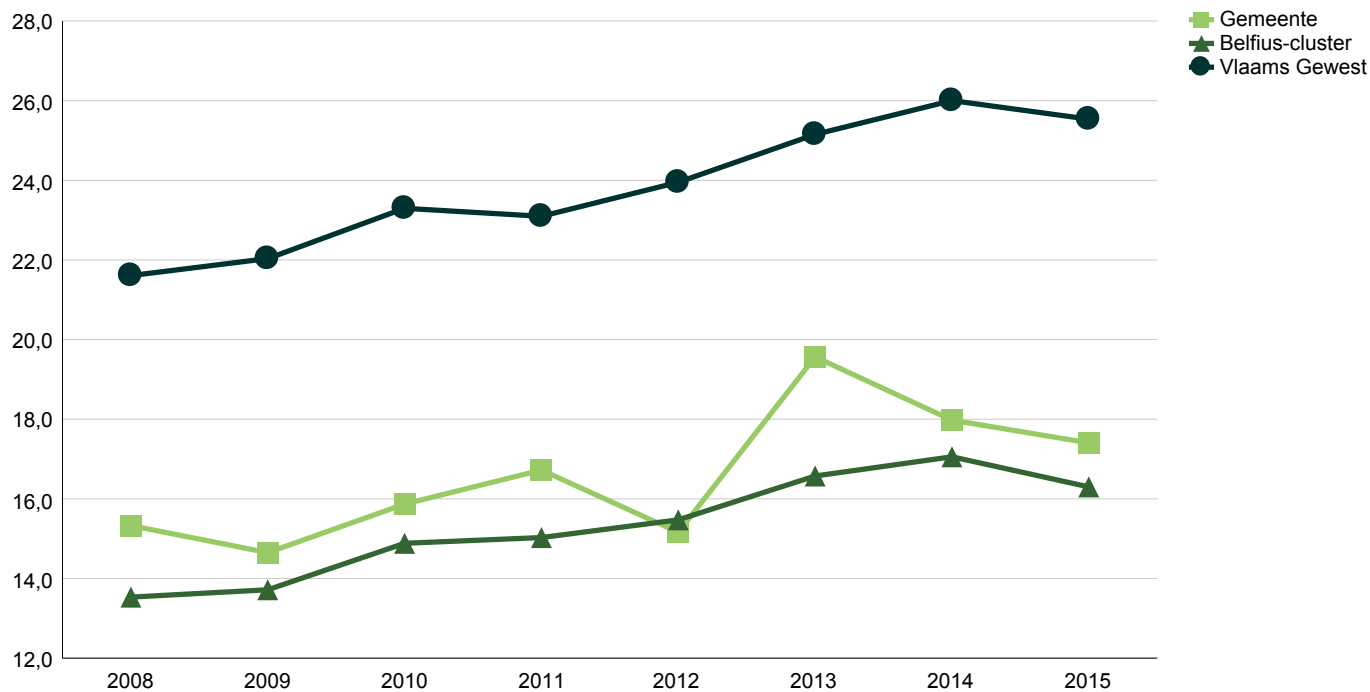
Definitie: Gemiddelde inkomsten per inwoner uit de opcentiemen op de onroerende voorheffing, indien een tarief van 100 opcentiemen wordt gehanteerd.

Relevantie: Hoewel de onroerende voorheffing niet aan de gemeenten toekomt, is het totale volume, bekeken per inwoner, wel indicatief voor het belastingsvermogen van de gemeente. De basisheffing van de onroerende voorheffing vormt immers de grondslag waarop het OOV wordt berekend. Dit cijfer wordt grotendeels bepaald door exogene factoren zoals het patrimonium aan onroerende goederen op het grondgebied van een gemeente en de belastingspolitiek van de Vlaamse overheid

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	15,3	14,7	15,9	16,7	15,2	19,6	18,0	17,4
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	13,5	13,7	14,9	15,0	15,5	16,6	17,1	16,3
Vlaams Gewest	21,6	22,0	23,3	23,1	24,0	25,2	26,0	25,5



2. Werkingssubsidies van hogere overheden

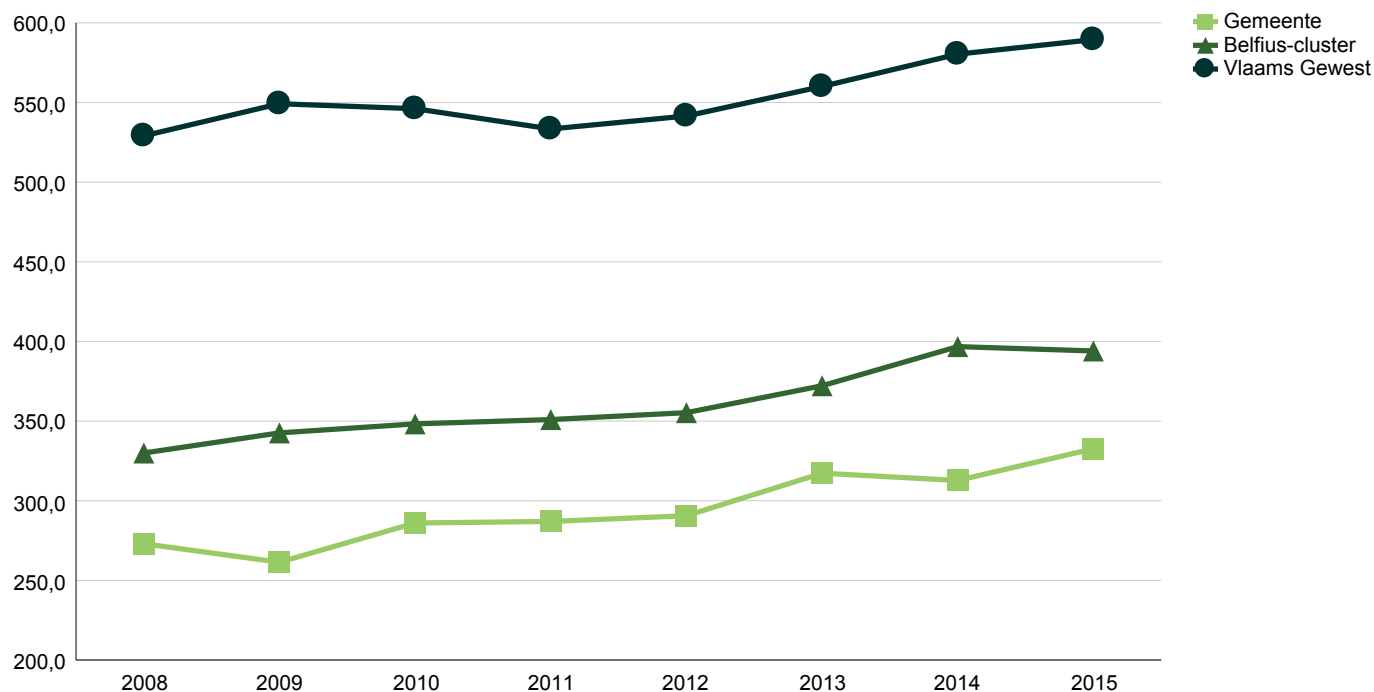
2.1 Totaal werkingssubsidies

Indicator 1. Totaal werkingssubsidies afkomstig van hogere overheden per inwoner

Leeswijzer

Definitie: Totale ontvangsten uit werkingssubsidies van hogere overheden / aantal inwoners gemeente in jaar t
Relevantie: Indicatief voor de afhankelijkheid van de gemeente van werkingssubsidies van hogere overheden
Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	273,0	261,4	286,0	287,0	290,6	317,3	312,7	332,6
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	330,0	342,6	348,3	351,0	355,3	372,2	396,8	394,0
Vlaams Gewest	529,1	549,2	546,1	533,4	541,5	560,1	580,4	589,5

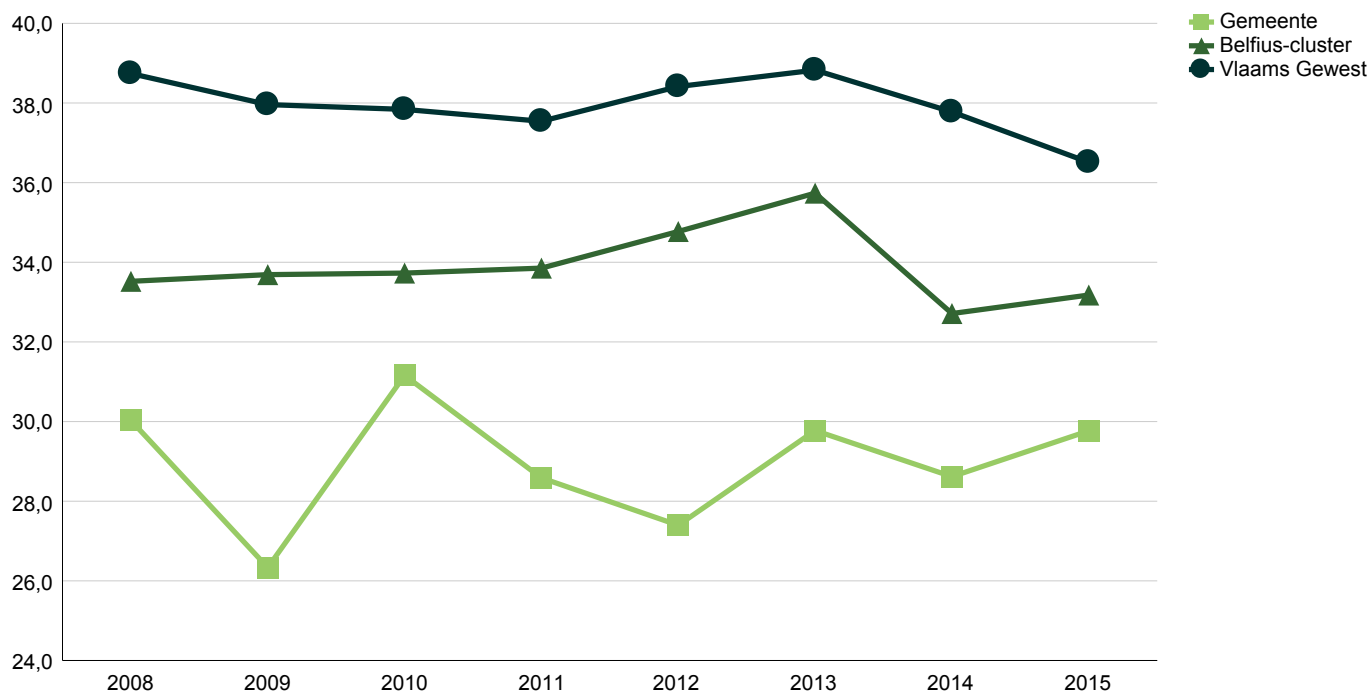


Indicator 2. Aandeel werkingssubsidies in exploitatieontvangsten

Leeswijzer

Definitie: Totaal werkingssubsidies in jaar t / totale exploitatie-ontvangsten in jaar t
Relevantie: Indicatief voor de afhankelijkheid van de gemeente van werkingssubsidies van hogere overheden
Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	30,03	26,33	31,16	28,58	27,40	29,78	28,62	29,77
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	33,52	33,69	33,73	33,85	34,77	35,74	32,71	33,18
Vlaams Gewest	38,74	37,96	37,84	37,54	38,41	38,83	37,78	36,51



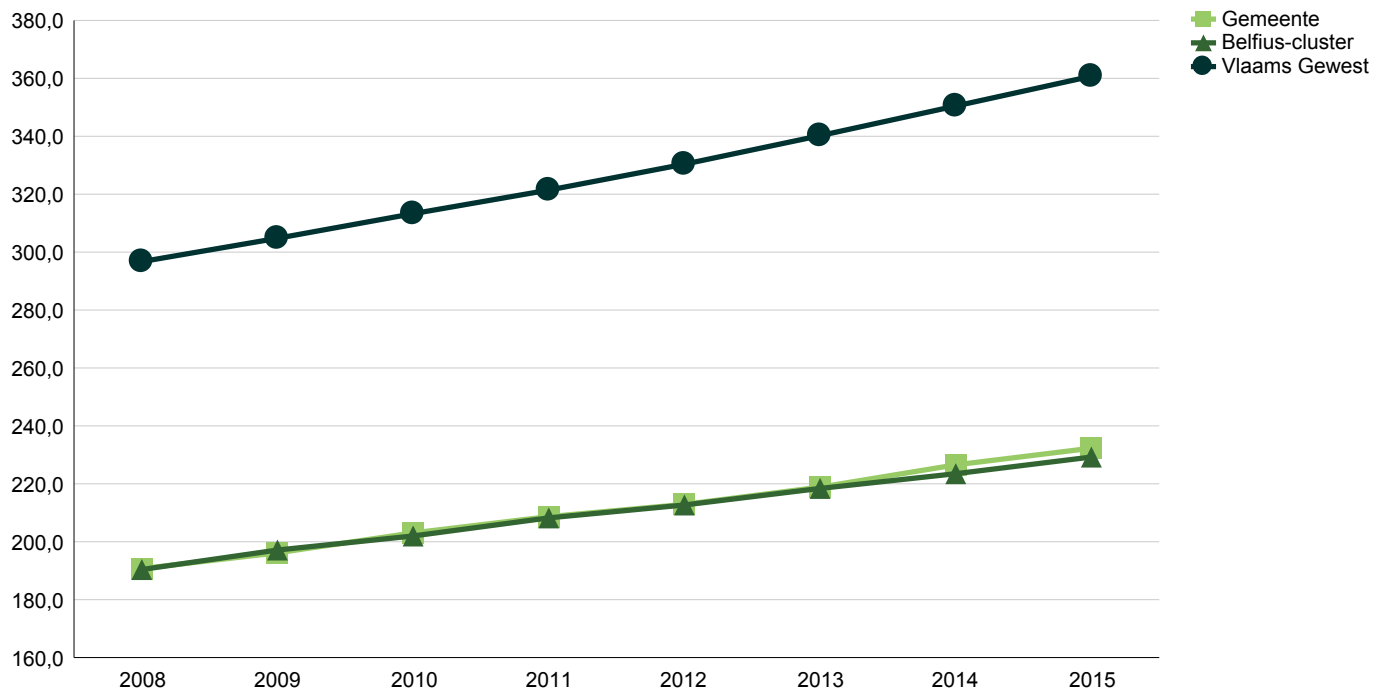
2.2 Gemeentefonds

Indicator 1. Totale ontvangsten uit het gemeentefonds per inwoner

[Leeswijzer](#)

Definitie: Ontvangsten uit het gemeentefonds in jaar t per inwoner
Relevantie: Indicatief voor de afhankelijkheid van de gemeente van de middelen uit het Gemeentefonds
Bron: Verdelingsbesluit Gemeentefonds
Eenheid: Euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	190,7	196,2	203,0	208,7	212,9	218,9	226,5	232,3
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	190,4	197,1	202,0	208,2	212,7	218,4	223,5	229,2
Vlaams Gewest	296,7	304,8	313,3	321,4	330,4	340,2	350,5	360,7



Indicator 2. Aandeel gemeentefonds in ontvangen werkingssubsidies

Leeswijzer

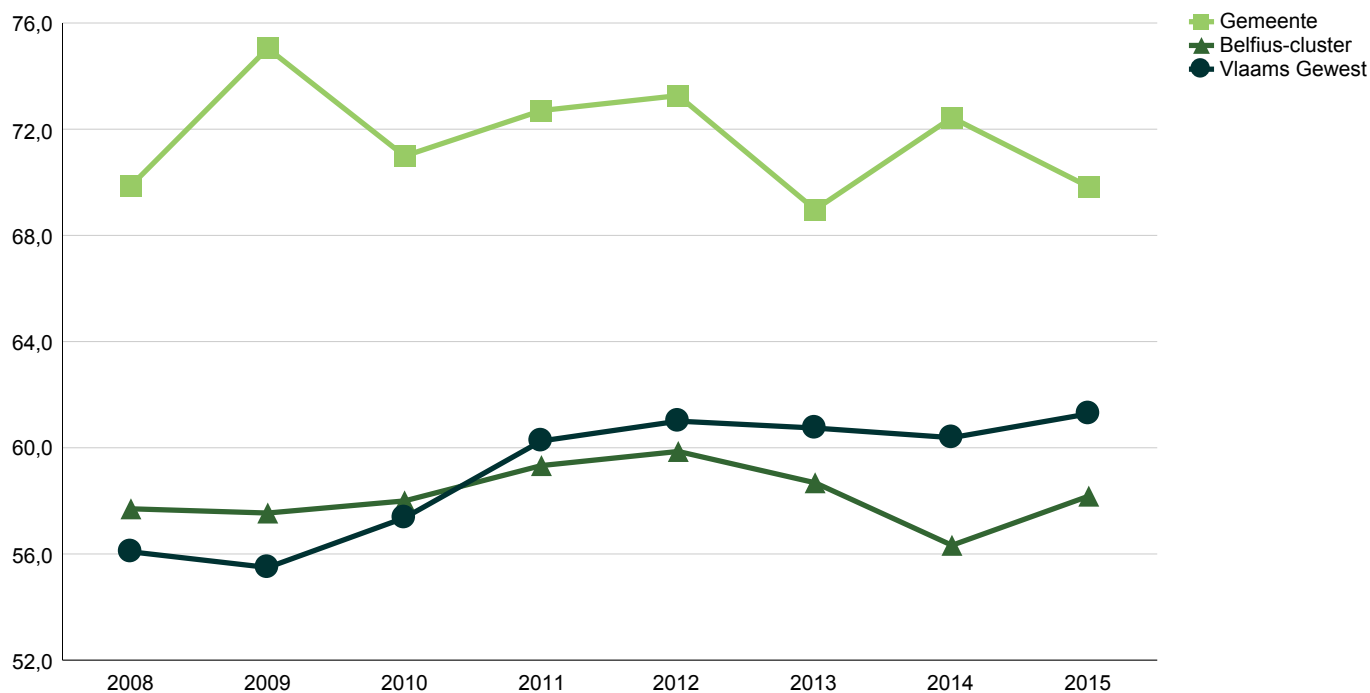
Definitie: Ontvangsten uit het gemeentefonds in jaar t / totaal werkingssubsidies afkomstig van hogere overheden in jaar t

Relevantie: Indicatief voor de afhankelijkheid van de gemeente van de middelen uit het Gemeentefonds

Bron: Verdelingsbesluit Gemeentefonds (voor ontvangsten uit Gemeentefonds) digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur, voor ontvangen werkingssubsidies)

Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	69,87	75,04	70,99	72,70	73,27	68,97	72,44	69,83
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	57,70	57,54	58,00	59,33	59,86	58,68	56,33	58,18
Vlaams Gewest	56,08	55,49	57,36	60,26	61,00	60,74	60,38	61,28

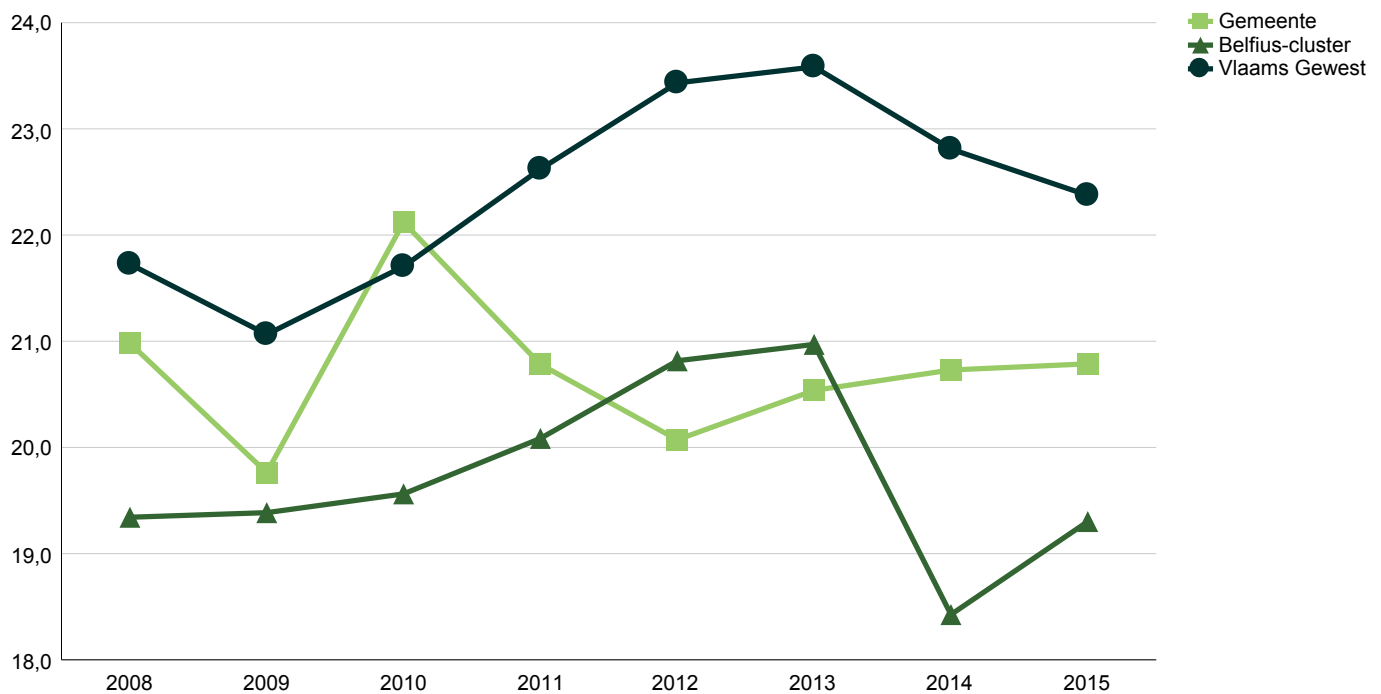


Indicator 3. Aandeel gemeentefonds in exploitatieontvangsten

Leeswijzer

Definitie: Ontvangsten uit het gemeentefonds in jaar t / totale exploitatie-ontvangsten in jaar t
Relevantie: Indicatief voor de financiële afhankelijkheid van een gemeente van het gemeentefonds.
Bron: Verdelingsbesluit Gemeentefonds (voor ontvangsten uit Gemeentefonds) digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur, voor exploitatie-ontvangsten)
Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	20,98	19,76	22,12	20,78	20,07	20,54	20,73	20,79
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	19,34	19,39	19,56	20,09	20,82	20,97	18,43	19,30
Vlaams Gewest	21,73	21,06	21,71	22,62	23,43	23,58	22,81	22,37



2.3 Stedenfonds

Indicator 1. Totale ontvangsten uit het Stedenfonds per inwoner

Leeswijzer

- Definitie:** Ontvangsten uit het Stedenfonds in jaar t per inwoner
Relevantie: Indicatief voor de afhankelijkheid van de gemeente van de middelen uit het Stedenfonds.
Bron: Verdelingsbesluit Stedenfonds. (Cijfers 2015 o.b.v. inwonersaantallen 2014)
Eenheid: Euro per inwoner

De gemeente ontvangt geen middelen uit het Stedenfonds.

Indicator 2. Aandeel Stedenfonds in ontvangen werkingssubsidies

Leeswijzer

- Definitie:** Ontvangsten uit het Stedenfonds in jaar t / totaal werkingssubsidies afkomstig van hogere overheden in jaar t
- Relevantie:** Indicatief voor de afhankelijkheid van de gemeente van de middelen uit het Stedenfonds
- Bron:** Verdelingsbesluit Stedenfonds (voor ontvangsten uit Stedenfonds) digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur, voor ontvangen werkingssubsidies)
- Eenheid:** %

De gemeente ontvangt geen middelen uit het Stedenfonds.

Indicator 3. Aandeel Stedenfonds in exploitatieontvangsten

Leeswijzer

- Definitie:** Ontvangsten uit het Stedenfonds in jaar t / totale exploitatie-ontvangsten in jaar t
Relevantie: Indicatief voor de financiële afhankelijkheid van de gemeente van het Stedenfonds
Bron: Verdelingsbesluit Stedenfonds (voor ontvangsten uit Stedenfonds) digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur, voor exploitatie-ontvangsten)
Eenheid: %

De gemeente ontvangt geen middelen uit het Stedenfonds.

3. Politiek

3.1 Coalitie

Indicator 1. Samenstelling

Leeswijzer

Definitie: Uit hoeveel partijen bestaat de coalitie.
Relevantie: Het geeft een beeld van de politieke constellatie in een gemeente.
Bron: Mandatenbank van het Agentschap Binnenlands Bestuur
Eenheid: Aantal

	2015	2016
Geetbets	3,0	4,0
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	1,7	1,7
Vlaams Gewest	2,0	1,9

Indicator 2. Sterkte

Leeswijzer

Definitie: Aantal zetels van de meerderheid / totaal aantal gemeenteraadszetels
Relevantie: Geeft een beeld van de politieke constellatie in de gemeente.
Bron: Mandatenbank van het Agentschap Binnenlands Bestuur
Eenheid: %

	2015	2016
Geetbets	52,9	64,7
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	64,8	67,5
Vlaams Gewest	61,6	59,7

DEEL 3. Endogene opdrachtbepalende factoren

de gemeente heeft invloed op deze factoren die haar opdracht bepalen

1. Investerings en instandhouding

1.1 Investerings

Indicator 1. Investeringsuitgaven per inwoner

Leeswijzer

Definitie: Investeringsuitgaven in de legislatuur (2014-2019) /aantal inwoners (2014-2019)

Relevantie: Als een bestuur heel veel investeert in vergelijking met andere besturen kan dit wijzen op overdaad. Als er een bestuur weinig investeert in vergelijking met andere besturen kan dit er op wijzen dat het bestuur haar patrimonium niet voldoende in stand houdt en dat er nadien een inhaalbeweging zal moeten gebeuren.

Bron: Digitale meerjarenplannen (Agentschap Binnenlands Bestuur) Cijfers 2015-2019 op basis van inwonersaantallen 2014.

Eenheid: Euro per inwoner

	2014-2019
Geetbets	136
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	216
Vlaams Gewest	318

1.2 Instandhouding

Indicator 1. Instandhoudingsratio

Leeswijzer

- Definitie:** Investeringsuitgaven laatste 6 jaar (2009-2014) / afschrijvingen en waardeverminderingen op vaste activa laatste 6 jaar (2009-2014)
- Relevantie:** Geeft een indicatie in welke mate het bestuur haar patrimonium in stand houdt. Als de ratio kleiner is dan 1, betekent dit dat een bestuur minder in haar patrimonium investeert dan de boekhoudkundige waardevermindering van haar patrimonium in datzelfde jaar. Wanneer er voor een bestuur jaar na jaar een negatieve instandhoudingsratio opgetekend wordt, zal dat bestuur in de toekomst geconfronteerd worden met hoge en acute investeringsnoden.
- Bron:** Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
- Eenheid:** %

	2009-2014
Geetbets	178,03
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	159,14
Vlaams Gewest	171,35

DEEL 4. Exogene opdrachtbepalende factoren

de gemeente heeft weinig tot geen invloed op deze factoren die haar opdracht bepalen

Typologie

Belfius-cluster

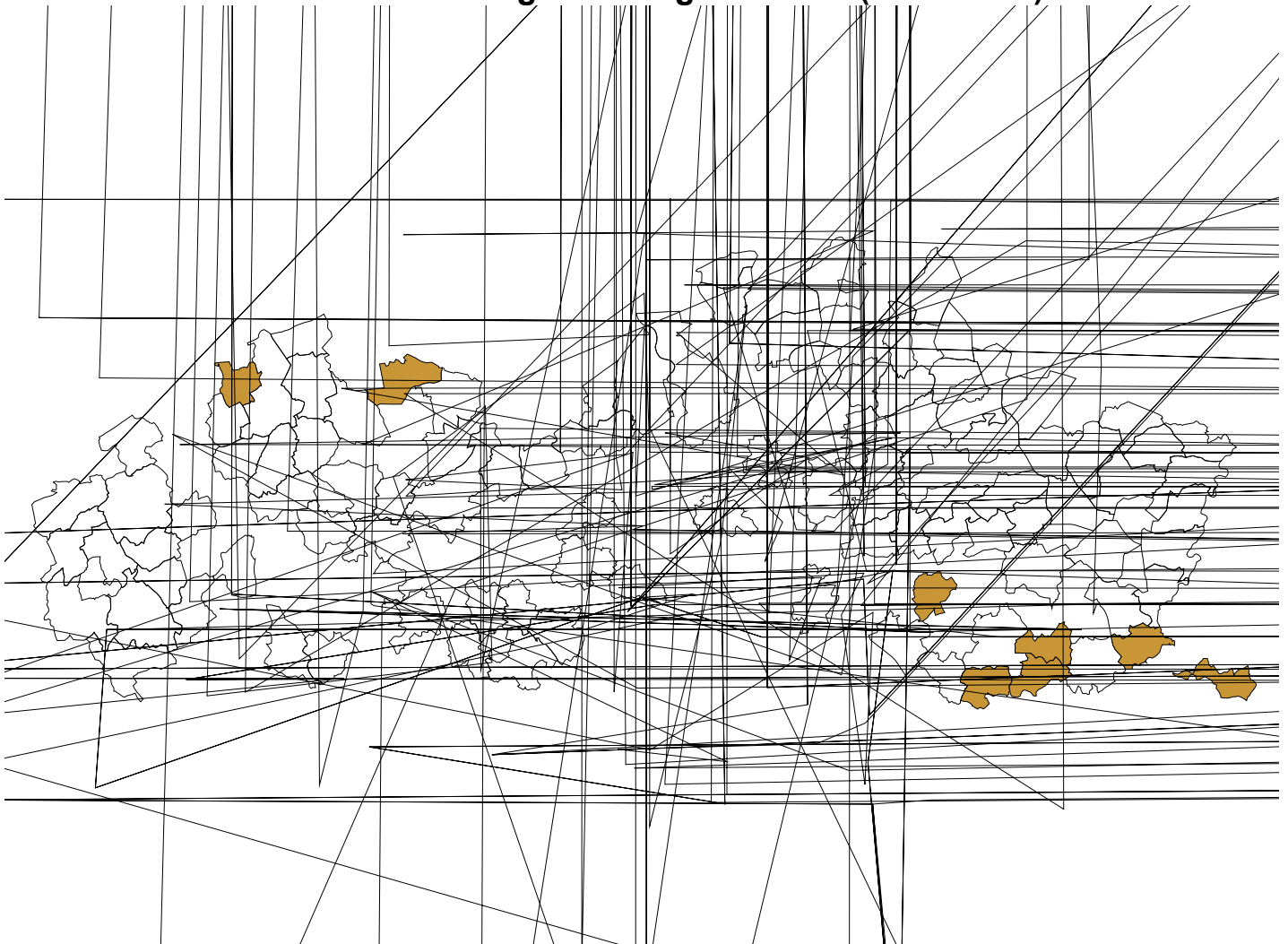
Leeswijzer

Definitie: Tot welke Belfius-cluster wordt de gemeente gerekend?

Relevantie: Geeft weer met welke andere gemeenten de gemeente in kwestie vergeleken kan worden. Deze typologie is gebaseerd op socio-economische indicatoren.

Bron: <https://www.belfius.be/publicsocial/NL/Expertise/Studies/Themas/SociaalEconomischeTypologie/index.aspx>

BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)

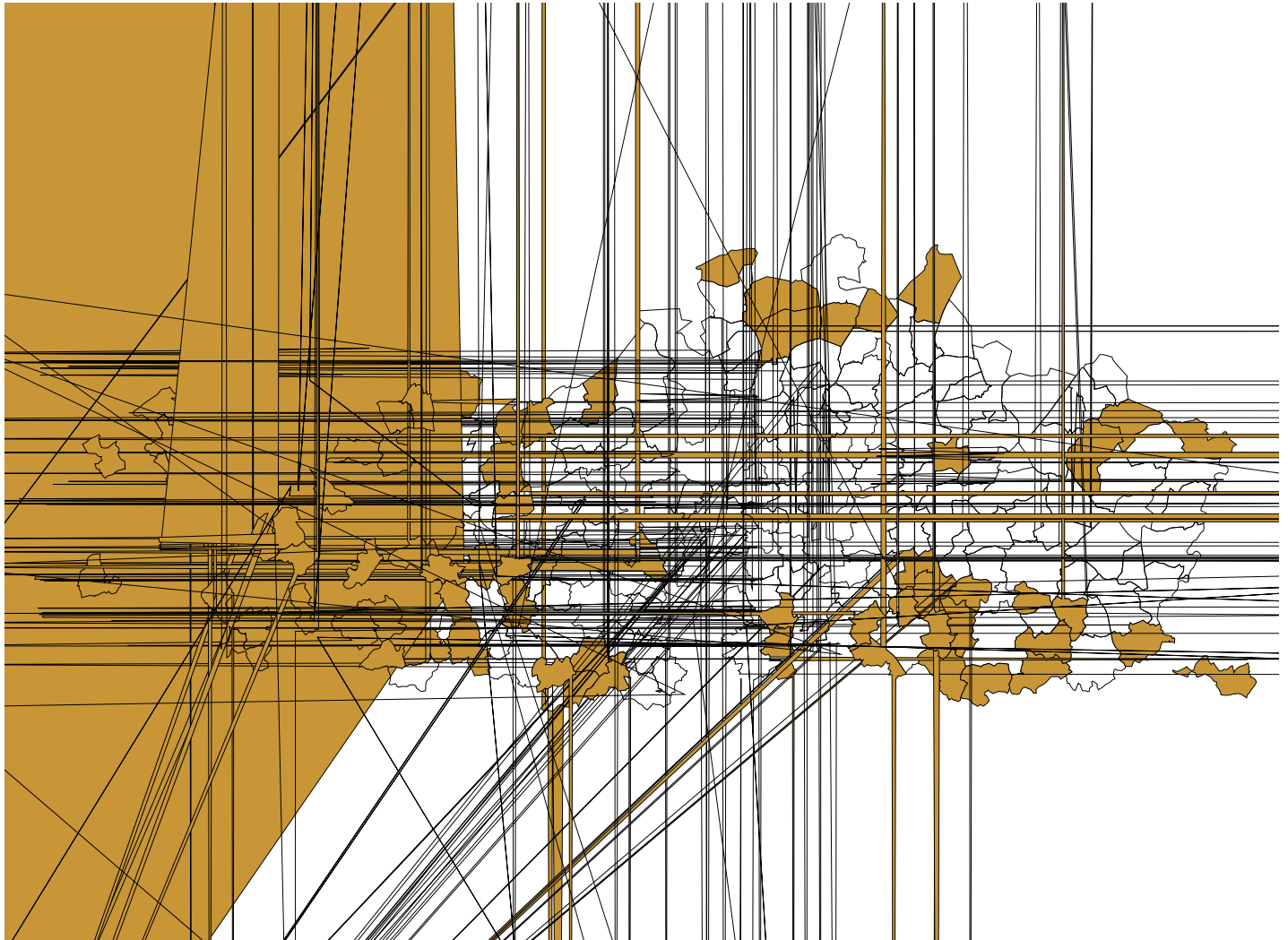


VRIND-cluster

Leeswijzer

- Definitie:** Tot welke VRIND-cluster wordt de gemeente gerekend?
- Relevantie:** Geeft weer met welke andere gemeenten de gemeente in kwestie vergeleken kan worden. Deze typologie is gebaseerd op socio-economische indicatoren. Vergelijkingsbasis gebaseerd op het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen.
- Bron:** <http://regionalestatistieken.vlaanderen.be/gebiedsindelingen>

VRIND.platteland



1. Fysieke omgeving

1.1 Ruimtelijk

Indicator 1. Oppervlakte gemeente

Leeswijzer

Definitie: Totale oppervlakte van de gemeente volgens het kadasterregister (km²)
Relevantie: Dit kengetal geeft het werkingsgebied van de gemeente weer. De oppervlakte van een gemeente bepaalt onder andere de grootte van haar opdracht inzake infrastructuurwerken.
Bron: Algemene Directie Statistiek
Eenheid: km²

	2016
Geetbets	35,2
Gemiddelde van alle Vlaamse gemeenten binnen de Belfius-cluster BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	39,2
Gemiddelde van alle Vlaamse gemeenten	43,9

Indicator 2. Bebouwingsgraad

Leeswijzer

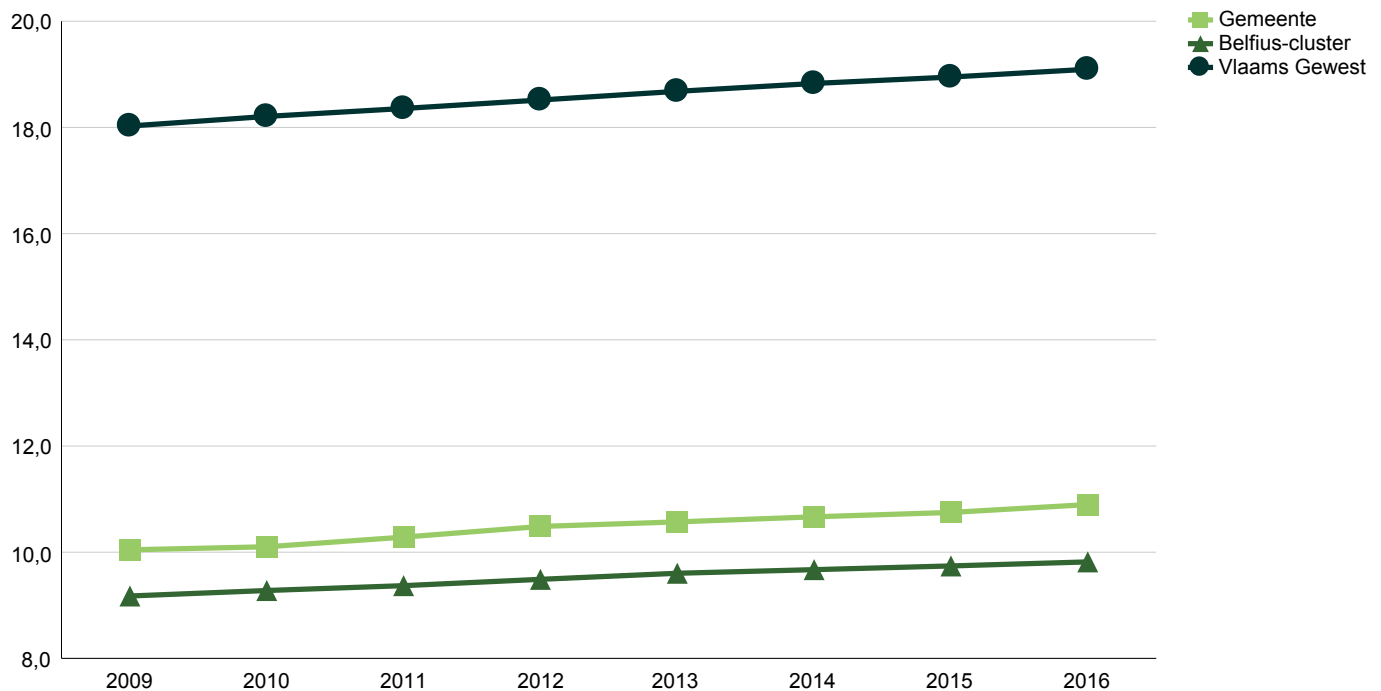
Definitie: Bebouwde oppervlakte in hectare (ha) / totale oppervlakte van de gemeente in hectare (op basis van kadaster)

Relevantie: Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie

Bron: Kadaster

Eenheid: %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	10,0	10,1	10,3	10,5	10,6	10,7	10,7	10,9
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	9,2	9,3	9,4	9,5	9,6	9,7	9,7	9,8
Vlaams Gewest	18,0	18,2	18,4	18,5	18,7	18,8	18,9	19,1

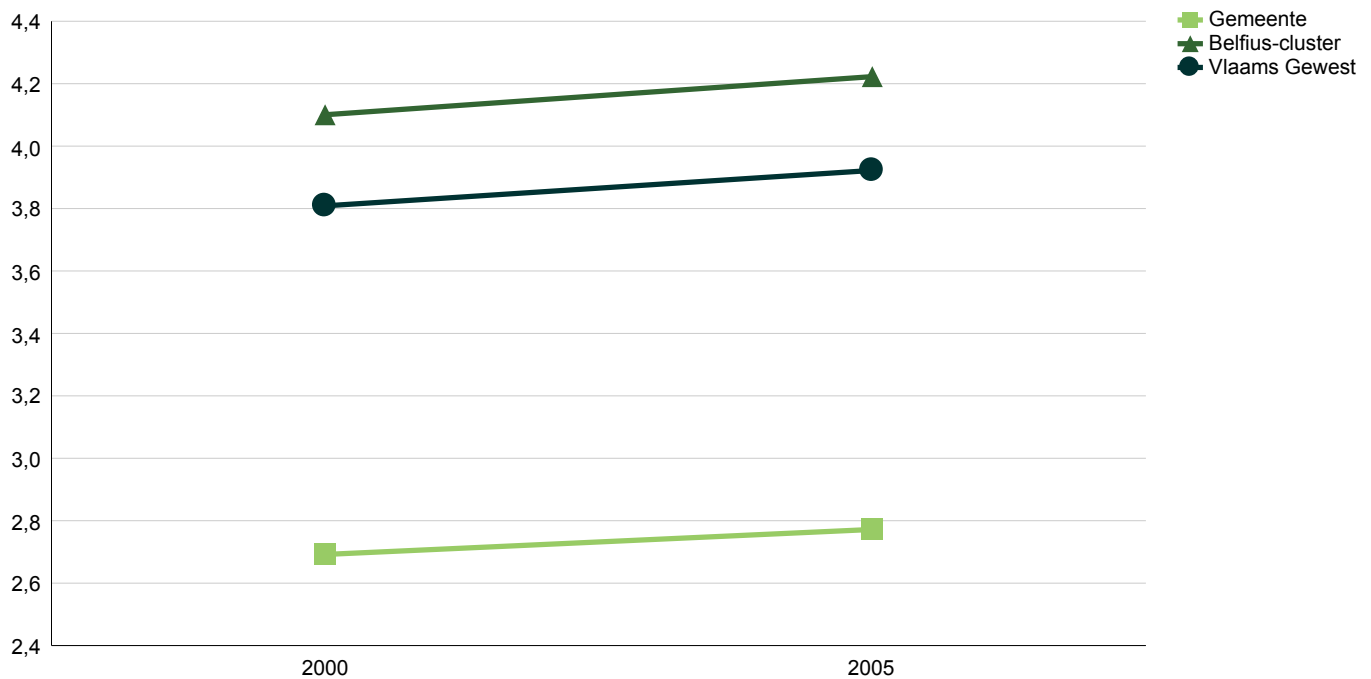


Indicator 3. Dichtheid van de weginfrastructuur in eigen beheer

Leeswijzer

Definitie: De lengte (in lopende km) gemeenteweg ten opzichte van de totale oppervlakte (km²)
Relevantie: De lengte van het wegennet is bepalend voor huidige en toekomstige infrastructuuropgaven (heraanleg, onderhoud, ...).
Bron: Algemene Directie Statistiek
Eenheid: %

	2000	2005
Geetbets	2,7	2,8
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	4,1	4,2
Vlaams Gewest	3,8	3,9



Indicator 4. Uitvoeringsgraad rioleringen

Leeswijzer

Definitie: Het aantal inwoners dat op de riolering is aangesloten t.o.v. het aantal inwoners dat door de gemeente bij de opmaak van de totaal rioleringsplannen voorzien werd om in de riolering te lozen.

Relevantie: De uitvoeringsgraad geeft aan in welke mate de gemeente reeds gescheiden rioleringen heeft aangelegd in vergelijking met de geplande situatie. Het geeft een indicatie van toekomstige infrastructuuropgaven.

Bron: Vlaamse Milieu Maatschappij

Eenheid: %

	2015
Geetbets	40,84
Vlaams Gewest	88,01

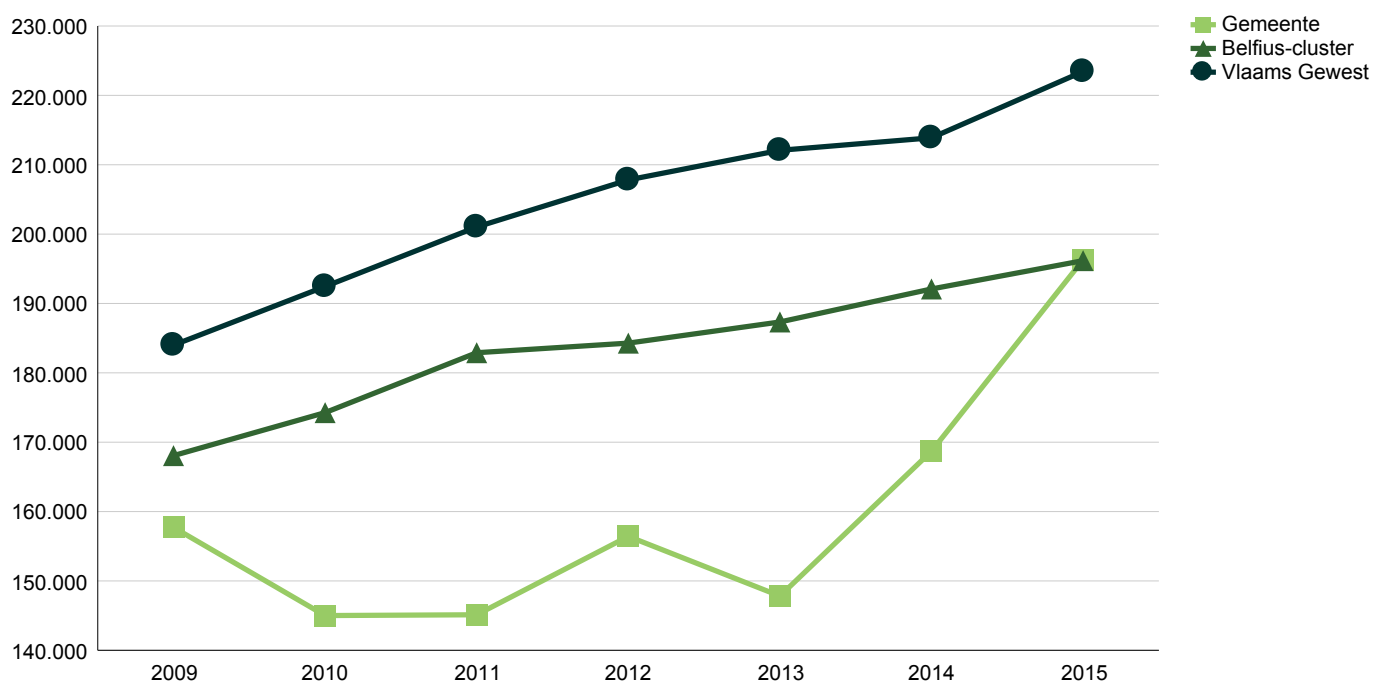
1.2 Woon-aantrekkelijkheid

Indicator 1. Woningprijzen

Leeswijzer

Definitie: Gemiddelde verkoopprijs van gewone woonhuizen
Relevantie: Geeft een indicatie van de woonaantrekkelijkheid van een gemeente.
Bron: Algemene Directie Statistiek
Eenheid: in euro

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	157.721	145.009	145.123	156.421	147.826	168.699	196.300
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	168.064	174.263	182.900	184.284	187.336	192.089	196.175
Vlaams Gewest	183.991	192.446	201.030	207.811	212.079	213.881	223.441



Indicator 2. Gemiddelde prijs bouwgrond

Leeswijzer

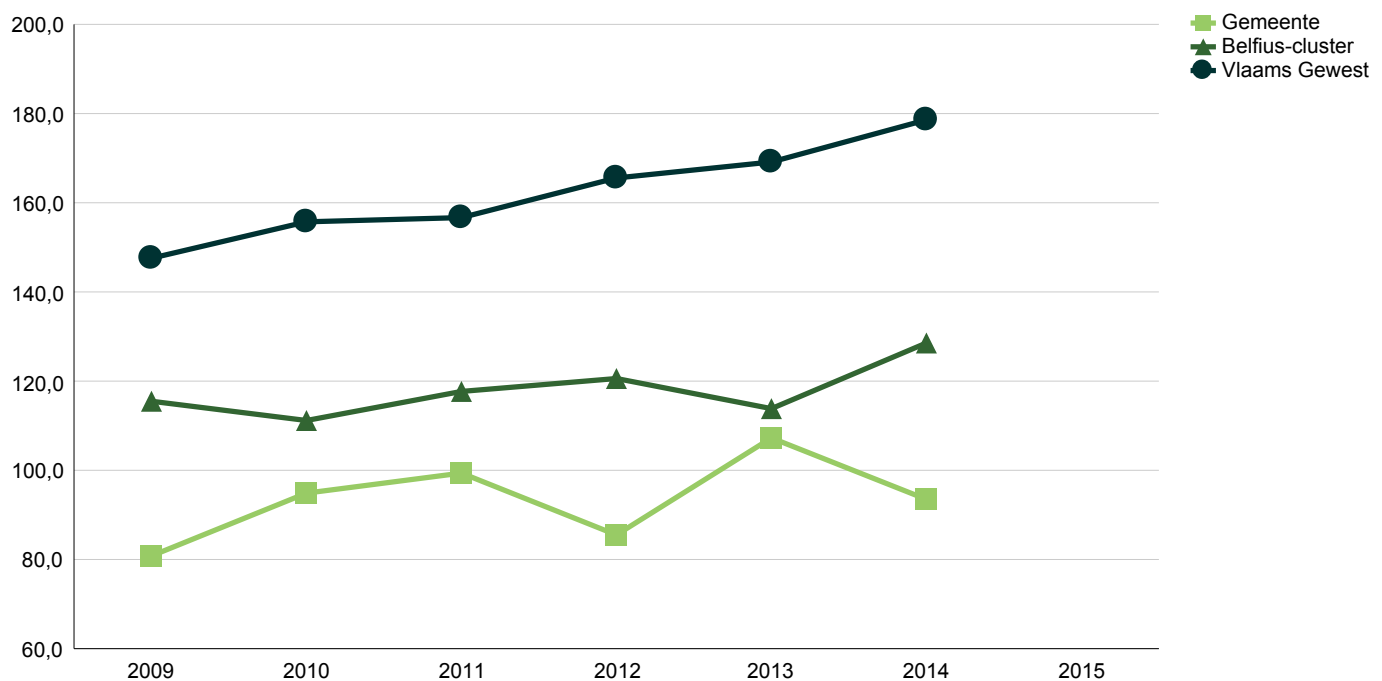
Definitie: Gemiddelde prijs van bouwgronden in de gemeente.

Relevantie: Geeft een indicatie van de woonaantrekkelijkheid van een gemeente. Daarnaast beïnvloed het kadastraal inkomen ook het belastingsvermogen van de gemeente (exogene capaciteitsbepalende factor).

Bron: Algemene Directie Statistiek

Eenheid: in euro per m²

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	81	95	99	86	107	93	
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	115	111	118	121	114	129	
Vlaams Gewest	148	156	157	166	169	179	



1.3 Functioneel

Indicator 1. Ruimte voor wonen

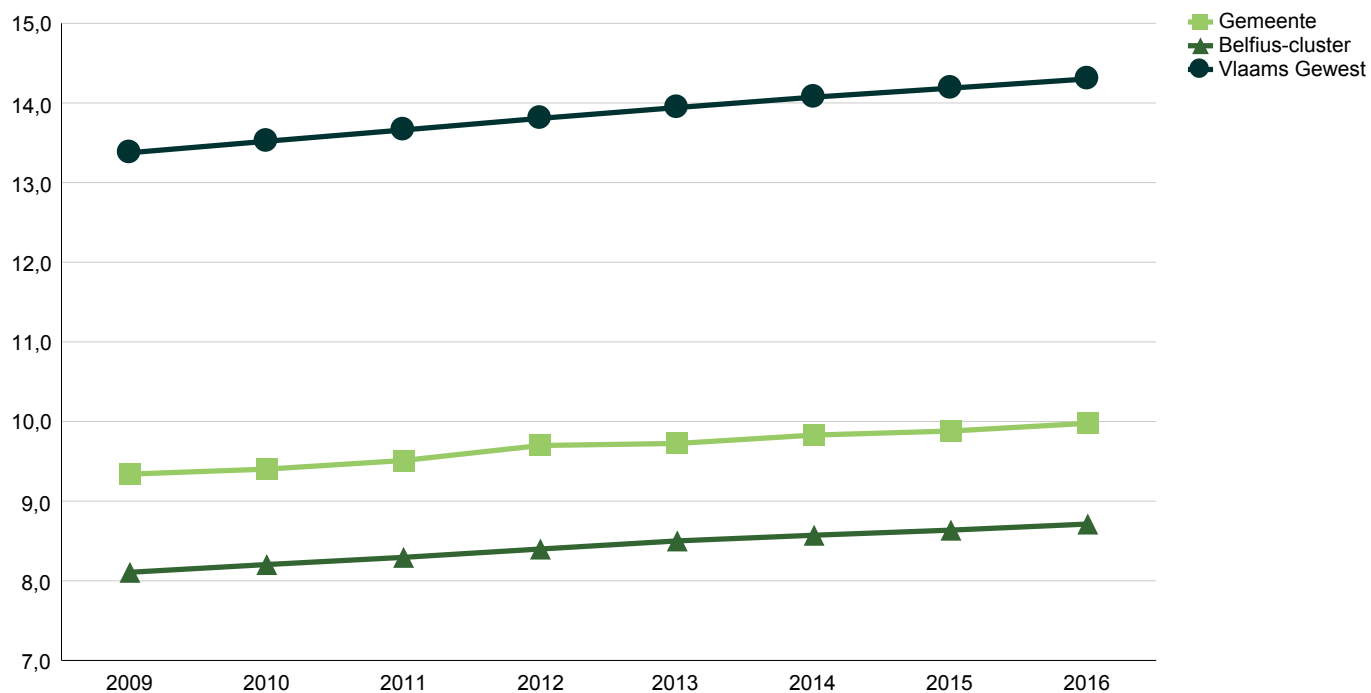
Leeswijzer

Definitie: gronden bestemd voor wonen (rub. 2A1A2 + 2B + 2C + 2DEF) / totale oppervlakte gemeente
Relevantie: Deze indicator maakt de bewoonde oppervlakte in de gemeente relatief aan de totale oppervlakte van de gemeente. Geeft een beeld van het relatieve belang van de woonfunctie in de gemeente.

Bron: Algemene Directie Statistiek, Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie

Eenheid: %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	9,3	9,4	9,5	9,7	9,7	9,8	9,9	10,0
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	8,1	8,2	8,3	8,4	8,5	8,6	8,6	8,7
Vlaams Gewest	13,4	13,5	13,7	13,8	13,9	14,1	14,2	14,3



Indicator 2. Ruimte voor werken (uitgezonderd landbouw en publieke voorzieningen)

Leeswijzer

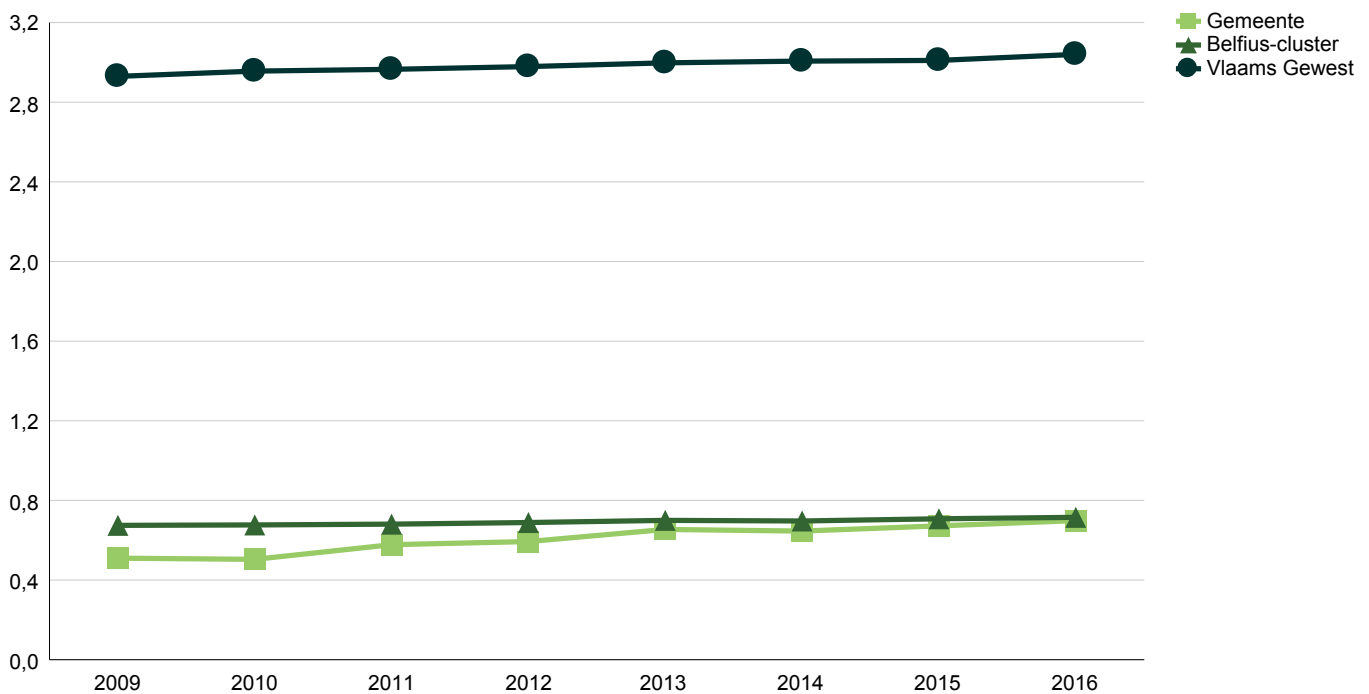
Definitie: gronden bestemd voor werken (rub. 2G + 2H + 2I + 2JK) / totale oppervlakte gemeente

Relevantie: Deze indicator maakt de oppervlakte bestemd voor handelsactiviteiten, nijverheidsactiviteiten en kantoorgebouwen binnen het grondgebied van de gemeente relatief aan de totale oppervlakte van de gemeente. Geeft een beeld van het relatieve belang van de werkfunctie in de gemeente.

Bron: Algemene Directie Statistiek, Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie

Eenheid: %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	0,5	0,5	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,7
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Vlaams Gewest	2,9	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0

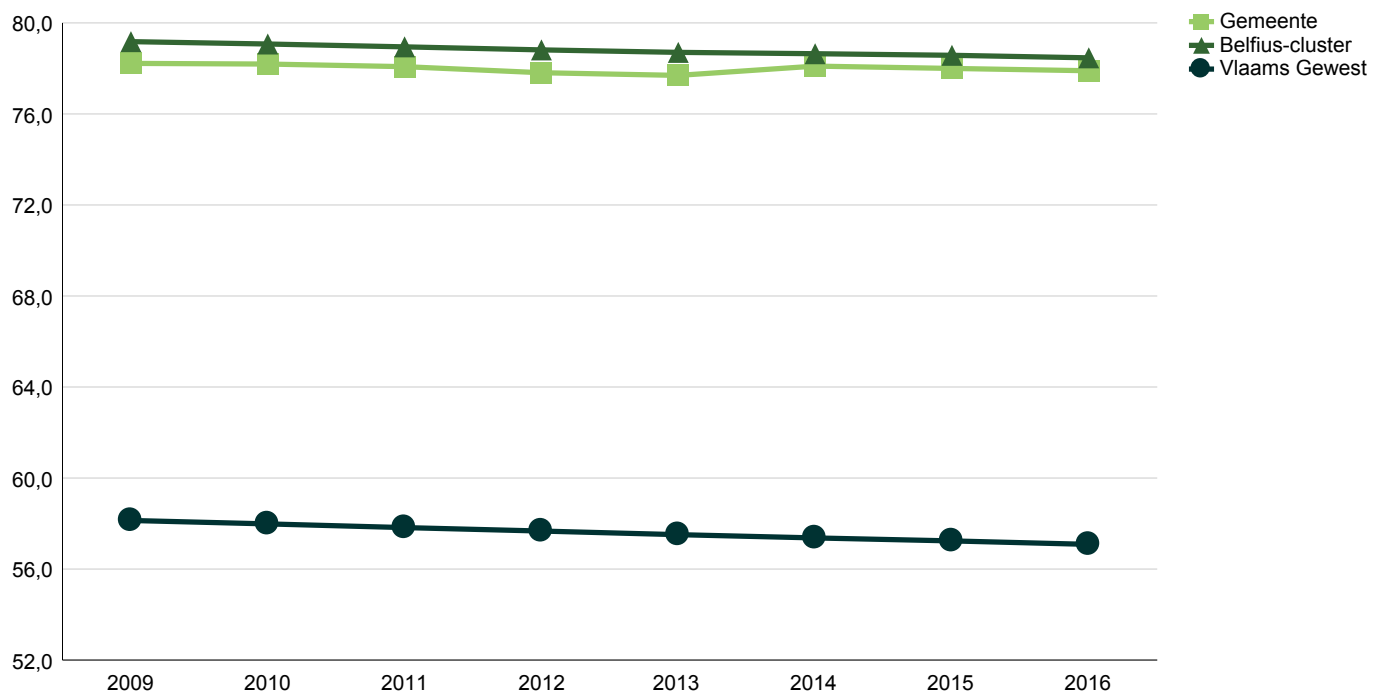


Indicator 3. Ruimte voor landbouw

Leeswijzer

Definitie: gronden bestemd voor landbouw (rub.1AE + 1BC + 1F) / totale oppervlakte gemeente
Relevantie: Geeft een beeld van het relatieve belang van de landbouwfunctie in de gemeente.
Bron: Algemene Directie Statistiek, Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie
Eenheid: %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	78,2	78,2	78,1	77,8	77,7	78,1	78,0	77,9
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	79,2	79,1	78,9	78,8	78,7	78,6	78,6	78,5
Vlaams Gewest	58,1	58,0	57,8	57,7	57,5	57,4	57,2	57,1



Indicator 4. Toerismeflux

Leeswijzer

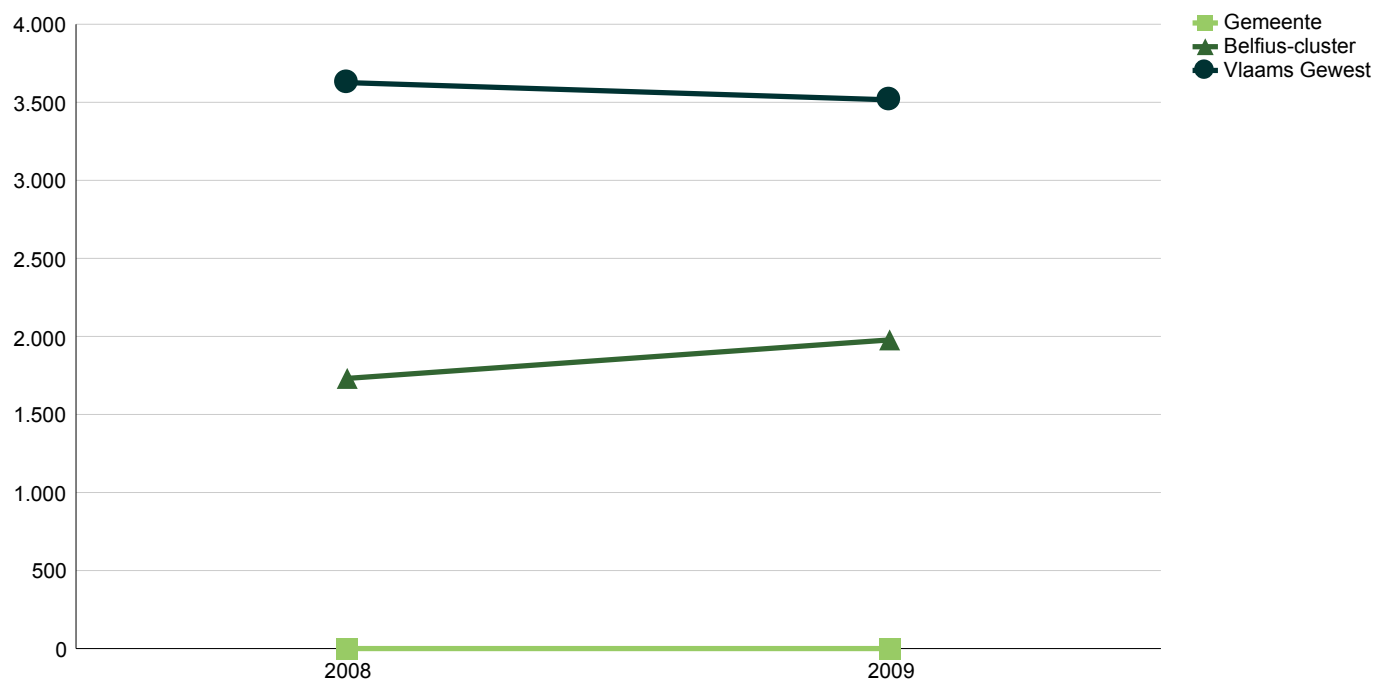
Definitie: totaal aantal overnachtingen / 1.000 inwoners

Relevantie: Indicatief voor de toeristische aantrekkelijkheid van de gemeente. Deze contextindicator is relevant voor beleidsmaatregelen inzake toerisme. Inschattingen gemeentelijke opdracht toerisme

Bron: Algemene Directie Statistiek

Eenheid: promille

	2008	2009
Geetbets	0	0
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	1.731	1.978
Vlaams Gewest	3.626	3.516



Indicator 5. Detailhandelszaken

Leeswijzer

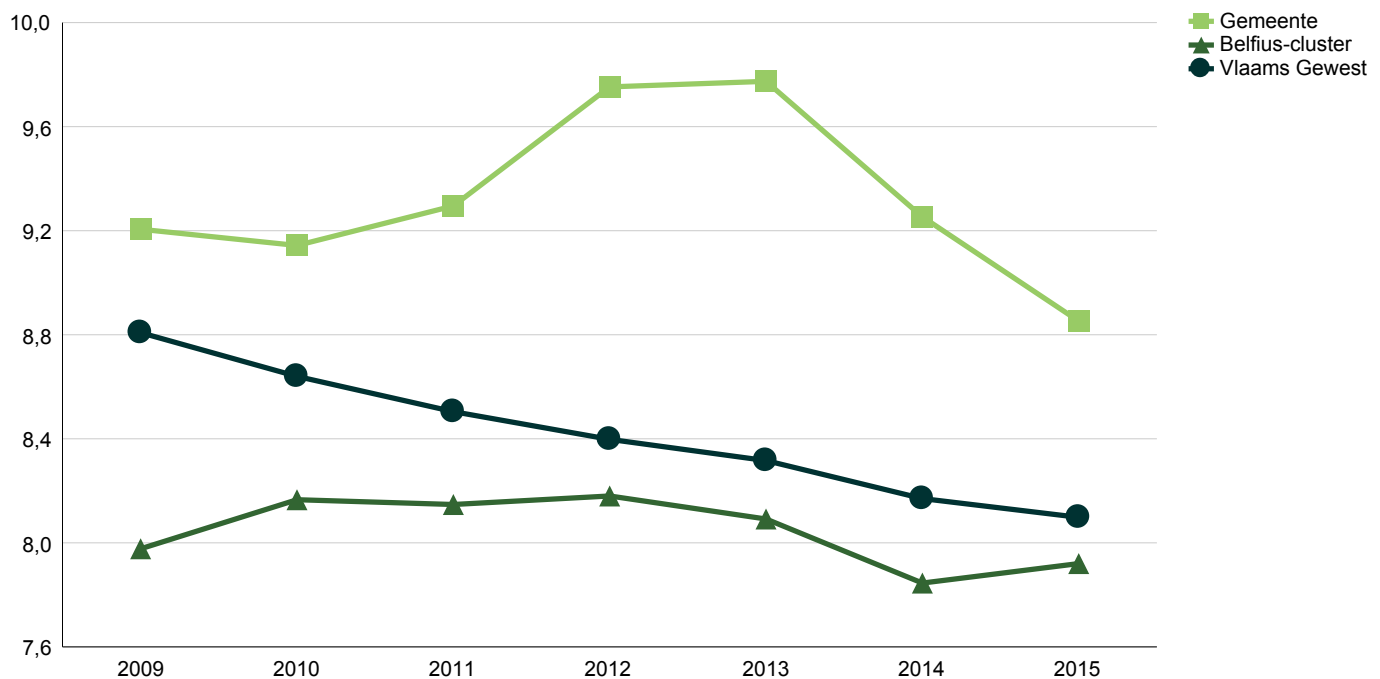
Definitie: Aantal kleinhandelszaken / 1.000 inwoners (NACEBEL 47 Detailhandel per uniek adres)

Relevantie: Deze indicator kan een beeld geven van de gemeentelijke opgaven inzake lokale economie. De detailhandelszaken worden toegewezen aan de gemeente waar hun hoofdzetel is gevestigd dus niet aan de gemeente waar de zaak een vestigingsplaats heeft.

Bron: Vlaamse Kruispuntbank Ondernemingen

Eenheid: promille

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	9,2	9,1	9,3	9,8	9,8	9,3	8,9
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	8,0	8,2	8,1	8,2	8,1	7,8	7,9
Vlaams Gewest	8,8	8,6	8,5	8,4	8,3	8,2	8,1



Indicator 6. Scholierenflux lager onderwijs

Leeswijzer

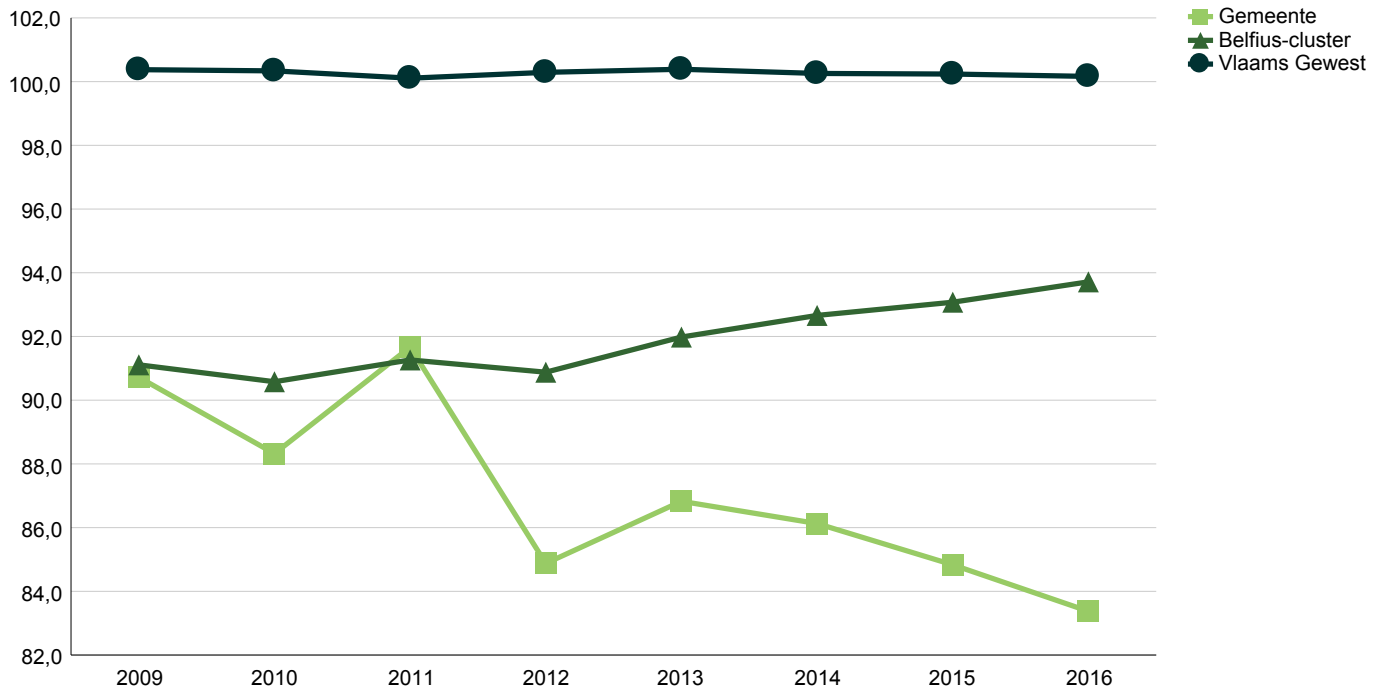
Definitie: Totaal aantal leerlingen in gewoon en buitengewoon lager onderwijs in vestigingsplaatsen in de gemeente / totaal aantal schoolplichtige inwoners binnen de gemeente (6-12 jaar)

Relevantie: Indien deze ratio groter is dan 100, trekt de gemeente extern schoolgaande jeugd aan. In het omgekeerde geval trekt jeugd naar andere steden of gemeenten voor onderwijs. Beleidsrelevante indicator inzake onderwijs.

Bron: Departement Onderwijs en Vorming

Eenheid: %

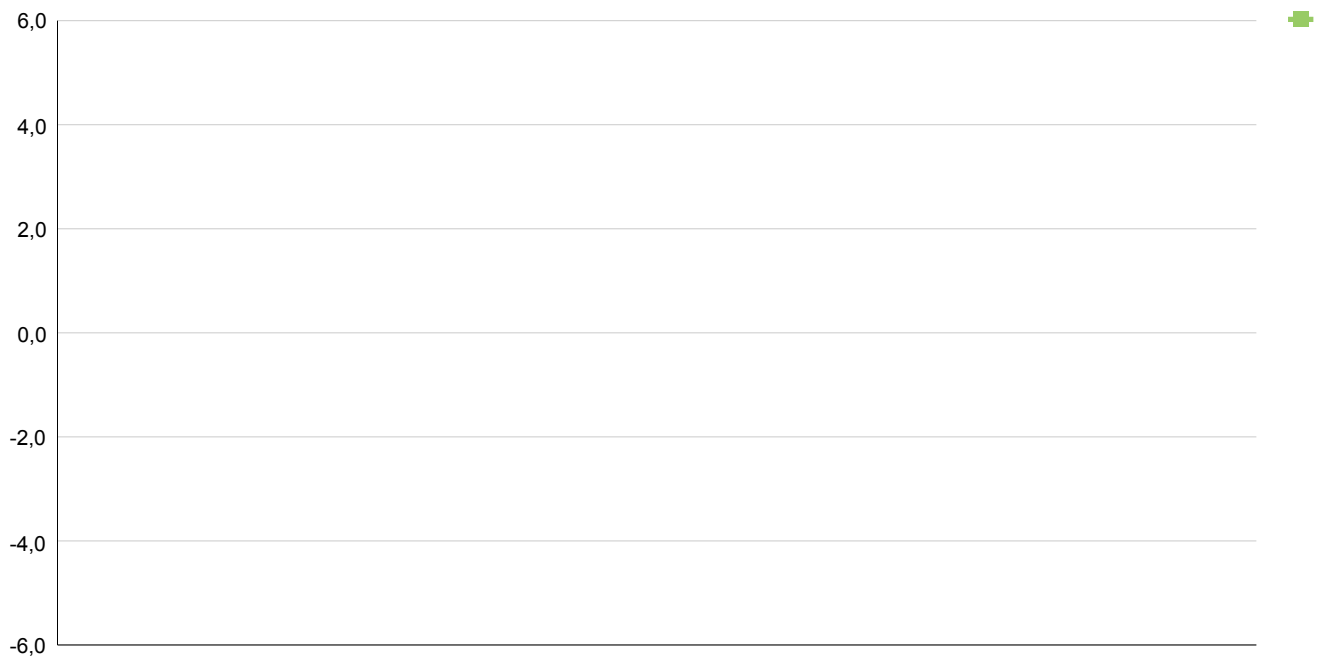
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	90,7	88,3	91,7	84,9	86,8	86,1	84,8	83,4
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	91,1	90,6	91,3	90,9	92,0	92,7	93,1	93,7
Vlaams Gewest	100,4	100,3	100,1	100,3	100,4	100,3	100,2	100,2



Indicator 7. Scholierenflux secundair onderwijs

Leeswijzer

- Definitie:** Totaal aantal leerlingen in het gewoon en buitengewoon secundair onderwijs (inclusief deeltijds onderwijs) in vestigingsplaatsen in de gemeente / aantal schoolplichtige inwoners binnen de gemeente (12-18 jaar)
- Relevantie:** Indien deze ratio groter is dan 100, trekt de gemeente extern schoolgaande jeugd aan. In het omgekeerde geval trekt jeugd naar andere steden of gemeenten voor onderwijs. Beleidsrelevante indicator inzake onderwijs.
- Bron:** Departement Onderwijs en Vorming
- Eenheid:** %
- Geen gegevens beschikbaar

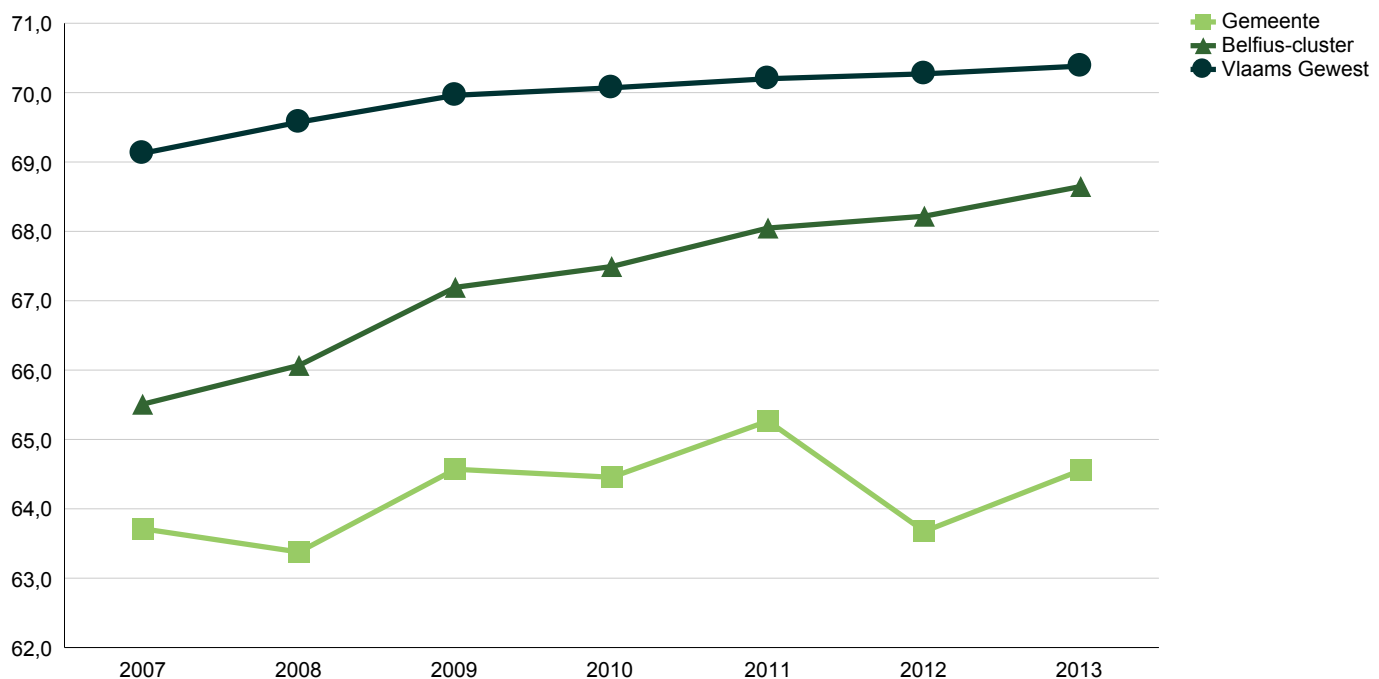


Indicator 8. Ingaande pendelintensiteit

Leeswijzer

- Definitie:** Aantal (bezoldigde) pendelaars wonend buiten de gemeente en werkend in de gemeente / aantal bezoldigde werknemers werkend in de gemeente.
- Relevantie:** Deze indicator geeft weer in welke mate een gemeente een aantrekkingskracht uitoefent op werknemers woonachtig buiten de gemeente. Pendelaars maken eveneens gebruik van publieke faciliteiten en zullen dus in zekere mate een impact hebben op de opdracht van de gemeente (onder andere gebruik van infrastructuur).
- Bron:** Rijksdienst voor Sociale Zekerheid
- Eenheid:** %

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Geetbets	63,7	63,4	64,6	64,5	65,3	63,7	64,6
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	65,5	66,1	67,2	67,5	68,0	68,2	68,6
Vlaams Gewest	69,1	69,6	70,0	70,1	70,2	70,3	70,4



Indicator 9. Uitgaande pendelintensiteit

Leeswijzer

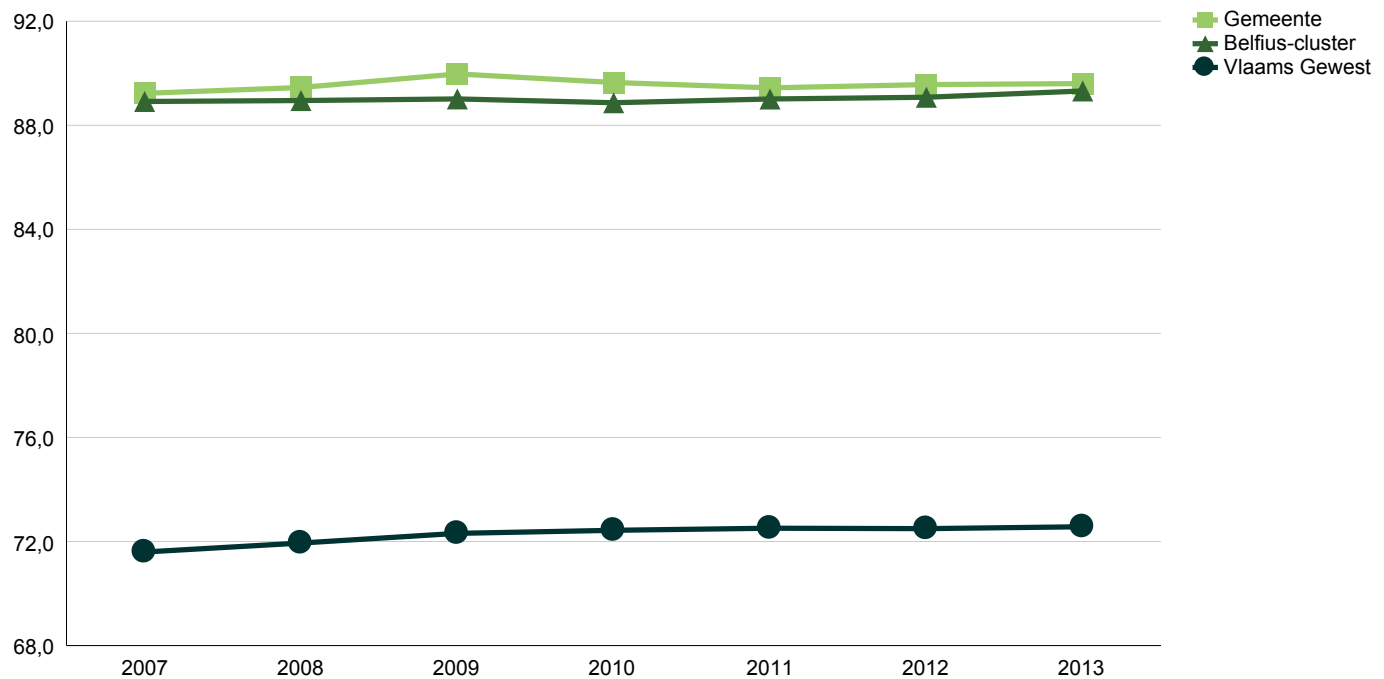
Definitie: Aantal (bezoldigde) pendelaars wonend in de gemeente en werkend buiten de gemeente / aantal bezoldigde werknemers wonend in de gemeente.

Relevantie: Deze indicator geeft weer welk aandeel van de bevolking een job buiten de gemeente betreft.

Bron: Rijksdienst voor Sociale Zekerheid

Eenheid: %

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Geetbets	89,2	89,5	90,0	89,6	89,4	89,6	89,6
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	88,9	89,0	89,0	88,9	89,0	89,1	89,3
Vlaams Gewest	71,6	71,9	72,3	72,4	72,5	72,5	72,6



2. Burgergerelateerd

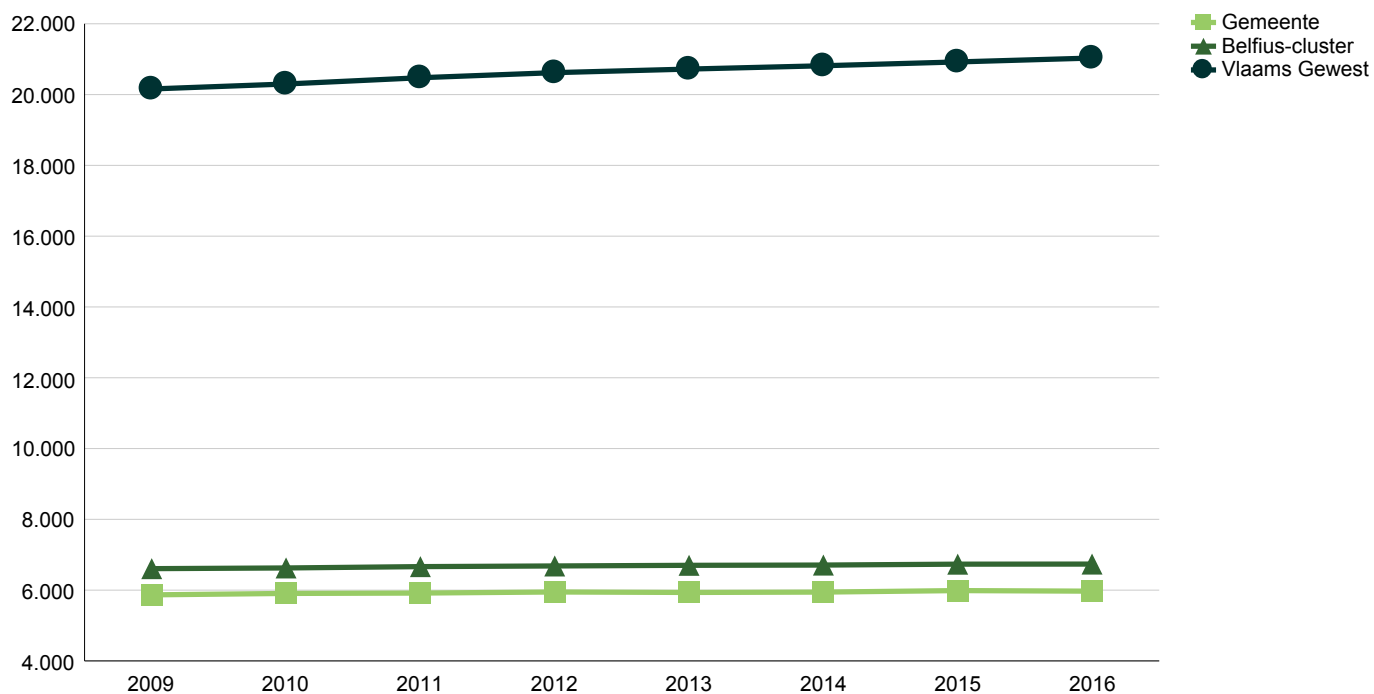
2.1 Demografisch

Indicator 1. Inwonersaantal

Leeswijzer

Definitie: Totaal aantal inwoners van de gemeente
Relevantie: Geeft een beeld van de evolutie in de demografische samenstelling van de gemeente.
Bron: Algemene Directie Statistiek
Eenheid: aantal

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	5.866	5.906	5.917	5.947	5.934	5.944	5.987	5.970
Gemiddelde van alle Vlaamse gemeenten binnen de Belfius-cluster BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	6.607	6.627	6.664	6.683	6.701	6.708	6.734	6.736
Gemiddelde van alle Vlaamse gemeenten	20.159	20.299	20.476	20.619	20.720	20.814	20.922	21.032

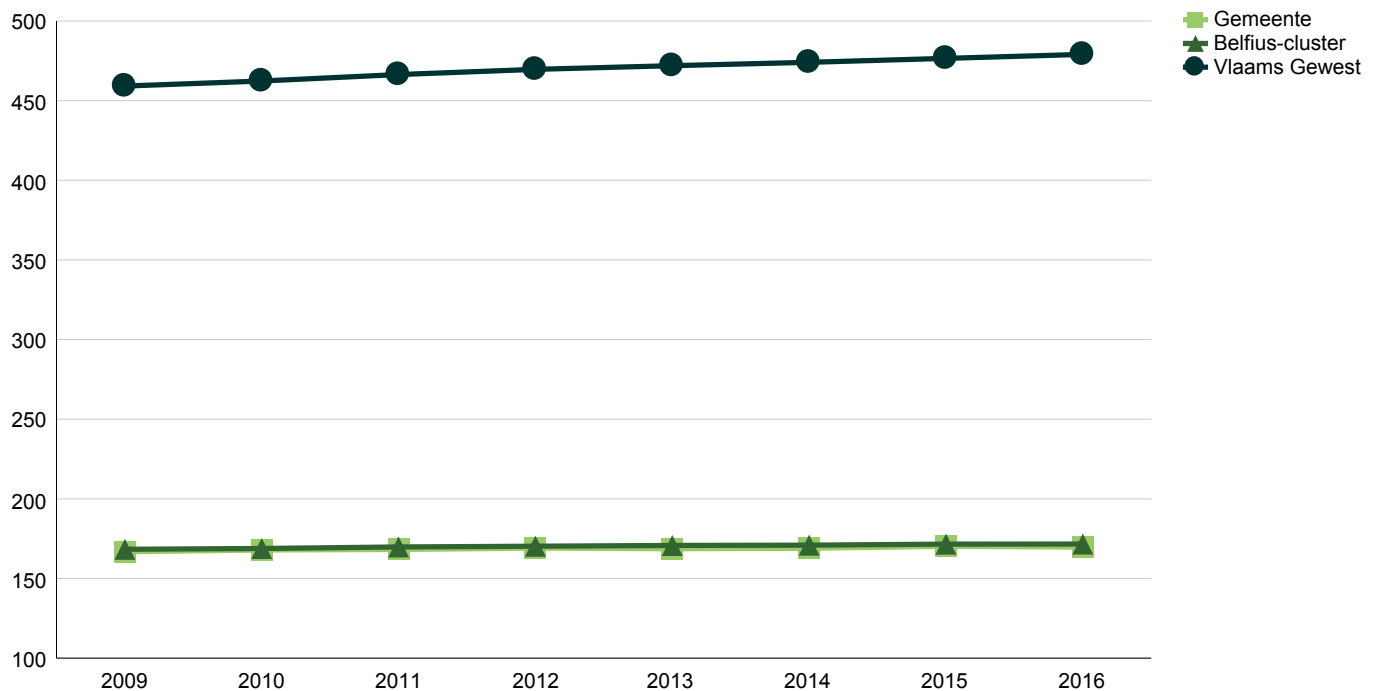


Indicator 2. Bevolkingsdichtheid

Leeswijzer

Definitie: Inwonersaantal / oppervlakte gemeente in km²
Relevantie: Geeft een beeld van de evolutie in de demografische samenstelling van de gemeente in.
Bron: Algemene Directie Statistiek
Eenheid: Ratio

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	167	168	168	169	169	169	170	170
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	168	169	170	170	171	171	172	172
Gemiddelde van alle Vlaamse gemeenten	459	462	466	470	472	474	477	479

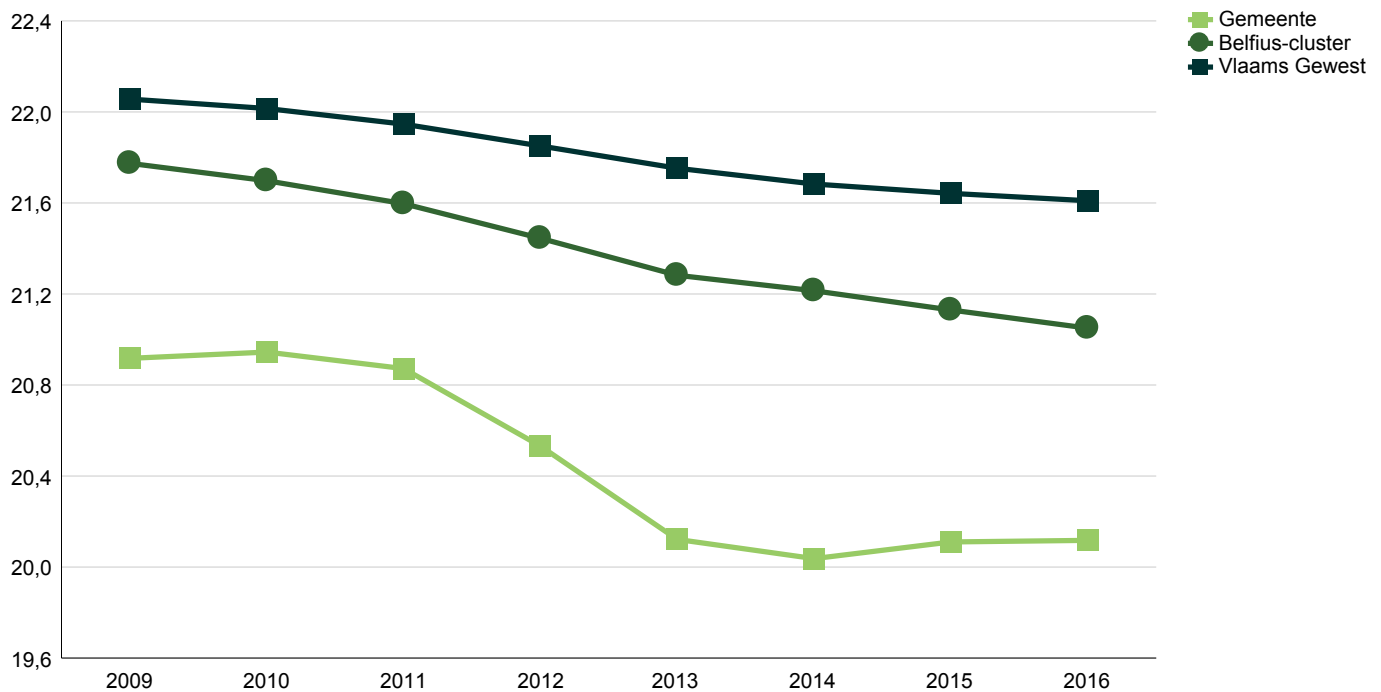


Indicator 3. 0-20 jarigen ten opzichte van het totaal inwonersaantal

Leeswijzer

Definitie: Aantal inwoners in de leeftijdscategorie 0-20 jaar / totaal aantal inwoners
Relevantie: Aandeel van de jeugd in het totaal van de bevolking. Opgavenbepaler inzake jeugd.
Bron: Algemene Directie Statistiek
Eenheid: %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	20,9	20,9	20,9	20,5	20,1	20,0	20,1	20,1
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	21,8	21,7	21,6	21,4	21,3	21,2	21,1	21,0
Vlaams Gewest	22,1	22,0	21,9	21,9	21,8	21,7	21,6	21,6

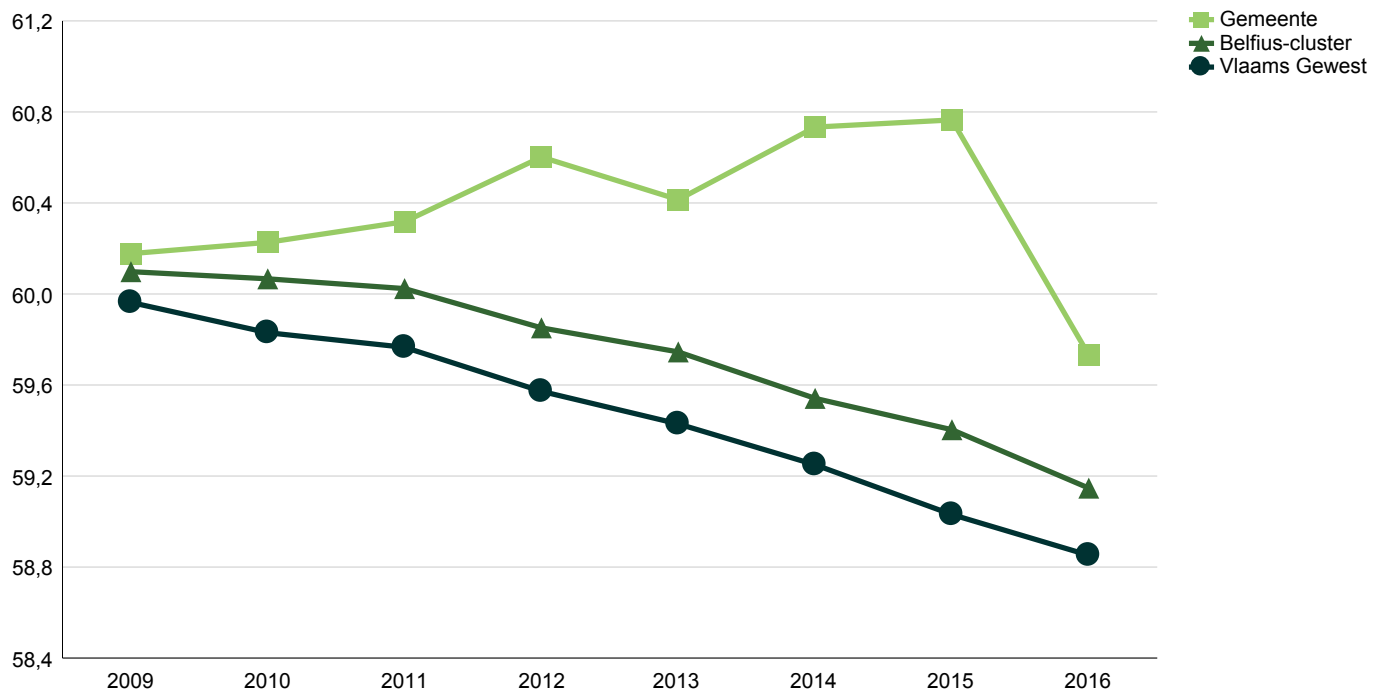


Indicator 4. 20-64 jarigen ten opzichte van het totaal inwonersaantal

Leeswijzer

Definitie: Aantal inwoners op beroepsactieve leeftijd 20-64 jaar / totaal aantal inwoners
Relevantie: Aandeel van de inwoners op beroepsactieve leeftijd in het totaal van de bevolking.
Bron: Algemene Directie Statistiek
Eenheid: %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	60,2	60,2	60,3	60,6	60,4	60,7	60,8	59,7
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	60,1	60,1	60,0	59,9	59,7	59,5	59,4	59,1
Vlaams Gewest	60,0	59,8	59,8	59,6	59,4	59,2	59,0	58,9



Indicator 5. 65-plussers relatief gezien ten opzichte van het totaal inwonersaantal

Leeswijzer

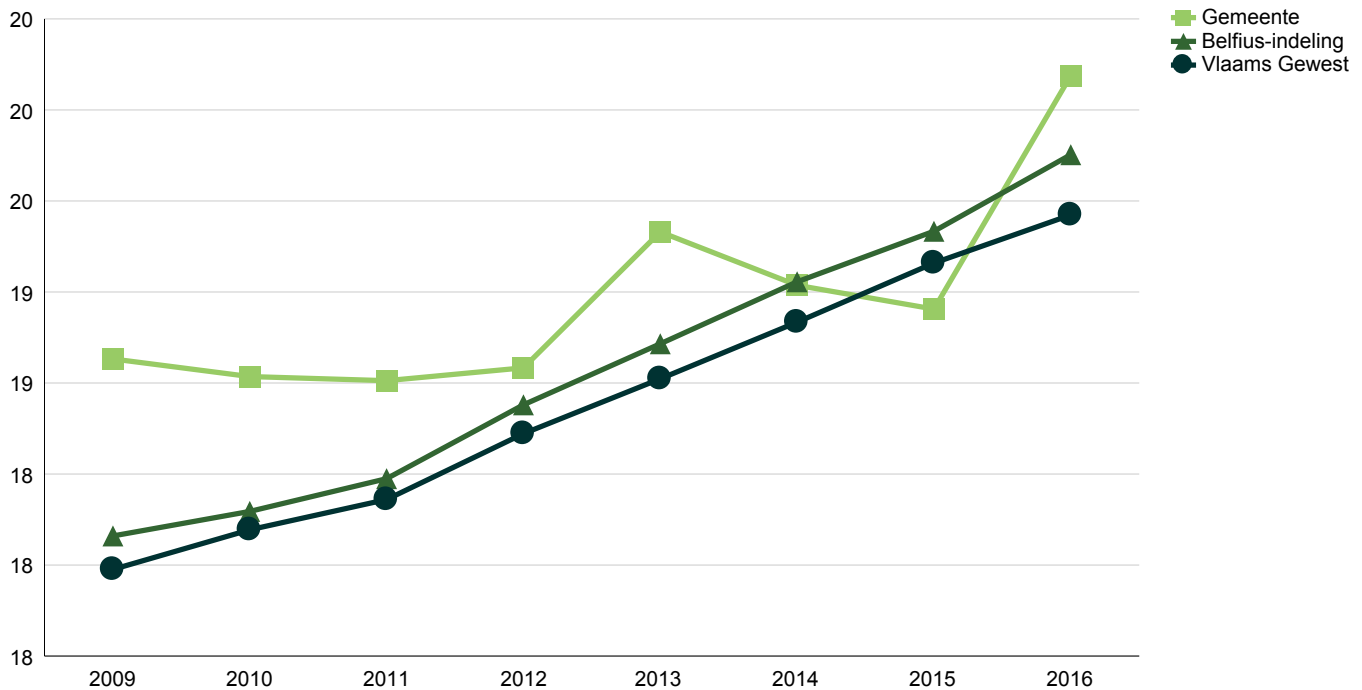
Definitie: Aantal senioren in de gemeenten (65+ jaar) / totaal aantal inwoners

Relevantie: Aandeel van de senioren in het totaal van de bevolking.

Bron: Algemene Directie Statistiek

Eenheid: %

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	18,9	18,8	18,8	18,9	19,5	19,2	19,1	20,2
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	18,1	18,2	18,4	18,7	19,0	19,2	19,5	19,8
Vlaams Gewest	18,0	18,2	18,3	18,6	18,8	19,1	19,3	19,5



Indicator 6. Vergrijzingsindicator

Leeswijzer

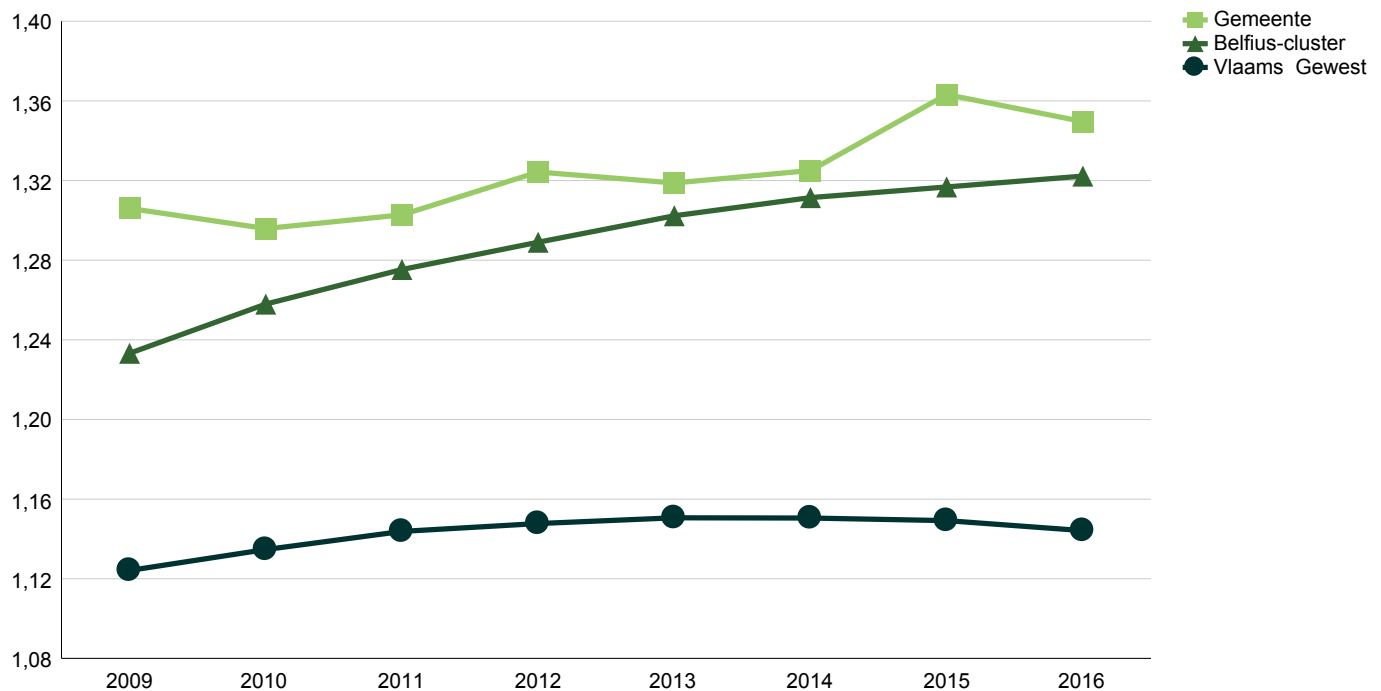
Definitie: Bevolking tussen 40 en 65 jaar / bevolking tussen 15 en 39 jaar

Relevantie: Geeft een beeld van de demografische samenstelling van de gemeente. Indicatief voor toekomstige uitdagingen inzake zorg en seniorenhuisvesting.

Bron: Algemene Directie Statistiek

Eenheid: Ratio

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	1,31	1,30	1,30	1,32	1,32	1,33	1,36	1,35
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	1,23	1,26	1,28	1,29	1,30	1,31	1,32	1,32
Vlaams Gewest	1,12	1,13	1,14	1,15	1,15	1,15	1,15	1,14



Indicator 7. Natuurlijke demografische groei

Leeswijzer

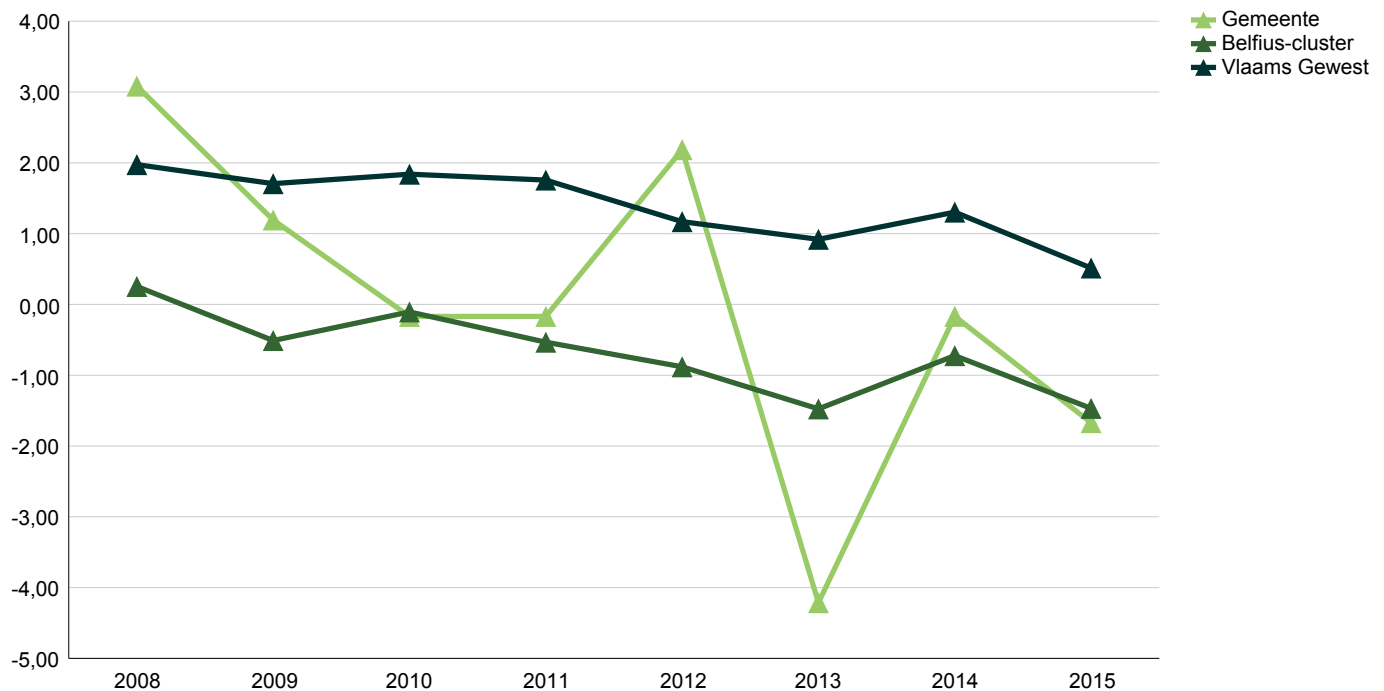
Definitie: Aantal geboorten - aantal sterften per 1.000 inwoners

Relevantie: Geeft een beeld van de evolutie in de demografische samenstelling van de gemeente in. Indicatief voor toekomstige opgaven inzake onderwijs en kinderopvang.

Bron: Algemene Directie Statistiek

Eenheid: Per 1.000 inwoners

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	3,1	1,2	-0,2	-0,2	2,2	-4,2	-0,2	-1,7
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	0,3	-0,5	-0,1	-0,5	-0,9	-1,5	-0,7	-1,5
Vlaams Gewest	2,0	1,7	1,8	1,8	1,2	0,9	1,3	0,5



Indicator 8. Demografische aangroei door immigratie (zowel interne alsook internationale migraties)

Leeswijzer

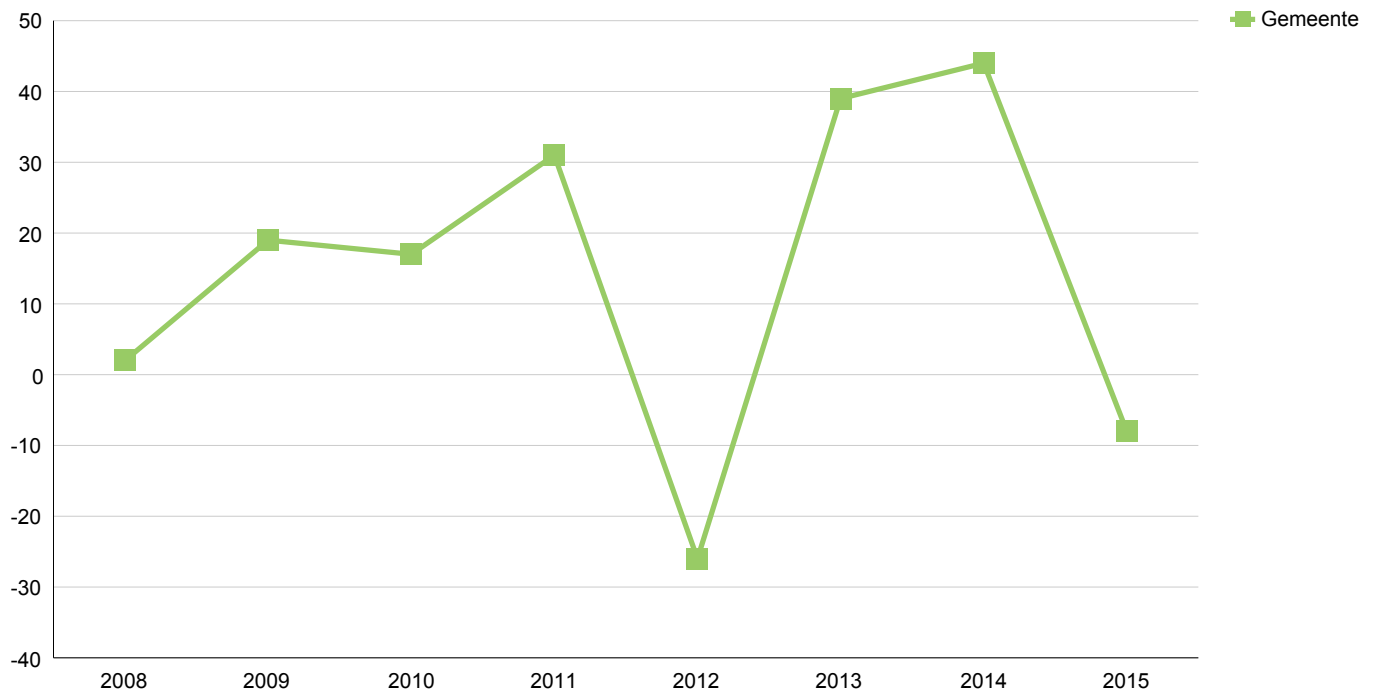
Definitie: Totale demografische groei - natuurlijke demografische groei

Relevantie: Geeft een beeld van de evolutie in de demografische samenstelling van de gemeente.

Bron: Algemene Directie Statistiek

Eenheid: Verschil

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	2	19	17	31	-26	39	44	-8



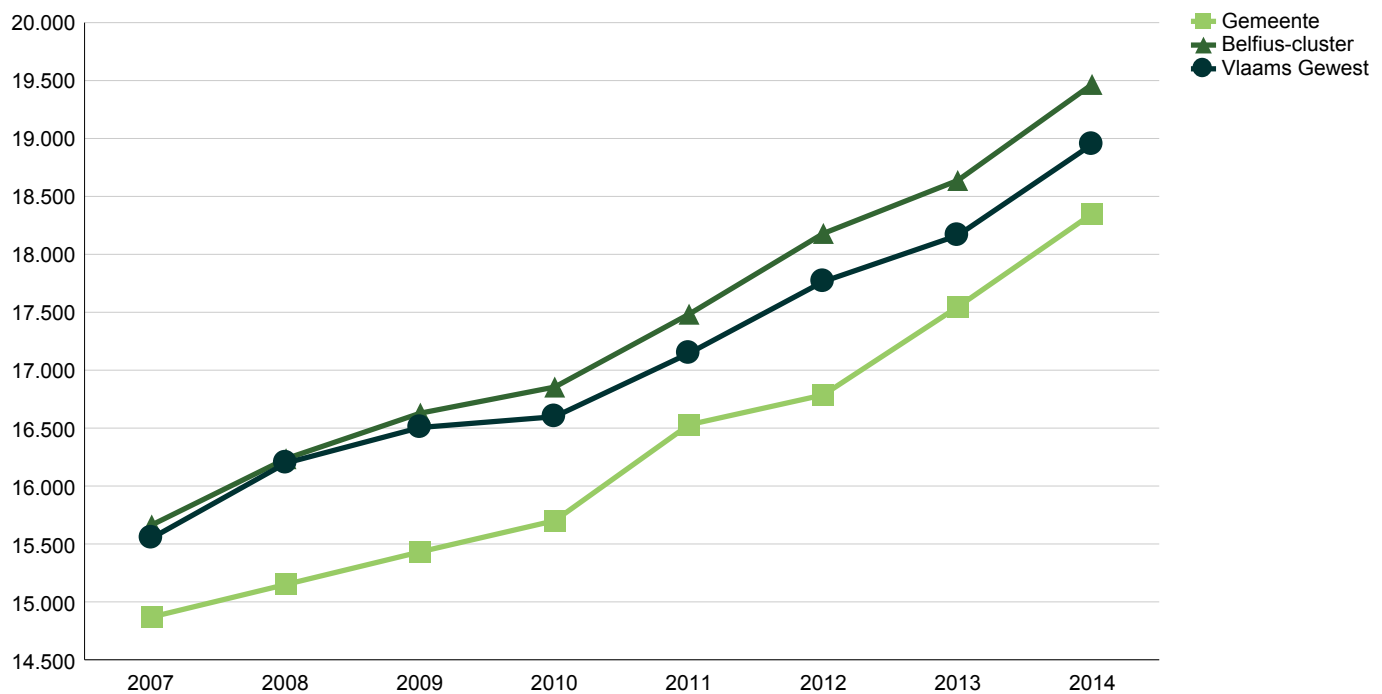
2.2 Sociaal-economisch

Indicator 1. Inkomen per Inwoner

Leeswijzer

Definitie: Jaarlijks gemiddeld inkomen per inwoner van de gemeente
Relevantie: Indicatief voor de socio-economische sterkte van een gemeente. Bepalend voor de opgaven OCMW.
Bron: Algemene Directie Statistiek
Eenheid: in euro

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Geetbets	14.869	15.151	15.432	15.701	16.529	16.787	17.546	18.349
Gemiddelde van alle Vlaamse gemeenten binnen de Belfius-cluster BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	15.664	16.236	16.629	16.854	17.484	18.181	18.638	19.467
Gemiddelde van alle Vlaamse gemeenten	15.551	16.199	16.505	16.599	17.146	17.765	18.163	18.949



Indicator 2. Rechthebbenden op voorkeurregeling in de ziekteverzekering

Leeswijzer

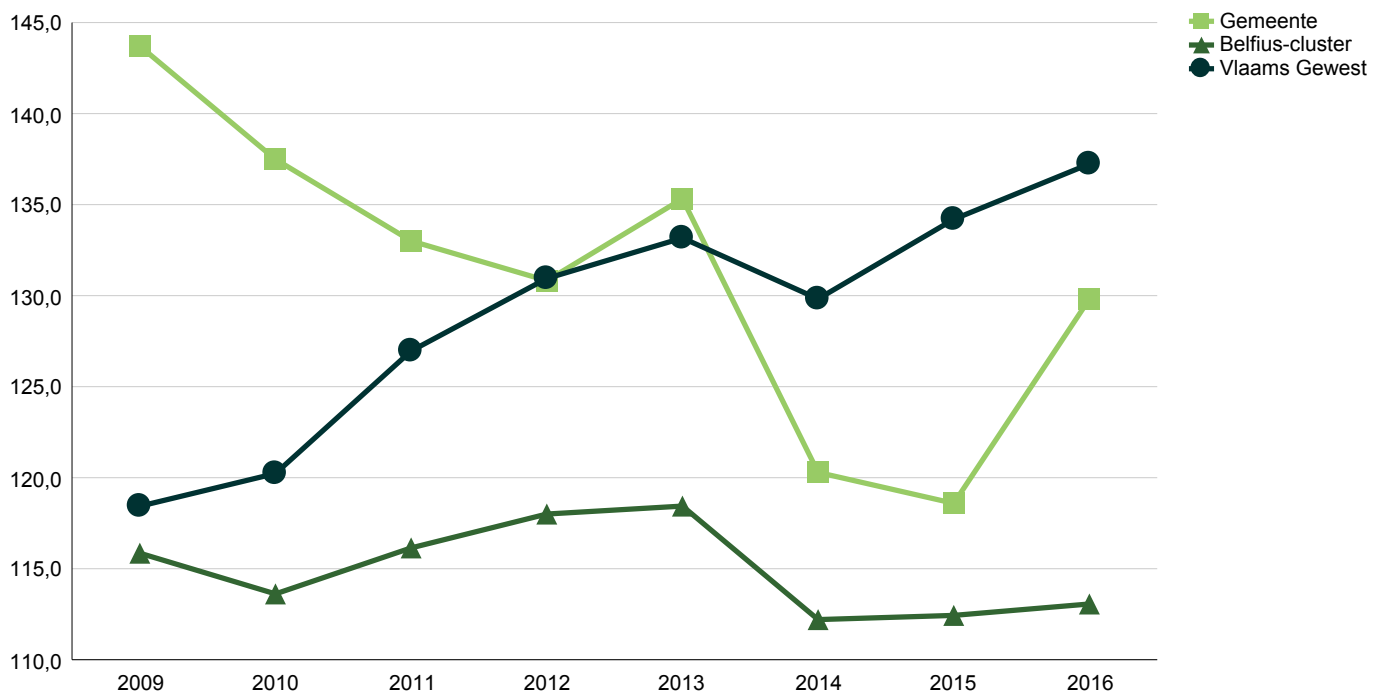
Definitie: Totaal aantal personen die recht hebben op voorkeurregeling in de ziekteverzekering / totaal aantal inwoners

Relevantie: Indicatief voor de socio-economische sterkte van een gemeente. Bepalend voor de opgaven van het OCMW.

Bron: Kruispuntbank Sociale Zekerheid

Eenheid: per 1.000 inwoners

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Geetbets	143,7	137,5	133,0	130,8	135,3	120,3	118,6	129,8
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	115,9	113,6	116,1	118,0	118,4	112,2	112,4	113,1
Vlaamse Gewest	118,4	120,2	127,0	130,9	133,2	129,8	134,2	137,2



Indicator 3. Zelfstandigen

Leeswijzer

Definitie: Aantal zelfstandigen en helpers in hoofdberoep/hoofdbezigheid per 100 inwoners

Relevantie: Indicatief voor de sterkte van de lokale economie.

Bron: Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen

Eenheid: per 100 inwoners

Geen gegevens beschikbaar



Indicator 4. Kansarmoede-index

Leeswijzer

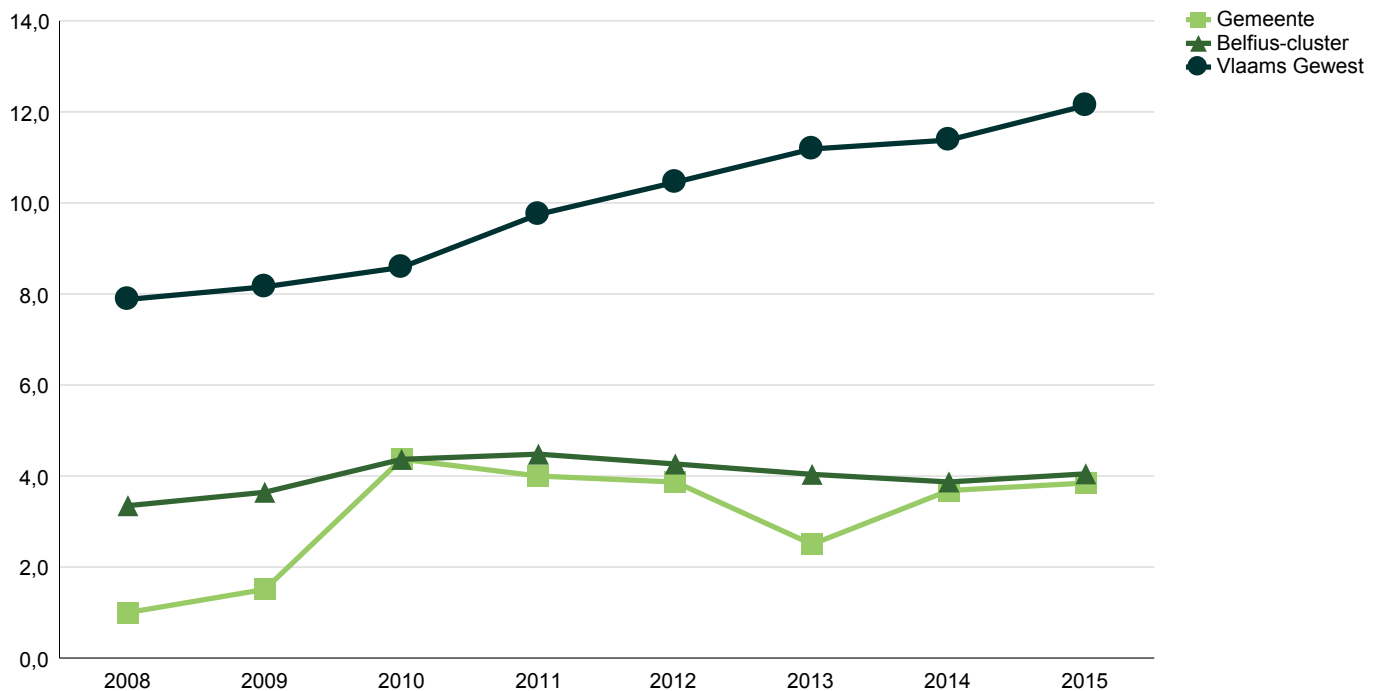
Definitie: Aantal kinderen geboren in een kansarm gezin volgens de criteria van Kind en Gezin in jaar t, jaar t-1 en jaar t-2 en die wonen in de gemeente op 31/12 van het jaar t x 100 / totaal aantal kinderen geboren in die 3 jaar en die wonen in de gemeente op 31/12 van het jaar t

Relevantie: Indicatief voor de socio-economische sterkte van een gemeente. Bepalend voor de opgaven van het OCMW.

Bron: Kind & Gezin

Eenheid: index

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	1,0	1,5	4,4	4,0	3,9	2,5	3,7	3,8
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	3,3	3,6	4,4	4,5	4,3	4,0	3,9	4,0
Vlaamse Gewest	7,9	8,2	8,6	9,7	10,5	11,2	11,4	12,1



Indicator 5. Werkloosheidsgraad

Leeswijzer

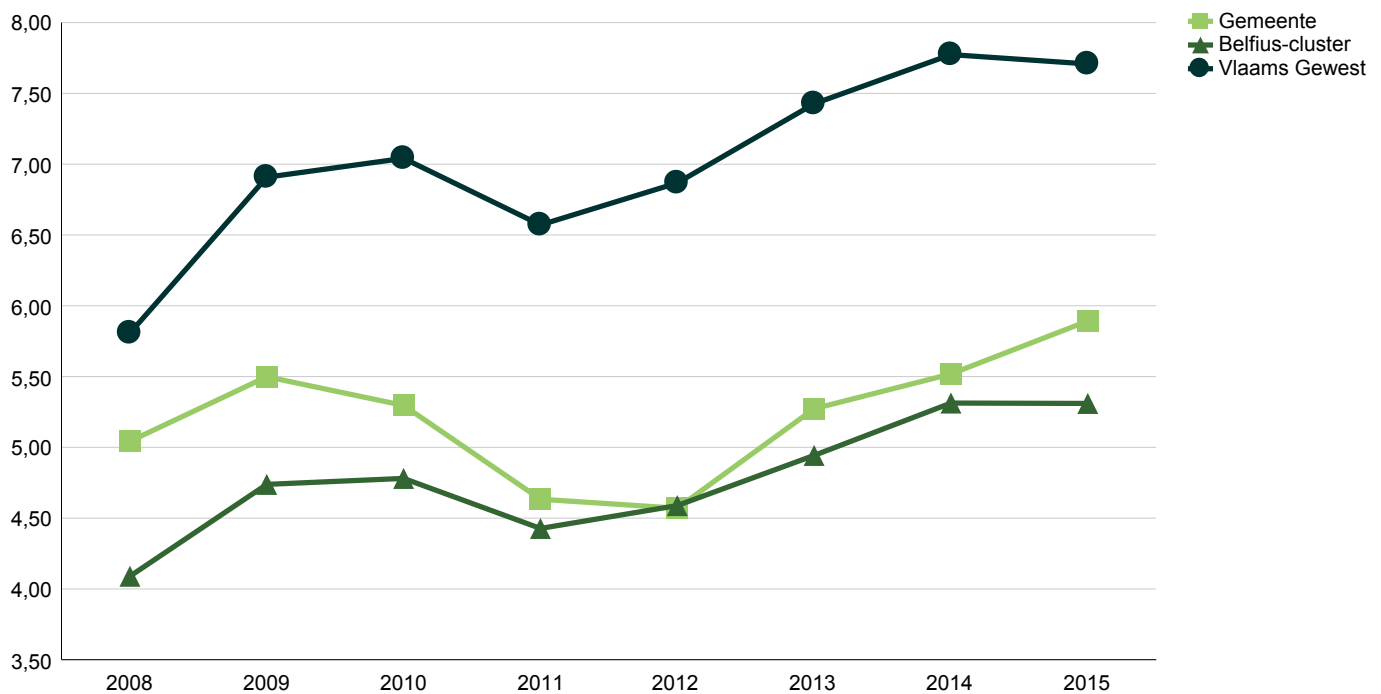
Definitie: Aandeel van de niet werkende werkzoekenden ten aanzien van het totaal van de inwoners op beroepsactieve leeftijd (18-64 jaar), jaargemiddelden.

Relevantie: Indicatief voor de socio-economische sterkte van een gemeente. Bepalend voor de opgaven van het OCMW.

Bron: Steunpunt Werk en Sociale Economie

Eenheid: %

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	5,04	5,50	5,30	4,63	4,57	5,27	5,52	5,89
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	4,09	4,74	4,78	4,43	4,59	4,94	5,31	5,31
Vlaamse Gewest	5,81	6,91	7,04	6,57	6,87	7,43	7,77	7,71



3. Werkingssubsidies OCMW en politiezone

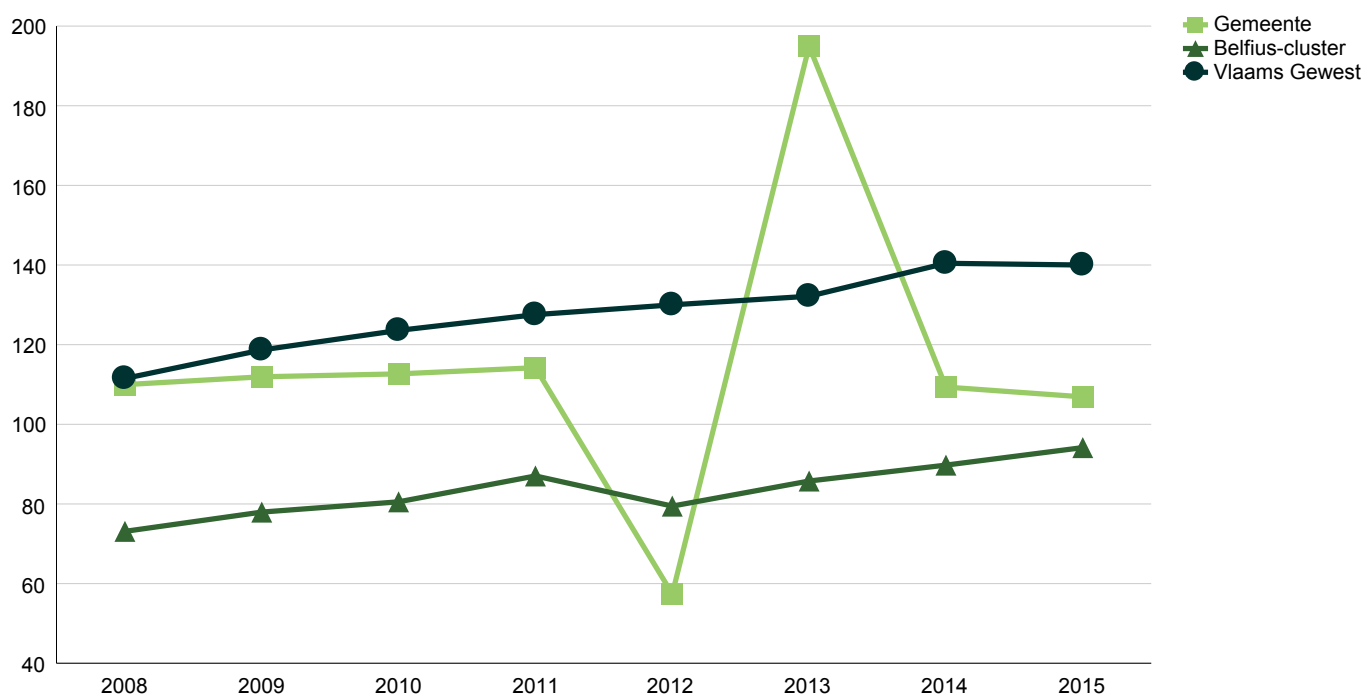
3.1 OCMW

Indicator 1. Toegestane werkingssubsidies OCMW per inwoner

Leeswijzer

Definitie: Toegestane werkingssubsidies aan OCMW (beleidsveld BV 0907) in jaar t/ aantal inwoners in jaar t
Relevantie: Gemeenten zijn verplicht het verschil te dekken tussen de initieel gebudgetteerde middelen van het OCMW en de uitgaven die noodzakelijk zijn voor haar opdracht. Indien de economische toestand deze maatschappelijke opdracht van het OCMW zwaarder maakt, zal dit met andere woorden ook een impact hebben op de financiën van de gemeente.
Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)
Eenheid: euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	110,0	111,9	112,7	114,2	57,4	195,0	109,4	106,9
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	73,1	78,0	80,5	87,0	79,5	85,8	89,8	94,2
Vlaams Gewest	111,5	118,7	123,6	127,5	130,0	132,2	140,4	140,0



3.2 Politiezone

Indicator 1. Toegestane werkingssubsidies politiezone per inwoner

Leeswijzer

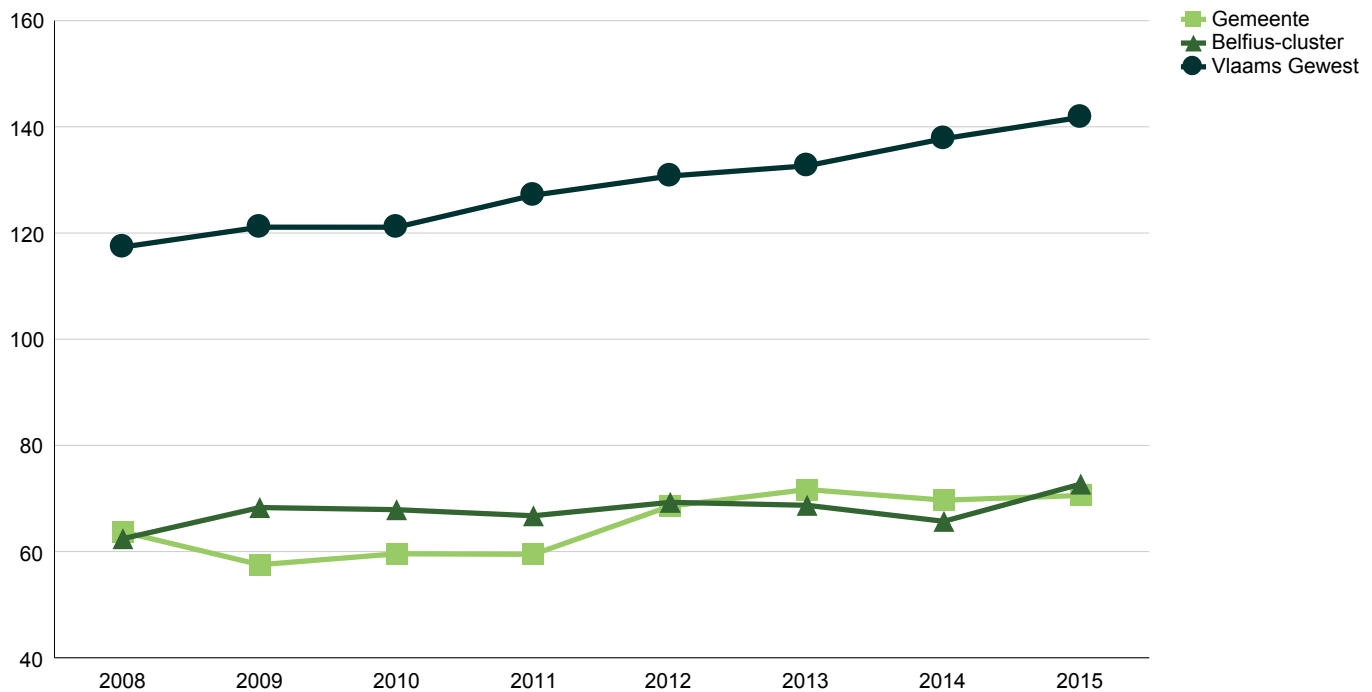
Definitie: Toegestane werkingssubsidies aan politiezone (beleidsveld BV0409) in jaar t / aantal inwoners in jaar t

Relevantie: Gemeenten die deel uitmaken van een politiezone die groter is dan haar eigen grondgebied zijn deels afhankelijk van de wensen van de andere deelnemende gemeenten in de zone. Ze beslissen dus niet volledig autonoom over de werkingssubsidies van de zone.

Bron: Digitale jaarrekeningen (Agentschap Binnenlands Bestuur)

Eenheid: euro per inwoner

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Geetbets	63,7	57,5	59,6	59,5	68,6	71,7	69,7	70,6
BELFIUS.Kleine agrarische gemeenten (Cluster V9)	62,4	68,3	67,9	66,7	69,3	68,7	65,7	72,7
Vlaams Gewest	117,4	121,1	121,1	127,1	130,7	132,7	137,8	141,8



Onderzoeksrapport

Van Orshoven, P-J., & De Peuter, B. (2014). Lokale bestuurskrachtmonitoring. Integraal benaderen en meten van lokale bestuurskracht in Vlaanderen. Leuven: Steunpunt Bestuurlijke Organisatie Vlaanderen.

Het integrale onderzoeksrapport waarop de bestuurskrachtmonitor is gebaseerd kunt u raadplegen op de website van het Steunpunt Bestuurlijke Organisatie Vlaanderen, zie www.steunpuntbov.be.

Meer informatie

Wil je meer uitgebreide statistische informatie over een bepaald deelaspect dat aan bod komt in de bestuurskrachtmonitor, dan neem je best eens een kijkje op volgende websites.

<http://regionalestatistieken.vlaanderen.be>: de website lokale statistieken ontsluit veel lokale cijferreeksen over verschillende domeinen.

<http://regionalestatistieken.vlaanderen.be/monitor-gemeentelijke-profielschetsen>: de gemeentelijke profielschets (GPS+) biedt een selectie indicatoren op basis van bovenstaande website, met als doel de gemeenten te ondersteunen bij hun strategische planning en beleidsvoering.

<http://lokaalbestuur.vlaanderen.be/bbc-strategisch-en-financieel-beleid/rapporten-en-analyses/financi%C3%A4le-profielen>: een financieel profiel van het lokale bestuur op basis van de jaarrekeningen en het meerjarenplan.

<http://regionalestatistieken.vlaanderen.be/monitor-lokale-inburgering-en-integratie>: de integratie- en inburgeringsmonitor bundelt gegevens op gemeentelijk niveau over de omvang en de maatschappelijke positie van de groep vreemdelingen en personen van buitenlandse herkomst.

<http://www.binnenland.vlaanderen.be/interne-staats Hervorming/interactieve-beleidsrapporten-lokale-samenwerking>: een inventaris van samenwerkingsverbanden waar Vlaamse gemeenten aan deelnemen

<http://mandatenbeheer-publicatie.vlaanderen.be/mdbPublication/>: databank van mandatarissen van gemeenten, OCMW's, provincies en stadsdistricten

<http://www.stadsmonitor.be/>: de 13 centrumsteden in kaart gebracht aan de hand van een 200-tal indicatoren

Colofon

BI ontwikkelaars: Lieven Van der Elst (SVR) en Dominique Bailleul (SVR).

Eindredactie: Dirk Festraets (SVR), Ann François (ABB), Katie Heyse (ABB) en Dirk Moons (SVR).

Bijlage 3: Steekkaart kerncijfers



Kerncijfers Geetbets

We bieden hier een selectie van indicatoren die je toelaten om een profiel van je gemeente of provincie te maken. Per thema zijn een aantal indicatoren geselecteerd.

Elke grafiek kan op dezelfde manier gelezen worden: het balkje geeft de waarde van het door jou gekozen referentiegebied weer, nl. **Vlaams-Brabant**, de bol toont de waarde van **Geetbets**. Aan de hand van de kleur van de bol kan je aflezen of het gebied (veel) lager, gelijk of (veel) hoger dan het vergelijkingsgebied Vlaams-Brabant scoort. Je kan de keuze van het gebied en vergelijkingsgebied aanpassen via de "Wijzig"-knop.

Meer achtergrondinformatie bij de indicatoren is terug te vinden via provincies.incijfers.be. Doorheen dit document staan links die doorverwijzen naar meer gedetailleerde info per thema.

Bij het openen van het rapport worden de meest recente gegevens uit de databank gehaald. Indien een waarde te klein is (onder de drempelwaarde), kan het voorkomen dat een bol niet wordt getoond.

Inhoudstafel

[Bevolking](#)

[Huishoudens](#)

[Arbeidsmarkt](#)

[Economie](#)

[Detailhandel](#)

[Onderwijs / Basisonderwijs](#)

[Onderwijs / Secundair onderwijs](#)

[Wonen](#)

[Klimaat](#)

[Landbouw](#)

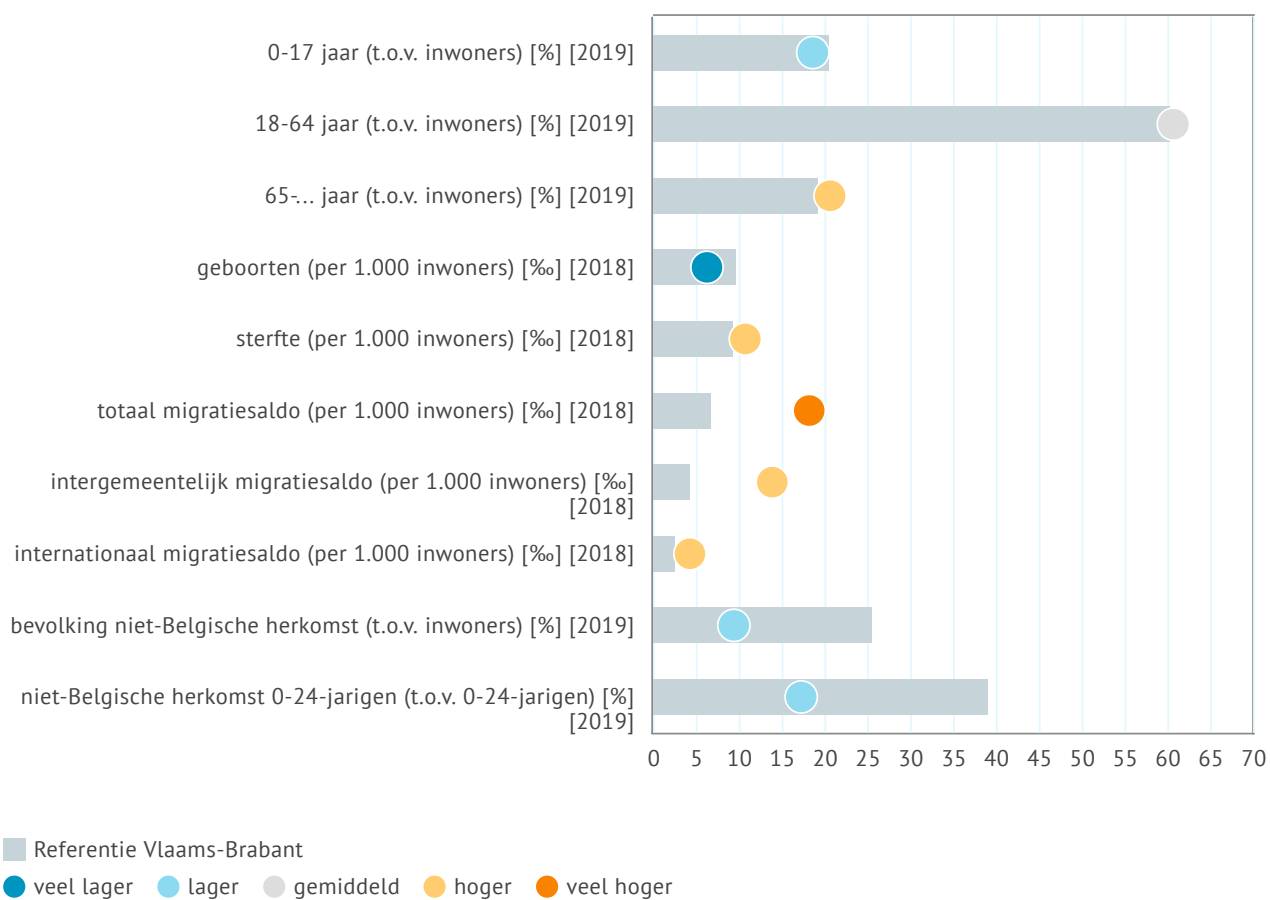
[Criminaliteit](#)

[Verkeersveiligheid](#)

[Armoede](#)

[Lijst van afkortingen](#)

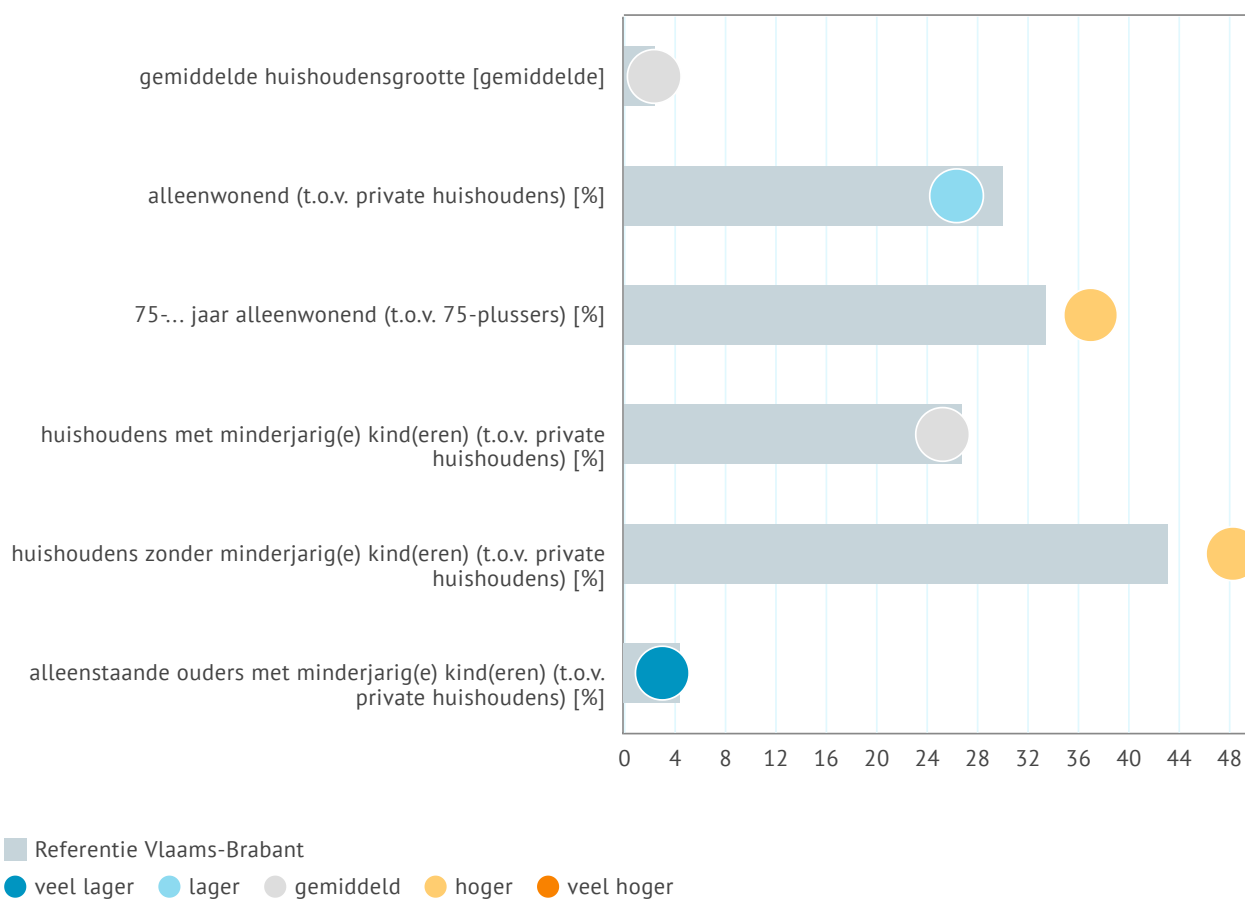
Bevolking



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be, Statbel | provincies.incijfers.be

Voor een uitgebreidere selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar de [Steekkaart Demografie](#) en het [Dashboard Bevolking](#).

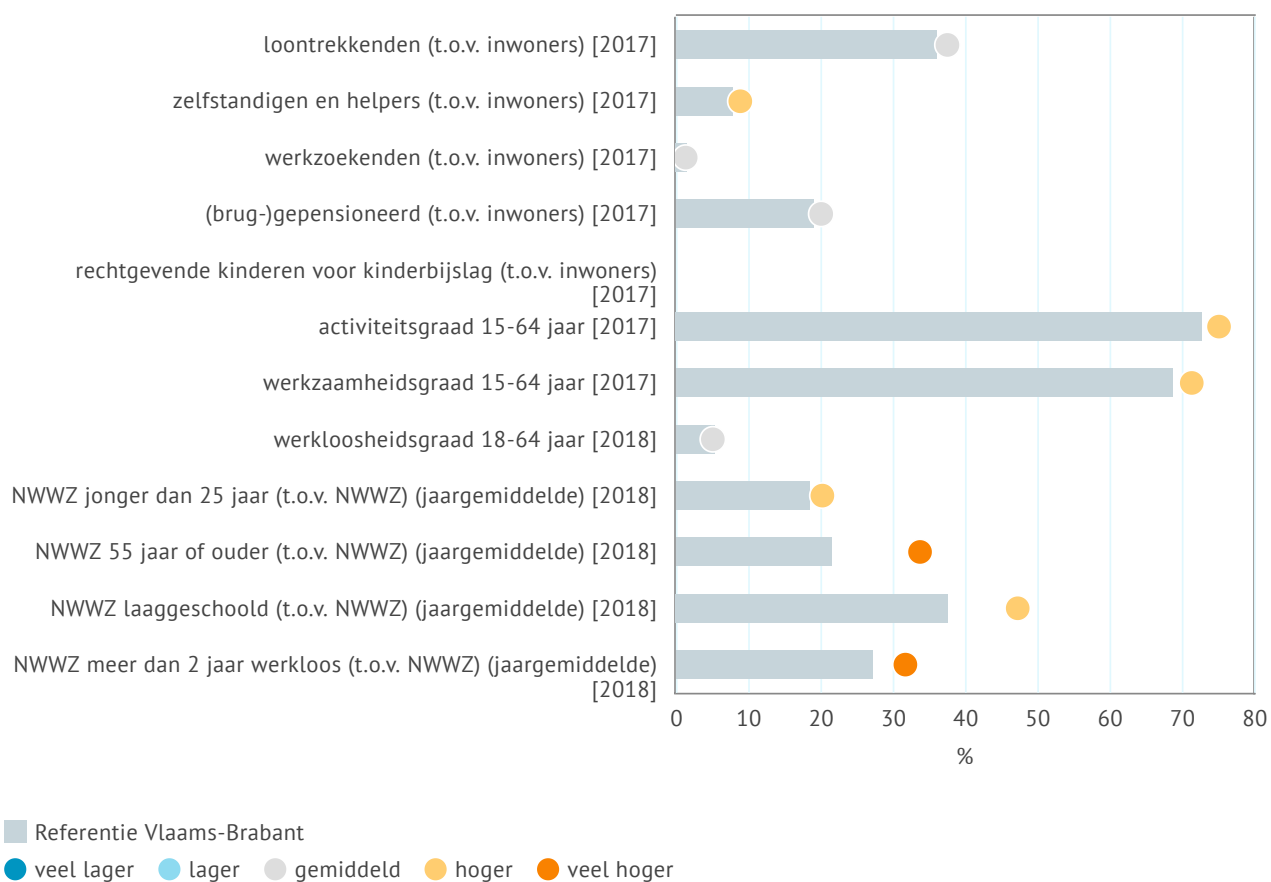
Huishoudens (2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

Voor een uitgebreidere selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar de [Steekkaart Demografie](#) en het [Dashboard Gezinnen](#).

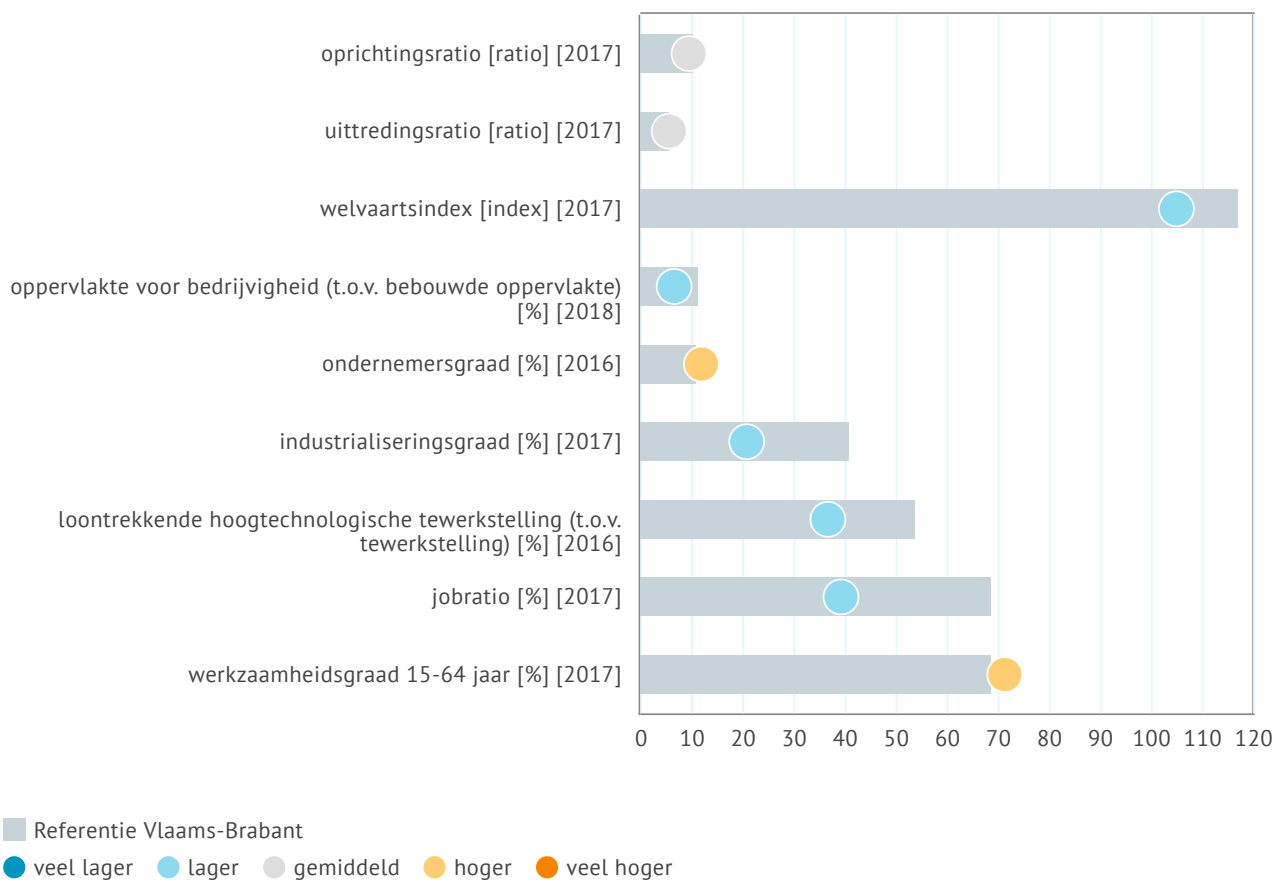
Arbeidsmarkt



Bron: Datawarehouse arbeidsmarkt en sociale bescherming | provincies.incijfers.be, Steunpunt Werk (Vlaamse Arbeidsrekening) | provincies.incijfers.be, VDAB Studiedienst - Arvastat | provincies.incijfers.be

Voor een snel en visueel overzicht van meer indicatoren over dit thema, verwijzen we naar het [Dashboard Werken](#).

Economie

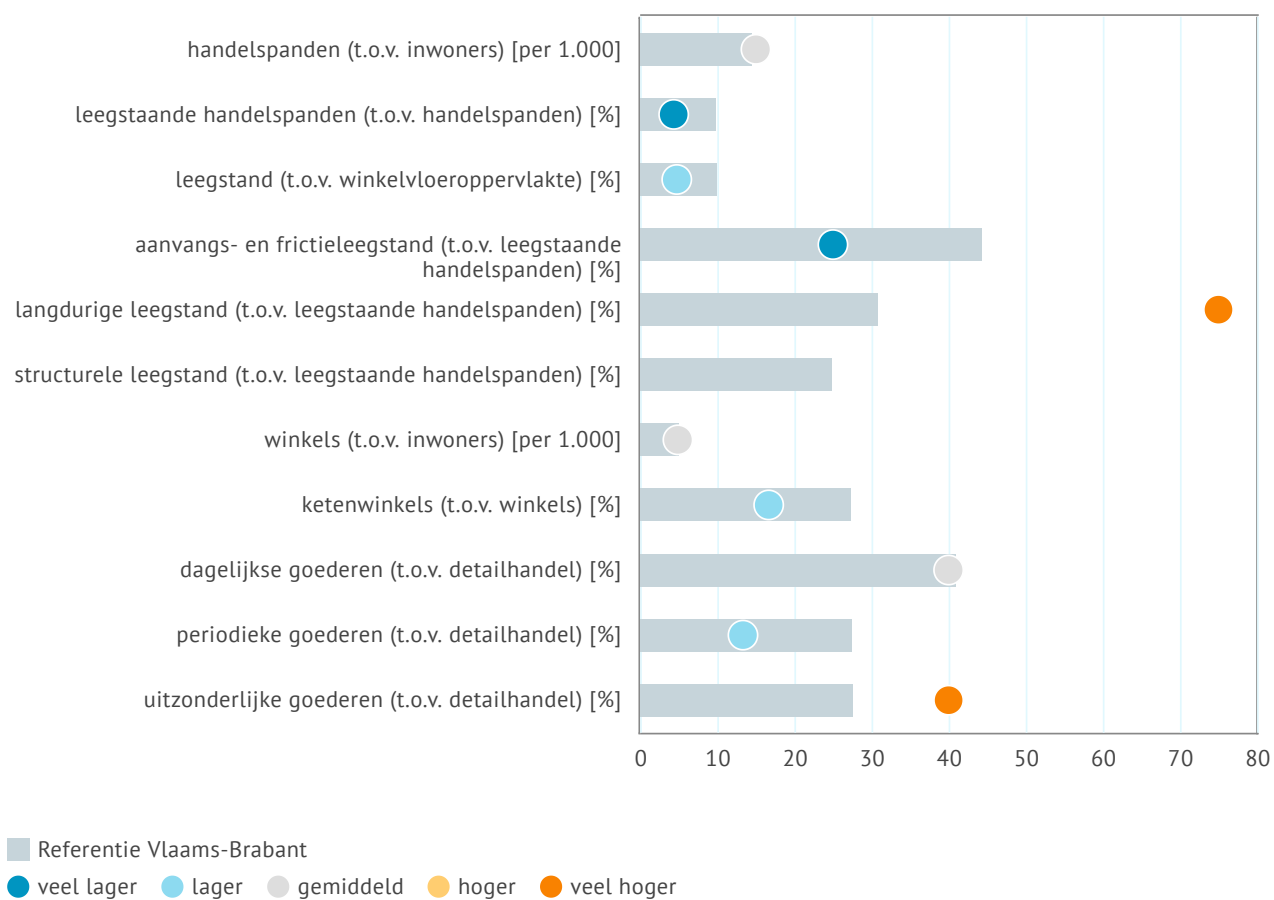


Bron: Statbel | provincies.incijfers.be, Statbel - Fiscale inkomens | provincies.incijfers.be, Steunpunt Werk (Vlaamse Arbeidsrekening) | provincies.incijfers.be, RSZ & RSVZ | provincies.incijfers.be, Rijksdienst voor de Sociale Zekerheid (RSZ) | provincies.incijfers.be

Een volledig overzicht van economische indicatoren, zoals die door de Interprovinciale Werkgroep Economie gedefinieerd zijn, [vindt u in dit uitgebreide tabellenrapport](#).

Voor een beperktere set indicatoren met een meer visuele voorstelling, verwijzen we naar de [Steekkaart Economie](#) en het [Dashboard Economie](#).

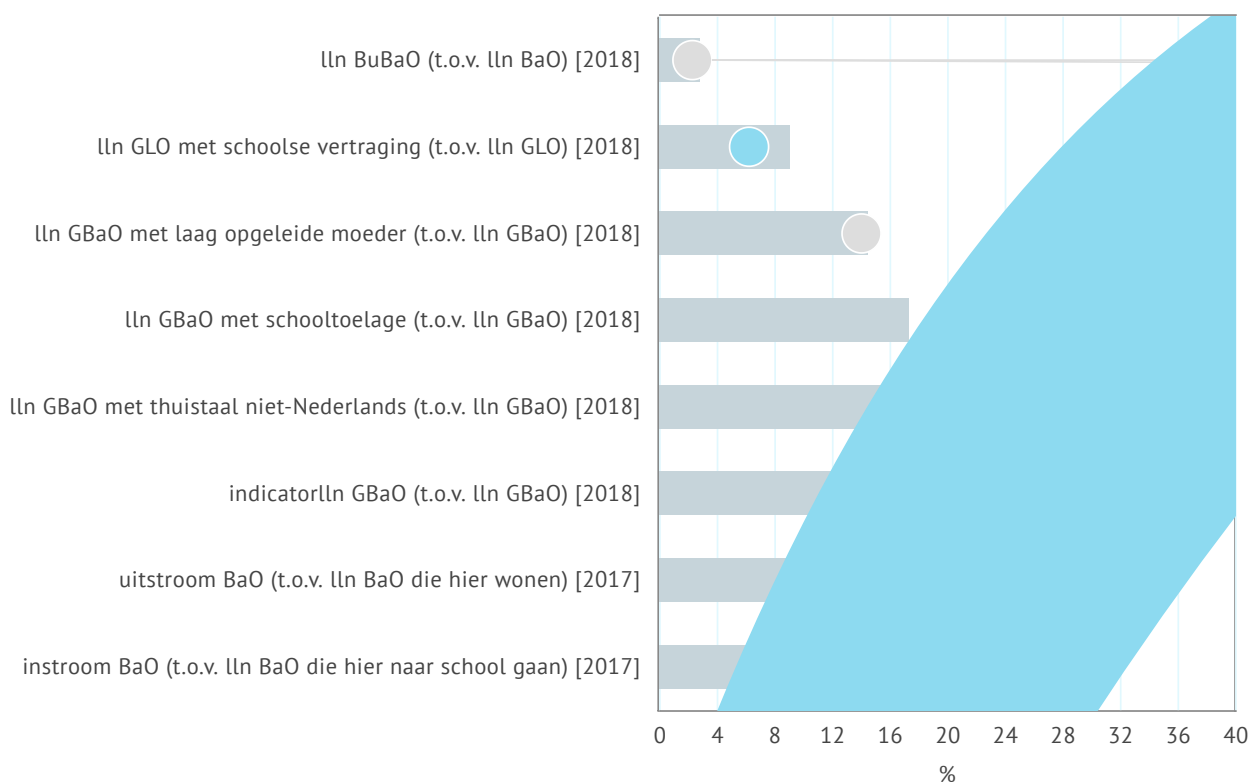
Detailhandel (2019)



Bron: Locatus | provincies.incijfers.be

Voor een uitgebreidere selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar de [Feitenfiche Detailhandel](#) en het [Dashboard Detailhandel](#).

Onderwijs / Basisonderwijs



Referentie Vlaams-Brabant
veel lager lager gemiddeld hoger veel hoger

Bron: Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap | provincies.incijfers.be

Voor een snel en visueel overzicht van meer indicatoren over dit thema, verwijzen we naar het [Dashboard Basisonderwijs](#).

Voor een uitgebreidere selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar het [Rapport Onderwijs](#).

Onderwijs / Secundair onderwijs

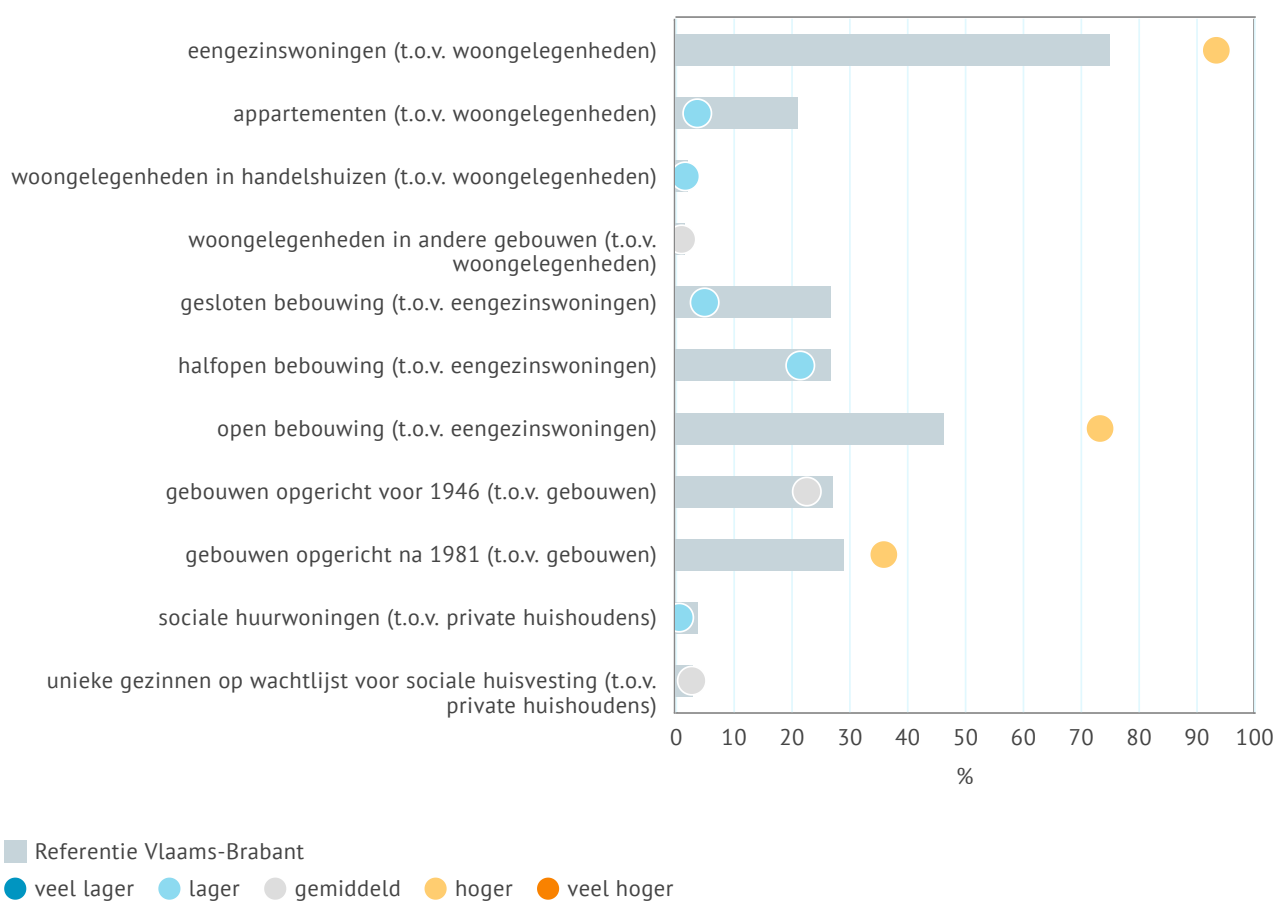
■ Referentie Vlaams-Brabant
veel lager

Bron: Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap | provincies.incijfers.be

Voor een snel en visueel overzicht van meer indicatoren over dit thema, verwijzen we naar het [Dashboard Secundair Onderwijs](#).

Voor een uitgebreidere selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar het [Rapport Onderwijs](#).

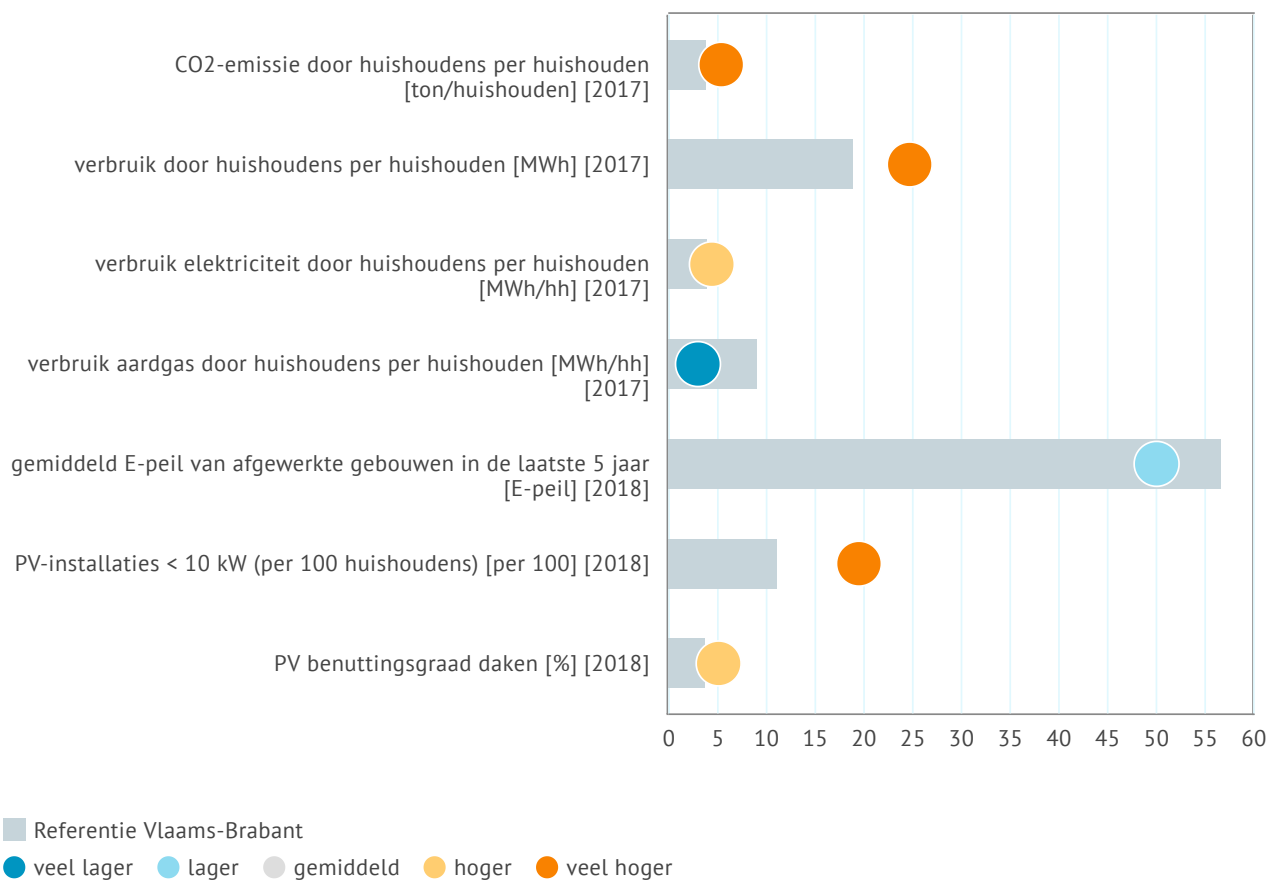
Wonen



Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be, Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen | provincies.incijfers.be

Voor een uitgebreidere selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar het [Rapport Wonen](#) en en het [Dashboard Wonen](#).

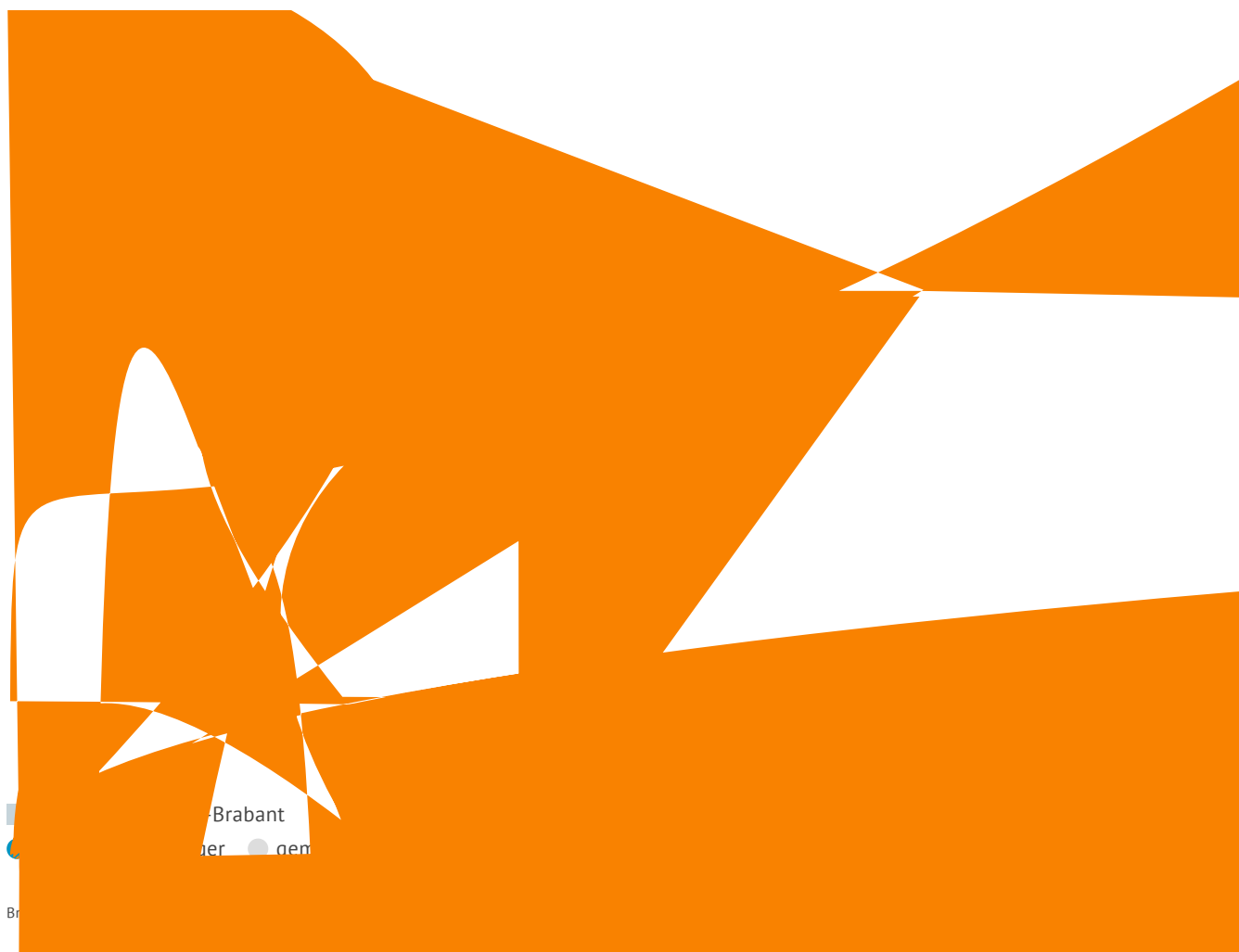
Klimaat



Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be, Fluvius via Departement Omgeving | provincies.incijfers.be, Vlaams Energieagentschap (VEA) | provincies.incijfers.be, VEA & Fluvius: provincies.incijfers.be

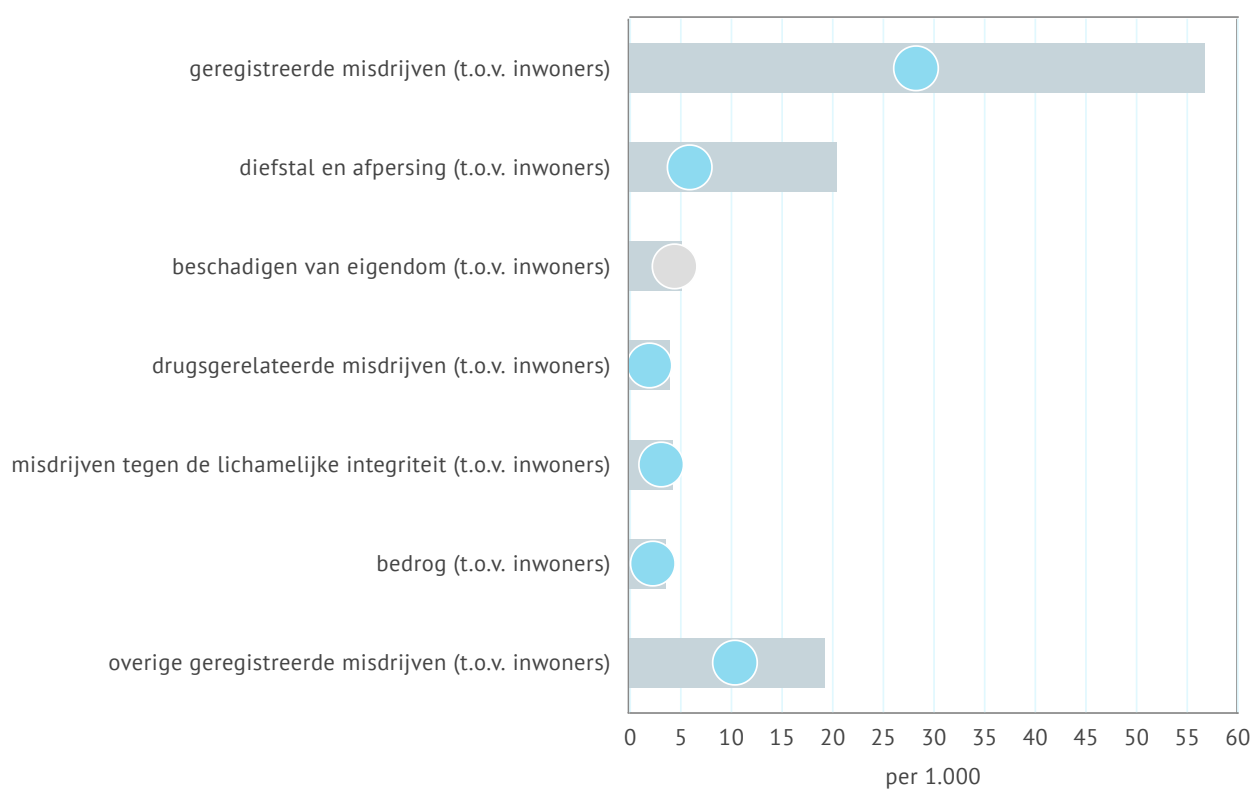
Voor een uitgebreidere selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar het [Rapport Klimaat](#).

Landbouw (2018)



Voor een meer visueel overzicht van deze indicatoren, verwijzen we naar het [Dashboard Landbouw](#).

Criminaliteit (2018)

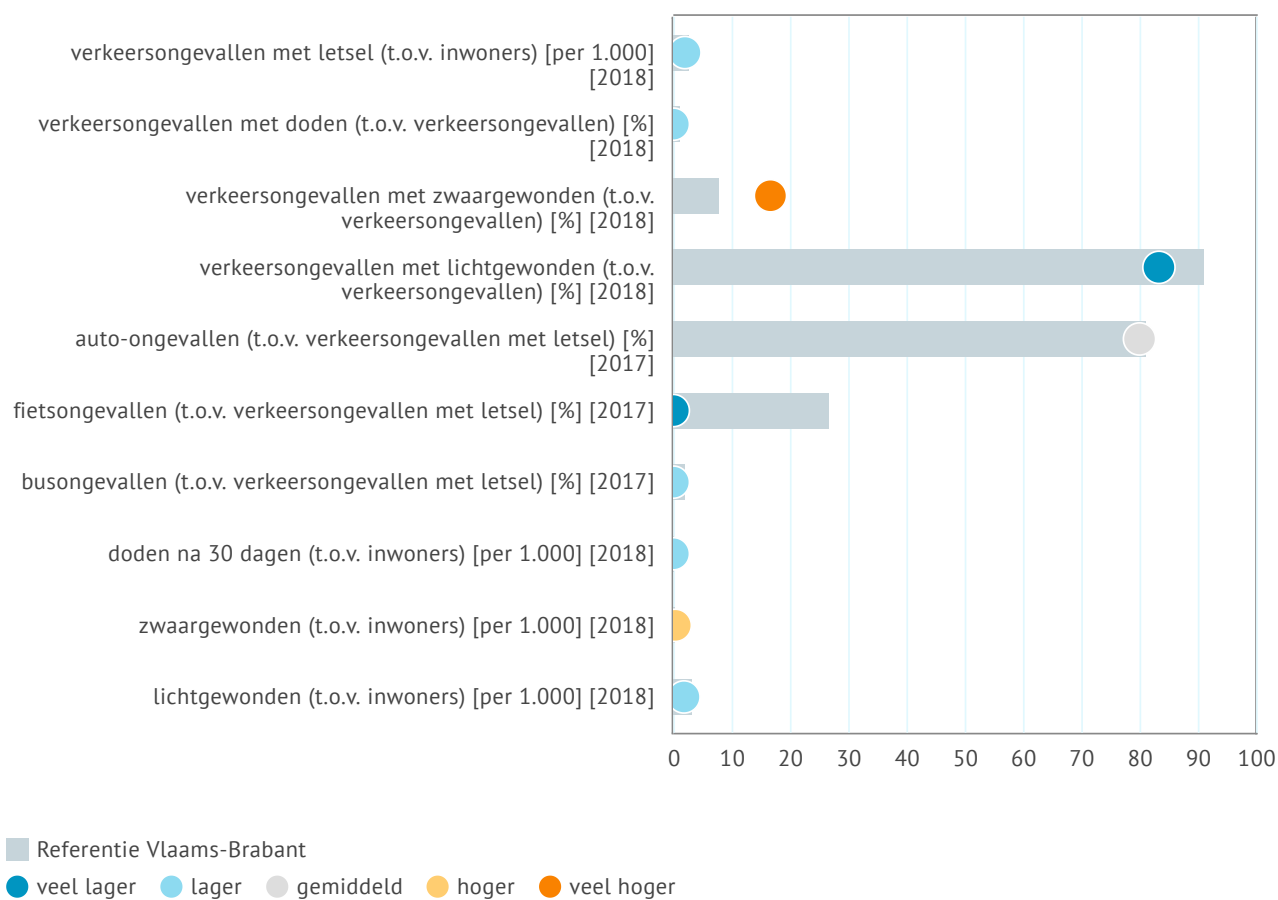


Referentie Vlaams-Brabant
veel lager lager gemiddeld hoger veel hoger

Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.incijfers.be

Voor een meer visueel overzicht van deze indicatoren, verwijzen we naar het [Dashboard Veiligheid](#).

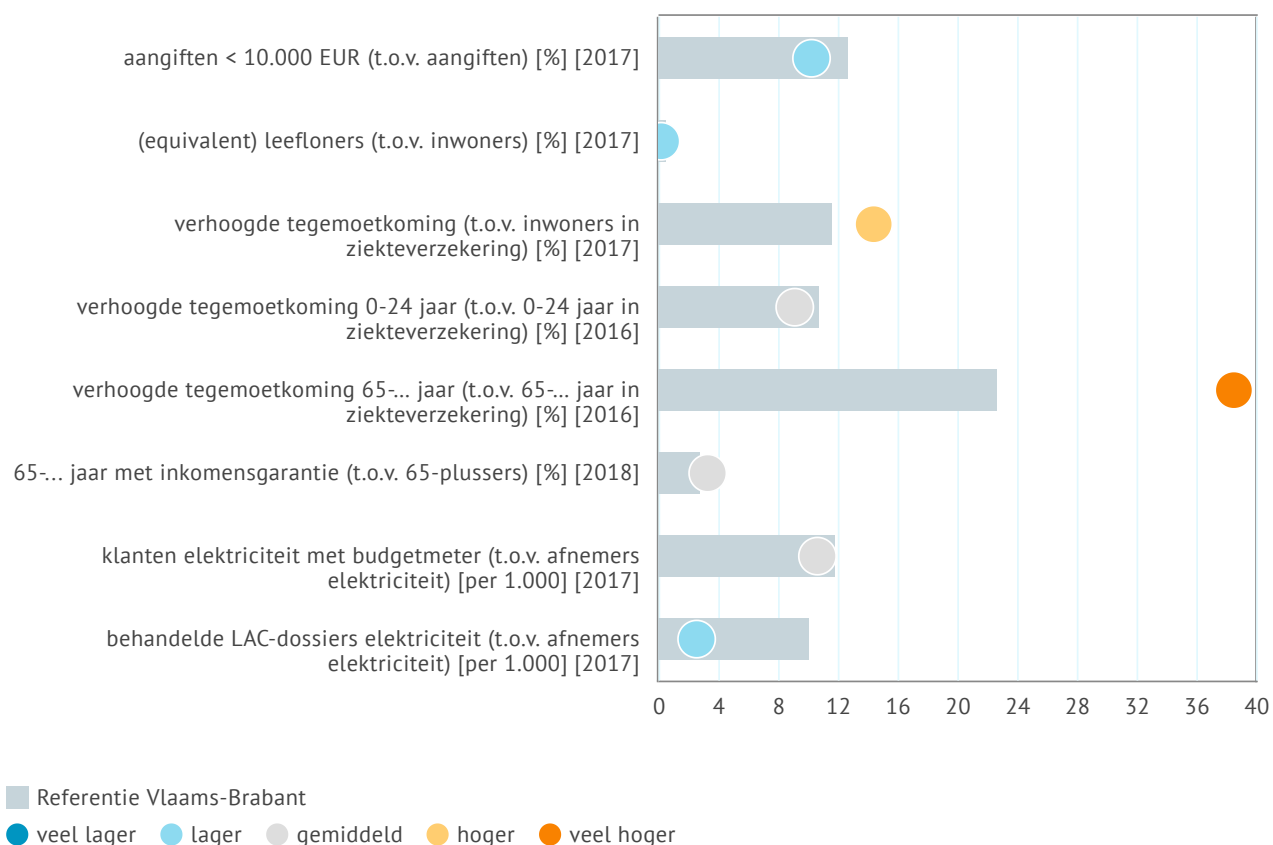
Verkeersveiligheid



Bron: Statbel | provincies.incijfers.be, Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.incijfers.be

Voor een meer visueel overzicht van deze indicatoren, verwijzen we naar het [Dashboard Veiligheid](#).

Armoede



Bron: Statbel - Fiscale inkomens | provincies.incijfers.be, POD Maatschappelijke integratie, Armoedebestrijding, Sociale Economie en Grootstedenbeleid, InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be, Federale Pensioendienst | provincies.incijfers.be, VREG & Fluvius | provincies.incijfers.be, Vlaamse regulator van de elektriciteits- en gasmarkt (VREG) |

Voor een uitgebreidere selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar het [Rapport Armoede](#) en het [Dashboard Armoede](#).

Lijst van afkortingen

Iln: leerlingen

ASO: algemeen secundair onderwijs

BSO: beroepssecundair onderwijs

BuBaO: buitengewoon basisonderwijs

BuSO: buitengewoon secundair onderwijs

BaO: basisonderwijs

DBSO: deeltijds beroepssecundair onderwijs

GLO: gewoon lager onderwijs

GBaO: gewoon basisonderwijs

GVS0: gewoon voltijds secundair onderwijs

KSO: kunstsecundair onderwijs

SO: secundair onderwijs

TSO: technisch secundair onderwijs

NWWZ: niet-werkende werkzoekenden

Bijlage 4: Steekkaart demografie



Steekkaart Demografie Geetbets

Inhoud

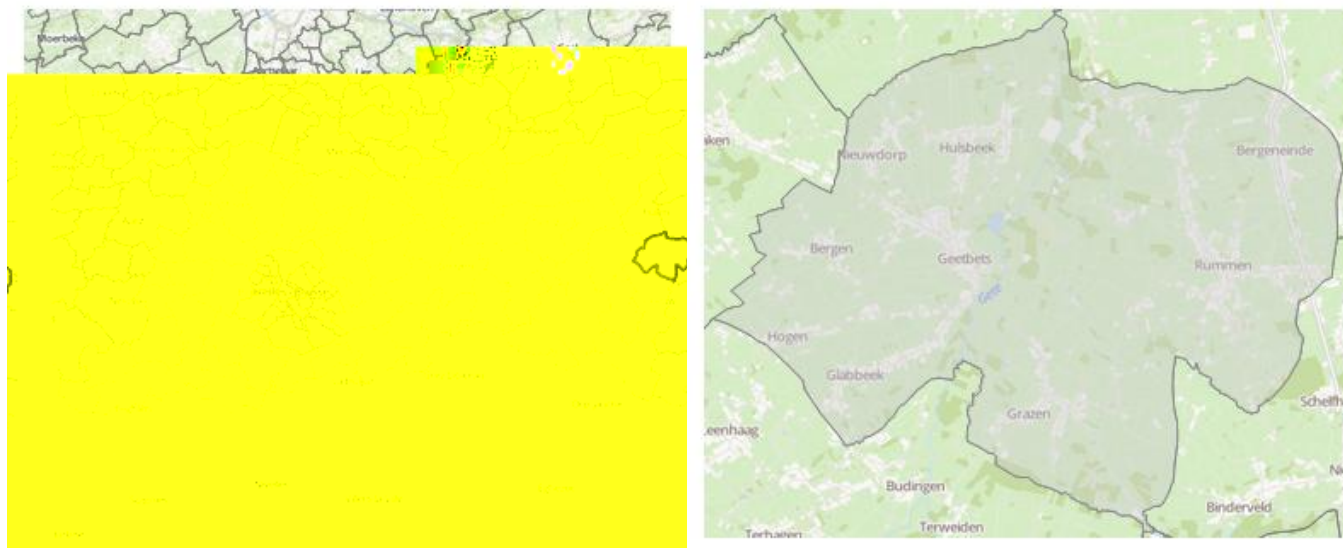
In dit rapport geven we enkele demografische kerncijfers van de **gemeente Geetbets** weer. Dit rapport is aangemaakt op basis van de data die we op 12-12-2019 ter beschikking hebben.

Via de wijzig knop kunt u zelf één of meer gebieden kiezen en deze vergelijken met andere gebieden. U kunt ook gebieden selecteren via kaart.

De meest recente **officiële statistiek van de bevolking** geeft voor de gemeente Geetbets **6.118 inwoners** (1/1/2019).

De rest van dit rapport is gebaseerd op onze **eigen verwerking van het Rijksregister**. Dit laat ons toe het Wachtregister mee te nemen, diepgaandere analyses te doen en doorgaans sneller data aan te bieden. De aantallen wijken hierdoor af van de officiële aantallen die Statbel (het vroegere NIS) aanbiedt. Op basis van onze eigen analyse zijn er **6.128 inwoners** (op 1/1/2019).

De bron van alle cijfers, kaarten en grafieken in dit rapport is het Rijksregister.

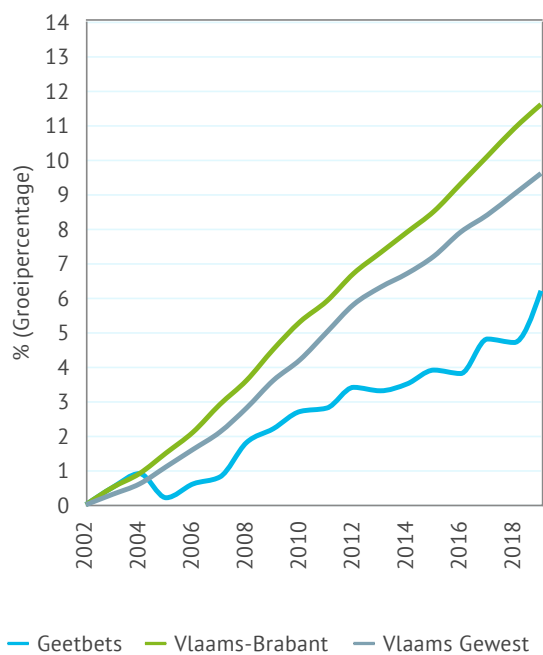
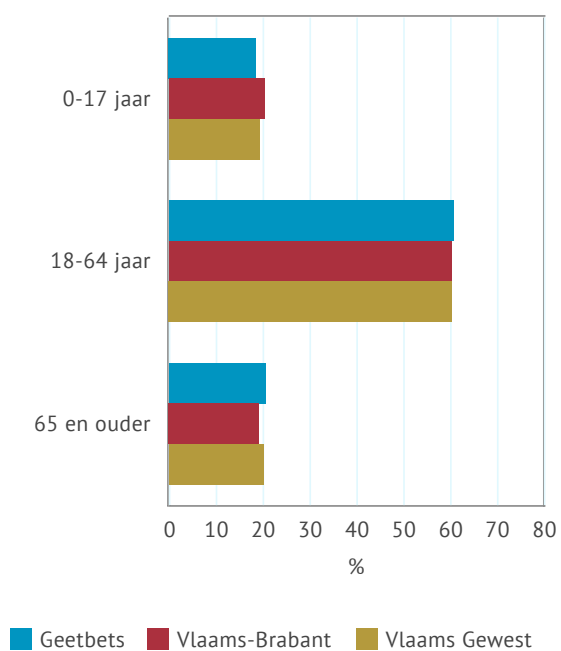


Basiskkenmerken van de bevolking

In de gemeente **Geetbets** wonen in totaal **6.128** mensen (2019), waarvan 3.067 mannen en 3.061 vrouwen.

De eerste grafiek toont de verhouding van de bevolking naar leeftijd in de gemeente Geetbets vergeleken met Vlaams-Brabant, Vlaams Gewest.

De tweede grafiek toont de totale procentuele bevolkingsgroei.



Bevolkingsprognose

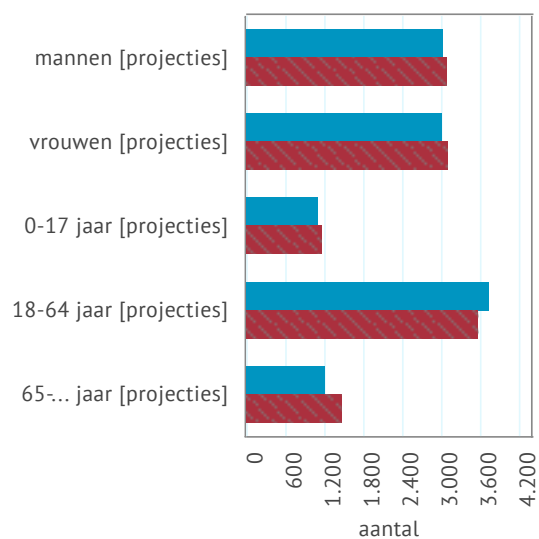
Om de drie jaar maakt Statistiek Vlaanderen demografische prognoses. Wij laten hier de vooruitzichten zien die opgesteld zijn in 2018. Dit laat toe om vooruit te kijken naar 2027. Voor meer info [zie de metadatafiche](#) of de site van [Statistiek Vlaanderen](#).

Prognoses zijn steeds oefeningen gebaseerd op huidige trends. Trends kunnen echter veranderen, waardoor de prognose fout kan blijken. Deze cijfers zijn dus enkel richtinggevend.

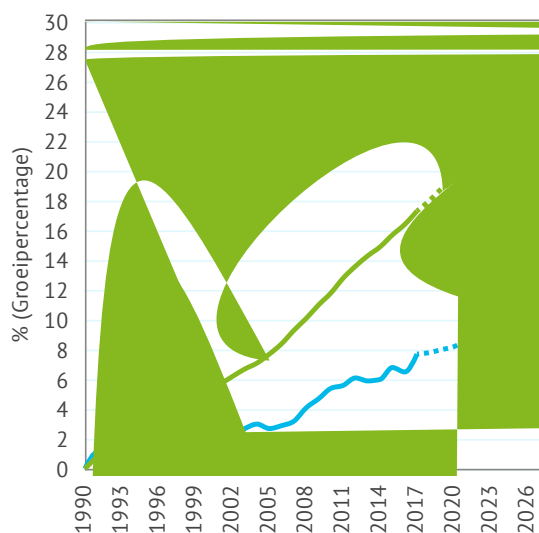
In de gemeente **Geetbets** wordt verwacht dat de officiële bevolking evolueert van 6.037 in 2017 naar **6.194** in **2027**.

Je kan zelf meer leeftijdscategorieën opvragen via de [databank Provincies in Cijfers](#).

	2017	2027	absolute groei	procentuele groei
gemeente Geetbets	6.037	6.194	157	2,6%
provincie Vlaams-Brabant	1.129.849	1.195.005	65.156	5,8%
Vlaams Gewest	6.516.011	6.834.909	318.898	4,9%



■ 2017 ■ 2027
Speciale waarden ■ Prognose/voorlopige cijfers

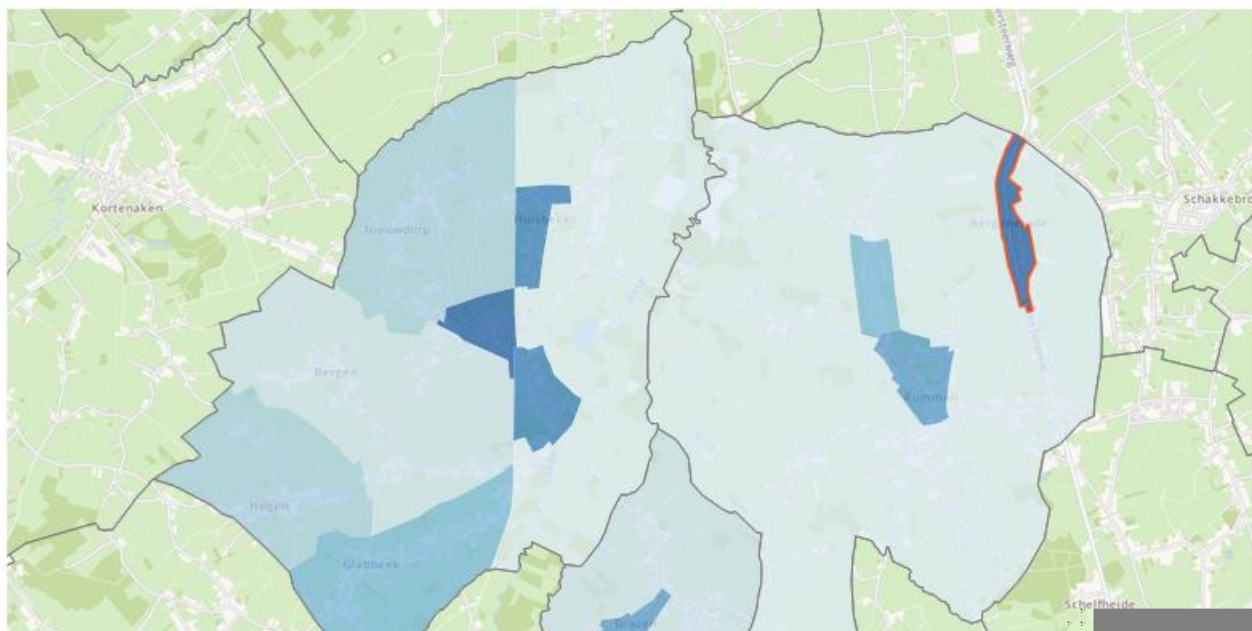


— Geetbets — Vlaams-Brabant — Vlaams Gewest
Speciale waarden --- Prognose/voorlopige cijfers

Bevolkingsdichtheid

De bevolkingsdichtheid van gemeente **Geetbets** is **174** inwoners per vierkante kilometer. In provincie **Vlaams-Brabant** is dit **545** inwoners per km².

De dichtst bevolkte statistische sector in Geetbets: Bergeneinde (24028B022) heeft **1.543** inwoners per km².



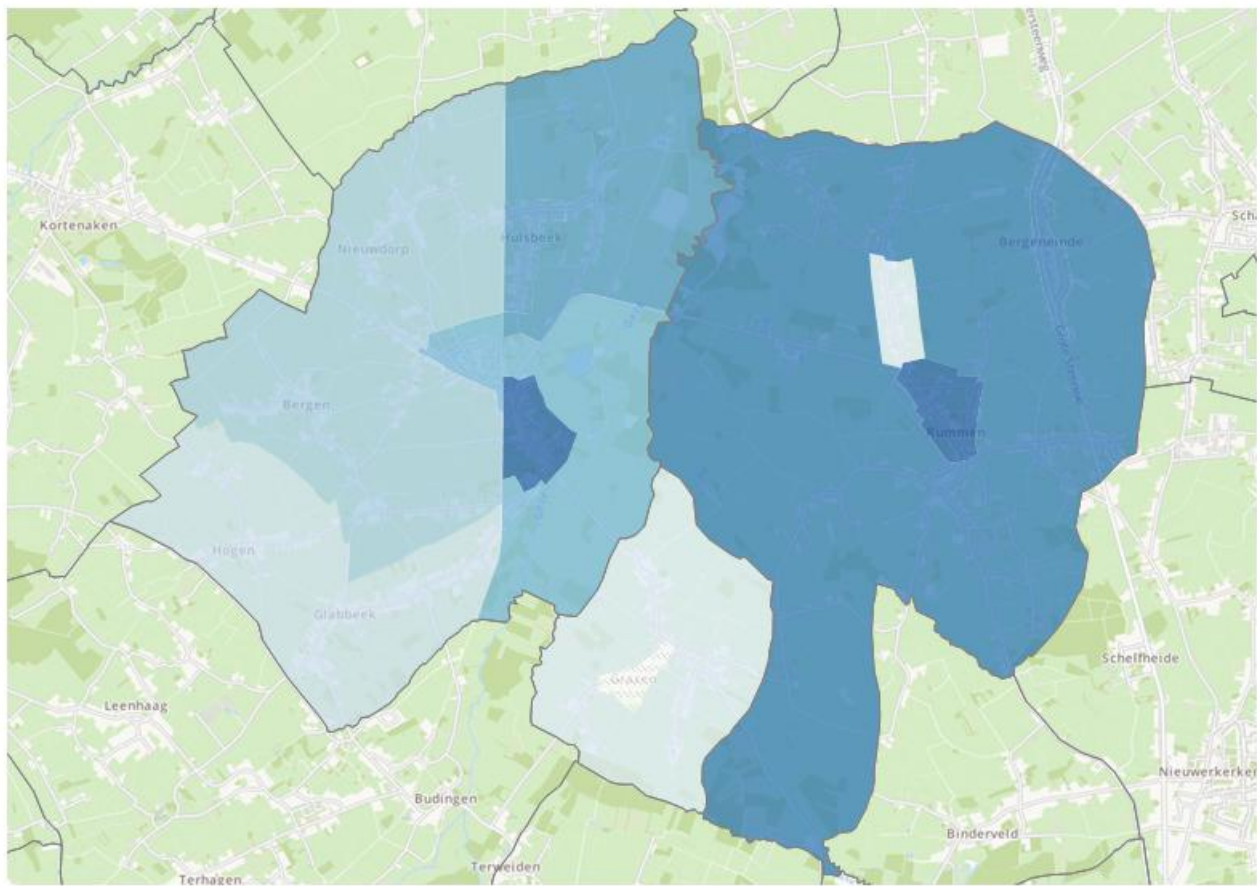
Herkomst & nationaliteit

We kijken hier naar huidige nationaliteit, geboortenationaliteit en herkomst.

We benaderen de herkomst van een individu via zijn geboortenationaliteit en de geboortenationaliteit van zijn ouders. Een individu is van buitenlandse herkomst als hij zelf bij geboorte niet de Belgische nationaliteit had of als één of beide van zijn ouders bij hun geboorte niet de Belgische nationaliteit hadden. Wie ouder is van wie bepalen we op basis van opeenvolgende gezinssamenstellingen (relatie met referentiepersoon) in de periode 1990-2018.

We tonen eerst een tabel met aantallen en percentages niet-Belgen. Daarna een kaart met het aandeel niet-Belgen naar herkomst ten opzichte van de gehele bevolking. Waar er minder dan 5 inwoners van niet-Belgische herkomst zijn, wordt geen resultaat weergegeven.

	Geetbets		Vlaams-Brabant		Vlaams Gewest	
	2002	2019	2002	2019	2002	2019
totaal aantal inwoners volgens rijksregister [aantal]	5.771	6.128	1.027.874	1.147.354	6.020.829	6.599.230
niet-Belgische huidige nationaliteit [aantal]	96	238	64.422	119.757	323.088	607.329
niet-Belgische huidige nationaliteit (t.o.v. inwoners) [%]	1,7	3,9	6,3	10,4	5,4	9,2
niet-Belgische geboortenationaliteit [aantal]	142	381	92.424	206.771	529.848	1.063.258
niet-Belgische geboortenationaliteit (t.o.v. inwoners) [%]	2,5	6,2	9,0	18,0	8,8	16,1
niet-Belgische herkomst [aantal]	199	578	117.910	292.652	673.475	1.472.189
niet-Belgische herkomst (t.o.v. inwoners) [%]	3,4	9,4	11,5	25,5	11,2	22,3



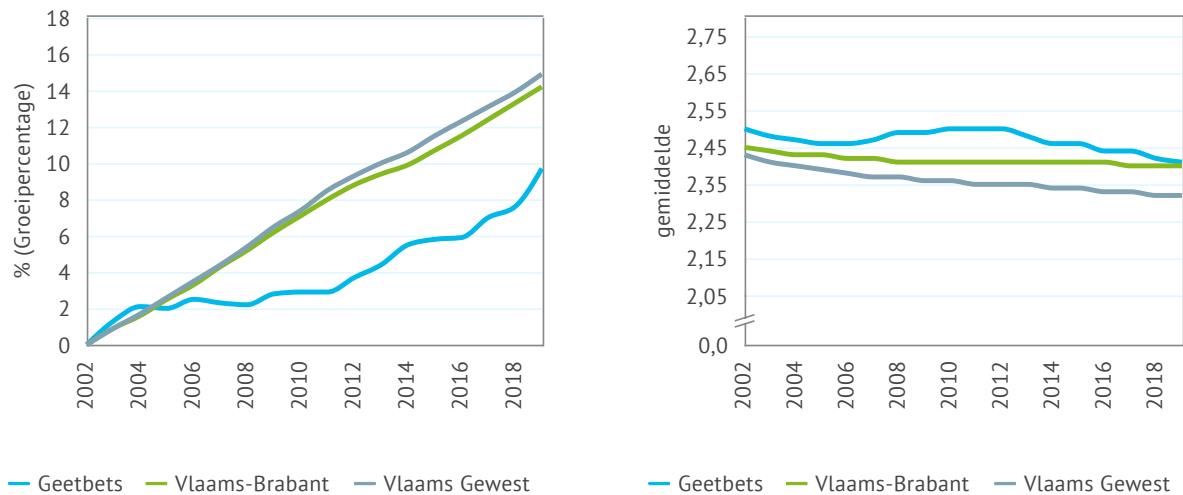
< 4,4 4,4 < 6,8 6,8 < 7,4 7,4 < 9,0 9,0 < 9,8 9,8 < 15,7 >= 15,7

Huishoudens

Van de 6.128 inwoners van gemeente **Geetbets** wonen in totaal **6.085 mensen in private huishoudens** (2019). De overige 43 wonen in collectieve huishoudens, zoals rusthuizen, instellingen, gevangenissen, etc.

In totaal gaat het om **2.527 private huishoudens**.

In de eerste grafiek tonen we de totale groei van het aantal huishoudens sinds 2000. De tweede grafiek toont hoe de gemiddelde huishoudsgrootte in dezelfde periode evolueerde. Om de relatief kleine veranderingen duidelijker zichtbaar te maken, begint deze grafiek doorgaans niet op nul.

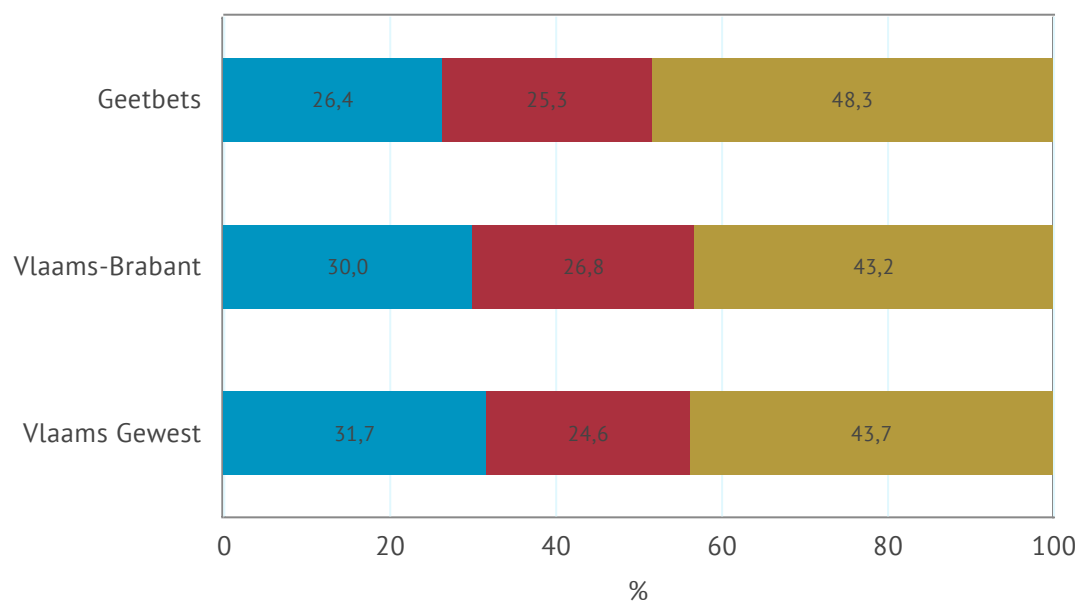


We delen huishoudens op in drie types. We kijken naar alleenstaanden, meerpersoonshuishoudens met minderjarige kinderen en andere types meerpersoonshuishoudens.

We tellen enkel minderjarige kinderen mee als deze ook een relatie als kind hebben met het gezinshoofd. Dit heeft slechts een minimale impact op de cijfers (grootte-orde 1,5 promille).

Hieronder deze indeling voor de gemeente **Geetbets** (2019), in vergelijking met **Vlaams-Brabant, Vlaams Gewest**.

Via [deze link](#) kunt u de onderliggende categorieën volgens de 'klassieke' LIPRO-indeling van huishoudens raadplegen.



■ alleenwonend ■ meerpersoonshuishoudens met minstens 1 minderjarig (LIPRO) kind
■ meerpersoonshuishoudens zonder minderjarige (LIPRO) kinderen

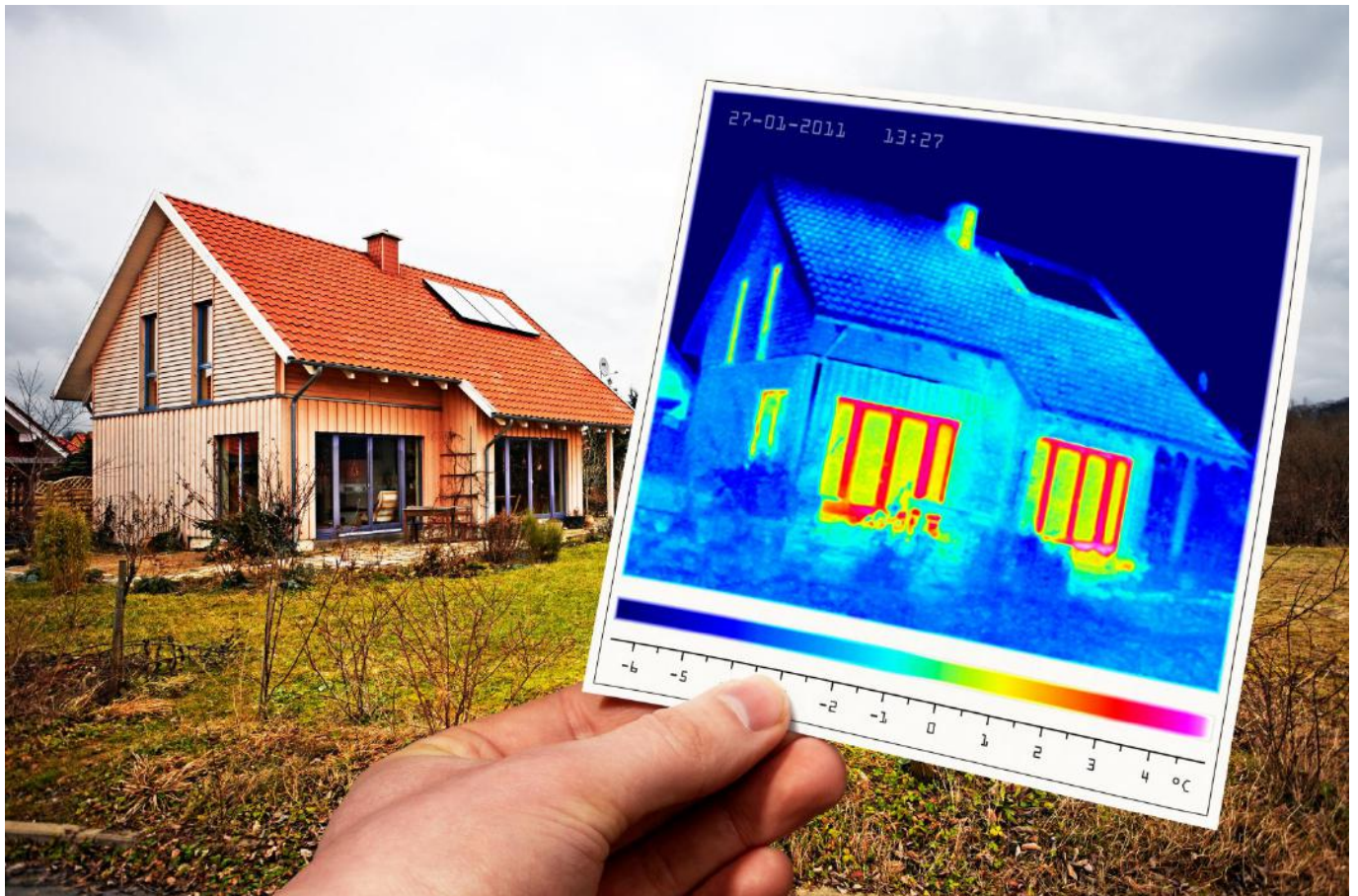
Bijlage 5:

Rapport

klimaat



Rapport Klimaat Geetbets



Voorliggend rapport is een realisatie van de vijf Vlaamse Provincies. De interprovinciale werking Klimaat stelde de inhoud samen en verzamelde de data. De interprovinciale werking Data & Analyse ondersteunde dit proces organisatorisch, inhoudelijk en technisch.

Leeswijzer

Dit rapport is publiek beschikbaar voor alle Vlaamse gemeenten en provincies. Het is aangemaakt op basis van de data die we op **12-12-2019** ter beschikking hebben. Deze data worden constant bijgewerkt. Indien u werkt op een export, dan kunt u [via deze link](#) steeds de actuele online versie van het rapport voor de huidige selectie zien.

Het huidige rapport vergelijkt **Geetbets** met de door u gekozen vergelijkingsgebieden **Vlaams-Brabant** ([bekijk op kaart](#)) en **het Vlaams Gewest** ([bekijk op kaart](#)). De kaarten worden weergegeven als uitsplitsing van Vlaams-Brabant. Via de "wijzig" knop kunt u andere gebieden en vergelijkingsgebieden kiezen.

Om de leesbaarheid van sommige tabellen en grafieken te bevorderen, zijn deze interactief gemaakt. Wat betekent dat de bijhorende waarden af te lezen zijn wanneer men met de cursor over de figuur loopt.

Dit rapport is onderdeel van provincies.incijfers.be, een product van de interprovinciale samenwerking [Data & Analyse](#).



Inhoudsopgave

Leeswijzer

Inleiding

1. Globale CO₂-cijfers

2. CO₂-uitstoot door huishoudens

2.1 Totale CO₂-uitstoot door huishoudens

2.2 E-peil nieuwbouwwoningen

2.3 Energieverbruik in bestaande woningen

2.3.1 Elektriciteit

2.3.2 Fossiele brandstoffen

2.3.3 Hernieuwbare warmte

2.3.4 De invloed van de buitentemperatuur

2.4 Het woningbestand

2.4.1 Woningen en woningtype

2.4.2 Gesloten, halfopen of open bebouwing

2.4.3 Gebouwen naar bouwjaar

2.5 Renovatie en premies

2.5.1 Energie- en renovatiepremies

2.5.2 Dak- en muurisolatie

2.5.3 Vloerisolatie en hoogrendementsglas

2.5.4 Zonneboilers en condensatieketels

2.5.5 Warmtepompen

2.6 Andere factoren die een invloed hebben

2.6.1 Inwoners en huishoudens

2.6.2 Inkomen

3. Mobiliteit

3.1 CO₂-uitstoot door transport

3.1.1 Evolutie in de tijd

3.1.2 Vergelijking tussen gemeenten

3.1.3 Lichte en zware voertuigen versus openbaar vervoer

3.2 Aard van de voertuigen

3.2.1 Verdeling volgens voertuigtechnologie

3.2.2 Laadpalen voor elektrische wagens

3.3 Verplaatsingsgedrag

3.4 Abonnementen De Lijn

4. Hernieuwbare energie

4.1 CO₂-reductie door lokale productie van groene stroom

4.2 PV-installaties

4.2.1 PV-installaties kleiner dan 10 kW

4.2.2 PV-installaties groter dan 10 kW

4.3 Windenergie

5. Openbare verlichting

6. Andere nuttige cijfers

Voetnoten

Colofon

Inleiding

Bijna alle Vlaamse gemeenten ondertekenden het Burgemeestersconvenant of hebben eigen engagementen, waarbij ze een ambitieuze klimaatdoelstelling onderschrijven. 20% CO₂ besparen tegen 2020, 40% CO₂ tegen 2030, ... daarmee bereiden gemeenten mee het pad voor om op lange termijn naar een nuluitstoot te evolueren zoals afgesproken in het klimaatakkoord van Parijs. Daarnaast is een adaptatiebeleid in volle ontwikkeling om zo alle inwoners te wapenen tegen de verwachte gevolgen van de klimaatverandering.

Dit "Klimaatrapport" bundelt voor jouw stad of gemeente de belangrijkste gegevens op gebied van mitigatie, het verminderen van de broeikasgasuitstoot. De provincie wil op deze manier relevant cijfermateriaal ter beschikking stellen van lokale actoren en gemeenten om hun energie- en klimaatbeleid vorm te geven en te monitoren.

Hoe is dit rapport opgebouwd?

Het rapport bevat, naast de totale CO₂-uitstoot van jouw gemeente, informatie over de CO₂-uitstoot en het energieverbruik per sector, rekening houdend met de sectoren die opgenomen zijn in het Burgemeestersconvenant. Ook andere indicatoren zijn opgenomen zodat je gemeente inzicht krijgt in de maatregelen die het meest effect hebben en waar eventueel extra acties nodig zijn. Via kaarten en grafieken wordt jouw gemeente vergeleken met andere gemeenten in de provincie of gemiddelden voor Vlaanderen.

In dit rapport zijn ook enkele niet-klimaatgerelateerde cijfers opgenomen. Deze gegevens kunnen een verklaring geven waarom geleverde inspanningen wel of niet het gewenste effect hebben. Daarnaast geven deze cijfers belangrijke aandachtspunten voor het gemeentelijk klimaatbeleid weer, zoals bv. de financiële draagkracht van gezinnen of het al dan niet verouderde woningpatrimonium.

Hoe ga je met dit rapport aan de slag?

Dit rapport kan inzicht geven in de mate waarin de gemeentelijke klimaatdoelstellingen ook effectief gehaald worden. Let daarbij wel op! Klimaatdoelstellingen realiseren is een verantwoordelijkheid van velen: alle overheidsniveaus, diverse doelgroepen en sectoren en inwoners. Het effect van afzonderlijke maatregelen is vaak niet zichtbaar. Een duidelijke trend wordt maar na meerdere jaren zichtbaar. Diverse externe factoren kunnen, al dan niet tijdelijk, een impact hebben. Terreinkennis en cijfers uit de databank "Provincies in cijfers" kunnen helpen bij de interpretatie.

Waar komen de cijfers vandaan?

Dit rapport werd gemaakt via provincies.incijfers.be dankzij het ter beschikking stellen van data door Fluvius, de Vlaamse Overheid, departement Omgeving in samenwerking met VITO, het Vlaams Energieagentschap (VEA), de Federale Overheid (FOD Financiën, Statbel, Rijksregister, FOD Mobiliteit en vervoer), de VREG, EOS Oostende, de provinciale Steunpunten Duurzaam Wonen en Bouwen, De Lijn en het InterMutualistisch Agentschap. Mogelijks beschikken de steden en gemeenten over meer gedetailleerde lokale data, waar we met dit platform geen zicht op hebben. Deze kunnen een correcter beeld geven. Voor meer gedetailleerde cijfers informeert u zich best bij uw gemeentebestuur.

Wil je meer weten?

Dit klimaatrapport focust op de belangrijkste cijfergegevens. Meer gedetailleerde gegevens zijn beschikbaar op de website provincies.incijfers.be. Dit rapport zal regelmatig geactualiseerd en aangevuld worden met nieuwe cijfers en gegevens. De laatste versie kan je steeds [raadplegen via provincies.incijfers.be](https://provincies.incijfers.be)

Heb je vragen of suggesties voor aanvullingen? Laat het ons weten via:

knooppuntmilieu@limburg.be

klimaat@oost-vlaanderen.be

klimaat@provincieantwerpen.be

klimaat@west-vlaanderen.be

klimaatneutraal@vlaamsbrabant.be

1. Globale CO₂-cijfers

Sinds 2011 maakt VITO in opdracht van het departement Omgeving van de Vlaamse Overheid een jaarlijkse CO₂-emissie-inventaris op voor alle Vlaamse gemeenten. Deze metingen helpen de steden en gemeenten bij het opstellen van een nulmeting, de "baseline emission inventory" (BEI), en de opvolgmetingen, de "monitoring emission inventory" (MEI), zoals gedefinieerd in het Burgemeestersconvenant.

Wat wordt gemeten?

Deze meting geeft een beeld van de energiegerelateerde CO₂-uitstoot op het grondgebied van de gemeente. Het gaat enerzijds over directe CO₂-emissies gerelateerd aan het verbruik van brandstof in gebouwen, toestellen/voorzieningen/industriële installaties en door transport. Anderzijds gaat het over (indirecte) CO₂-emissies door de productie van elektriciteit, warmte of koude die wordt verbruikt in de gemeente.

Wat wordt niet gemeten?

Niet-energiegebonden CO₂-uitstoot en de uitstoot van andere broeikasgassen zoals lachgas en methaan of roet en sterke fluorgassen. Ook de uitstoot van scheepvaart, luchtvaart, spoorverkeer en ETS-bedrijven (zie voetnoot 1), die onder het Europees Emissiehandelssysteem vallen, werden niet mee opgenomen in deze meting. Ook indirecte uitstoot via consumptie is niet opgenomen in deze meting.

Opgelet

De metingen zijn gebaseerd op grote datasets. Waar mogelijk zijn lokale gegevens gebruikt, anders is een inschatting gebeurd op basis van Vlaamse cijfers. Op gemeentelijk niveau geven deze Vlaamse data niet altijd een nauwkeurig beeld. Indien bij het gebruik van de data fouten op niveau van een specifieke gemeente worden vastgesteld, worden deze gecorrigeerd door de dataleverancier(s). Deze correcties worden onmiddellijk doorgevoerd in de data in Provincies in cijfers en doorgegeven aan VITO. VITO zorgt voor de aanpassing van deze gegevens bij een volgende update van de dataset voor het Departement Omgeving. Bijgevolg kunnen er kleine verschillen zijn tussen deze dataset in Provincies in cijfers en deze van het Departement Omgeving.

Meer informatie?

www.burgemeestersconvenant.be

Volgende sectoren zijn opgenomen in de CO₂-inventaris:

- huishoudens (residentiële gebouwen)
- transport: openbaar vervoer (bus en tram), particulier en commercieel transport (weg)
- tertiaire sector
- industrie (niet ETS)
- landbouw
- gemeentelijke openbare verlichting
- energieproductie
- niet toegekend zie voetnoot 23

In dit rapport werden de cijfers voor het verbruik van gemeentebesturen zelf (gemeentelijk wagenpark en gemeentelijke gebouwen) niet afzonderlijk opgenomen. Deze cijfers zijn namelijk niet openbaar beschikbaar. Het verbruik van de gemeentelijke gebouwen is meegeteld in de tertiaire sector en het verbruik van de gemeentelijke vloot in de transportsector. Gemeenten beschikken wel over deze info: elk jaar wordt deze informatie gebundeld in het gemeentelijk energiejaarrapport dat wordt opgemaakt door de netbeheerder Fluvius (fusie van Infrax en Eandis). Op basis hiervan kunnen gemeenten deze zelf in de CO₂-inventaris inbrengen.

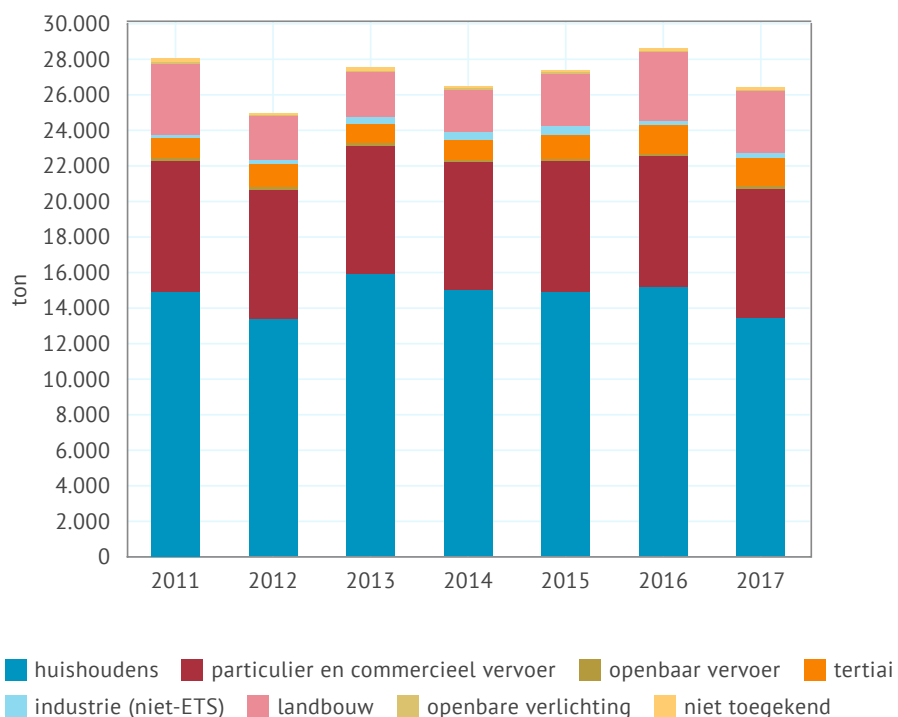
Tabel 1 en grafiek 1 geven de CO₂-emissie weer per sector in de periode 2011 tot en met 2017.

Tabel 1 | Evolutie van de CO₂-emissies in ton per sector in Geetbets (2011 en 2017)

	2011	2017
huishoudens	14.915	13.387
particulier en commercieel vervoer	7.317	7.296
openbaar vervoer	155	133
tertiair	1.158	1.615
industrie (niet-ETS)	159	291
landbouw	4.020	3.447
openbare verlichting	74	68
niet toegekend	206	113
totaal	28.003	26.349

Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Grafiek 1 | Evolutie van de CO₂-emissies in ton per sector in Geetbets (2011-2017)

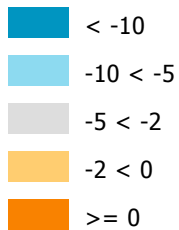


Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Globaal gezien is er in Geetbets in 2017 een daling van de CO₂-uitstoot met 5,9% t.o.v. 2011. In Vlaams-Brabant noteren we een daling met 3,7%. (Donker)oranje cijfers in de tabel staan voor een (grote) toename van de emissies. Er zijn vaak opvallende verschillen tussen de sectoren.

Grafiek 2 | Evolutie van de CO₂-emissies in ton per sector (procentuele groei, 2017 t.o.v. 2011)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
huishoudens	-10,2	-9,2	-11,0
particulier en commercieel vervoer	-0,3	2,1	3,9
openbaar vervoer	-14,5	-14,5	-15,1
tertiair	39,5	-1,3	-1,8
industrie (niet-ETS)	83,3	-12,9	-1,0
landbouw	-14,3	-11,4	2,6
openbare verlichting	-7,5	-10,4	-13,4
niet toegekend	-45,1	-23,0	-24,6
totaal	-5,9	-3,7	-2,6



Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Allerlei factoren kunnen een rol spelen in de CO₂-uitstoot (het weer, aantal inwoners, aantal woningen,...). Hierdoor is het effect van een lokaal klimaatbeleid pas op langere termijn zichtbaar. Om op korte termijn toch effecten van het beleid te kunnen zien, werden in de volgende hoofdstukken ook andere indicatoren opgenomen die gemeenten kunnen helpen om keuzes te maken binnen hun lokaal klimaatbeleid.

2. CO₂-uitstoot door huishoudens

Dit hoofdstuk omvat gegevens over de CO₂-uitstoot van de huishoudens in het gekozen gebied, veroorzaakt door het energieverbruik in de woningen. We onderzoeken het verbruik van nieuwbouwwoningen en het verbruik voor elektriciteit en verwarming van bestaande woningen. We gaan ook dieper in op het woningbestand in het gekozen gebied. Inspanningen rond energie en renovatie brengen we in beeld via de premies die zijn uitgekeerd door de netbeheerder Fluvijs en de bouwadviezen gegeven door de provinciale Steunpunten Duurzaam Wonen en Bouwen. Daarnaast vind je hier ook info over enkele factoren die een invloed hebben op dit energieverbruik.

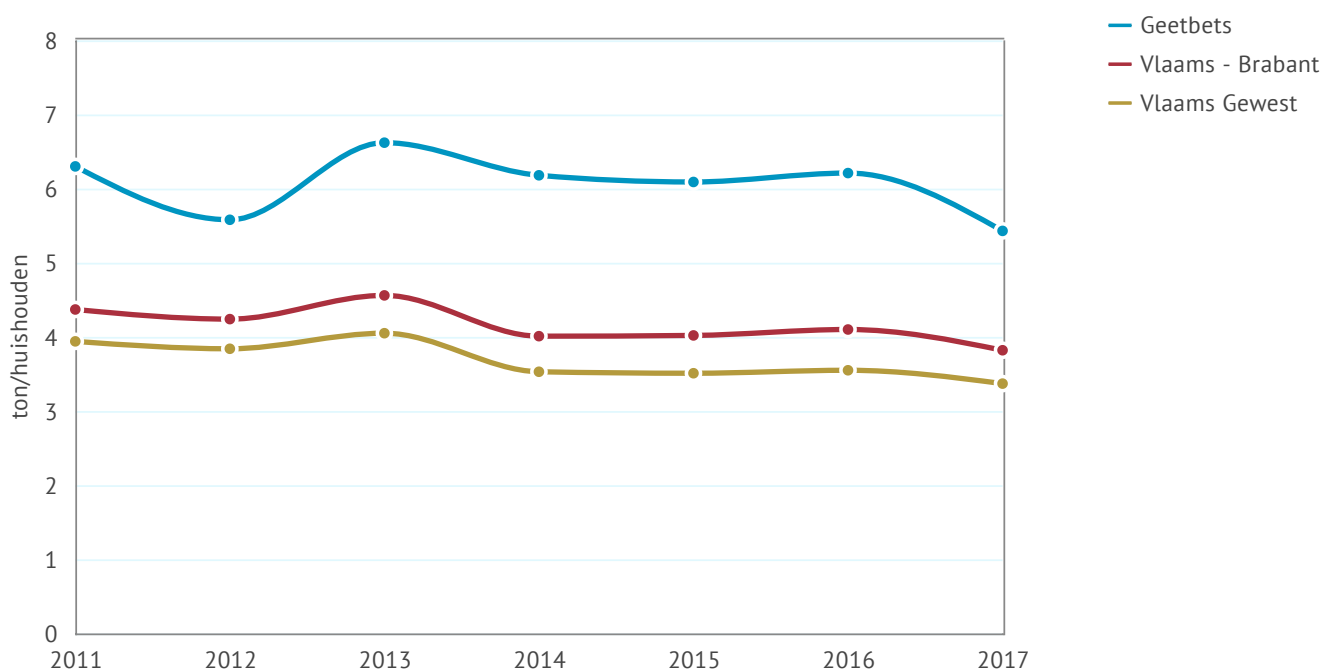
2.1 Totale CO₂-uitstoot door huishoudens

De huishoudens zorgen in Geetbets voor 50,8% van de totale CO₂-uitstoot in 2017. Het gaat hier over de CO₂-uitstoot veroorzaakt door het verbruik van elektriciteit en fossiele brandstoffen in de woningen.

De CO₂-uitstoot door huishoudens in Geetbets evolueerde van 14.915 ton in 2011 tot 13.387 ton in 2017 (zie Figuur 1). Over het algemeen daalt het energieverbruik en dus ook de uitstoot van de woningen in Vlaanderen door renovatie en energie-efficiënte nieuwbouw. Maar ook diverse andere factoren hebben een invloed zoals de bevolkingsgroei, de grootte en de ouderdom van de woningen, het gedrag van de inwoners en of het dat jaar om een koude of warme winter ging. Verder in dit hoofdstuk gaan we dieper op deze factoren in.

Een huishouden in Geetbets stootte gemiddeld 5,43 ton CO₂ uit in het jaar 2017. Voor Vlaams-Brabant ligt dit gemiddelde op 3,82 ton CO₂ en in het Vlaams Gewest op 3,37 ton CO₂ per huishouden.

Grafiek 3 | Evolutie van de totale CO₂-uitstoot per huishouden (2011-2017)



Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

2.2 E-peil nieuwbouwwoningen

Om een inschatting te maken van het **energieverbruik van nieuwbouwwoningen**, gebruiken we de energienormen opgelegd voor nieuwbouw en ingrijpende verbouwingen waarvoor een stedenbouwkundige vergunning of melding vereist is. Deze normen worden de EPB-eisen ([zie voetnoot 2](#)) genoemd. Komende van een E-peil van E100 in 2006, wordt er tegen 2021 opgelegd dat alle nieuwe gebouwen het niveau "bijna-energie neutraal" (BEN) bereiken (E-peil 30).

Het E-peil geeft dus een beeld van de energieprestatie van de woning zelf. Hoe lager het E-peil, hoe energiezuiniger de woning. Het elektriciteitsverbruik door bv. led-verlichting, toestellen of gedrag wordt echter niet in het E-peil in rekening gebracht.

In tabel 2 geven we het gemiddelde E-peil weer van de woningen die in een bepaald jaar gerealiseerd zijn in Geetbets ([zie voetnoot 3](#)). Zoals voorzien volgens de EPB-eisen, worden de woningen jaar na jaar energiezuiniger.

Tabel 2 | Evolutie gemiddeld E-peil en EPB-dossiers nieuwbouwwoningen (2012-2018) ([voetnoot 4](#))

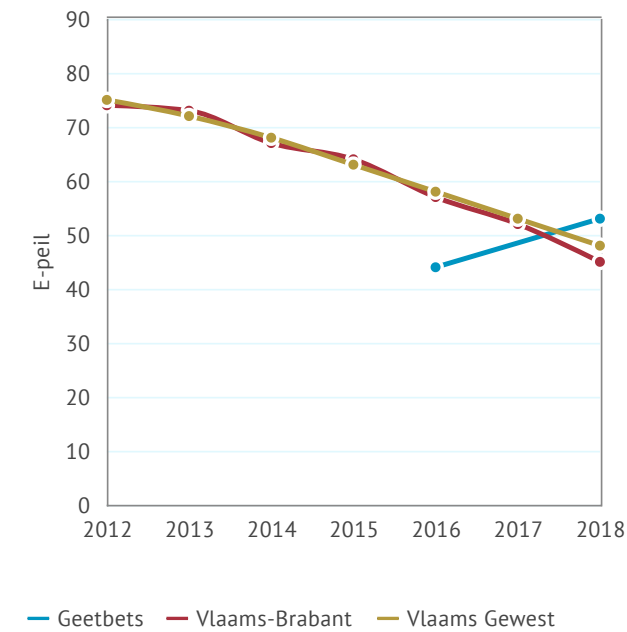
	gemiddeld E-peil van afgewerkte nieuwbouw woningen [E-peil]	EPB-dossiers van nieuwbouw woningen [aantal]
2012	x	20
2013	x	20
2014	x	19
2015	x	17
2016	44	30
2017	x	18
2018	53	50

Bron: Vlaams Energieagentschap (VEA) | provincies.incijfers.be

In Geetbets werden 134 EPB-dossiers ingediend over de 5 jaar eindigend in 2018. Ter vergelijking, het totale woningbestand is 2.653 woningen (2018). Grafiek 4 toont grafisch de evolutie van het gemiddeld E-peil van de nieuw gebouwde woonegelegenheden.

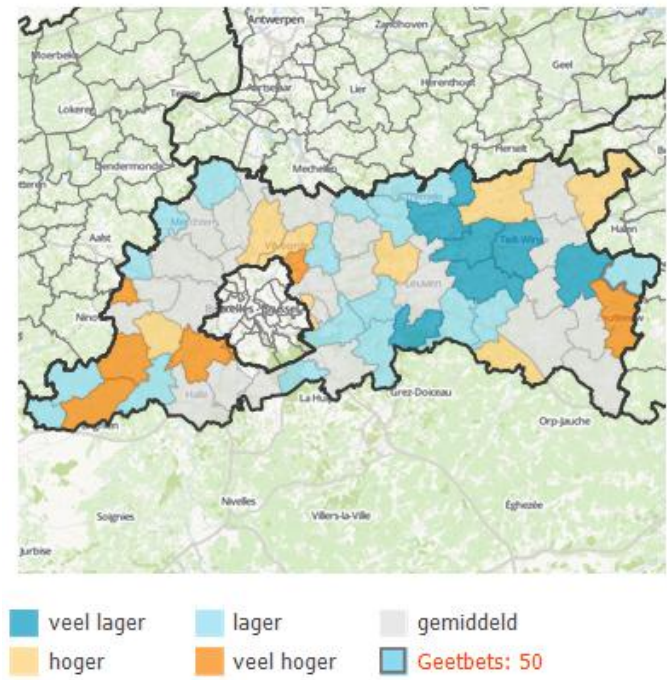
Kaart 1 vergelijkt het gemiddeld E-peil (over 5 jaar eindigend in 2018) van de gemeenten in Vlaams-Brabant. *Op de meeste kaarten gebruiken we een inkleuring van "veel lager" tot "veel hoger". Deze is gebaseerd op z-scores, die een maat geven van hoeveel Geetbets afwijkt van het gemiddelde in Vlaams-Brabant. Klik op het tabel-icoontje om z-score en waarde van de getoonde gebieden zien.*

Grafiek 4 | Evolutie gemiddeld E-peil voor nieuwbouwwoningen (2012-2018)



Bron: Vlaams Energieagentschap (VEA) | provincies.incijfers.be

Kaart 1 | Gemiddeld E-peil nieuwbouwwoningen (gemiddelde over de 5 jaar eindigend in 2018)



Bron: Vlaams Energieagentschap (VEA) | provincies.incijfers.be

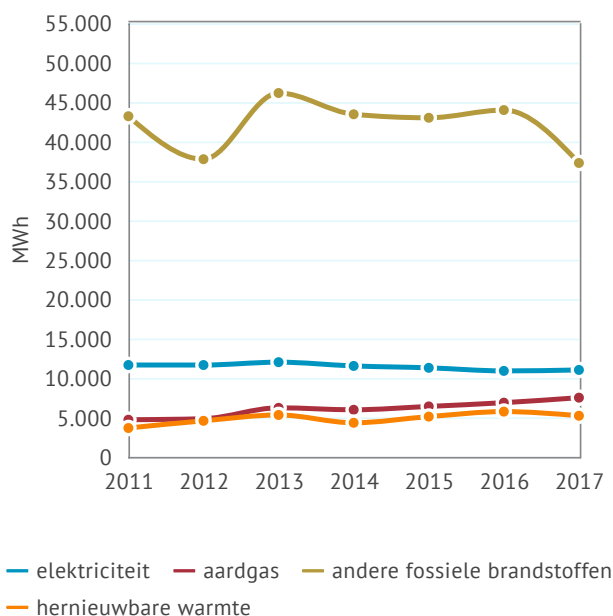
2.3 Energieverbruik in bestaande woningen

Het energieverbruik in bestaande woningen kan worden opgesplitst in:

- het verbruik van **elektriciteit**
- het verbruik van **fossiele brandstoffen**, hoofdzakelijk voor verwarming van woningen en sanitair water, meer bepaald:
 - aardgas
 - andere fossiele brandstoffen o.a. stookolie, propaan/LPG/butaan en steenkool
- het gebruik van **hernieuwbare warmte**
 - uit biomassa (voornamelijk hout)
 - via zonneboilers
 - warmtepompen (zie voetnoot 5)

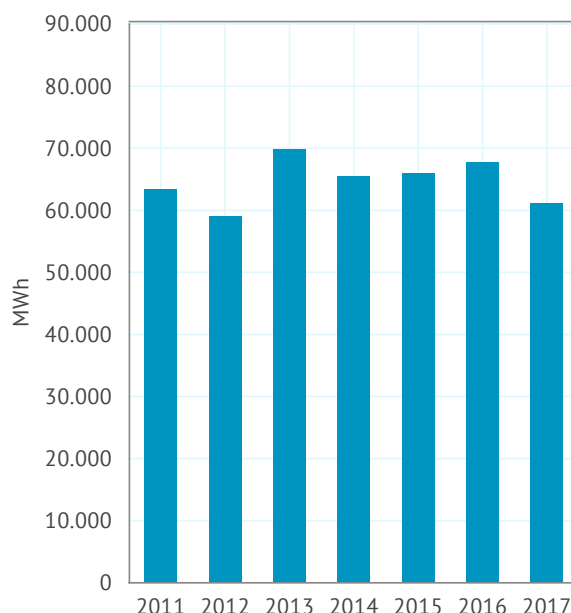
De verbruiken van aardgas en elektriciteit zijn exact gekend en worden ter beschikking gesteld via de netbeheerder Fluvius. De andere verbruiken zijn inschattingen (zie voetnoot 6). Koude of warmte die mogelijk verdeeld wordt via warmtenetten naar de woningen, zit niet vervat in deze cijfers.

Grafiek 5 | Energieverbruik door huishoudens per energiedrager in Geetbets (2011-2017)



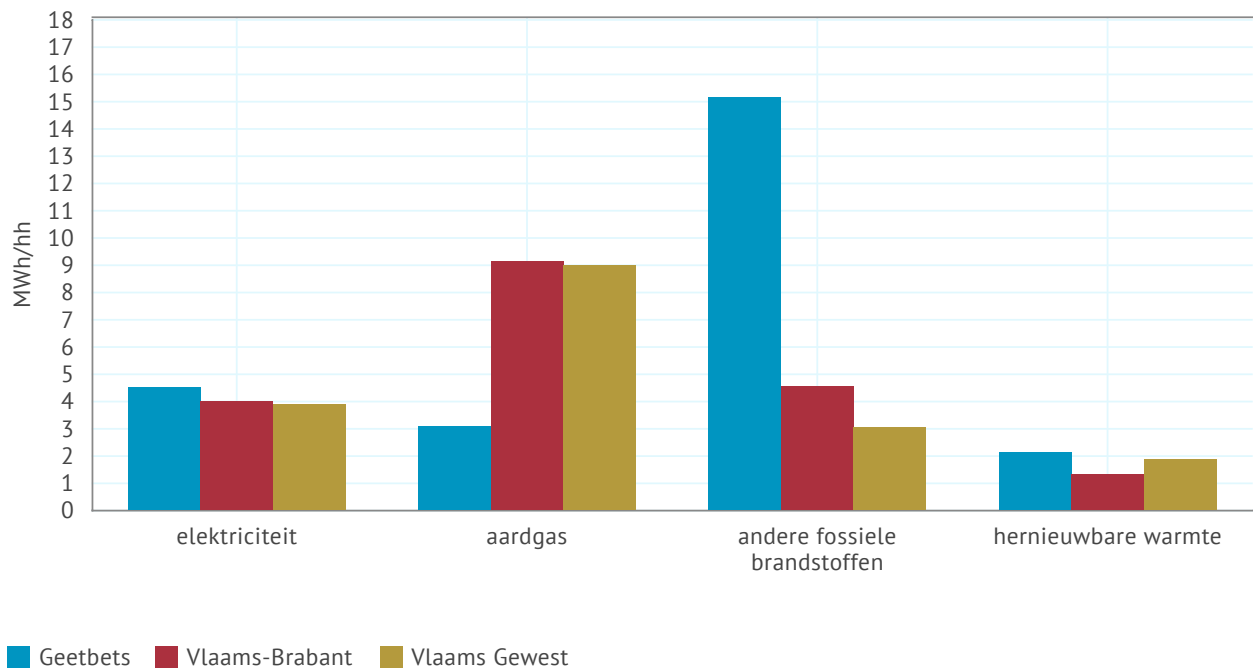
Bron: Fluvius via Departement Omgeving | provincies.incijfers.be, Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Grafiek 6 | Evolutie totaal energieverbruik door huishoudens in Geetbets (2011-2017)



Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Grafiek 7 | Gemiddeld energieverbruik per huishouden in Geetbets, Vlaams-Brabant en het Vlaams Gewest (2017)



Bron: Fluvius via Departement Omgeving | provincies.incijfers.be, Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Tussen 2011 en 2017 is het totale energieverbruik door huishoudens in Geetbets afgenomen met 3,5%. Ter vergelijking: in Vlaams-Brabant en het Vlaams Gewest zien we de cijfers evolueren met respectievelijk -3,8% en -3,8%.

Het elektriciteitsverbruik bedraagt in 2017 18,1% van het totale energieverbruik in de woningen in Geetbets. Fossiele brandstoffen zijn goed voor 73,4% van het energieverbruik. Naast bijkomende productie van groene stroom is de omschakeling naar groene warmte een grote uitdaging voor gemeenten.

2.3.1 Elektriciteit

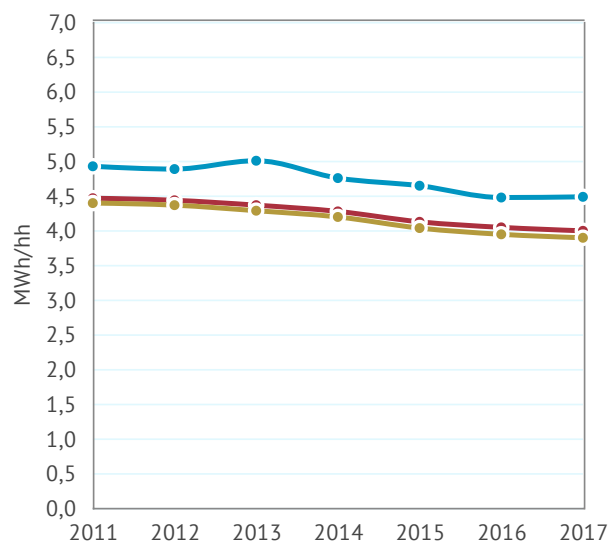
In 2017 bedraagt het elektriciteitsverbruik per huishouden in Geetbets 4,48 MWh. Dit is meer dan in Vlaams-Brabant (3,99 MWh), en meer dan in het Vlaams Gewest (3,89 MWh). Grafiek 8 toont hoe elektriciteitsverbruik evolueert tussen 2011 en 2017. In kaart 2 worden de gemeenten in de provincie met elkaar vergeleken. Hoge elektriciteitsverbruiken kunnen wellicht ten dele verklaard worden door een hoge aanwezigheid van elektrische verwarming via zogenaamde accumulatievuren.

De elektriciteitsproductie via PV-panelen op daken van woningen is ook opgenomen in de verbruiksgegevens (zie voetnoot 7).

2.3.2 Fossiele brandstoffen

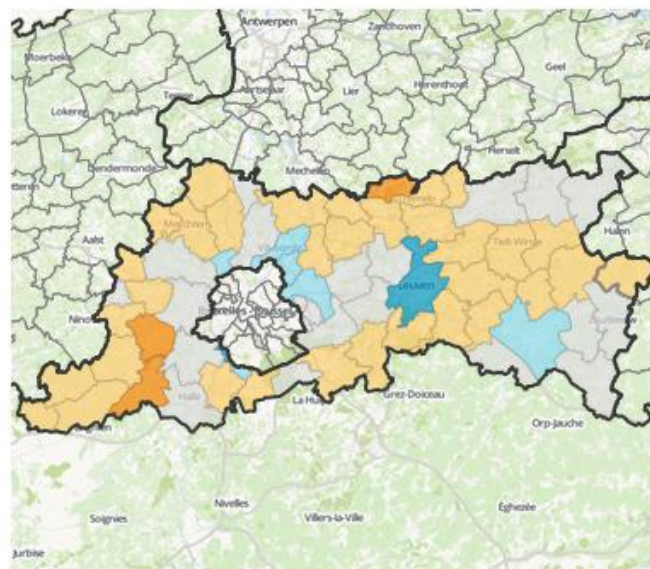
Verwarming van woningen en sanitair water gebeurt in Vlaanderen overwegend met fossiele brandstoffen (aardgas, stookolie, steenkool, ...). In 2017 is het verbruik van fossiele brandstoffen per huishouden in Geetbets gelijk aan 18,18 MWh. Ter vergelijking: het gemiddelde per huishouden voor Vlaams-Brabant ligt dat jaar op 13,64 MWh en in het Vlaams Gewest op 11,99 MWh. Schommelingen doorheen de jaren (grafiek 9) kunnen deels verklaard worden door het weer (zie verder).

Grafiek 8 | Evolutie energieverbruik voor elektriciteit Kaart 2 | Energieverbruik voor elektriciteit in MWh per huishouden (2011-2017)



— Geetbets — Vlaams-Brabant — Vlaams Gewest

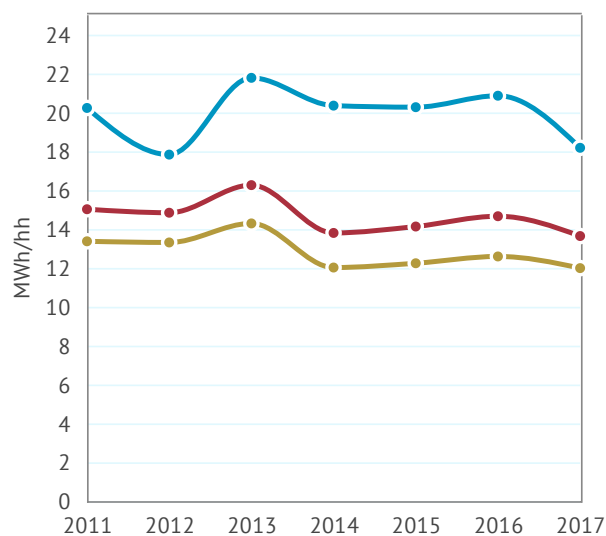
Bron: Fluvius via Departement Omgeving | provincies.incijfers.be



veel lager lager gemiddeld
hoger veel hoger Geetbets: 4,48

Bron: Fluvius via Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

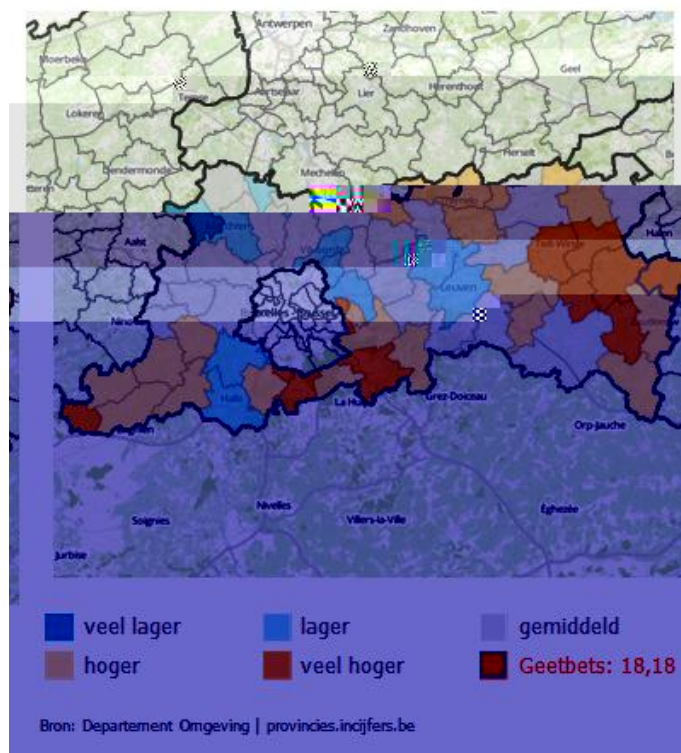
Grafiek 9 | Evolutie energieverbruik door fossiele brandstoffen per huishouden (2011-2017)



— Geetbets — Vlaams-Brabant — Vlaams Gewest

Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Kaart 3 | Energieverbruik door fossiele brandstoffen in MWh per huishouden (2017)



In een aantal Vlaamse woningen wordt nog steenkool gebruikt voor hoofd- of bijverwarming ([zie voetnoot 8](#)). Een omschakeling naar andere energiebronnen is hier prioritair.

2.3.3 Hernieuwbare warmte

Verwarming van woningen en sanitair water gebeurt deels via hernieuwbare energiebronnen: hout, zonneboilers en warmtepompen. In 2017 wordt dit voor Geetbets ingeschat op 8,5% van het totale energieverbruik door huishoudens.

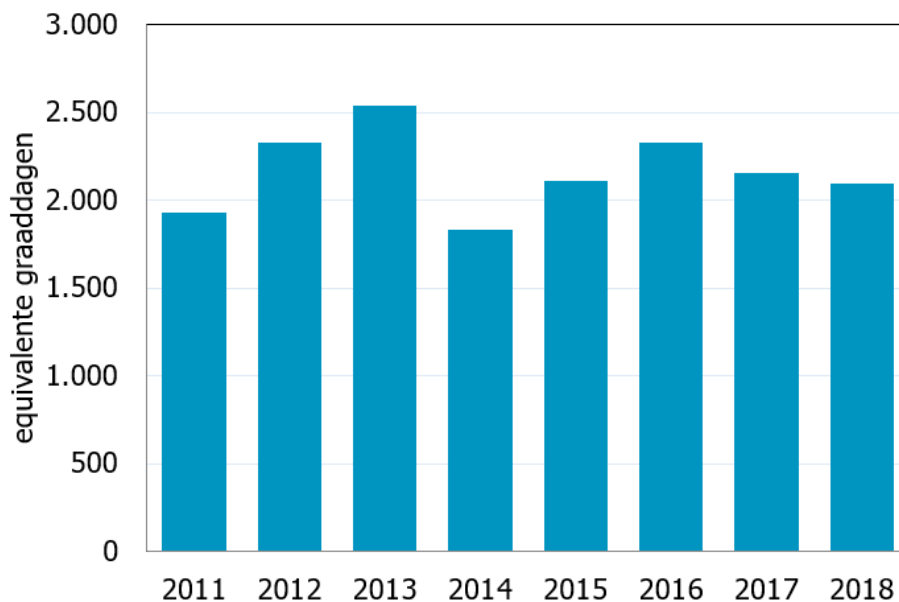
In heel wat Vlaamse woningen wordt hout gebruikt voor hoofd- of bijverwarming. Hout is een hernieuwbare brandstof, maar verwarmingsinstallaties met hout zijn vaak inefficiënt en veroorzaken luchtverontreiniging. Gerichte maatregelen zijn dan ook hier belangrijk.

2.3.4 De invloed van de buitentemperatuur

Het verbruik voor verwarming en koeling van gebouwen varieert naargelang het weer. Zo zal een warme winter een lager energieverbruik en dus een CO₂-daling tot gevolg hebben. Maar een daarop volgende strenge winter kan deze "besparing" weer tenietdoen. Om de verwarmingsnoden, en dus verbruiken van woningen, tussen jaren te kunnen vergelijken, wordt gebruik gemaakt van **graaddagen** ([zie voetnoot 9](#)). In de zomer speelt dan weer het effect van de airconditioning. Hiervoor is nog geen indicator opgenomen in dit rapport.

"Echte" besparingen door investeringen worden dus pas op langere termijn zichtbaar of als we jaren met een vergelijkbaar aantal graaddagen met elkaar vergelijken. Het uiteindelijke doel is om de globale CO₂-uitstoot te doen dalen (ongeacht het weer en de graaddagen). Daarom werden de cijfers in dit rapport niet gecorrigeerd volgens het aantal graaddagen.

Grafiek 10 | Evolutie van het aantal equivalente graaddagen per jaar in België (2011-2018)



Bron: www.aardgas.be

Uit bovenstaande grafiek kan afgeleid worden dat de jaren 2011 en 2014 warme winters hadden. 2013 kende de koudste winter. Dit is belangrijke achtergrondinfo voor het interpreteren van verbruiksgegevens in dit rapport.

2.4 Het woningbestand in Geetbets

De samenstelling van het woningpatrimonium in gemeente, is een belangrijke parameter om keuzes te maken voor het lokaal klimaat- en/of woonbeleid. Woningtype, bouwwijze, ouderdom en het al dan niet huren van de woning bepalen mee de aanpak.

We geven hier enkel kerncijfers mee. Voor een volledig beeld, raadpleeg het [Rapport Wonen](#).

2.4.1 Woningen en woningtype

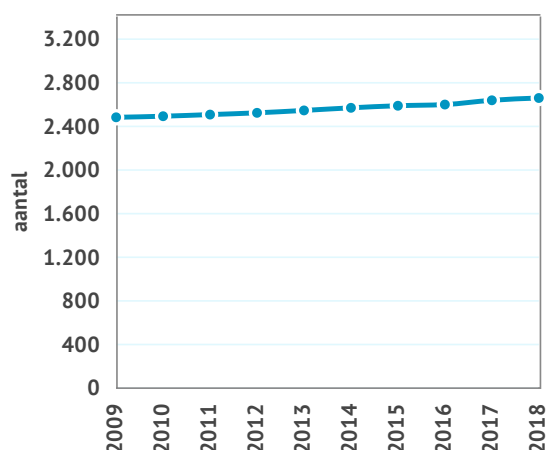
Grafiek 11 geeft de evolutie weer van het aantal woongelegenheden in de gekozen gebieden tussen 2009 en 2018. We noteren een stijging in Geetbets met 177 woongelegenheden. Uit grafiek 12 kan je afleiden dat er 93,5% eengezinswoningen zijn en 3,8% appartementen. Ter vergelijking: in Vlaams-Brabant is dat respectievelijk 75,1% en 21,1%. In het Vlaams Gewest gaat het om 68,7% en 25,8%.

2.4.2 Gesloten, halfopen of open bebouwing

Woningen in open bebouwing verbruiken gemiddeld meer energie dan half-open of gesloten bebouwingen. In gemeenten met veel residentiële (verouderde) open bebouwing zal het energieverbruik en de CO₂-uitstoot bijgevolg relatief hoger zijn.

Grafiek 13 toont hoe de eengezinswoningen gebouwd zijn. Voor Geetbets onderscheiden we 125 woningen in gesloten bebouwing (of 5,0% van alle eengezinswoningen), 535 in halfopen bebouwing (of 21,6%) en tenslotte 1.820 (of 73,4%) in open bebouwing. In verhouding tot Vlaams-Brabant is er in in Geetbets meer open bebouwing.

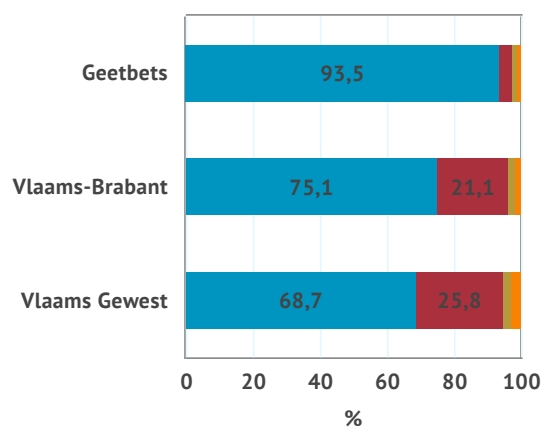
Grafiek 11 | Evolutie aantal woongelegenheden in Geetbets (2009-2018)



— Geetbets

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

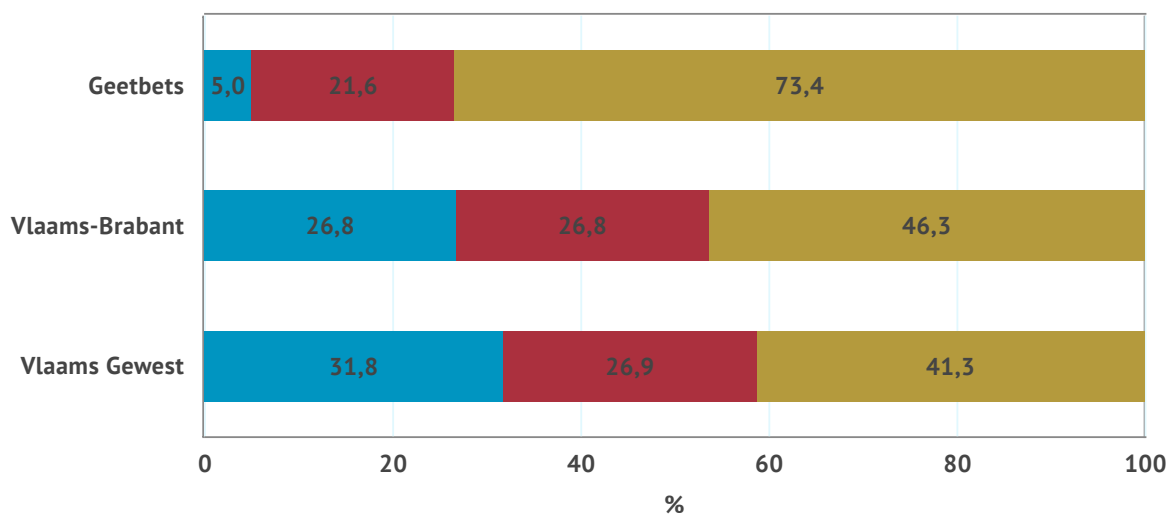
Grafiek 12 | Woongelegenheden naar woningtype, % t.o.v. alle woongelegenheden (2018)



■ eengezinswoningen ■ appartementen
■ in handelshuizen ■ in andere gebouwen

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

Grafiek 13 | Eengezinswoningen naar bouwwijze, % t.o.v. totaal eengezinswoningen (2018)



■ gesloten bebouwing ■ halfopen bebouwing ■ open bebouwing

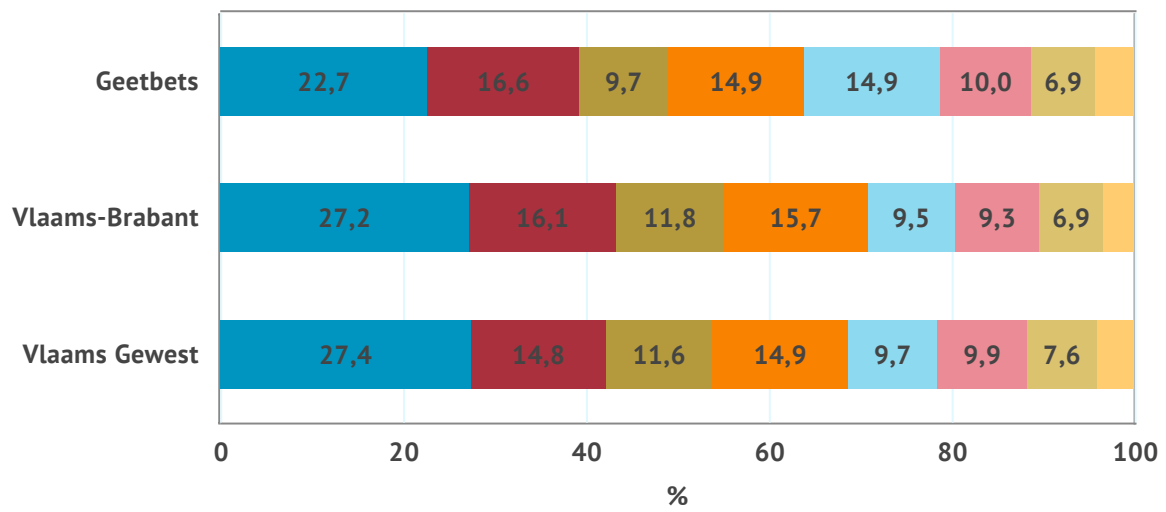
Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

2.4.3 Gebouwen naar bouwjaar

Tenslotte is ook de ouderdom van de woningen in de gemeenten van belang om het woningbestand energiezuinig te maken. Men mag ervan uitgaan dat in oude woningen vaak heel wat energie-investeringen nodig zijn om de energieprestaties gevoelig te verbeteren. Pas in 2006 ging de EPB-regeling van kracht en moeten nieuwbouwwoningen aan steeds strenger wordende energie-eisen voldoen (E-peil) (zie voetnoot 10).

In grafiek 14 stellen we vast dat er in Geetbets nog 1.498 gebouwen zijn van vóór 1970. Dat maakt 49,0% uit van alle gebouwen in Geetbets (t.o.v. 55,1% in Vlaams-Brabant en 53,8% in het Vlaams Gewest). 4,2% van de woningen werd gebouwd na 2011 (t.o.v. 3,3% in Vlaams-Brabant en 4,0% in het Vlaams Gewest).

Grafiek 14 | Gebouwen naar bouwjaar, % t.o.v. alle gebouwen (2018)



■ voor 1946 ■ van 1946 tot 1961 ■ van 1962 tot 1970 ■ van 1971 tot 1981
■ van 1982 tot 1991 ■ van 1992 tot 2001 ■ van 2002 tot 2011 ■ na 2011

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

2.5 Renovatie, premies en adviezen

Vlaanderen wil dat tegen 2050 alle woningen energiezuinig zijn (Renovatiepact 2050). Eén van de manieren om dit te realiseren, zijn de premies voor energiezuinige investeringen via de netbeheerder. Ook gemeenten rollen tal van acties uit om renovatie te stimuleren. Via de provinciale Steunpunten Duurzaam Wonen en Bouwen krijgen bouwers en verbouwers duurzaam advies.

2.5.1 Energie- en renovatiepremies

Dit rapport bevat de cijfers vanaf 2012 voor de premies uitbetaald door de netbeheerders Infrax en Eandis (nu gefusioneerd tot Fluvius) aan huishoudelijke klanten. Belangrijk om aan te geven is dat de premievoorwaarden door de jaren heen voor al deze premies strenger werden, en ook de randvoorwaarden en premiebedragen wijzigden. Voor sommige maatregelen zijn de premies hoger als er gekozen wordt voor een hogere isolatiegraad of een totaalrenovatie. Ondanks het feit dat elke premie een andere CO₂-besparing inhoudt en niet iedereen een premie aanvraagt, geeft het aantal premies wel een indicatie van hoeveel woningen energiezuiniger werden.

Aan de hand van het aantal uitbetaalde premies en de vergelijking met andere gemeenten, kan een gemeente nagaan of haar beleid (extra premie boven op deze van de netbeheerder Fluvius, informatiecampagne, samenaankoop/groepsaankoop, renovatieadvies, ...) een impact had. Als jouw gemeente opmerkelijk lager scoort, kan je proberen na te gaan hoe dit komt. De redenen kunnen zeer uiteenlopend zijn, bv. men is niet op de hoogte, lager inkomen, veel huurders, ...

Grafiek 15 geeft een overzicht van het aantal uitbetaalde energieprijzen en de evolutie van 2012 tot 2018 voor Geetbets.

De taartgrafiek (grafiek 16) geeft een overzicht van het aandeel van de verschillende soorten premies voor 2018.

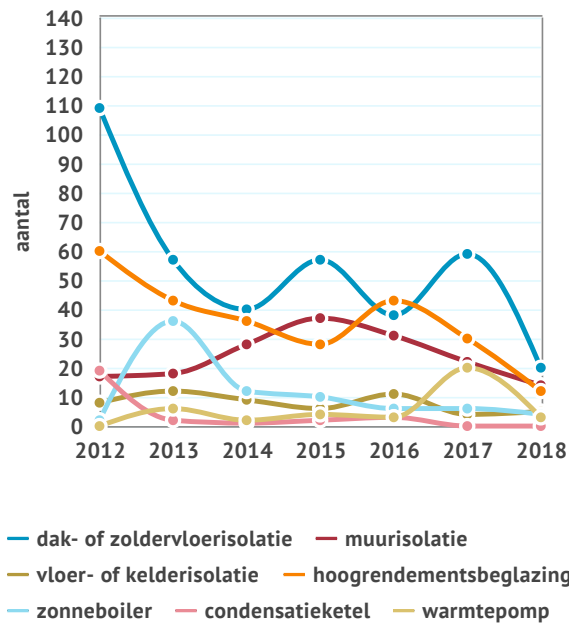
2.5.2 Dak- en muurisolatie

Na 2012 daalde in Vlaanderen het aantal premieaanvragen voor dakisolatie. Eén van de mogelijke redenen is het verminderen van de fiscale aftrek. Op 1 januari 2015 trad de Vlaamse dakisolatienorm in werking. Tegen 2020 moeten alle daken van zelfstandige woningen (studio, eengezinswoning of appartement), die voor 1 januari 2006 aangesloten zijn op het elektriciteitsnet, geïsoleerd zijn. We zien sindsdien weer een lichte stijging in het aantal premies voor dakisolatie in Vlaanderen.

In Geetbets werden 20 premies voor dakisolatie ([zie voetnoot 11](#)) uitbetaald in 2018. Dat zijn 8,1 premies per 1.000 huishoudens. In Vlaams-Brabant en het Vlaams Gewest gaat het respectievelijk om 9,5 en 12,5 per 1.000 huishoudens.

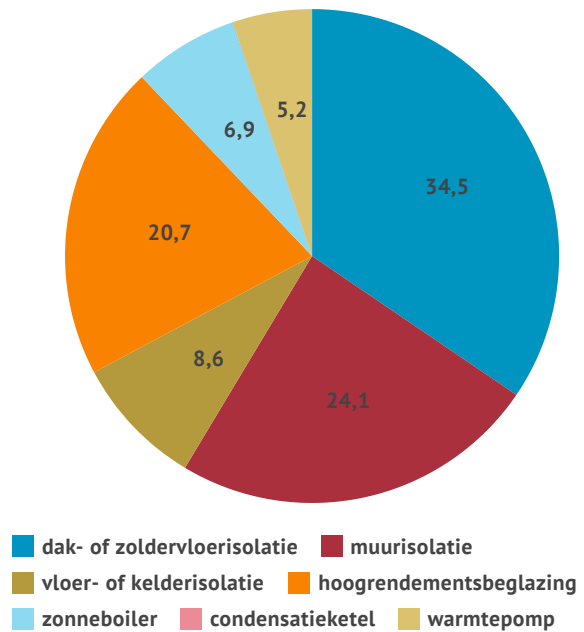
Voor muurisolatie ([zie voetnoot 12](#)) gaat het om 5,6 aanvragen per 1.000 huishoudens of 14 in totaal. In Vlaams-Brabant is dat 4,7 en in het Vlaams Gewest 5,7 per 1.000 huishoudens.

Grafiek 15 | Evolutie van het aantal uitbetaalde premies aan huishoudens in Geetbets (2012-2018)



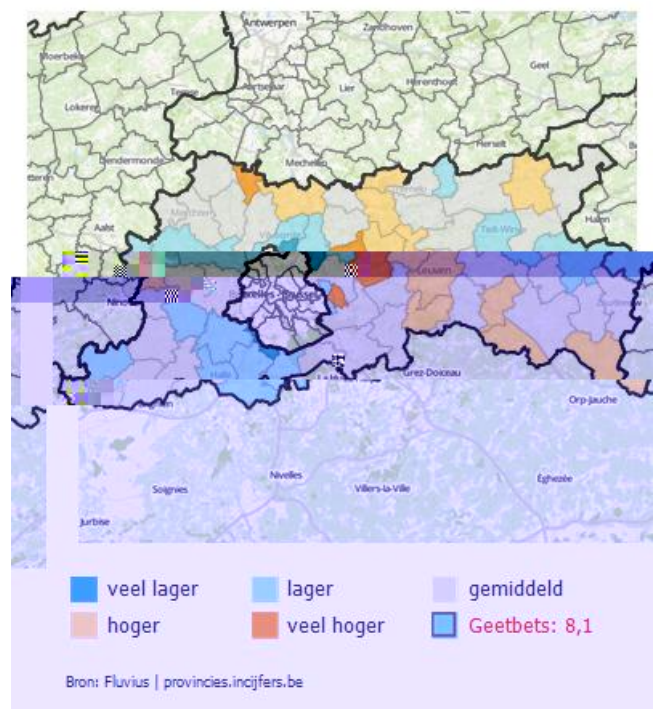
Bron: Fluvius | provincies.incijfers.be

Grafiek 16 | Premies per type, % t.o.v. alle premies voor huishoudens in Geetbets (2018)



Bron: Fluvius | provincies.incijfers.be

Kaart 4 | Uitbetaalde premies voor dakisolatie per 1.000 huishoudens (2018)



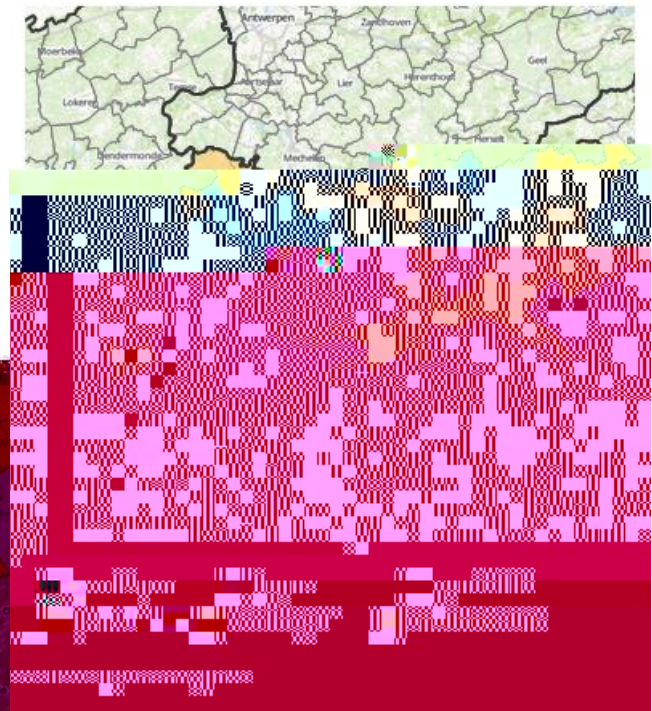
Bron: Fluvius | provincies.incijfers.be

2.5.3 Vloerisolatie en hoogrendementsglas

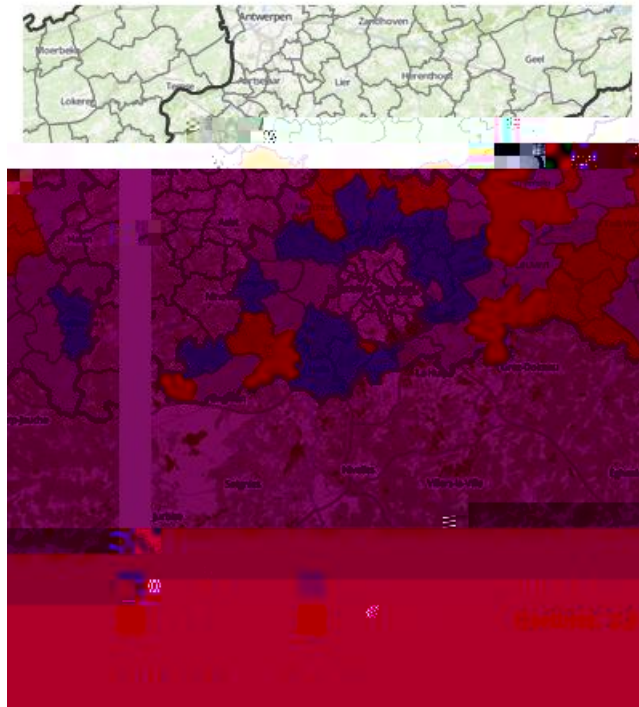
In 2018 noteren we voor Geetbets 5 uitbetaalde premies voor vloerisolatie. Het gaat om 2,0 aanvragen per 1.000 huishoudens (t.o.v. 1,8 per 1.000 huishoudens in Vlaams-Brabant en 2,1 in het Vlaams Gewest).

Wat betreft beglazing (zie voetnoot 13) gaat het om Geetbets 12 uitbetaalde premies. Het gaat om 4,8 miljoen per 1.000 huishoudens (t.o.v. 7 miljoen

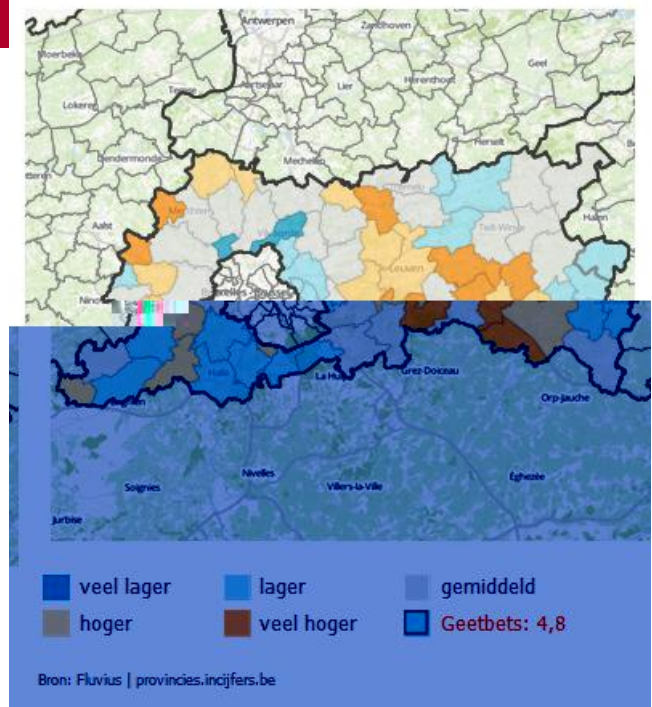
Kaart 5 | Uitbetaalde premies voor muurisolatie per 1.000 huishoudens (2018)



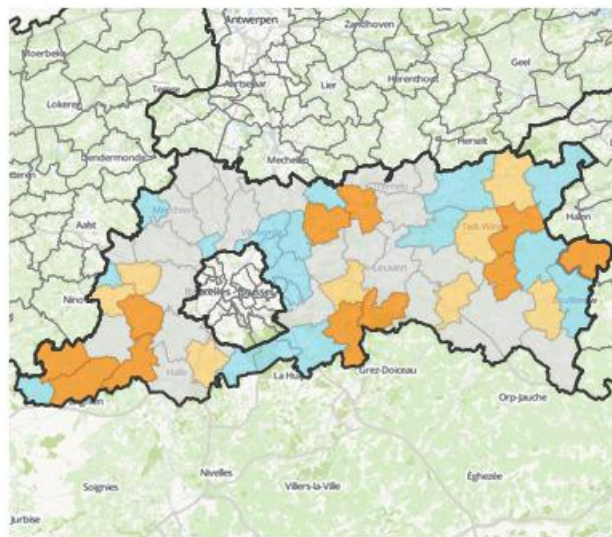
Kaart 6 | Uitbetaalde premies voor vloerisolatie per 1.000 huishoudens (2018)



Kaart 7 | Uitbetaalde premies voor hoogrendementsglas per 1.000 huishoudens (2018)



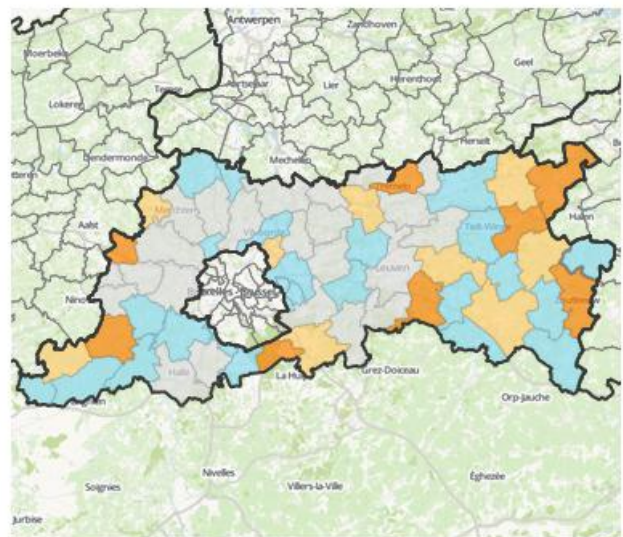
Kaart 8 | Uitbetaalde premies voor zonneboilers per 1.000 huishoudens (2018)



veel lager lager gemiddeld
hoger veel hoger **Geetbets: 1,6**

Bron: Fluvius | provincies.incijfers.be

Kaart 9 | Uitbetaalde premies voor condensatieketels per 1.000 huishoudens (2018)



veel lager lager gemiddeld
hoger veel hoger **Geetbets: 0,0**

Bron: Fluvius | provincies.incijfers.be

In 2018 noteren we voor Geetbets 3 uitbetaalde premies voor warmtepompen. Het gaat afgerond om 0,0 aanvragen per 1.000 huishoudens (t.o.v. 0,2 per 1.000 huishoudens in Vlaams-Brabant en 0,2 in het Vlaams Gewest).

Kaart 10 | Uitbetaalde premies voor warmtepompen per 1.000 huishoudens (2018)

2.6 Andere factoren die een invloed hebben

Talrijke factoren hebben een invloed op het energieverbruik van de inwoners van je gemeente. Naast het woningbestand en het weer, zijn ook het aantal inwoners en hun inkomen van belang.

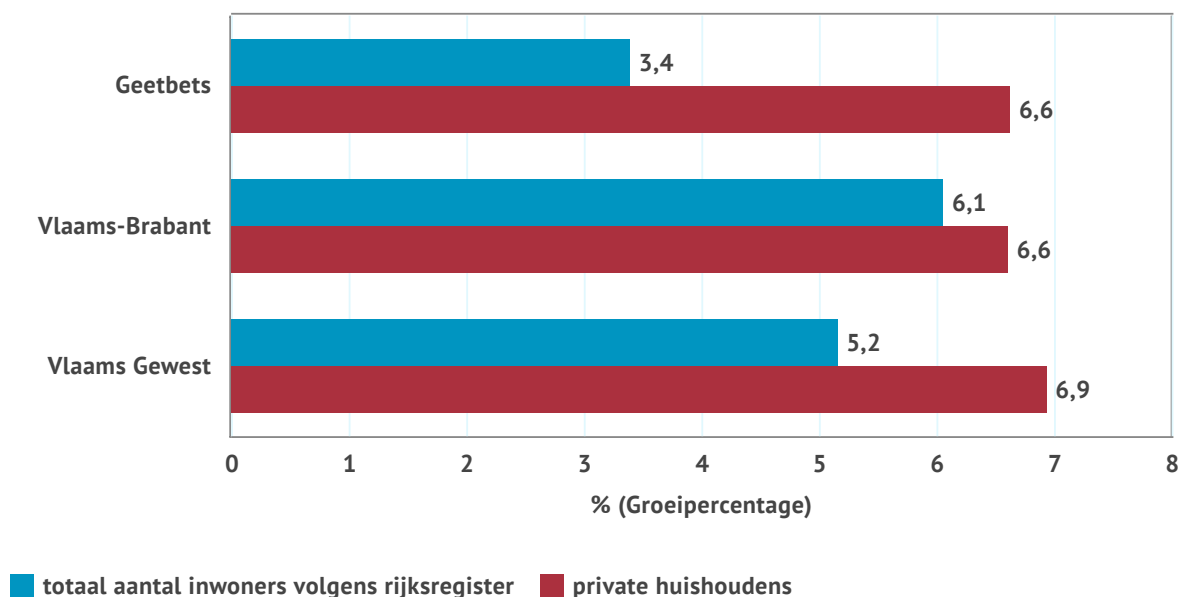
We geven hier enkel kerncijfers mee. Voor een volledig beeld, raadpleeg de [Steekkaart Demografie](#) of het [Rapport Armoede](#).

2.6.1 Inwoners en huishoudens

Een belangrijke factor die een rechtstreekse invloed heeft op het energieverbruik door huishoudens is hoeveel inwoners er in de gemeente wonen en hoeveel (privé)huishoudens er zijn. De demografische ontwikkeling en de samenstelling van de huishoudens hebben een sterke invloed op het aantal vereiste woningen, de grootte van de woningen en dus de te verwarmen oppervlakte.

In Geetbets woonden in 2019 6.128 mensen of 2.527 huishoudens op een totale oppervlakte van 35,17 km². Onderstaande grafiek geeft de evolutie weer van het aantal inwoners en het aantal huishoudens over een periode van 10 jaar in Geetbets, Vlaams-Brabant en het Vlaams Gewest.

Grafiek 17 | Evolutie van het aantal inwoners en huishoudens (procentuele groei, 2019 t.o.v. 2010)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

2.6.2 Inkomen

De financiële draagkracht van gezinnen is eveneens een bepalende factor. Mensen met weinig financiële middelen zullen veelal minder snel investeren in het energiezuinig maken van hun woning, ook al zijn zij het meest gebaat bij energie-investeringen. Premies die achteraf worden uitbetaald, bieden dan geen oplossing. Om energiearmoede te bestrijden en te voorkomen, zijn sociale maatregelen en alternatieve financieringsmogelijkheden (zoals energieleningen en verhoogde REG-premies voor beschermde klanten) belangrijke instrumenten. Ook begeleiding op maat kan een belangrijke ondersteuning bieden.

Als indicatoren voor energiearmoede en financiële draagkracht kijken we naar het aantal budgetmeters in de gemeente en het aantal personen die recht hebben op een voorkeurtarief in de ziekteverzekering.

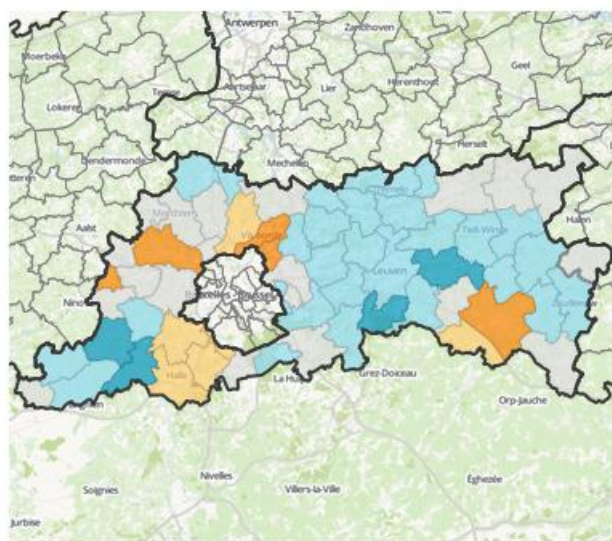
Een sociale leverancier kan bij zijn klanten een budget- of stroombegrenzer plaatsen bij niet-betaling van de elektriciteitskosten. Een **budgetmeter** laat toe het energieverbruik op te volgen via een systeem van herlaadkaarten die een klant vooraf voor een bepaald bedrag moet opladen. De statistieken geven het aantal actieve budgetmeters weer (geplaatste budgetmeters die daadwerkelijk als budgetmeter in werking zijn).

In Geetbets hebben 25 klanten elektriciteit met een budgetmeter (2017). Dit komt overeen met 10,6 budgetmeters per 1.000 huishoudelijke afnemers elektriciteit. In Vlaams-Brabant gaat het om 11,8 per 1.000 en in het Vlaams Gewest om 14,8 per 1.000.

Personen met een laag inkomen hebben recht op een **voorkeurtarief in de ziekteverzekering**. De inkomensvoorwaarden die hieraan gekoppeld zijn, sluiten goed aan bij de Europese armoedegrens.

In Geetbets gaat dit over 876 inwoners in 2017 of 14,4% van de bevolking in de ziekteverzekering. In Vlaams-Brabant gaat het om 11,6% en in het Vlaams Gewest om 15,6%.

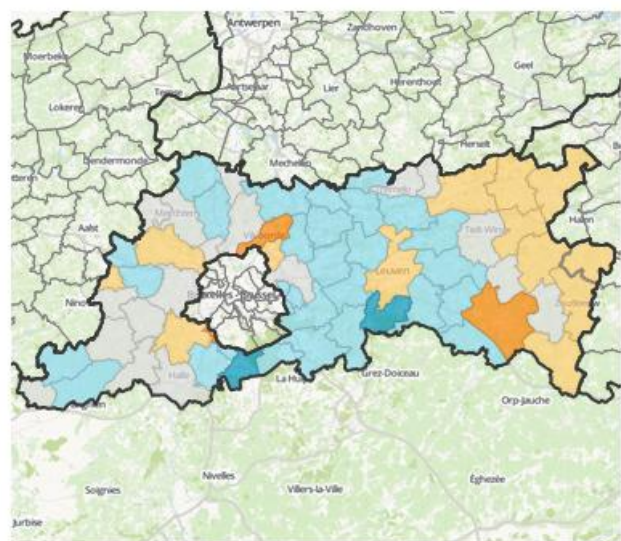
Kaart 11 | Huishoudens met actieve budgetmeter elektriciteit, per 1.000 afnemers elektriciteit (2017)



veel lager lager gemiddeld
hoger veel hoger Geetbets: 10,6

Bron: VREG & Fluvius | provincies.incijfers.be

Kaart 12 | Rechthebbenden verhoogde tegemoetkoming, % t.o.v. alle personen in de ziekteverzekering (2017)



veel lager lager gemiddeld
hoger veel hoger Geetbets: 14,4

Bron: InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be

3. Mobiliteit

In dit hoofdstuk geven we een inschatting van de CO₂-uitstoot door transport op het grondgebied van de gemeente, opgesplitst in openbaar vervoer, lichte en zware voertuigen. We gaan ook na welk aandeel te wijten is aan verplaatsingen op snelwegen, genummerde (gewest)wegen en niet-genummerde (gemeente-) wegen. We bekijken ook een aantal factoren die een invloed hebben op deze uitstoot zoals het aantal en de aard van de voertuigen, het verplaatsingsgedrag van de inwoners en het gebruik van het openbaar vervoer.

Op dit moment ontbreken de indeling naar type voertuig en type weg voor 2017. In sommige grafieken vallen sommige categorieën daarom weg. Doordat de algemene cijfers wel beschikbaar zijn, blijven de totalen wel correct.

3.1 CO₂-uitstoot door transport

In Geetbets zorgt transport voor 28,2% van de totale CO₂-uitstoot (2017). Dit omvat de uitstoot van het particulier en commercieel vervoer, alsook het openbaar vervoer (De Lijn) door verplaatsingen op het grondgebied van de gemeente. Scheepvaart en spoorverkeer zitten niet in de cijfers.

Opgelet! De cijfers in dit onderdeel zijn geen nauwkeurige weerspiegeling van de lokale werkelijkheid. De evolutie van het cijfer over de jaren heen volgt de Vlaamse trend en is niet toe te wijzen aan lokale inspanningen ([zie voetnoot 15](#)).

3.1.1 Evolutie in de tijd

De aanwezigheid van snelwegen of zeer drukke gewestwegen (genummerde wegen) heeft een grote impact op de afgelegde kilometers en de CO₂-uitstoot door transport in gemeenten. Aangezien het veelal over doorgaand verkeer gaat, heeft de gemeente hier over het algemeen weinig impact op. Daarom splitsen we de uitstoot door commercieel en particulier vervoer verder op volgens wegtype.

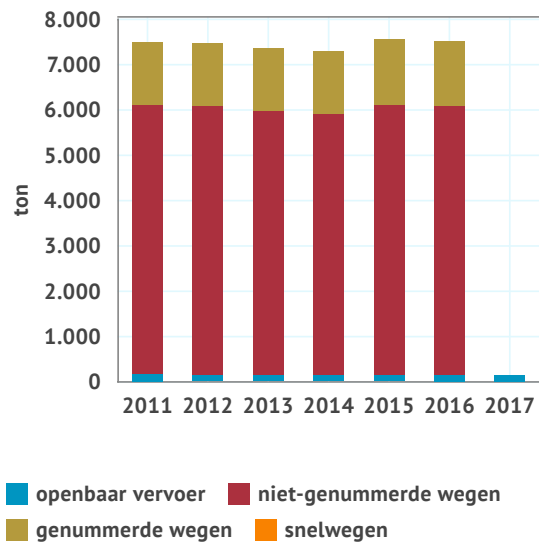
Grafiek 18 en grafiek 19 geven de evolutie weer van de uitstoot door transport tussen 2011 en 2017 ([zie voetnoot 16](#)).

Grafiek 18 | Evolutie van de CO₂-emissie in ton door transport in Geetbets (2011-2017)

	CO ₂ -emissie transport	CO ₂ -emissie transport, zonder snelwegen
2011	7.473	7.473
2012	7.457	7.457
2013	7.347	7.347
2014	7.293	7.293
2015	7.543	7.543
2016	7.498	7.498
2017	7.429	-

Bron: **Departement Omgeving |**
provincies.incijfers.be

Grafiek 19 | Evolutie van de CO₂-emissie door transport in Geetbets (2011-2017)



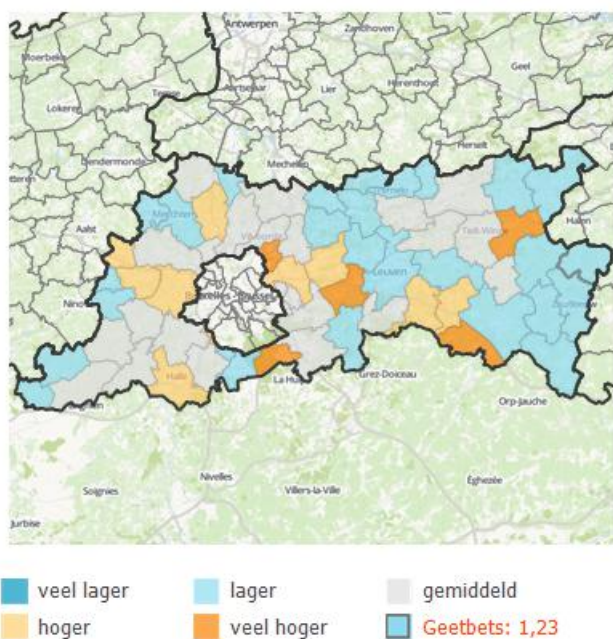
Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Het aantal voertuigen en het aantal afgelegde kilometers in België en Vlaanderen blijven stijgen (bron: FOD Economie, FOD Mobiliteit). Ondanks een verbetering van de energie-efficiëntie van de wagens, blijft de totale uitstoot dan ook toenemen. Bovendien kiezen meer mensen voor zwaardere voertuigen (type SUV), die meer verbruiken.

3.1.2 Vergelijking tussen gemeenten

Om een vergelijking te kunnen maken tussen de gemeenten in Vlaams-Brabant, hebben we de CO₂-uitstoot door transport op het grondgebied van elke gebied gerelateerd aan het aantal inwoners. Kaart 13 geeft aan hoe hoog de uitstoot per inwoner was in 2017 in vergelijking met het gemiddelde in de provincie. De aanwezigheid van autosnelwegen heeft een grote impact op de score van gemeenten. In kaart 14 tonen we daarom de uitstoot zonder autosnelwegen (2016).

Kaart 13 | CO₂-emissie door transport in ton per inwoner (2017)



Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Kaart 14 | CO₂-emissie door transport in ton per inwoner zonder autosnelwegen (2016)



In Geetbets is de totale CO₂-uitstoot door transport per inwoner 1,23 ton (inclusief snelwegen). In Vlaams-Brabant is dat 2,40 ton en in het Vlaams Gewest is dat 2,04 ton.

3.1.3 Lichte en zware voertuigen versus openbaar vervoer

In 2016 was in Geetbets 22,2% van de uitstoot door transport te wijten aan lichte voertuigen (personenwagens en motoren) en 3,5% aan zware voertuigen (vrachtwagens en private bussen). Het openbaar vervoer neemt slechts 0,5% van de uitstoot voor zijn rekening.

Tabel 3 | Verdeling CO₂-emissie door transport over openbaar vervoer, lichte en zware voertuigen in Geetbets (2011-2016)

	openbaar vervoer	lichte voertuigen	zware voertuigen
2011	155	6.319	998
2012	147	6.312	997
2013	143	6.246	961
2014	140	6.183	971
2015	142	6.383	1.018
2016	137	6.362	1.000

Bron: **Departement Omgeving** | provincies.incijfers.be

3.2 Aard van de voertuigen

3.2.1 Verdeling volgens voertuigtechnologie

Op 1 augustus 2018 telde België 5.853.782 personenwagens. Tegenover 2017 gaat het om een stijging met 1,2%; tegenover 2014 is dit een stijging met 5,4%. Dat blijkt uit cijfers van Statbel. Maar liefst 97,6% van het Belgische wagenpark bestaat uit benzine- en dieselwagens ([zie voetnoot 17](#)). Andere voertuigtechnologieën blijven zeer beperkt, ook al is er tussen 2017 en 2018 een duidelijke stijging in het aantal elektrische (+39%) en hybride wagens (+41%).

Tabel 4 | Verdeling personenwagens volgens voertuigtechnologie in België (2018/08/01)

	België (2018)
Diesel	54,6%
Benzine	43,0%
Gas	0,3%
Elektrisch	0,2%
Hybride	1,5%
Niet nader bepaald	0,5%

Bron: [Statbel](#)

3.2.2 Laadpalen voor elektrische wagens

Gemeenten, netbeheerders en ondernemingen kunnen het gebruik van elektrische wagens faciliteren door laadinfrastructuur te voorzien. Tabel 5 toont het aantal laadpalen voor elektrische voertuigen die bij de Vlaamse overheid zijn gemeld. Er wordt enkel een onderscheid gemaakt tussen publieke en niet-publieke laadpalen, andere criteria zoals het type stekker of de oplaadsnelheid zijn niet meegenomen. Publieke laadpalen zijn normaal voor iedereen te allen tijde toegankelijk. Andere laadpalen, zoals op bedrijfsterreinen en privé-domein, behoren tot de niet-publieke laadpalen.

U kunt deze gegevens op kaart zien via de website oplaadpunten.org. Op 1 oplaadpunt kunnen verschillende laadpalen staan, deze cijfers van het aantal laadpalen betreft dus niet het aantal verschillende locaties. Onderstaande cijfers zijn gebaseerd op een momentopname van de website.

Tabel 5 | Aantal laadpalen elektrische voertuigen in Geetbets (eind 2018)

	2018
niet-publieke laadpalen	0
publieke laadpalen	2
totaal laadpalen elektrische voertuigen	2

Bron: **Departement Omgeving | provincies.incijfers.be**

3.3 Verplaatsingsgedrag

De gemiddelde Vlaming doet 2,65 verplaatsingen per dag, met een gemiddelde afstand van 15 km per verplaatsing. 65% van alle verplaatsingen (of 73% van de afstand) gebeurt met de auto (figuur 1).

Tabel 6 toont dat functionele verplaatsingen, waaronder het woon-werk en woon-school verkeer, instaan voor bijna een derde (29%) van het aantal verplaatsingen en 40% van de afgelegde kilometers. De verhoudingen verschillen echter zeer sterk volgens het tijdstip van de dag. Dit is zeker een aandachtspunt voor een gemeentebestuur om gepaste maatregelen te kunnen nemen.

Tabel 6 | Aantal verplaatsingen volgens vervoersmodus in Vlaanderen (2016)

	Vlaams Gewest
auto	65%
fiets	15,5%
te voet	12,5%
openbaar vervoer	5%
andere	2%

Bron: Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen (OVG5.2)

Tabel 7 | Aantal verplaatsingen volgens categorie in Vlaanderen (2016)

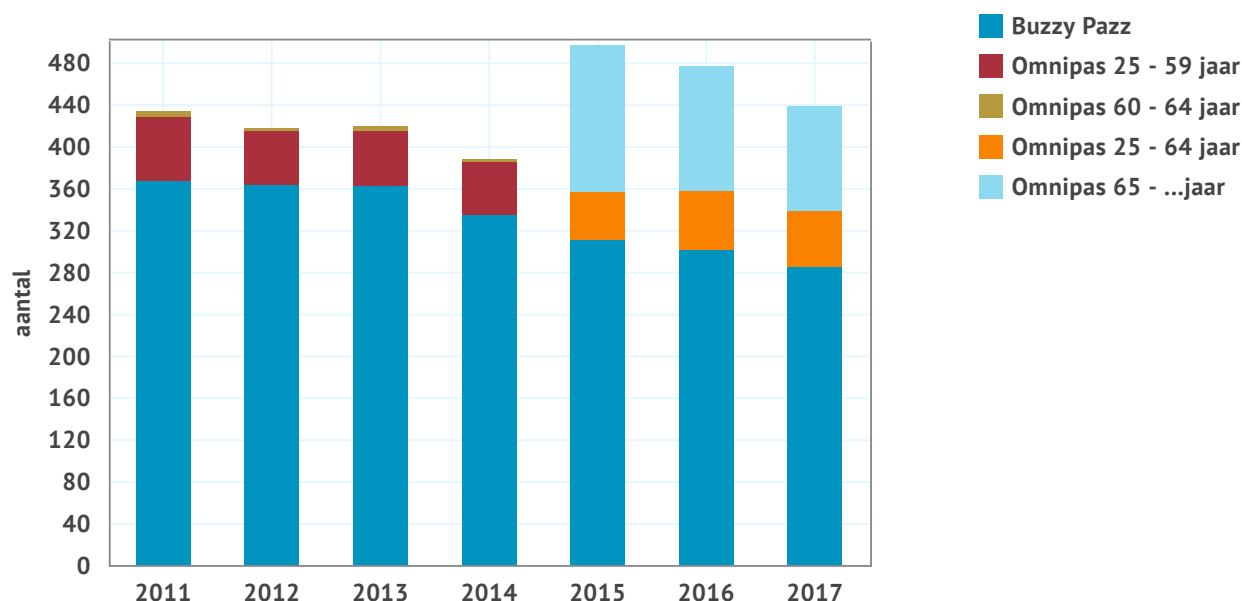
	Vlaams Gewest
functionele verplaatsingen	29%
winkelen en diensten	25%
recreatie	30%
andere	16%

Bron: Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen (OVG5.2)

3.4 Abonnementen De Lijn

Op basis van het aantal busabonnementen kunnen we een zicht krijgen op het aantal busgebruikers.

Grafiek 20 | Evolutie van het aantal abonnementen De Lijn in Geetbets (2011-2017)



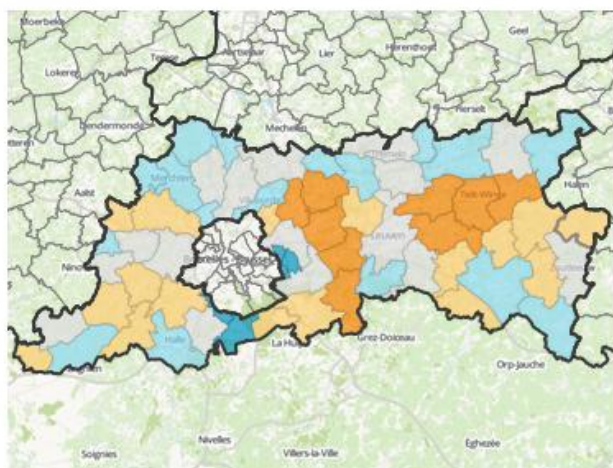
Bron: De Lijn | provincies.incijfers.be

Er bestaan verschillende busabonnementen:

- **De Buzzy Pazz is een abonnement voor kinderen en jongeren van 6 tot en met 24 jaar, hoofdzakelijk gebruikt door jongeren die met de bus naar school gaan.**
- **De Omnipas is een abonnement voor personen vanaf 25 jaar.**
- **De Omnipas 65+ was gratis voor 65-plussers tot 31 augustus 2015. Daarna werd dit abonnement betalend (53 euro in 2019). Wat de impact is op het werkelijk busgebruik, is moeilijk in te schatten. In de grafiek hierboven zijn enkel de betalende abonnementen zichtbaar.**

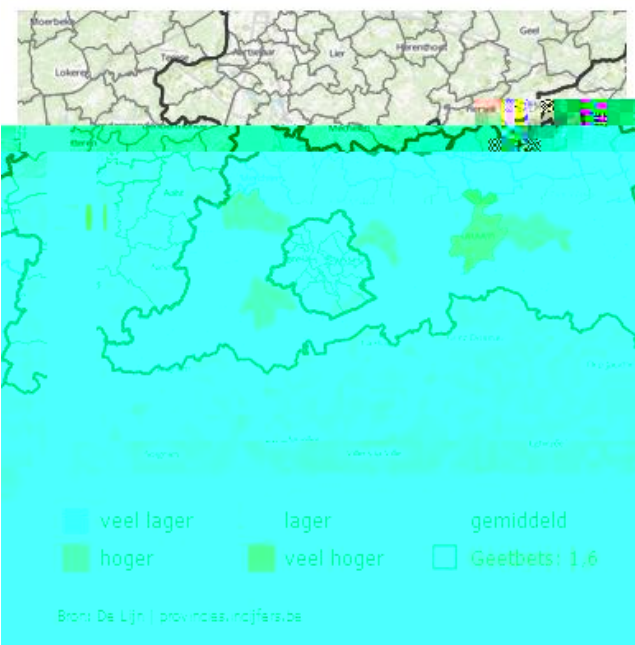
Daar waar steden en gemeenten bijleggen in de abonnementsprijs, heeft dit een duidelijke impact op het aantal abonnementen en het busgebruik. Gratis abonnementen zitten echter niet in de cijfers. Dit betekent dat een gemeente die bijvoorbeeld alle jongeren een gratis Buzzy Pazz geven net lage aantallen hebben. [Meer info over deze cijfers.](#)

Kaart 15 | Buzzy Pazz, % t.o.v. 6-24-jarigen (2017)



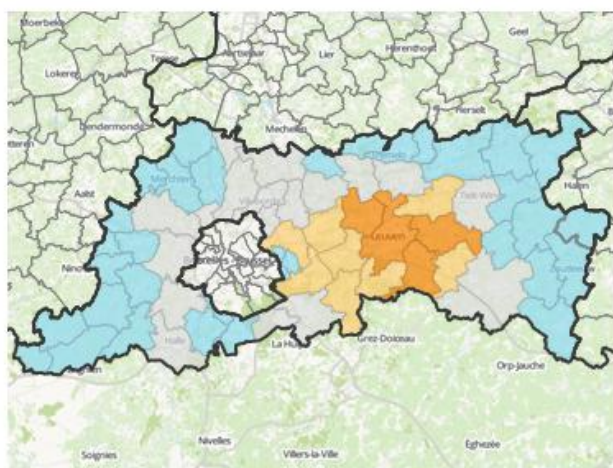
Bron: De Lijn | provincies.incijfers.be

Kaart 16 | Omnipas 25-64 jaar, % t.o.v. 25-64-jarigen (2017)



Bron: De Lijn | provincies.incijfers.be

Kaart 17 | Omnipas 65+, % t.o.v. 65 plussers (2017)



Bron: De Lijn | provincies.incijfers.be

4. Hernieuwbare energie

Om de doelstelling van het Burgemeestersconvenant te halen en 40% minder CO₂ uit te stoten tegen 2030, moet gewerkt worden op 2 sporen: energiebesparing enerzijds en de productie van hernieuwbare energie anderzijds. De Europese Unie en haar lidstaten hebben concrete doelstellingen vastgelegd om het aandeel hernieuwbare energie sterk te vergroten. De Belgische doelstelling beoogt 13% hernieuwbare energie tegen 2020. In het Nationaal Energie- en Klimaatplan dat in de loop van 2019 wordt voorgelegd aan de parlementen, de bevolking en belanghebbenden, wordt voorgesteld dat het aandeel hernieuwbare energie in België stijgt tot 18,3% in 2030. Europa wil tegen 2030 32% hernieuwbare energie produceren.

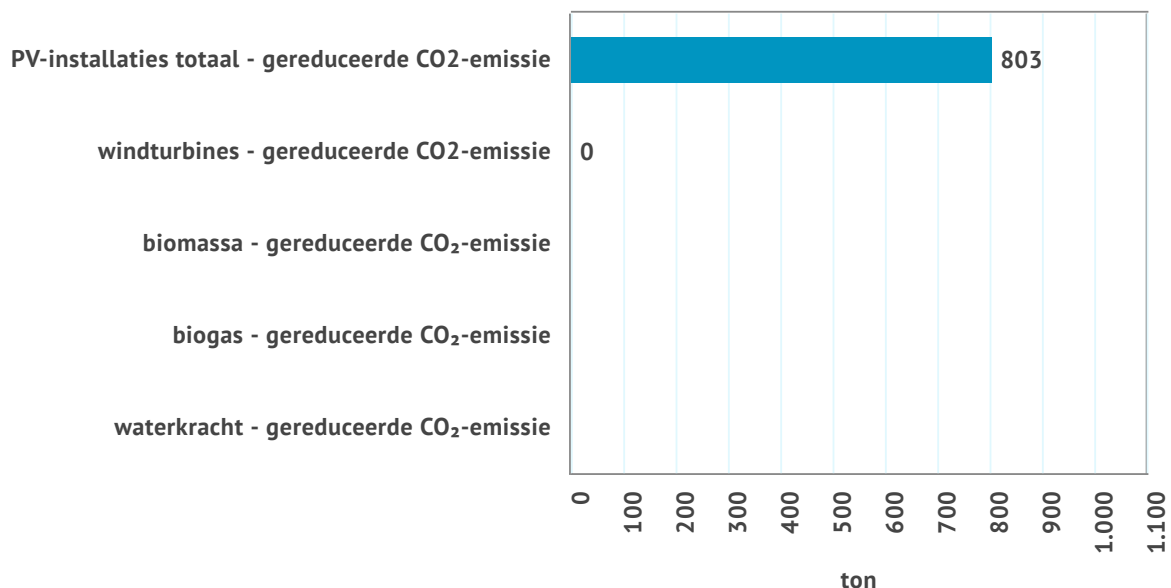
In dit rapport geven we een overzicht van de CO₂-besparing door de productie van hernieuwbare energie op het grondgebied van Geetbets. Vervolgens zoomen we dieper in op de 2 belangrijkste duurzame energiebronnen in Vlaanderen: zon en wind.

4.1 CO₂-reductie door lokale productie van groene stroom

Grafiek 21 geeft aan hoeveel CO₂-uitstoot vermeden wordt door de productie van hernieuwbare elektriciteit op het grondgebied van de gemeente ([zie voetnoot 18](#)). Enkel installaties kleiner dan 20 MW zijn meegenomen ([zie voetnoot 19](#)). Opgelet! De productie van groene warmte en de recuperatie van restwarmte zitten niet mee in deze cijfers.

De totale productie aan hernieuwbare elektriciteit in (2018) op het grondgebied van Geetbets wordt geschat op 3.634,09 MWh.

Grafiek 21 | Vermindering van de CO₂-uitstoot door productie van hernieuwbare elektriciteit op het grondgebied van Geetbets (2018)



Bron: VEA & Fluvius | provincies.incijfers.be

4.2 PV-installaties

Vlaanderen ging in 2002 van start met het systeem van groenestroomcertificaten om de plaatsing en de uitbating van fotovoltaïsche zonnepanelen in Vlaanderen te stimuleren. Vanaf juli 2015 komen installaties van maximum 10 kW niet meer in aanmerking voor groenestroomcertificaten. Zonnepanelen zijn inmiddels een rendabele investering. De terugverdientijd bedraagt momenteel ongeveer 8 à 10 jaar.

Grafiek 22 toont de evolutie van het geïnstalleerd vermogen aan PV-installaties in de gemeente, opgesplitst in vier categorieën volgens het vermogen van de installatie. Ook de aantallen zijn in de grafiek ernaast aangegeven. Het totaal geïnstalleerd vermogen bedraagt in Geetbets 4,04 MW (2018).

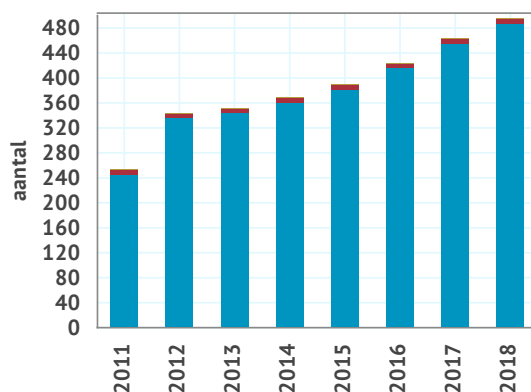
Grafiek 22 | Evolutie geïnstalleerd vermogen in Geetbets (2011-2018)



- PV-installaties kleiner 10 kW
- PV-installaties tussen 10 kW en 250 kW
- PV-installaties tussen 250 kW en 750 kW
- PV-installaties groter 750 kW

Bron: VEA & Fluvius | provincies.incijfers.be

Grafiek 23 | Evolutie aantal PV-installaties in Geetbets (2011-2018)



- PV-installaties kleiner 10 kW
- PV-installaties tussen 10 kW en 250 kW
- PV-installaties tussen 250 kW en 750 kW
- PV-installaties groter 750 kW

Bron: VEA & Fluvius | provincies.incijfers.be

Er is nog veel plaats voor zonnepanelen. In Geetbets wordt nog maar 5,2% van het zonnepotentieel van de daken benut (2018) ([zie voetnoot 20](#)). Voor Vlaams-Brabant is dit 3,8%. Voor het Vlaams Gewest gaat het om 4,4%.

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
CO ₂ -emissie transport (t.o.v. totale emissie) [%] [2017]	28,2	45,7	37,9
CO ₂ -emissie transport per inwoner [ton] [2017]	1,23	2,40	2,04
CO ₂ -emissie lichte voertuigen (t.o.v. totale emissie) [%] [2016]	22,2	33,5	24,9
CO ₂ -emissie zware voertuigen (t.o.v. totale emissie) [%] [2016]	3,5	10,4	11,7
CO ₂ -emissie openbaar vervoer (t.o.v. totale emissie) [%] [2017]	0,5	0,7	0,5
lokale productie hernieuwbare elektriciteit - totaal [MWh] [2018]	3.634,09	476.664,84	6.357.905,75
officiële statistiek van het aantal inwoners [aantal] [2019]	6.118	1.146.175	6.589.069
PV-installaties totaal - geïnstalleerd vermogen [MW] [2018]	4,04	328,41	2.714,29
PV benuttingsgraad daken [%] [2018]	5,2	3,8	4,4
PV-installaties kleiner 10 kW [aantal] [2018]	485	52.094	350.041
PV-installaties kleiner 10 kW [MW] [2018]	2,70	238,68	1.607,80
PV-installaties groter dan 10 kW [aantal] [2018]	9	630	6.495
PV-installaties groter dan 10 kW - geïnstalleerd vermogen [MW] [2018]	1,34	89,73	1.106,49
windturbines [aantal] [2018]	0	28	521
windturbines - geïnstalleerd vermogen [MW] [2018]	0,00	60,52	1.188,93
CO ₂ -emissie openbare verlichting (t.o.v. totale emissie) [%] [2017]	0,3	0,2	0,2

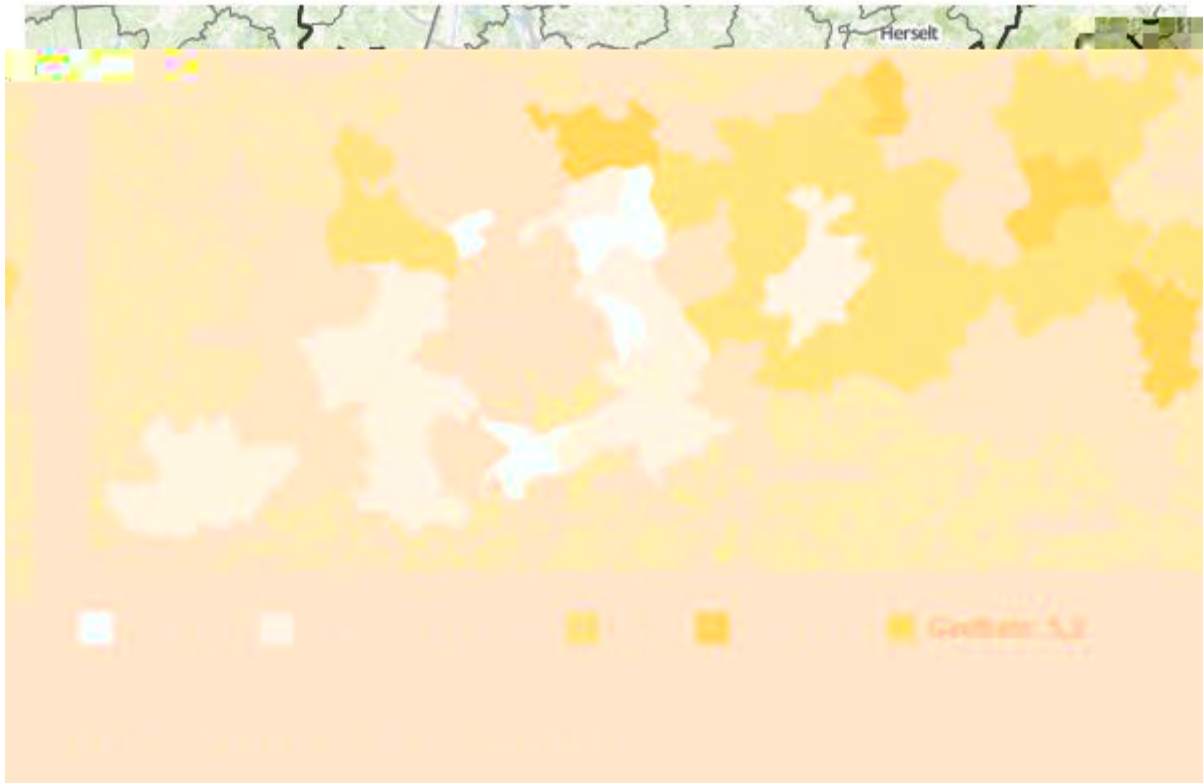
Bron: **Departement Omgeving | provincies.incijfers.be**

Vlaams Energieagentschap (VEA) | provincies.incijfers.be

Statbel | provincies.incijfers.be

VEA & Fluvius | provincies.incijfers.be

Kaart 18 | Benuttingsgraad daken voor PV (2018)

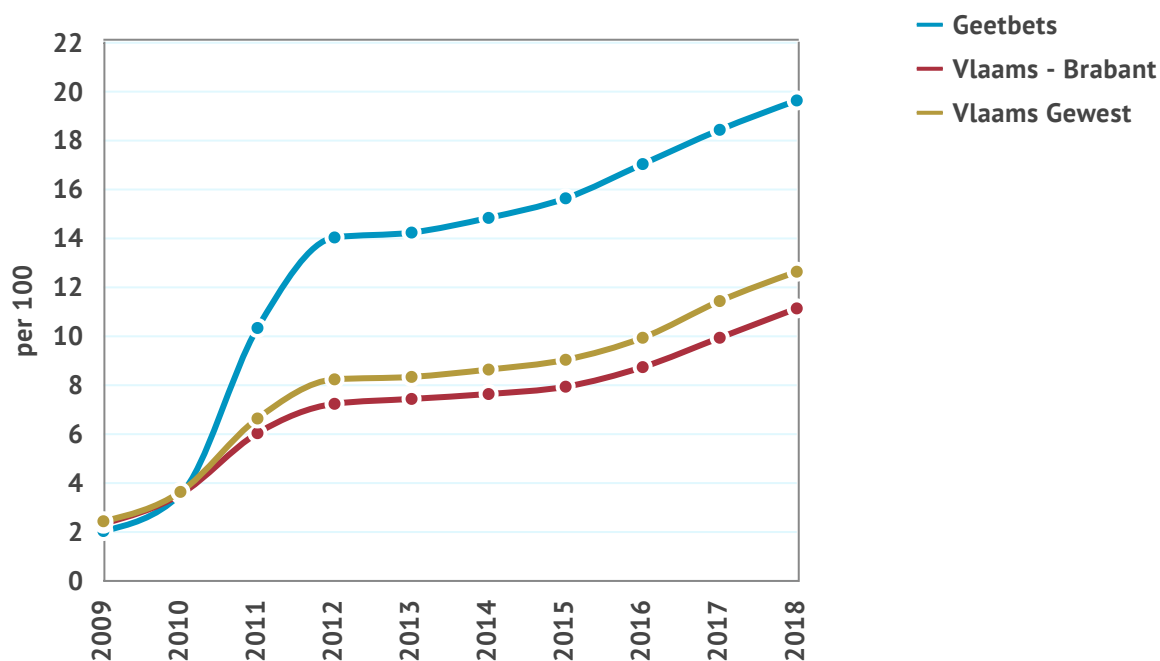


4.2.1 PV-installaties kleiner dan 10 kW

Zonne-installaties met een vermogen kleiner dan of gelijk aan 10 kW worden voornamelijk door particulieren geplaatst op daken van woningen. In Geetbets werden er zo in totaal 485 PV-installaties geplaatst (2018). Dit komt neer op een totaal vermogen van 2,70 MW.

Grafiek 24 geeft een beeld van de evolutie van het aantal PV-installaties in Geetbets, Vlaams-Brabant en het Vlaams Gewest tussen 2009 en 2018. In heel Vlaanderen was er in 2012 een sterke daling in het aantal bijkomende installaties omwille van een daling van de waarde van de groenestroomcertificaten en frequente wijzigingen in de subsidiesystemen. In juli 2015 werden de groenestroomcertificaten volledig afgeschaft (voor installaties kleiner of gelijk aan 10 kW). Anderzijds is er sinds 2014 de verplichting dat nieuwbouwwoningen zelf een minimale hoeveelheid hernieuwbare energie moeten produceren (zie voetnoot 21). Dit geeft dan weer een duidelijke stimulans aan onder meer PV-panelen.

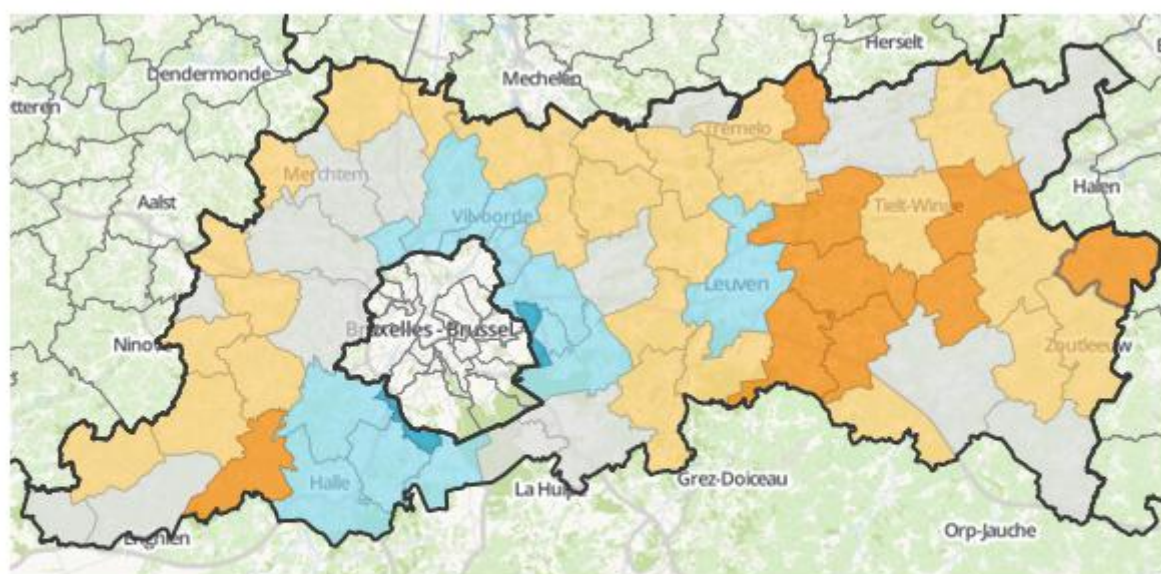
Grafiek 24 | Evolutie aantal PV-installaties kleiner dan of gelijk aan 10 kW, per 100 huishoudens (2009-2018)



Bron: VEA & Fluviu | provincies.incijfers.be

De kaart hieronder toont Geetbets in de context van Vlaams-Brabant.

Kaart 19 | PV-installaties kleiner dan of gelijk aan 10 kW per 100 huishoudens (2018)



veel lager lager gemiddeld hoger veel hoger Geetbets: 19,6

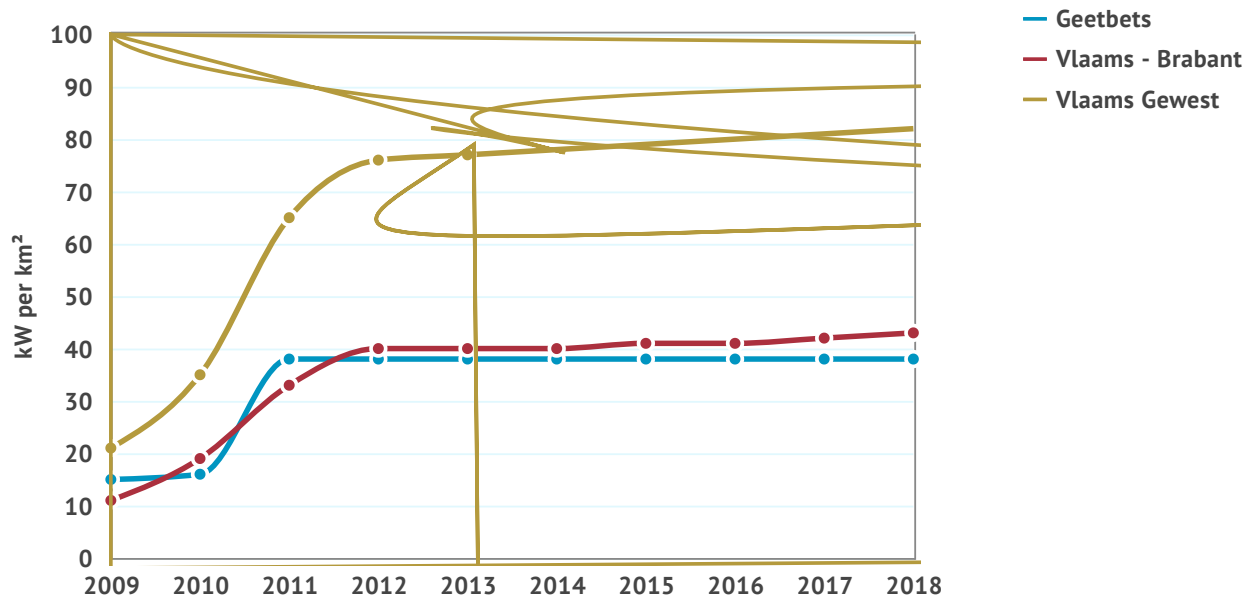
Bron: VEA & Fluviu | provincies.incijfers.be

4.2.2 PV-installaties groter dan 10 kW

Net als voor de kleine installaties is er voor de installaties groter dan 10 kW een daling van de waarde van de groenestroomcertificaten en een daling in het geplaatst vermogen sinds 2012.

In Geetbets werden in totaal 9 installaties van meer dan 10 kW geplaatst. Dit komt neer op een totaal vermogen van 1,34 MW.

Grafiek 25 | Evolutie geïnstalleerd vermogen PV-installaties groter dan 10 kW, per km² (2009-2018)



Bron: VEA & Fluvijs | provincies.incijfers.be

4.3 Windenergie

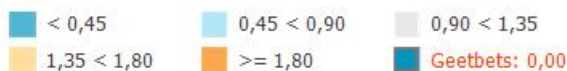
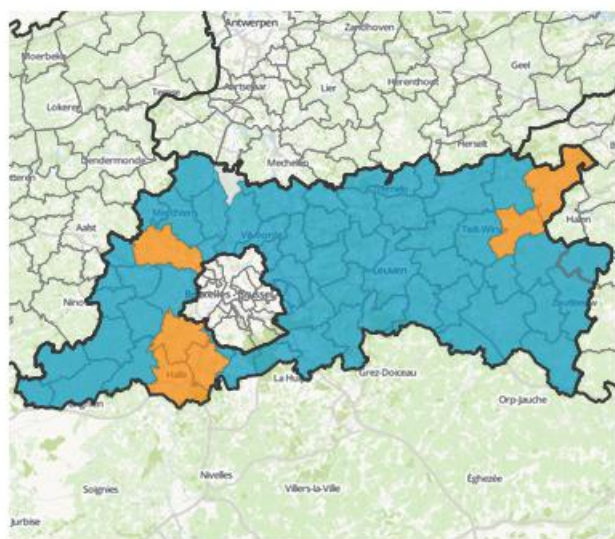
Windturbines kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan onze energievoorziening. Windturbines (on-shore) hebben in Vlaanderen doorgaans een vermogen van 2 tot 4 MW en wekken gemiddeld voor 1.100 à 2.400 gezinnen elektriciteit op (zie voetnoot 22). In Vlaanderen wordt veel aandacht besteed aan een goede inplanting van de windturbines. De turbines worden zoveel mogelijk in de buurt van andere infrastructuur zoals haven- en industriegebieden, autosnelwegen, spoorwegen, dijken of kanalen geplaatst. Daarbij wordt rekening gehouden met de mogelijke hinder voor omwonenden.

Het provinciebestuur **Vlaams-Brabant** liet energiekansenkaarten opmaken voor de verschillende vormen van hernieuwbare energie, waaronder windenergie. Dit model geeft een indicatie van de regio's met de grootste mogelijkheden voor de inplanting van bijkomende windturbines. Daarbij dient opgemerkt te worden dat in Vlaams-Brabant in verschillende gebieden belangrijke beperkingen gelden door technische redenen (bebouwing en vliegroutes, veiligheid en leefbaarheid), ecologische (aanvliegroutes vogels) en maatschappelijke argumenten (waardering). Aansluitend werden in het provinciale klimaatbeleidsplan doelstellingen opgenomen voor te realiseren hoeveelheden hernieuwbare energie, waaronder windenergie. De hieraan gekoppelde concrete actie voorziet de realisatie van 50 bijkomende windturbines tegen 2040.

Kaart 20 geeft per gemeente in Vlaams-Brabant het geïnstalleerde vermogen windturbines (de som van kleine, middelgrote en grote). Deze cijfers geven de situatie op 31 oktober 2018. Opgelet: Een windturbine wordt aan een gemeente toegekend op basis van het netaansluitingspunt, zoals geregistreerd bij de netbeheerders. Het is mogelijk dat een netaansluitingspunt en de windturbine(s) niet binnen dezelfde gemeente vallen.

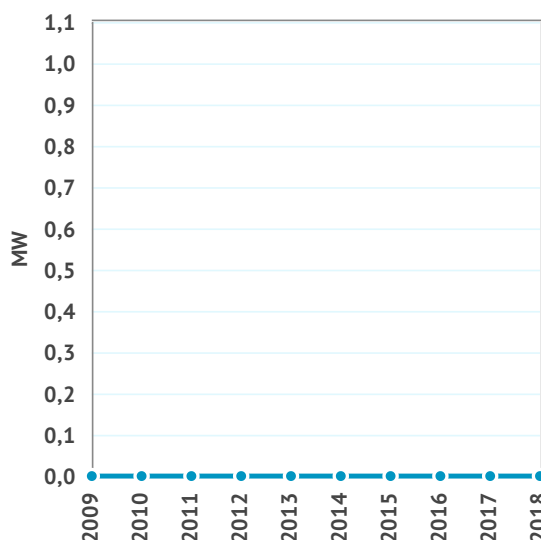
In het Vlaams Gewest waren in totaal 521 grote en kleine windturbines geïnstalleerd, samen goed voor een totaal vermogen van 1.188,93 MW. In Vlaams-Brabant waren dat 28 grote en kleine windturbines, met een totaal vermogen van 60,52 MW. In Geetbets zijn er 0 windmolens met een totaal vermogen van 0,00 MW.

Kaart 20 | Geïnstalleerd vermogen windturbines in MW (2018)



Bron: VEA & Fluvius | provincies.incijfers.be

Grafiek 27 | Evolutie geïnstalleerd vermogen windturbines in Geetbets (2009-2018)



— Geetbets

Bron: VEA & Fluvius | provincies.incijfers.be

5. Openbare verlichting

De netbeheerder Fluvius verzorgt de openbare verlichting langs gemeentewegen in alle Vlaamse gemeenten (voorbereiding, uitvoering, onderhoud). De gemeenten bepalen waar er verlichting komt.

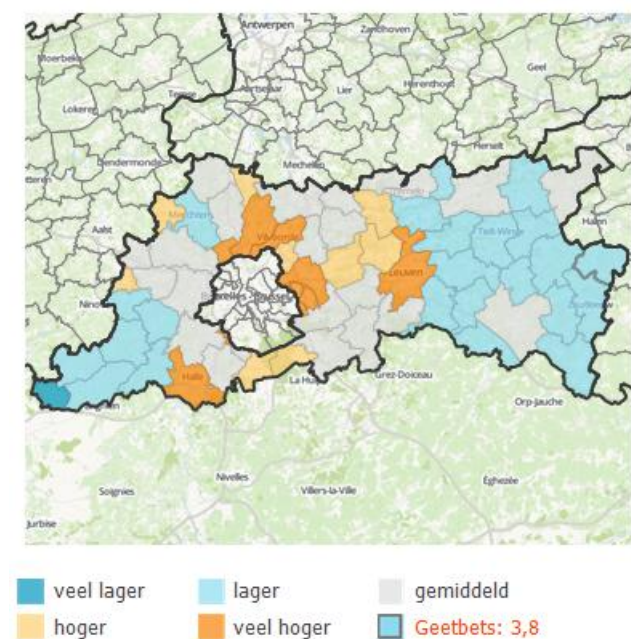
Om het energieverbruik te verminderen en lichthinder en -vervuiling tegen te gaan, groeit bij gemeentebesturen de bekommernis om efficiënter om te gaan met openbare verlichting. Ook veiligheid en sfeerverlichting spelen hierbij een rol. Het verbruik van de openbare verlichting daalt (per lichtpunt) systematisch door investeringen in energiezuinige verlichting (ledlampen / -armaturen) en door het doven en dimmen van de lichten (bv. 's nachts).

Volgende figuren geven het verbruik van de openbare verlichting weer, voor de lichtpunten in eigendom van Fluvius en van de gemeente. De gewestwegen en autostrades zitten hier niet in.

In Geetbets is de openbare verlichting op de gemeentewegen verantwoordelijk voor 0,3% van de totale CO₂-emissie op het grondgebied.

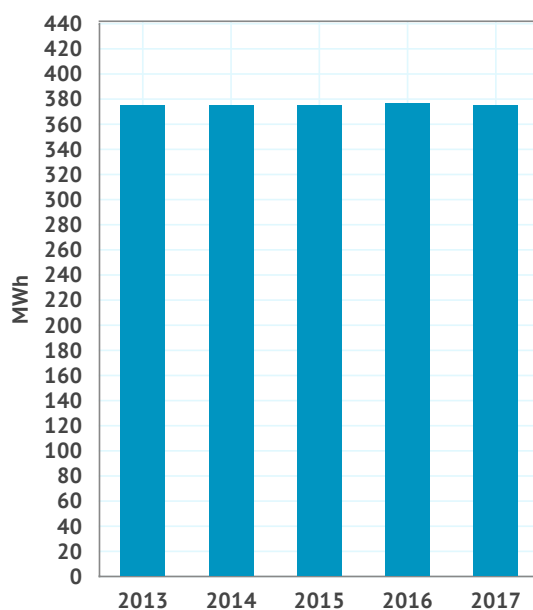
Kaart 21 vergelijkt het energieverbruik door de openbare verlichting tussen Geetbets en de rest van Vlaams-Brabant.

Kaart 21 | Verbruik openbare verlichting in MWh per km gemeenteweg (2017)



Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

Grafiek 28 | Verbruik openbare verlichting gemeentewegen in Geetbets (2012-2017)



Bron: Departement Omgeving | provincies.incijfers.be

6. Andere nuttige cijfers

- Open data Fluvius: www.fluvius.be.
- Barometer groene energie: een overzicht van hernieuwbare energiebronnen op Vlaams niveau: www.energiesparen.be/barometer.
- Cijfers en studies VEA rond groene energie en warmte-kracht koppeling (WKK): www.energiesparen.be/groene-energie-en-wkk/cijfers-en-studies.
- Energiescans op www.energiescans.be onder rapporten en grafieken.
- Zonnekaart Vlaanderen: apps.energiesparen.be/zonnekaart.
- CO₂-inventarissen Burgemeestersconvenant: [www.burgemeestersconvenant.be/CO₂-inventarissen](http://www.burgemeestersconvenant.be/CO2-inventarissen).
- Ander ondersteunend materiaal op burgemeestersconvenant.be: www.burgemeestersconvenant.be/links-naar-ondersteunend-materiaal.
- Klimaatportaal: klimaat.vmm.be/nl.
- VMM stelt 20 milieu-indicatoren van je gemeente ter beschikking.

Provinciespecifieke platforms en data

De Provincies hebben samen fietssnelwegen geselecteerd over heel Vlaanderen die logisch op elkaar aansluiten. Dit is terug te vinden op fietssnelwegen.be.

Provincie Oost-Vlaanderen

Energievraagkaarten: ontwikkeld op basis van de open data van Fluvius van de aardgas- en elektriciteitsverbruiken per straat. Deze tool (geo-portaal) is bedoeld als hulpmiddel bij het in beeld brengen van de energievraag voor bijvoorbeeld de opmaak van warmtezoneringskaarten of klimaatplannen. Dat moet helpen bij beslissingen rond bv. de aanleg van collectieve warmtevoorzieningen of het gebruik van restwarmte. Zie <http://geoportal.oost-vlaanderen.be/Extern/Energievraagkaart/>.

Provincie Limburg

Trage Wegen

Op de website www.limburg.be/atlasvande buurtwegen kan je de Atlas van de Buurtwegen raadplegen en vind je een overzicht van de provinciale ondersteuning hierrond.

Risico- en kwetsbaarheidsanalyses

Voor het Burgemeestersconvenant 2030 maakte de provincie voor elke gemeente een risico- en kwetsbaarheidsanalyse in het kader van het gemeentelijk klimaatadaptatiebeleid. Deze analyses zijn terug te vinden op www.limburg.be/incijfers

Voorbeeldprojecten

Op de website www.duurzamelimburgsegemeenten.be vind je een overzicht van de ondersteuning voor gemeenten op het vlak van milieu en natuur. Daarnaast vind je er voorbeeldprojecten met concrete info over de projecten zoals inschatting budget, personeelsinzet en aandachtspunten.

Provincie Vlaams-Brabant

Bezoek de klimaatkaart Vlaams-Brabant op www.vlaamsbrabantklimaatkaart.be. De klimaatkaart geeft een overzicht van alle initiatieven van Vlaams-Brabantse gemeenten, bedrijven, en organisaties die bijdragen aan de doelstelling om klimaatneutraal te worden, in verschillende sectoren: energie, mobiliteit, gebouwen, consumptie, landbouw, ... en toont hoeveel CO₂ daarmee uitgespaard wordt.

Provincie West-Vlaanderen

www.west-vlaanderen.be/mobiliteit/schoolfietsroute kaarten

www.testkaravaan.be

Provincie Antwerpen

www.provincieantwerpen.be/mobiliteit/fietsen.html

www.provincieantwerpen.be/aanbod/dlm/klimaat/gemeenten.html

Voetnoten

Om terug te keren naar de tekst waar de voetnoot bij hoort, klik op het nummer van de voetnoot.

1. **De EU ETS-bedrijven** zijn niet opgenomen, aangezien dit niet verplicht is volgens het Burgermeestersconvenant. Met EU ETS-bedrijven bedoelen we de energie-intensieve industrie en de elektriciteitssector. Deze bedrijven zijn op basis van een aparte Europese wetgeving verplicht om hun CO₂-uitstoot te monitoren en te rapporteren aan de Vlaamse overheid. Daarnaast zijn ze ook verplicht om een hoeveelheid emissierechten in te leveren die overeenstemt met de hoeveelheid CO₂-uitstoot van het voorbije jaar.

2. EPB staat voor "Energieprestaties en Binnenklimaat". Zo moeten nieuwe gebouwen of grondige verbouwingen voldoen aan bepaalde vereisten op het gebied van isolatie, ventilatie en energiezuinigheid. Deze eisen worden steeds strenger. Op basis van de EPB-aangiften kunnen we inzicht krijgen in de evolutie van de energiezuinigheid van nieuwbouwwoningen (eengezinswoningen).

3. We rapporteren op basis van de dossiers die afgewerkt en ingediend werden in een bepaald jaar (dus niet het aanvraagjaar). Het voordeel hiervan is dat dit cijfer onmiddellijk definitief is. Het nadeel hiervan is dat een vergelijking met de opgelegde norm in dat jaar niet mogelijk is, gezien de aanvraag mogelijk van enkele jaren eerder dateert. Meer info in [de metadatafiche van het thema EPB](#).

4. Indien er minder dan 25 afgewerkte woningen zijn, dan geven we geen gemiddelde weer. In het rapport zal je vaker "x" waarden tegenkomen waar het om aantallen gaat die te klein zijn om weer te geven.

5. De elektriciteit nodig voor de warmtepompen is afgetrokken van het elektriciteitsverbruik.

6. Voor stookolie, propaan/LPG/butaan, steenkool, biomassa (hout) werd door VITO een inschatting gemaakt van het energieverbruik op basis van verdeelsleutels. Deze verdeelsleutels werden afgeleid van gegevens uit de algemene socio-economische enquête van 2001 (Vlaamse cijfers) en het aantal afnemers voor aardgas in de gemeente. Aan de hand van aannames werden dan aantallen huishoudens per energiedrager berekend. Voor steenkool en hout werd tevens een inschatting gemaakt van het aantal huishoudens dat deze brandstoffen inzet als bijverwarming. Voor de inschatting van de warmteproductie via zonneboilers en warmtepompen werd gebruik gemaakt van het aantal uitgereikte premies en data uit de EPB-aangifte voor nieuwbouwwoningen.

7. De netto-elektriciteitsafname van de huishoudens werd vermeerderd met de productie van PV-installaties kleiner dan 10 kWp om zo het reële verbruik te kunnen inschatten. Hierbij nemen we aan dat de PV ≤ 10 kWp voornamelijk op daken van huishoudens liggen en dat ze een terugdraaiende teller hebben.

8. Steenkool stoot bij verbranding 0,35 ton CO₂/MWh uit, wat veel hoger ligt dan bij verbranding van aardgas (0,2 ton CO₂/MWh) en stookolie (0,27 ton CO₂/MWh). Dit komt onder andere door de lagere efficiëntie van installaties op steenkool. Verwarmingsinstallaties met hout en steenkool zijn vaak inefficiënt en veroorzaken luchtverontreiniging.

9. Voor de berekening van het aantal graaddagen, gaat men er vanuit dat een woning verwarmd moet worden vanaf een gemiddelde buitentemperatuur lager dan 16,5°. Voor een welbepaalde dag is het aantal graaddagen gelijk aan het verschil tussen 16,5°C en de gemiddelde dagtemperatuur gemeten door het KMI te Ukkel. Indien bijvoorbeeld de gemiddelde temperatuur van een dag 2°C was, is het aantal graaddagen voor die dag 14,5. Indien de gemiddelde dagtemperatuur hoger is dan 16,5°C wordt de waarde 0 gebruikt. Om rekening te houden met de thermische inertie van gebouwen en daardoor beter de reële verwarmingsbehoeften weer te geven, berekent men de "**equivalente graaddagen**". Deze houden rekening met de graaddagen van de 2 voorgaande dagen. Deze informatie werd gehaald van de website www.aardgas.be.

10. Tot 1970 werden woningen nauwelijks geïsoleerd, vloeren werden rechtstreeks op de ondergrond gelegd en het glas van toen isoleerde nauwelijks. Mede onder impuls van de oliecrisis, begonnen mensen in de jaren 70 hun woningen (beperkt) te isoleren. Centrale verwarming en het eerste dubbel glas deden hun intrede. In 1992 werd voor het eerst een verplicht isolatiepeil (K-peil) ingevoerd, zij het weinig ambitieus. Daarom zijn ook in deze woningen nog heel wat ingrepen nodig om de klimaatdoelstellingen te kunnen halen.

11. Inclusief de "sociale dakisolatiepremie" of SDIP: verhoogde premie voor kwetsbare doelgroepen en begeleiding door de netbeheerder.

12. Inclusief de "sociale muurisolatiepremie" of SMIP: verhoogde premie voor kwetsbare doelgroepen en begeleiding door de netbeheerder.

13. Inclusief de "sociale glasisolatiepremie" of SGLP: verhoogde premie voor kwetsbare doelgroepen en begeleiding door de netbeheerder.

14. Elke huishoudelijke afnemer die van de sociale maxumprijs voor elektriciteit en aardgas kan genieten, is een "beschermde afnemer".

15. Bron: CO₂-inventarissen opgemaakt door VITO in opdracht van de Vlaamse Overheid, Departement Omgeving. De inschatting van het energieverbruik door transport gebeurt op basis van het aantal voertuigkilometers per voertuigtechnologie en de energieconsumptiefactor per voertuigtechnologie (uit COPERT); voertuigkilometers worden ingeschat met het mobiliteitsmodel PROMOVIA dat verkeerstellingen (voornamelijk op snelwegen) herschaalt op basis van lokale parameters (bv. werkgelegenheidsgraad); verdeling van de voertuigkilometers per voertuigtechnologie gaat uit van de samenstelling van de Vlaamse vloot. Indien er geen betrouwbare gemeentelijke cijfers beschikbaar zijn (bv. slechts 1 telpunt voor heel de gemeente), kiest men voor het Vlaamse gemiddelde. De voertuigkilometers van De Lijn per gemeente worden berekend op basis van de provinciale vervoerskilometers opgenomen in het jaarverslag van De Lijn. Meer info: www.burgemeestersconvenant.be.

16. Opgelet: vanaf het jaar 2012 is de methodologie voor de inschatting van het aantal voertuigkilometers aangepast. Voor het jaar 2011 werd gerekend met eenzelfde aantal kilometers als voor 2012.

17. Dieselauto's hebben globaal genomen een CO₂-uitstoot die 10 à 20% lager ligt dan benzinewagens, maar ze stoten tot 10 maal meer stikstofoxiden (NO_x) uit (bron: Departement Omgeving).

18. Op basis van het geïnstalleerd vermogen (momentopname oktober 2018) van zonnepanelen, windmolens, installaties op biogas, biomassa en waterkracht in de gemeente werd een inschatting gemaakt van de lokaal geproduceerde hernieuwbare elektriciteit. Daarbij werd gerekend met 899 vollasturen voor PV-panelen, 2050 vollasturen voor windmolens en 7000 vollasturen voor installaties op biomassa, biogas en waterkracht. Voor de omrekening naar een verminderde uitstoot werd gerekend met de gemiddelde Belgische emissiefactor voor 2011 of 0,221 ton CO₂/MWh (cfr. Burgemeestersconvenant).

19. Installaties > 20MW worden, conform het Burgemeestersconvenant, niet meegerekend als lokale energieproductie aangezien dit installaties zijn die produceren voor een veel groter gebied. Eerder in dit rapport, onder de globale CO₂-cijfers, zijn de ETS bedrijven met een zeer hoge uitstoot ook niet meegeteld als lokale uitstoot. Er wordt verondersteld dat de CO₂-uitstoot van het gebruik van hernieuwbare energie gelijk is aan nul.

20. De benuttingsgraad geeft aan welk percentage van de bruikbare daken op 31 maart 2018 effectief gebruikt werd voor PV-panelen. Het potentieel vermogen op daken werd ingeschat voor de dakdelen waar de opgemeten zoninstraling groter is dan 1.000 kWh/m²/jaar (zie www.energiesparen.be/zonnekaart).

21. Volgens de energieprestatieregelgeving (EPB) kan bij nieuwbouw gekozen worden voor eigen hernieuwbare energieproductie (zonneboiler, zonnepanelen, warmtepomp, biomassa), aansluiten op een stadsverwarmingsnet en/of participeren in een project voor hernieuwbare energie. Voor nieuwbouwprojecten waarbij geen van deze opties is toegepast of waarbij de toegepaste optie niet voldoet aan de opgelegde kwaliteitsvoorwaarden, wordt het maximaal toegelaten E-peil met 10% verstrengd.

22. We rekenen met een gemiddeld aantal vollasturen van 2050 uur per jaar en een gemiddeld elektriciteitsverbruik per gezin van 3,5 MWh per jaar.

23. Aardgas- en elektriciteitsverbruik dat door Fluvius niet aan een sector kan toegekend worden, wordt gerapporteerd onder de sector "niet toegekend"

Colofon

De data voor dit rapport werden bezorgd door verschillende dataleveranciers, vermeld bij de cijfers. Extra dank gaat uit naar Fluvius, departement Omgeving van de Vlaamse Overheid, VITO en het Vlaams Energieagentschap voor het geven van input en alle inspanningen voor het aanleveren van data.



Bijlage 6:

Rapport wonen



Rapport Wonen Geetbets



Voorliggend rapport is een realisatie van de vijf Vlaamse Provincies. De interprovinciale werking Data & Analyse stelde de inhoud samen en verzamelde de data.



provincies.incijfers.be

Leeswijzer

Voor dit rapport maakten we een selectie van gegevens rond het thema wonen.

Momenteel krijgt u het rapport te zien voor **gemeente Geetbets**. Raadpleeg [het rapport online](#) om andere gebieden en vergelijkingsgebieden te kiezen. Je kan een of meer gemeenten of provincies kiezen en zelf de vergelijkingsgebieden aanpassen. Indien je één gebied kiest, dan kan je vergelijken met "bovenliggende" gebiedsindelingen. Als je twee gebieden kiest, dan worden deze naast elkaar gezet. Kies je meer dan twee gebieden, dan worden ze als geheel beschouwd. Je kunt ook [een gebied samenstellen op kaart](#).

Het huidige rapport vergelijkt **Geetbets** met de door u gekozen vergelijkingsgebieden **Vlaams-Brabant** en **het Vlaams Gewest**. Binnen dit rapport geven we de kaarten weer als een uitsplitsing van Vlaams-Brabant.

Je ziet het rapport zoals dit op **12-12-2019** ter beschikking was via provincies.incijfers.be. De Databank wordt echter voortdurend bijgewerkt. Je kan een up-to-date versie van dit rapport raadplegen [via deze link](#).

Naast dit kant-en-klare rapport kunnen lokale besturen en andere geïnteresseerden ook zelf aan de slag met de data om op een eenvoudige en interactieve manier gegevens samen te brengen en grafisch voor te stellen. Het [Dashboard](#) van Provincies in Cijfers geeft je via de tegels een snel overzicht van het data-aanbod. De optie [Databank](#) geeft toegang tot een brede set gegevens die je zelf kan selecteren en combineren.

provincies.incijfers.be is een product van de [interprovinciale werking Data & Analyse](#). Zij staan u graag bij met vragen over het gebruik van de tool, maar ook bredere vragen rond het gebruik van omgevingsdata bij lokale besturen.



Inhoudsopgave

1. Inwoners en huishoudens - kerncijfers

We vatten het rapport "Wonen" aan met een aantal kerncijfers die een blik werpen op de demografische samenstelling van de bevolking in de gekozen gebieden. Inzicht in de huidige en toekomstige bevolkings- en huishoudsamenstelling biedt een mooie opportuniteit voor diverse beleidsdomeinen en niet in het minst voor het ruimtelijk- en woonbeleid. Voor een uitgebreidere selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar [de Steekkaart Demografie](#)

Inwoners en huishoudens

In **Geetbets** wonen in totaal **6.128** mensen of **2.527** huishoudens op een totale oppervlakte van **35,17 km²**.

De tabel toont het totaal aantal inwoners en huishoudens evenals de totale oppervlakte van de gebieden.

Tabel 1 | Inwoners, huishoudens en oppervlakte

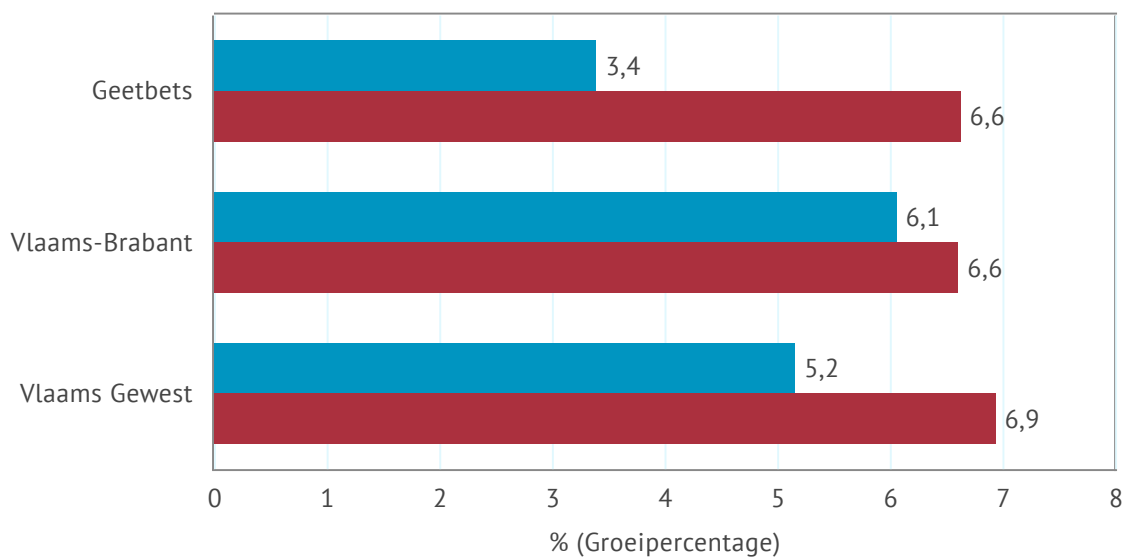
	oppervlakte (in km ²)	totaal aantal inwoners volgens rijksregister [2019]	private huishoudens [2019]
Geetbets	35,17	6.128	2.527
Vlaams-Brabant	2.106,15	1.147.354	472.764
Vlaams Gewest	13.522,25	6.599.230	2.809.352

Bron: Statbel - statistische sectoren/officialle oppervlakte gemeenten | provincies.incijfers.be

Rijksregister | provincies.incijfers.be

Onderstaande staafdiagram geeft de evolutie weer van het totaal aantal inwoners en het totaal aantal huishoudens over een periode van 10 jaar.

Grafiek 1 | Inwoners en huishoudens, totaal groeipercentage 2010-2019

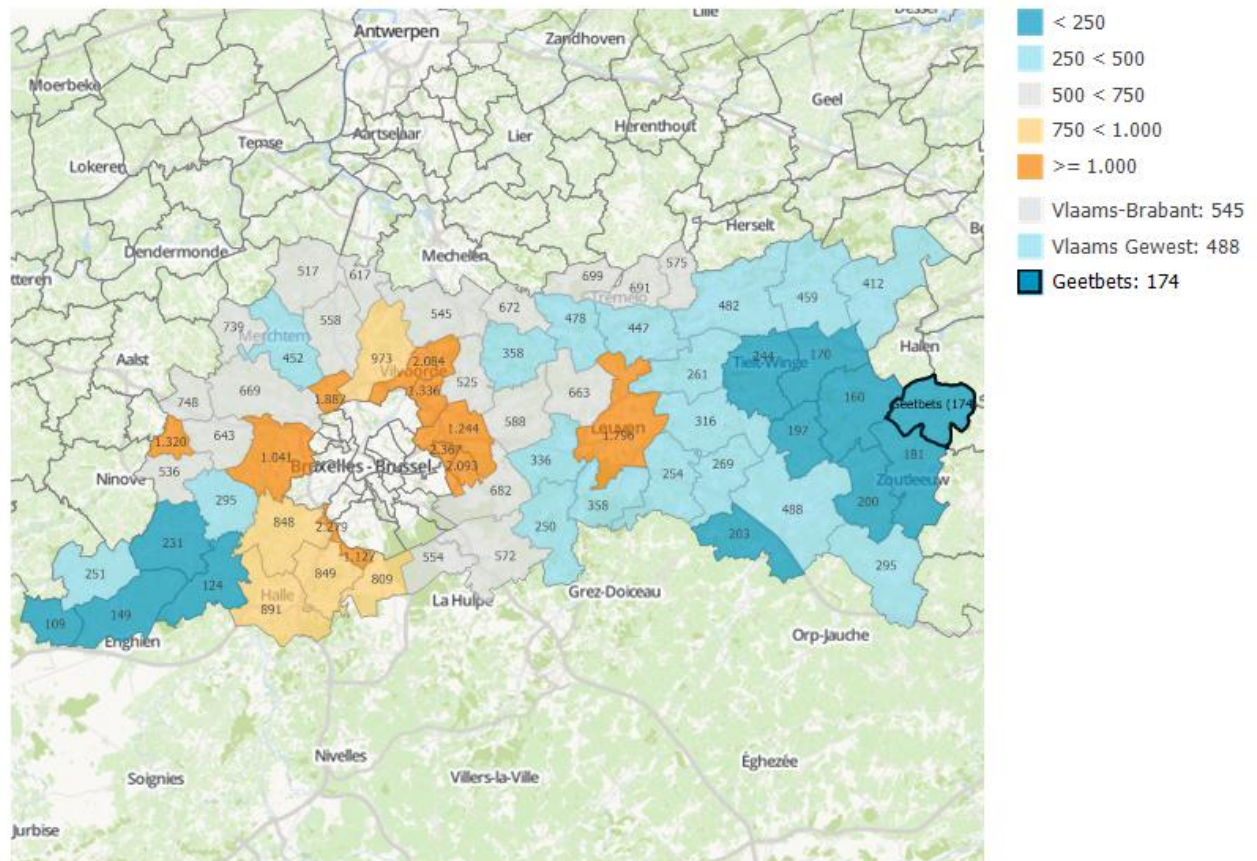


■ totaal aantal inwoners volgens rijksregister ■ private huishoudens

Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

De bevolkingsdichtheid geeft het totaal aantal inwoners per km² weer.

Kaart 1 | Bevolkingsdichtheid (2019)

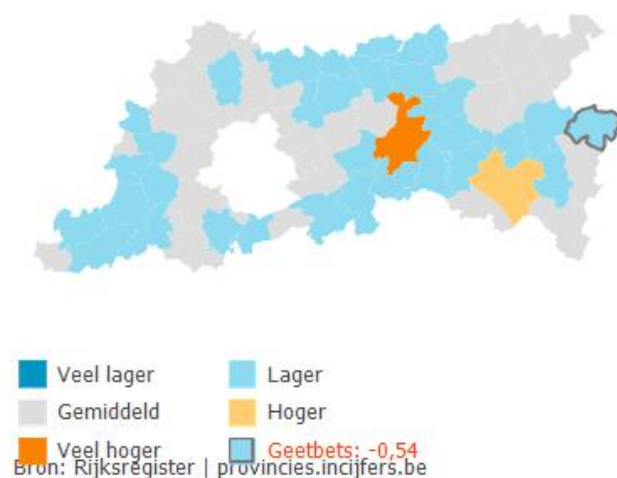


Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

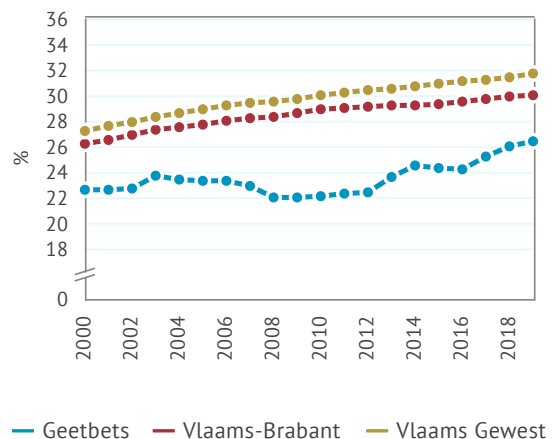
Huishoudtypes

In wat volgt schetsen we een beeld van de samenstelling van de huishoudens. We onderscheiden drie huishoudtypes: alleenstaanden, gezinnen met minderjarige kinderen en gezinnen zonder minderjarige kinderen. Voor het bepalen van de huishoudtypes werd gebruik gemaakt van de LIPRO-indeling. Voor elk huishoudtype presenteren we een kaart die het gebied positioneert binnen het vergelijkingsgebied "**provincie**" aan de hand van de z-score. Deze gestandaardiseerde maat geeft aan hoeveel de waarde van **Geetbets** afwijkt van het gemiddelde van het vergelijkingsgebied. De blauw getinte gemeenten zijn die gebieden die eerder laag of gemiddeld scoren in vergelijking met de waarden van het vergelijkingsgebied. De oranje-rood getinte gemeenten scoren boven dit gemiddelde. Daarnaast toont een grafiek de evolutie per huishoudtype sinds 2000 voor elk gekozen gebied.

Kaart 2 | Alleenwonenden (t.o.v. private huishoudens), z-scores (2019)



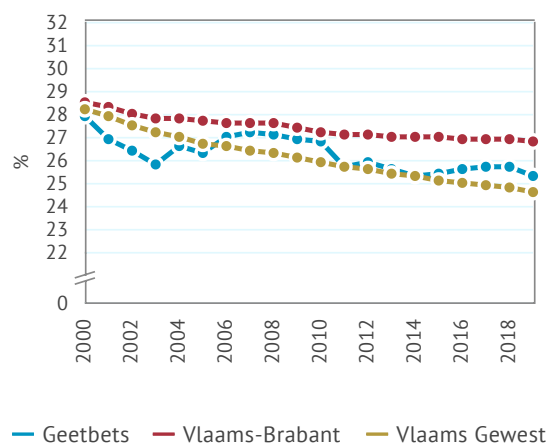
Grafiek 2 | Evolutie aandeel alleenwonenden, % t.o.v. private huishoudens (2000-2019)



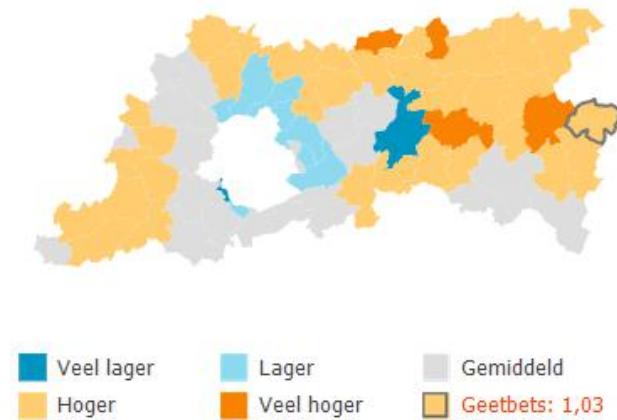
Kaart 3 | Gezinnen met minderjarige kinderen (t.o.v. private huishoudens), z-scores (2019)



Grafiek 3 | Evolutie gezinnen met minderjarige kinderen, % t.o.v. private huishoudens (2000-2019)

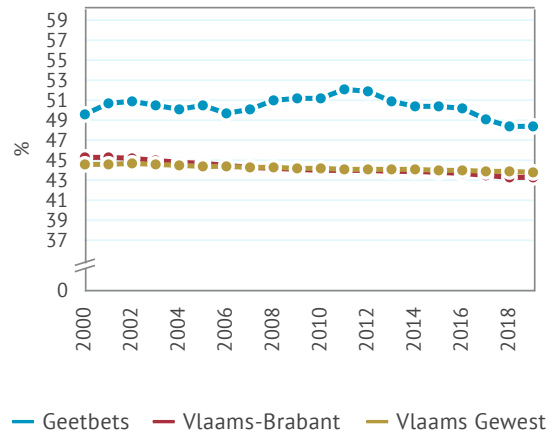


Kaart 4 | Gezinnen zonder minderjarige kinderen (t.o.v. private huishoudens), z-scores (2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

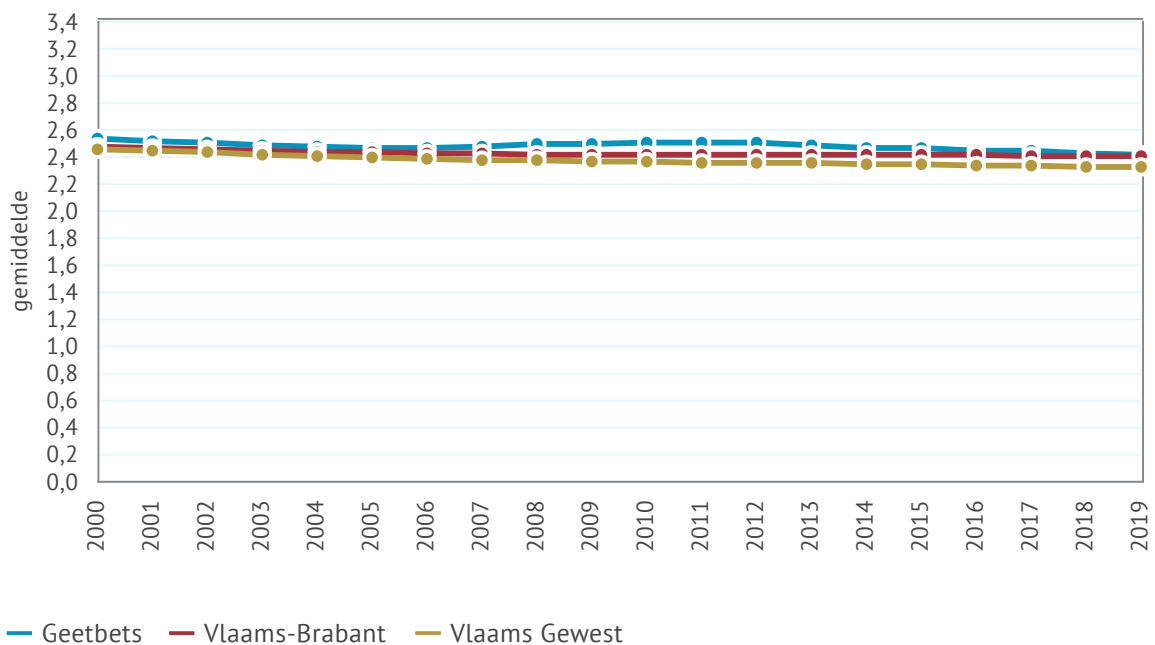
Grafiek 4 | Evolutie gezinnen zonder minderjarige kinderen, % t.o.v. private huishoudens (2000-2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

Om het inleidend deel af te sluiten staan we nog even stil bij de evolutie van de gemiddelde gezinsgrootte.

Grafiek 5 | Evolutie gemiddelde gezinsgrootte (2000-2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

De gemiddelde gezinsgrootte kent reeds meerdere jaren een algemeen dalende tendens die voornamelijk bepaald wordt door enerzijds de toename van het aantal alleenstaanden (en dit in elke leeftijdscategorie), en anderzijds de afname van het aantal gezinnen met kinderen. Ook de prognoses, o.a. van het Federaal Planbureau, wijzen op een verdere toename van het aantal alleenstaanden, gecombineerd met een daling van het aantal gezinnen met kinderen. In gebieden waar de gemiddelde gezinsgrootte reeds zeer laag is (kleiner dan 1,5 personen per huishouden), zal de dalende trend uiteraard minder zichtbaar zijn.

2. Gebouwen en woongelegenheden

De cijfers gepresenteerd in dit hoofdstuk komen uit de Kadastrale Statistiek van het gebouwenpark (Algemene Administratie voor de Patrimoniumdocumentatie (AAPD), meer bepaald de dienst van het kadaster). Deze statistiek geeft de toestand van het aantal gebouwen weer op 1 januari van het referentiejaar. De analyse van deze statistieken vergt wel enige voorzichtigheid. Niet alle wijzigingen aan woongelegenheden en gebouwen worden even vlot aan het kadaster gerapporteerd (o.a. om een herschatting van het kadastraal inkomen te vermijden). De statistieken zijn m.a.w. accuraat op de referentiedatum voor zoverre zij overeenstemmen met de werkelijke situatie.

Vooreerst duiden we het onderscheid tussen het aantal gebouwen en het aantal woongelegenheden. Onder de gebouwen worden gerekend: eengezinswoningen, buildings en flatgebouwen met appartementen, handelshuizen en alle andere gebouwen (scholen, kerken, overheidsgebouwen, vakantiehuizen, ...). Onder woongelegenheden verstaan we het aantal wooneenheden in bovenstaande gebouwen. Ter vergelijking geven we ook het aantal private huishoudens (Rijksregister) mee.

Tabel 2 | Gebouwen en woongelegenheden (2018)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
gebouwen [2018]	3.057	455.878	2.673.410
woongelegenheden [2018]	2.653	511.246	3.179.395
private huishoudens [2019]	2.527	472.764	2.809.352

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

Rijksregister | provincies.incijfers.be

Doorgaans beschouwt men een overaanbod van 3% van het woningbestand als noodzakelijk voor een gezonde woningdynamiek. Vertrekkende vanuit de premisse dat aan elk huishouden een woning moet worden toegekend, kan men het overaanbod of tekort op de woningmarkt berekenen aan de hand van een eenvoudige formule: $(\text{het aantal woongelegenheden} - \text{het totaal aantal huishoudens}) / \text{het totaal aantal woongelegenheden}$. Bij de interpretatie van deze uitkomst is echter de nodige voorzichtigheid aangewezen. Er wordt bijvoorbeeld geen rekening gehouden met tweede verblijven, studentenwoningen, grote vakantieparken of structurele leegstand. Dit zijn woongelegenheden die echter wel mee opgenomen zijn in de statistieken van het kadaster, gebruikt om het woningaanbod te bepalen. Gebieden met op het eerste zicht een groot overaanbod aan woningen hebben dan ook niet toevallig vaak een groot aanbod tweede verblijven (de kustgemeenten), studentenwoningen (studentensteden), vakantieparken of veel structurele leegstand. Bedraagt het overschot aan woningen daarentegen minder dan 3% dan kunnen we dus effectief spreken van een krapte op de woningmarkt.

2.1 Woongelegenheden

In wat volgt bekijken we de woongelegenheden meer in detail.

Geetbets telt in totaal **2.653** woongelegenheden.

Woongelegenheden naar woningtype

De tabel toont het totaal aantal woongelegenheden opgesplitst naar woningtype. Er worden 4 woningtypes onderscheiden: eengezinswoningen, appartementen, handelshuizen en een categorie "andere" (scholen, kerken, overheidsgebouwen, vakantiehuizen, ...). De aard van het gebouw wordt bepaald door de hoofdfunctie op het ogenblik dat het gebouw voor het laatst opgenomen wordt in de patrimoniumdocumentatie (vb. een overheidsgebouw met een conciërgewoning wordt als

overheidsgebouw geregistreerd). Voorts kan het ook zijn dat een perceel meerdere gebouwen omvat, elk met een eigen bestemming. In dat geval zal slechts 1 aard opgetekend worden, namelijk de voornaamste aanwending op het ogenblik van de laatste wijziging in het kadastrale bestand. De bestemming van een gebouw kan ook wijzigen in de tijd. Ook hier kan het dus gebeuren dat de registratie niet steeds overeenstemt met de werkelijke situatie. De statistieken dienen dus met enige voorzichtigheid geïnterpreteerd te worden.

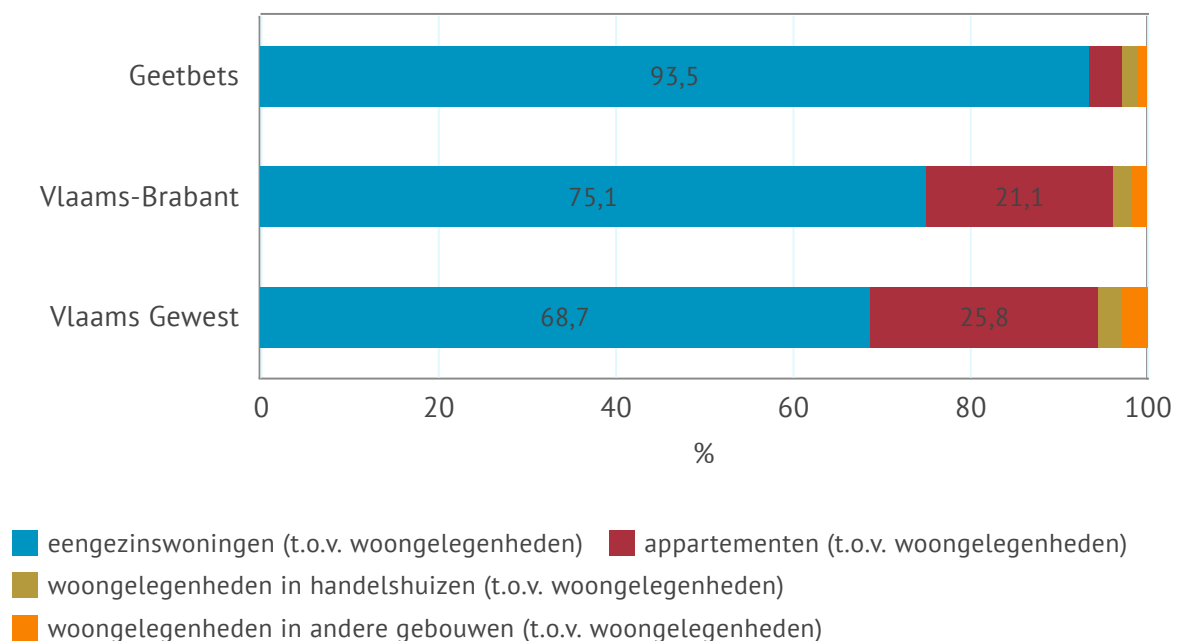
Tabel 3 | Woongelegenheden naar woningtype (2018)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
eengezinswoningen	2.480	383.743	2.185.612
appartementen	100	108.054	820.989
woongelegenheden in handelshuizen	45	10.937	82.596
woongelegenheden in andere gebouwen (kerken, overheidsgebouwen, scholen, ...)	28	8.512	90.198
woongelegenheden	2.653	511.246	3.179.395

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

De volgende figuur toont het aandeel van elk woningtype binnen het totaal aantal woongelegenheden en dit voor elk gekozen gebied.

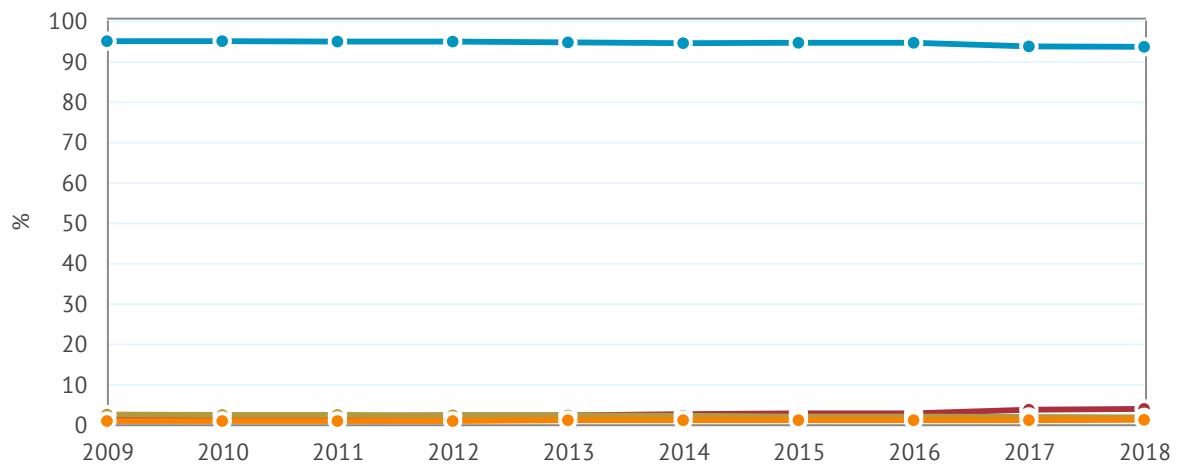
Grafiek 6 | Woongelegenheden naar woningtype, % t.o.v. alle woongelegenheden (2018)



Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

Tenslotte geven we voor **gemeente Geetbets** de evolutie van elk woningtype weer voor de afgelopen 10 jaar.

Grafiek 7 | Evolutie aandeel woongelegenheden naar woningtype in gemeente Geetbets (2009-2018)



- eengezinswoningen (t.o.v. woongelegenheden)
- appartementen (t.o.v. woongelegenheden)
- woongelegenheden in handelshuizen (t.o.v. woongelegenheden)
- woongelegenheden in andere gebouwen (t.o.v. woongelegenheden)

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

Eengezinswoningen naar bouwwijze

Vervolgens focussen we op de woongelegenheden binnen het type eengezinswoning. Concreet bekijken we de bouwwijze van de eengezinswoningen. Hierbij maken we het onderscheid tussen gesloten, halfopen en open bebouwing.

De tabel toont het totaal aantal eengezinswoningen opgesplitst naar bouwwijze.

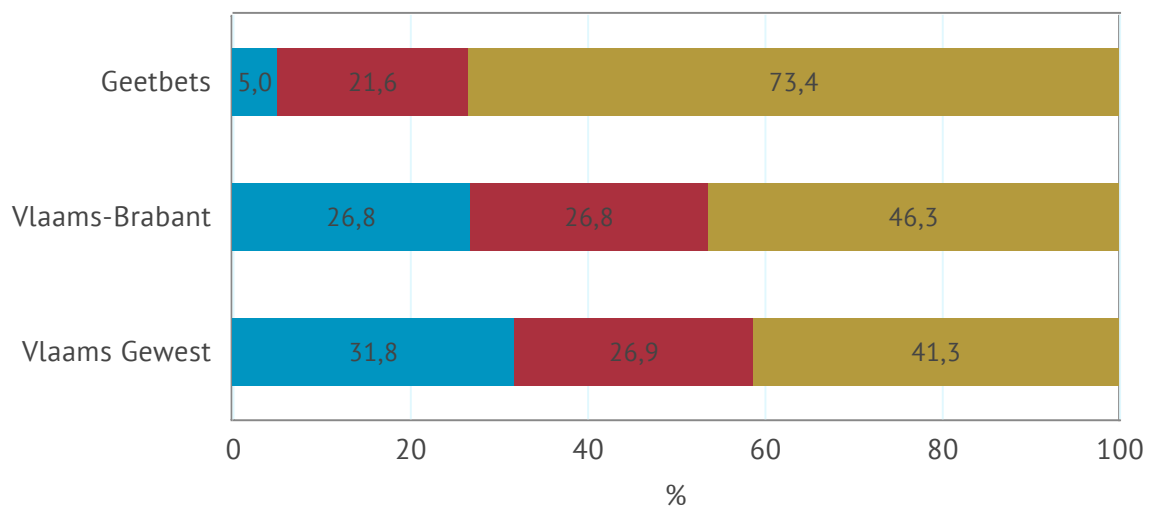
Tabel 4 | Eengezinswoningen naar bouwwijze (2018)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
gesloten bebouwing	125	102.896	695.272
halfopen bebouwing	535	103.002	588.648
open bebouwing	1.820	177.845	901.692

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

De figuur toont voor elk gekozen gebied het aandeel van elke bouwwijze binnen het totaal aantal eengezinswoningen. De percentages worden berekend t.o.v. een deel van alle woongelegenheden, namelijk enkel de eengezinswoningen. De woongelegenheden in appartementen, handelshuizen en "ander type" worden buiten beschouwing gelaten.

Grafiek 8 | Eengezinswoningen naar bouwwijze, % t.o.v. totaal eengezinswoningen (2018)

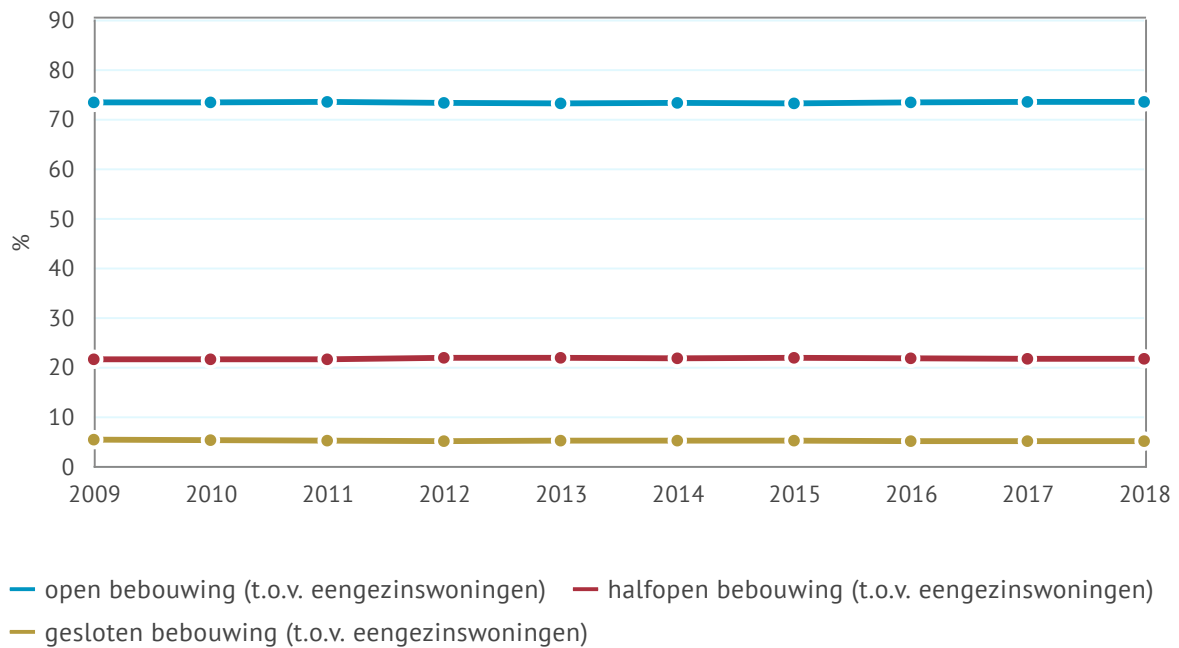


■ gesloten bebouwing (t.o.v. eengezinswoningen) ■ halfopen bebouwing (t.o.v. eengezinswoningen)
■ open bebouwing (t.o.v. eengezinswoningen)

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

De evolutie van de eengezinswoningen naar bouwwijze voor **gemeente Geetbets** kan afgelezen worden in onderstaande figuur.

Grafiek 9 | Evolutie aandeel eengezinswoningen naar bouwwijze (2009-2018)



Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

2.2 Gebouwen

De **gemeente Geetbets** telt in totaal **3.057** gebouwen.

Gebouwen naar bouwjaar

De tabel toont het totaal aantal gebouwen naar bouwperiode. Er worden 5 perioden onderscheiden die evenwel niet evenredig zijn verdeeld.

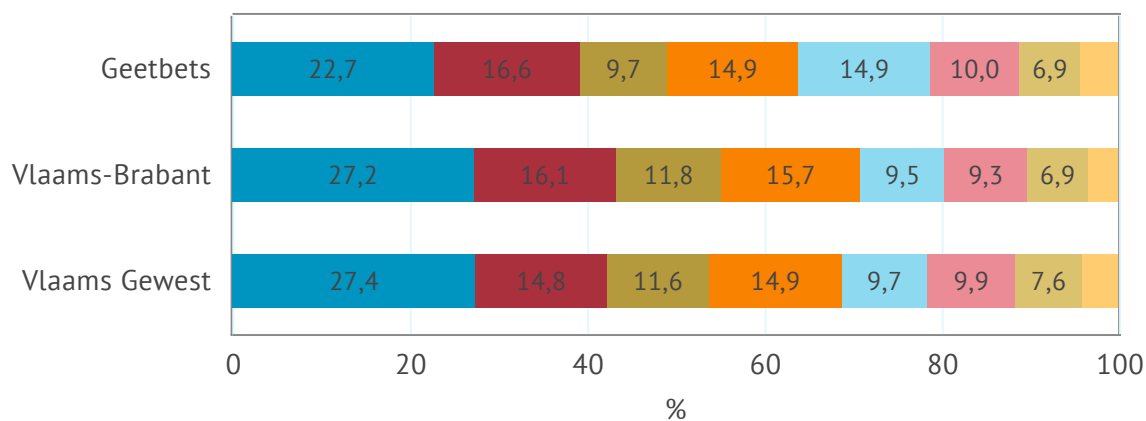
Tabel 5 | Gebouwen naar bouwjaar (2018)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
voor 1946	694	123.973	733.302
van 1946 tot 1961	506	73.500	395.504
van 1962 tot 1970	298	53.798	309.410
van 1971 tot 1981	454	71.638	398.515
van 1982 tot 1991	454	43.291	259.122
van 1992 tot 2001	307	42.334	263.831
van 2002 tot 2011	211	31.624	203.021
na 2011	129	15.187	107.312

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

De figuur toont het aandeel van elke bouwperiode binnen het totaal aantal gebouwen.

Grafiek 10 | Gebouwen naar bouwjaar, % t.o.v. alle gebouwen (2018)



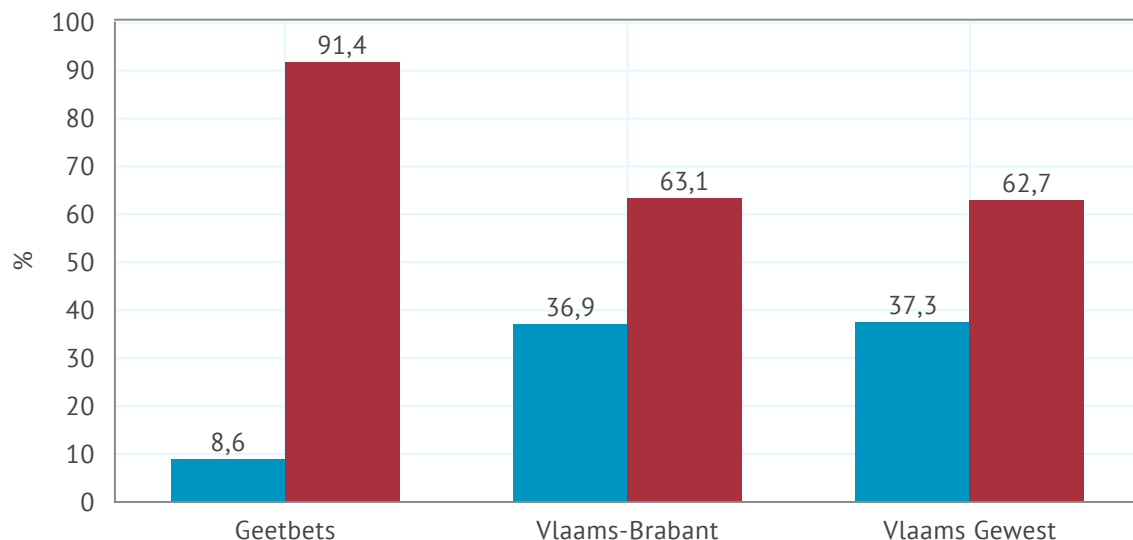
- voor 1946 (t.o.v. gebouwen)
- van 1946 tot 1961 (t.o.v. gebouwen)
- van 1962 tot 1970 (t.o.v. gebouwen)
- van 1971 tot 1981 (t.o.v. gebouwen)
- van 1982 tot 1991 (t.o.v. gebouwen)
- van 1992 tot 2001 (t.o.v. gebouwen)
- na 2011 (t.o.v. gebouwen)

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

Gebouwen naar grondoppervlakte

De volgende figuur toont voor **gemeente Geetbets** de evolutie van het aandeel gebouwen naar grondoppervlakte, waarbij we 2 categorieën onderscheiden: gebouwen met een grondoppervlakte kleiner dan 104m² en gebouwen met een grondoppervlakte groter dan 104m². Het betreft hier enkel de gebouwen van het type eengezinswoning. Gebouwen van het type appartement, handelshuis of "ander" zijn hier buiten beschouwing gelaten.

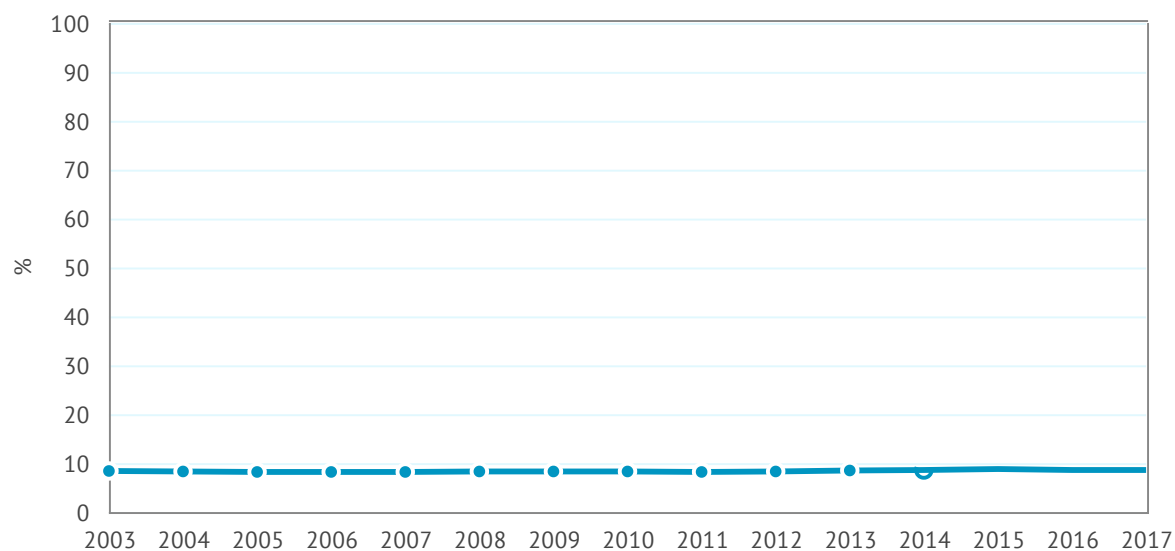
Grafiek 11 | Gebouwen naar grondoppervlakte, % t.o.v. totaal eengezinswoningen (2017)



■ tot 104 m² (t.o.v. eengezinswoningen) ■ groter dan 104 m² (t.o.v. eengezinswoningen)

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

Grafiek 12 | Evolutie aandeel gebouwen naar grondoppervlakte (2008-2017)



— tot 104 m² (t.o.v. eengezinswoningen) — groter dan 104 m² (t.o.v. eengezinswoningen)

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

Voorzieningen van de gebouwen

In de volgende rubriek willen we een zicht krijgen op de aanwezigheid van voorzieningen in de gebouwen: in welke mate beschikken de gebouwen over centrale verwarming of airco, minstens 1 badkamer of minstens 1 garage. Het betreft hier de gebouwen van het type eengezinswoningen, appartementen of handelshuizen. Gebouwen van het type "andere" zijn niet mee opgenomen in deze cijfers.

Zoals reeds eerder vermeld ter inleiding van dit hoofdstuk zijn de cijfers afkomstig uit de databank van het kadaster deels gebaseerd op de aangiftes van wijzigingen aan gebouwen. Voornamelijk bij deze statistiek kan vermoed worden dat de cijfers niet geheel de werkelijkheid weerspiegelen. De onderrapportering van verbouwingswerkzaamheden zal vermoedelijk een betekenisvolle impact hebben op de cijfers.

Volgende tabel geeft het aantal gebouwen weer dat beschikt over de vernoemde voorziening.

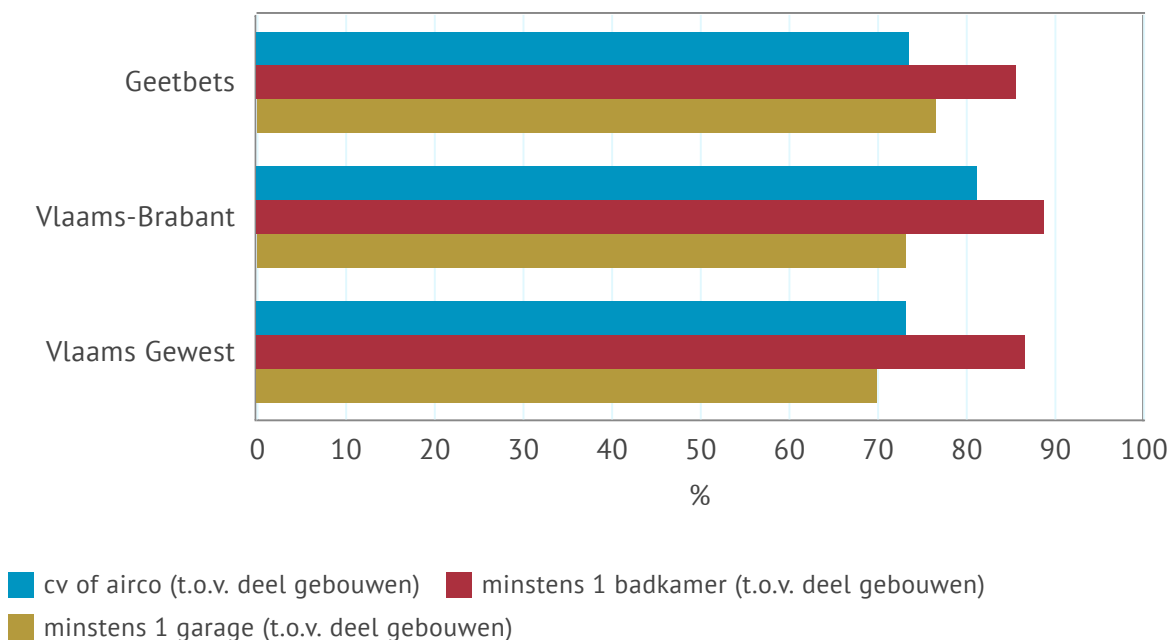
Tabel 6 | Gebouwen naar voorzieningen (2017)

	cv of airco	minstens 1 badkamer	minstens 1 garage
Geetbets	1.846	2.148	1.920
Vlaams-Brabant	328.776	359.313	296.141
Vlaams Gewest	1.703.390	2.015.360	1.626.053

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

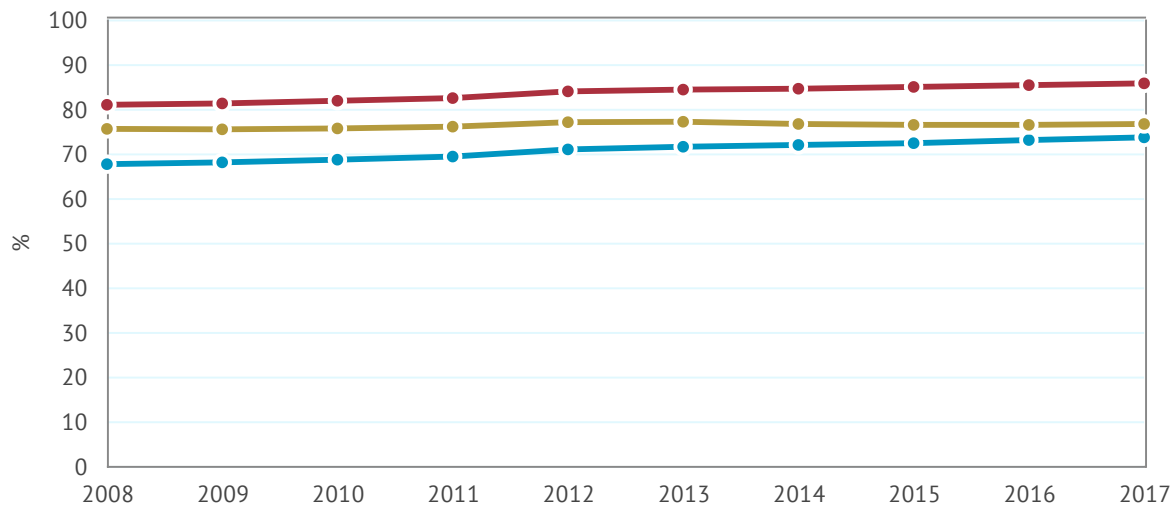
De figuur geeft deze cijfers in percentages weer. Dit percentage wordt berekend t.o.v. de gebouwen exclusief van het type "andere".

Grafiek 13 | Gebouwen naar voorzieningen, % t.o.v. gebouwen, excl. type andere (2017)



Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

Grafiek 14 | Evolutie aandeel gebouwen naar voorzieningen (2008-2017)



— cv of airco (t.o.v. deel gebouwen) — minstens 1 badkamer (t.o.v. deel gebouwen)
— minstens 1 garage (t.o.v. deel gebouwen)

Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

3. Verkoopsprijzen

De volgende tabellen en figuren geven zicht op de vastgoedprijzen. Deze statistiek is gebaseerd op alle vastgoedtransacties waarvoor registratierechten worden betaald. Het gaat hierbij om openbare verkopen en verkopen uit de hand. De vermelde verkoopprijzen omvatten noch de registratierechten, noch de notariskosten.

Tabel 7 | Verkoopstransacties per woningtype (2017)

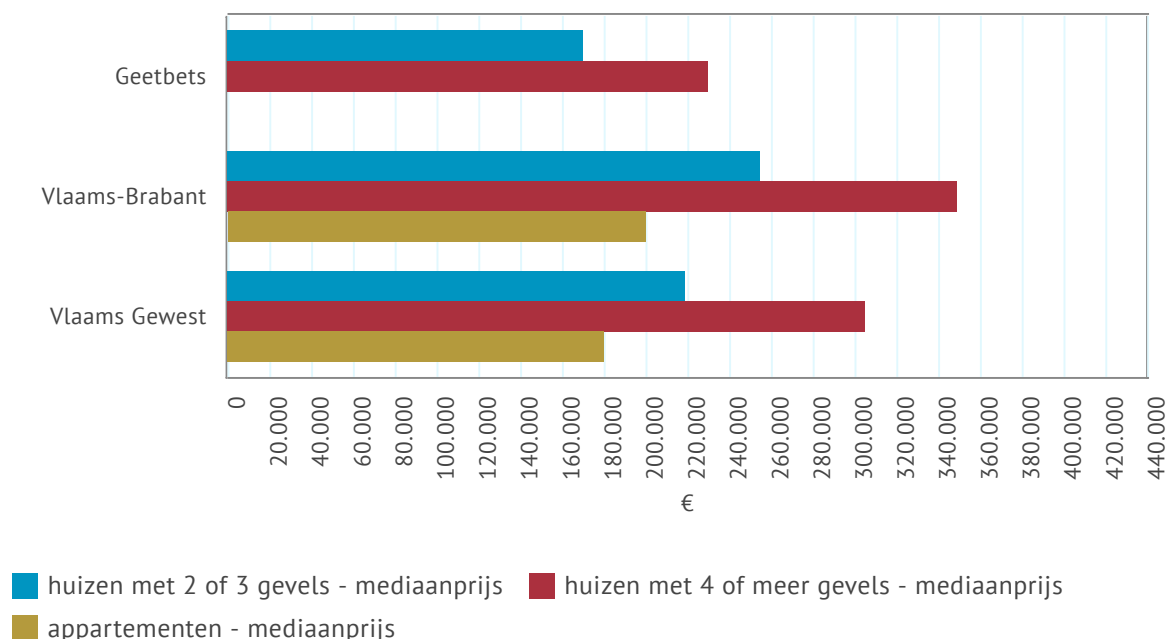
	huizen met 2 of 3 gevels - aantal transacties	huizen met 4 of meer gevels - aantal transacties	appartementen - aantal transacties
Geetbets	24	43	0
Vlaams-Brabant	5.884	3.516	2.199
Vlaams Gewest	38.620	17.822	21.148

Bron: AKRED | provincies.incijfers.be

Indien er 16 of minder transacties plaatsvonden dan worden geen mediaanprijzen weergegeven.

Onderstaande figuur geeft de mediaan verkoops prijs per type woning. De mediaan geeft het midden van een verdeling aan. Precies de ene helft van de waarnemingen bevindt zich onder deze waarde en de andere helft er boven. Kenmerkend voor de mediaan is dat deze niet beïnvloed wordt door extreme waarden. Hierdoor geven we de voorkeur aan de mediaan boven de gemiddelde waarde.

Grafiek 15 | Mediaan verkoops prijs per woningtype (2017)

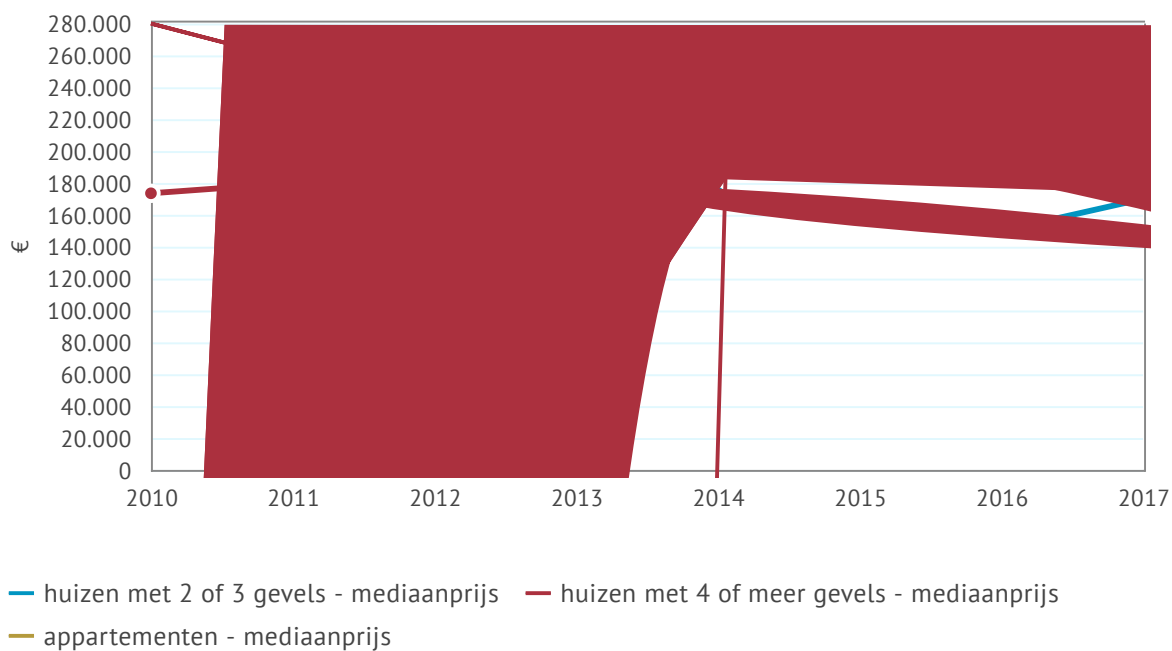


Bron: AKRED | provincies.incijfers.be

Naarmate het aantal verkopen kleiner is, kan dit grotere fluctuaties geven in de verkoopprijzen. Dit is eerder te wijten aan het klein aantal verkopen dan aan werkelijke fluctuatie in de verkoops prijs. Het aantal verkoopstransacties per type woning is af te lezen in tabel 7.

Vervolgens wordt de evolutie van de mediaan verkoops prijs per type woning weergegeven.

Grafiek 16 | Evolutie van de mediaan verkoops prijs per woningtype (2010-2017)

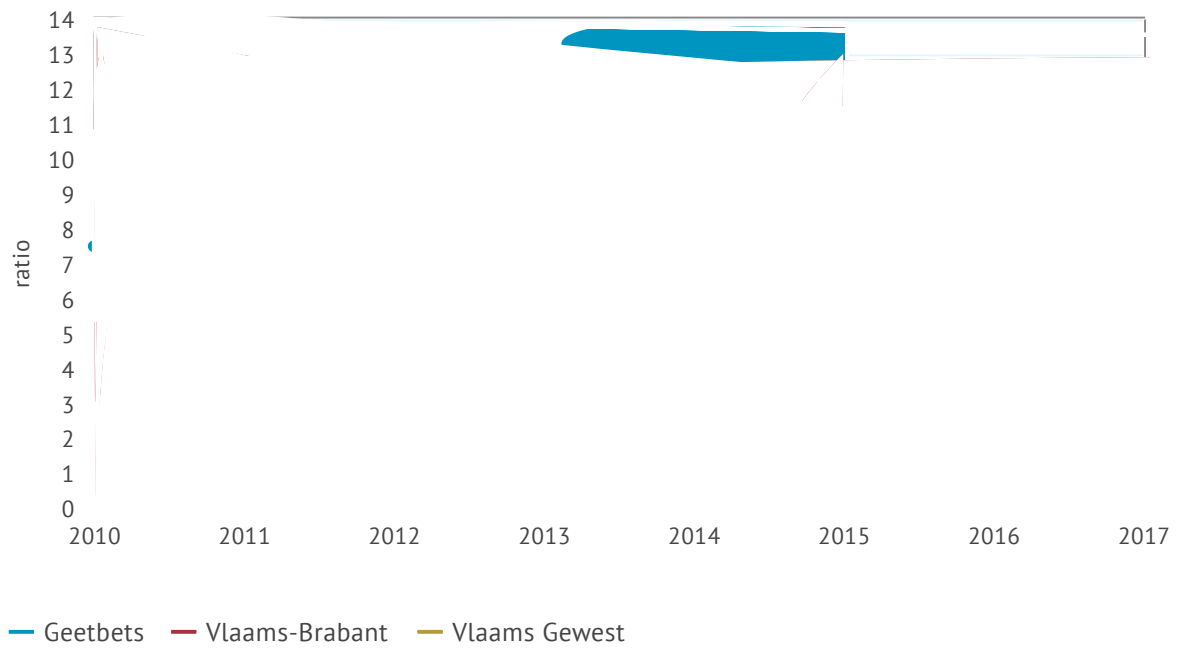


Bron: AKRED | provincies.incijfers.be

Tot slot onder het luikje verkoopprijzen staan we even stil bij de prijs-inkomensratio. De prijs-inkomensratio is een internationaal gehanteerde indicator om de betaalbaarheid op de woningmarkt in kaart te brengen. Ze geeft de verhouding weer tussen de aankoop prijs van een woning binnen een bepaalde regio en het inkomen van de inwoners van deze regio. We berekenen deze indicator door de mediaan verkoops prijs van de woonhuizen (gesloten, half open en open) te delen door het mediaan netto belastbaar inkomen van de huishoudens. We gebruiken niet de mediaan prijs van appartementen omdat deze sterker fluctueren, vooral in kleinere gebieden met weinig verkopen van appartementen.

Concreet betekent een waarde 7 op de prijs-inkomensratio dat men 7 maal het mediaaninkomen nodig heeft om een woning te kopen aan de mediaan verkoops prijs. Hoe groter deze waarde, hoe groter de kloof tussen de aankoop prijs van een woning en het inkomen.

Grafiek 17 | Evolutie van de prijs-inkomenratio (2012-2017)



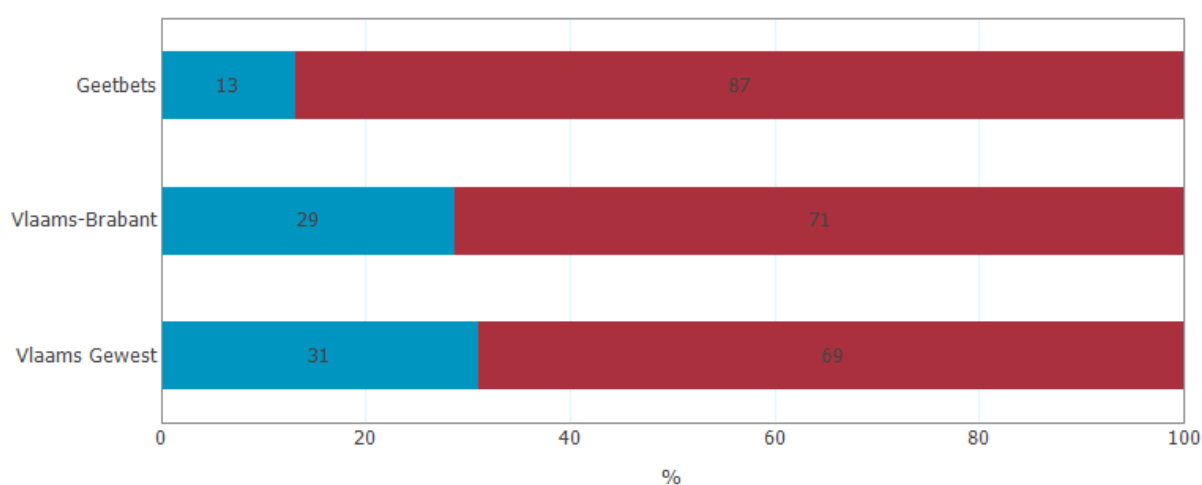
Bron: AKRED | provincies.incijfers.be

4. Huurders en eigenaars

Om het aandeel huurders en eigenaars te bepalen worden de gegevens uit het kadaster verrijkt met informatie uit het Rijksregister. Om het aantal woongelegenheden te bepalen, vragen we aan het Rijksregister waar er huishoudens gedomicilieerd zijn. Indien de woongelegenheden, volgens het kadaster, bewoond wordt door de eigenaar dan spreken we over een inwonende eigenaar. In het andere geval spreken we over een huurder.

De grafiek geeft het aandeel huurders en het aandeel eigenaars berekend t.o.v. het aantal huishoudens.

Grafiek 18 | Huurders en eigenaars, % t.o.v. alle huishoudens (2018)



■ huurders (t.o.v. huishoudens) ■ inwonende eigenaars (t.o.v. huishoudens)

Bron: Eigen verwerking van Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

5. Sociale huisvesting

Sociale huurwoningen

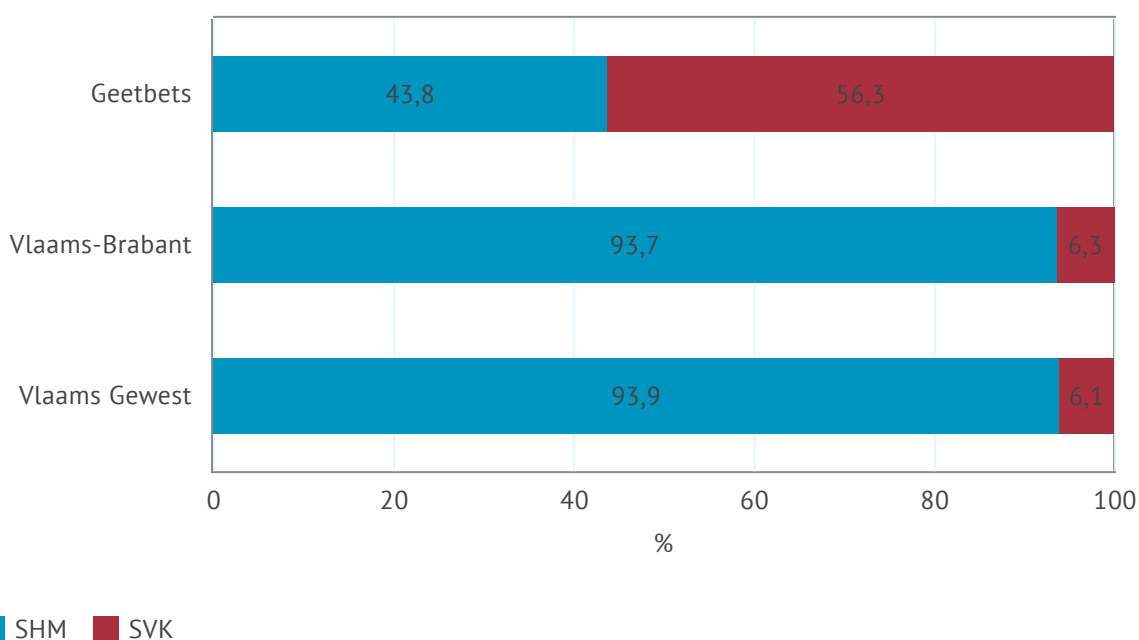
De tabel geeft het totaal aantal sociale huurwoningen weer. Deze kunnen in het beheer zijn van een sociale huisvestingsmaatschappij of van een sociaal verhuurkantoor. Sociale woningen die eigendom zijn van en beheerd worden door een lokaal bestuur worden hier niet meegeteld.

Tabel 8 | Sociale huurwoningen (2018)

	huurwoningen SHM	huurwoningen SVK	sociale huurwoningen (SHM+SVK)
Geetbets	7	9	16
Vlaams-Brabant	17.057	1.154	18.211
Vlaams Gewest	154.584	10.008	164.592

Bron: Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen | provincies.incijfers.be

Grafiek 19 | Sociale huurwoningen naar woonactor, % t.o.v. totaal sociale huurwoningen (2018)

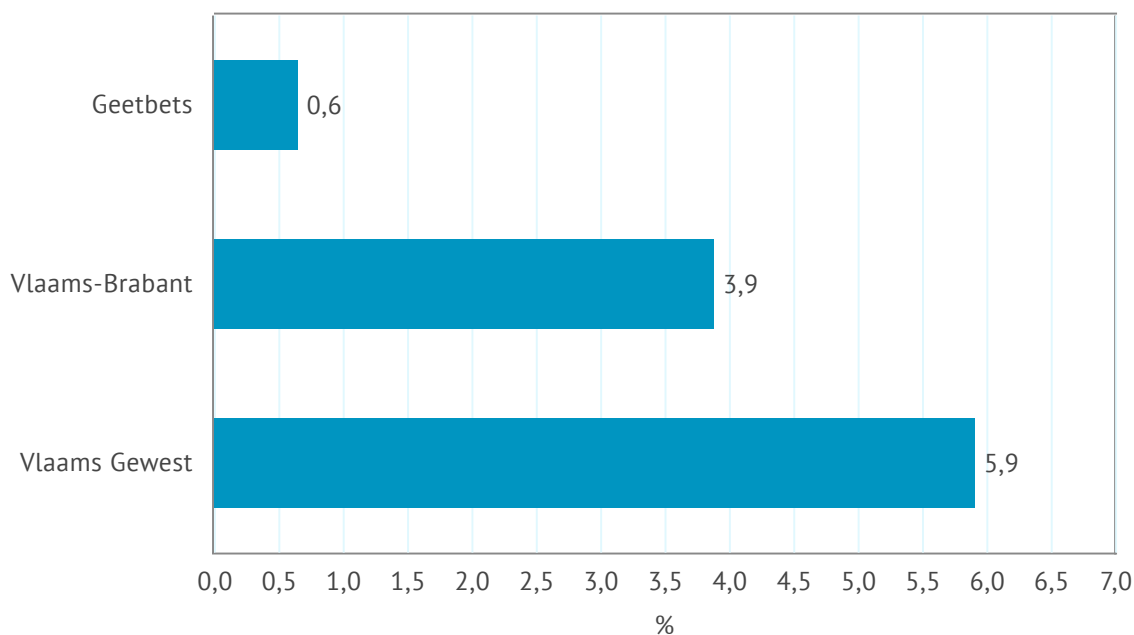


Bron: Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen | provincies.incijfers.be

De volgende figuur zet het totaal aantal sociale huurwoningen af ten opzichte van het aantal private huishoudens. Zo krijgen we zicht op het aanbod aan sociale huurwoningen.

In **Geetbets** woont **0,6%** van de private huishoudens een sociale woning.

Grafiek 20 | Sociale huurwoningen, % t.o.v. private huishoudens (2018)



Bron: Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen | provincies.incijfers.be

Kandidaat-huurders

Onderstaande tabel geeft zicht op de unieke kandidaat-huurders op de wachtlijsten van de sociale huisvestingsmaatschappijen.

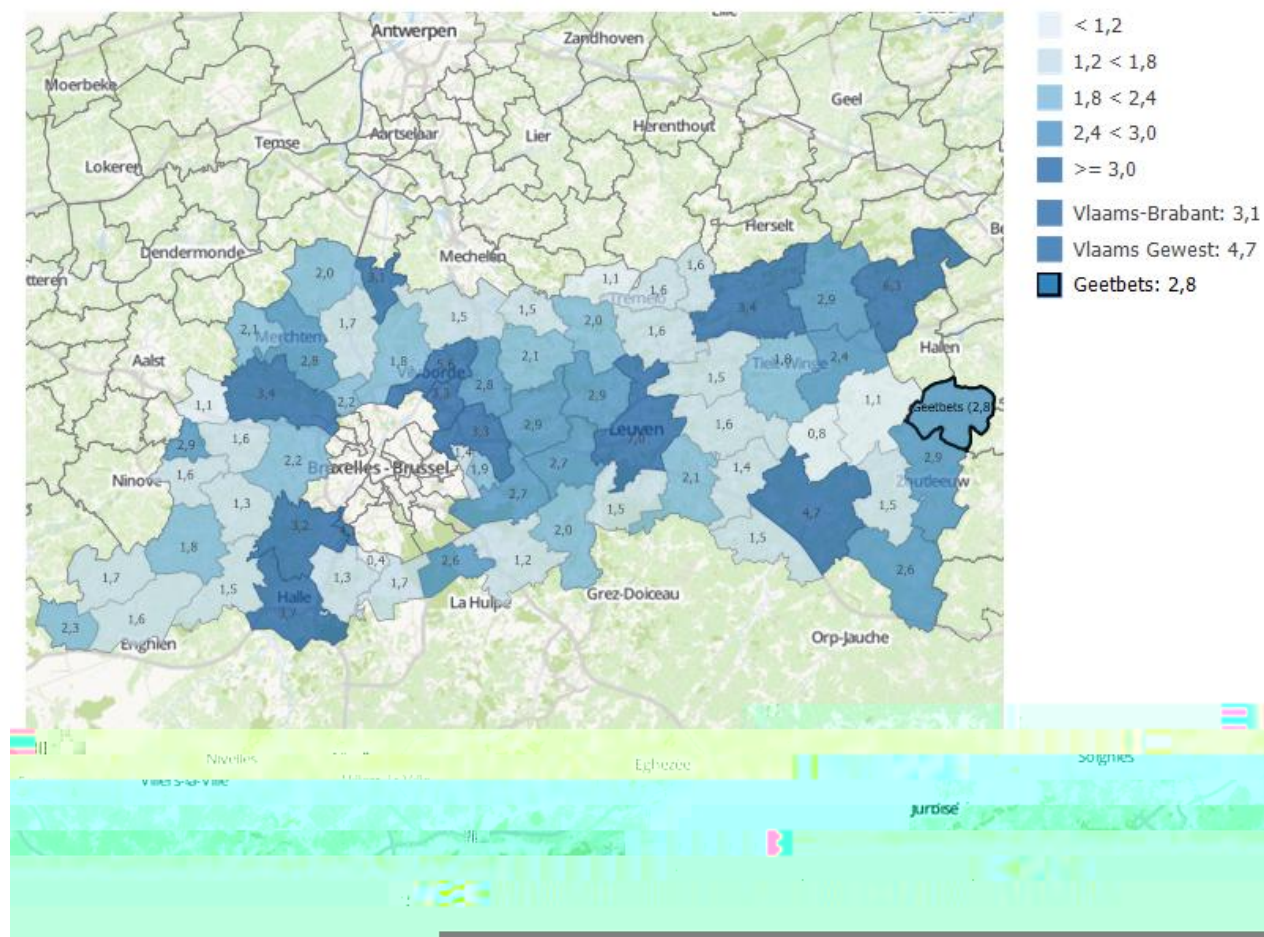
Tabel 9 | Kandidaat-huurders - aantal en % t.o.v. particuliere huishoudens (2018)

	van sociale huisvestingsmaatschappijen	sociale huisvestingsmaatschappijen (t.o.v. particuliere huishoudens)
Geetbets	70	2,8
Vlaams-Brabant	14.362	3,1
Vlaams Gewest	132.282	4,7

Bron: Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen | provincies.incijfers.be

De volgende kaart situeert **gemeente Geetbets** op vlak van het aandeel unieke kandidaat-huurders voor een sociale woning. De kaart geeft het aandeel kandidaat huurders weer t.o.v. het aantal huishoudens.

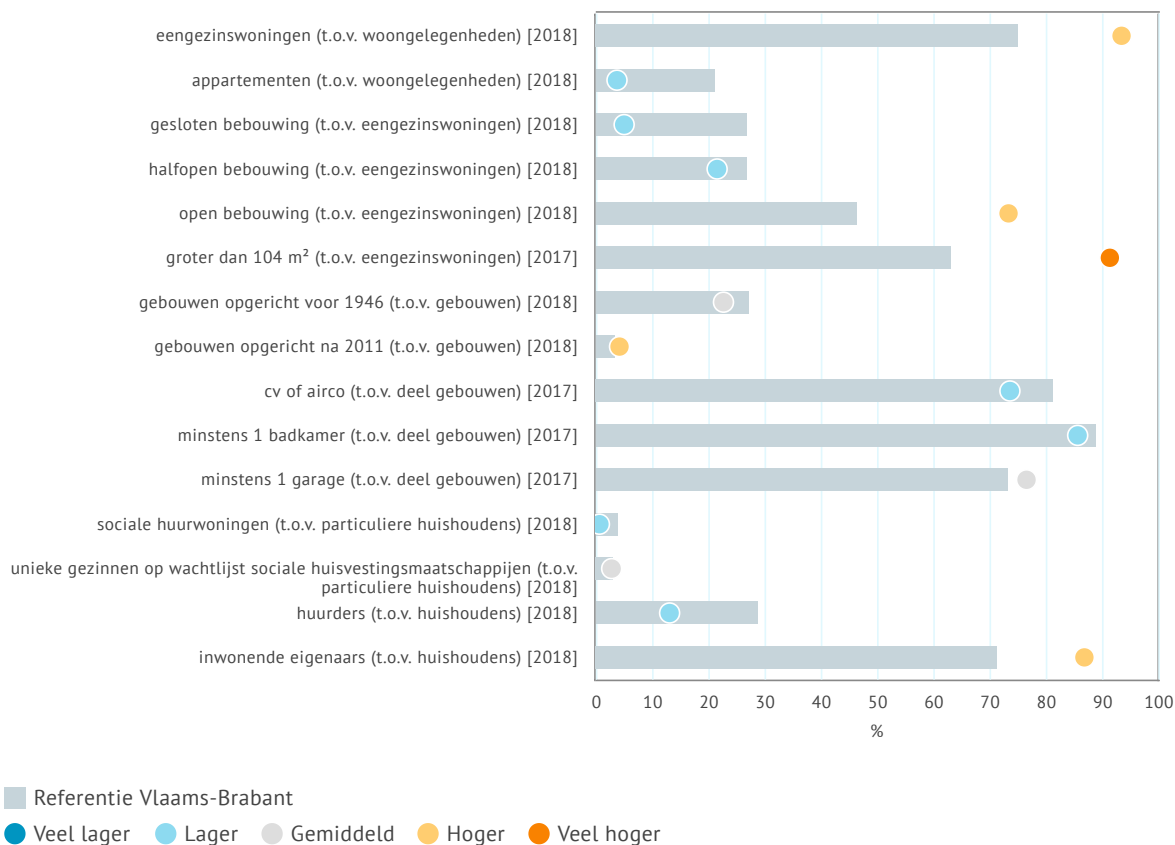
Kaart 5 | Kandidaat-huurdens (t.o.v. particuliere huishoudens) (2018)



6. Samenvattende grafiek

Deze laatste figuur toont aan de hand van profielstaven in welke mate het percentage van enkele kenmerken in **Geetbets** (gekleurde bol) afwijkt van het percentage van het vergelijkingsgebied (**provincie**, grijze staaf). Scoort het gebied gemiddeld in vergelijking met het vergelijkingsgebied dan kleurt de bol paars. Een blauwe bol wijst op een lager percentage en een oranje gekleurde bol op een hoger percentage dan het gemiddelde.

Grafiek 21 | Samenvattende grafiek



Bron: Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be, Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen | provincies.incijfers.be
 Eigen verwerking van Kadaster van de FOD Financiën | provincies.incijfers.be

Bijlage 7: Rapport veiligheid



Rapport Veiligheid Geetbets



Voorliggend rapport is een realisatie van de vijf Vlaamse Provincies. De interprovinciale werking Data & Analyse stelde de inhoud samen en verzamelde de data.



provincies.incijfers.be

Leeswijzer

Voor dit rapport maakten we een selectie van gegevens rond het thema veiligheid.

Momenteel krijgt u het rapport te zien voor **gemeente Geetbets**. Raadpleeg [het rapport online](#) om andere gebieden en vergelijkingsgebieden te kiezen. Je kan een of meer gemeenten of provincies kiezen en zelf de vergelijkingsgebieden aanpassen. Indien je één gebied kiest, dan kan je vergelijken met "bovenliggende" gebiedsindelingen. Als je twee gebieden kiest, dan worden deze naast elkaar gezet. Kies je meer dan twee gebieden, dan worden ze als geheel beschouwd. Je kunt ook [een gebied samenstellen op kaart](#).

Het huidige rapport vergelijkt **Geetbets** met de door u gekozen vergelijkingsgebieden **Vlaams-Brabant** en **het Vlaams Gewest**. Binnen dit rapport geven we de kaarten weer als een uitsplitsing van Vlaams-Brabant.

Je ziet het rapport zoals dit op **12-12-2019** ter beschikking was via provincies.incijfers.be. De databank wordt echter voortdurend bijgewerkt. Je kan een up-to-date versie van dit rapport raadplegen [via deze link](#).

Naast dit kant-en-klare rapport kunnen lokale besturen en andere geïnteresseerden ook zelf aan de slag met de data om op een eenvoudige en interactieve manier gegevens samen te brengen en grafisch voor te stellen. Het [Dashboard](#) van Provincies in Cijfers geeft je via de tegels een snel overzicht van het data-aanbod. De optie [Databank](#) geeft toegang tot een brede set gegevens die je zelf kan selecteren en combineren.

Het online platform provincies.incijfers.be is een product van de [interprovinciale werking Data & Analyse](#). Zij staan u graag bij met vragen over het gebruik van de tool, maar ook bredere vragen rond het gebruik van omgevingsdata bij lokale besturen.



- **Leeswijzer**
- **Inleiding**
- **1. Criminaliteit**
 - 1.1 Totaal geregistreerde misdrijven
 - 1.2 Diefstal en afpersing
 - 1.3 Beschadigen van eigendom
 - 1.4 Drugsgelateerde misdrijven
 - 1.5 Misdrijven tegen de lichamelijke integriteit
 - 1.6 Bedrog
- **2. Veiligheid in het verkeer**
 - 2.1 Verkeersongevallen
 - 2.2 Verkeersslachtoffers
- **Bronvermeldingen**

Inleiding

Dit rapport geeft een globale schets van de lokale situatie op het vlak van criminaliteit en verkeersveiligheid.

In het eerste hoofdstuk staan we stil bij een aantal **geregistreerde misdrijven**, gebaseerd op de hoofdcategorieën van misdaad voor het meest recente jaar, maar brengen we ook de trends van de voorbije jaren in kaart.

Bij het gebruik van de criminaliteitscijfers moet men wel de nodige voorzichtigheid aan de dag leggen. De onderlinge vergelijking van gemeenten op basis van absolute cijfers is een delicate oefening. Gemeenten kunnen sterk van elkaar verschillen op tal van gebieden die een impact hebben op de geregistreerde criminaliteit: toerisme, pendelaars, grensgebied, studentenstad,.... Deze verschillen zijn niet simpelweg uit te vlakken door de geregistreerde criminaliteitscijfers te relateren aan het bevolkingsaantal. Bij de interpretatie moet ook rekening gehouden worden met andere criteria of karakteristieken specifiek voor het grondgebied en thema.

Deel 2 van dit rapport licht de **verkeersveiligheid** toe, alsook hoe deze de voorbije jaren evolueerde. Hiervoor gaan we dieper in op het aantal verkeersongevallen naar type verwonding en type voertuig, en nemen we ook de verkeersslachtoffers naar type verwonding en leeftijdscategorie onder de loep.

1. Criminaliteit

In het eerste luik van dit rapport staan we stil bij de meest voorkomende vormen van criminaliteit: hoe evolueerde het aantal geregistreerde misdrijven de afgelopen jaren in Geetbets? Ook vergelijken we enkele types misdrijven in Geetbets met de gekozen vergelijkingsgebieden.

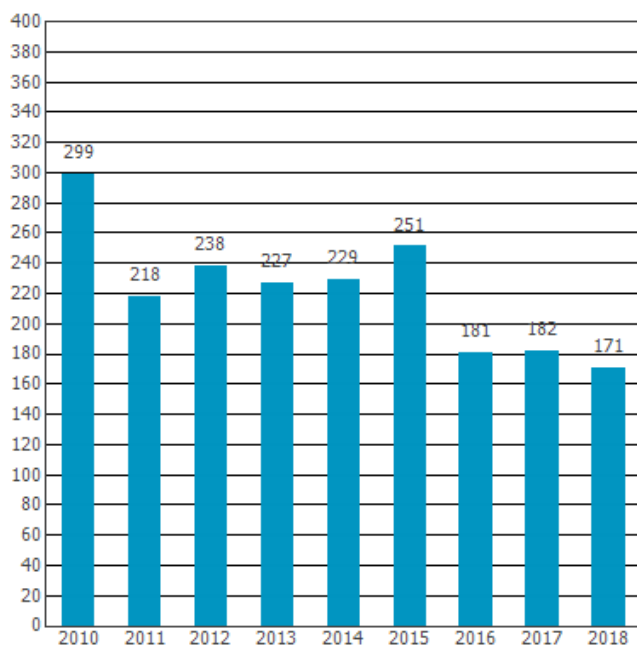
1.1 Totaal geregistreerde misdrijven

Een misdrijf is een overkoepelende term voor alle gedragingen die in strijd zijn met de strafwet en waarvoor een straf is ingesteld. Een misdrijf verwijst naar iets materieel (gedrag) en iets moreel (schuld). De geregistreerde feiten bevatten alle gerechtelijke feiten waarvoor in de politiezone een proces-verbaal werd opgesteld. De geregistreerde misdrijven in dit rapport zijn gebaseerd op gegevens van strafrechtelijke inbreuken en de vijf meest voorkomende categorieën hiervan. Daarnaast wordt onder enkele van deze categorieën meer in detail gegaan voor de cijfers van criminele figuren of fenomenen. Dit zijn feiten die niet als dusdanig in het strafwetboek zijn opgenomen, maar waarmee men in de dagelijkse politiepraktijk regelmatig wordt geconfronteerd.

Hoeveel geregistreerde misdrijven er in de gemeente waren de afgelopen jaren, leiden we af uit grafiek 1. In Geetbets ging het in 2010 om 299 misdrijven en in 2018 stellen we 171 geregistreerde misdrijven vast (in 2010 bereikt het aantal misdrijven een piek en in 2018 stellen we - met 171 misdrijven - het laagste aantal in de gekozen gebieden vast in de periode 2010-2018).

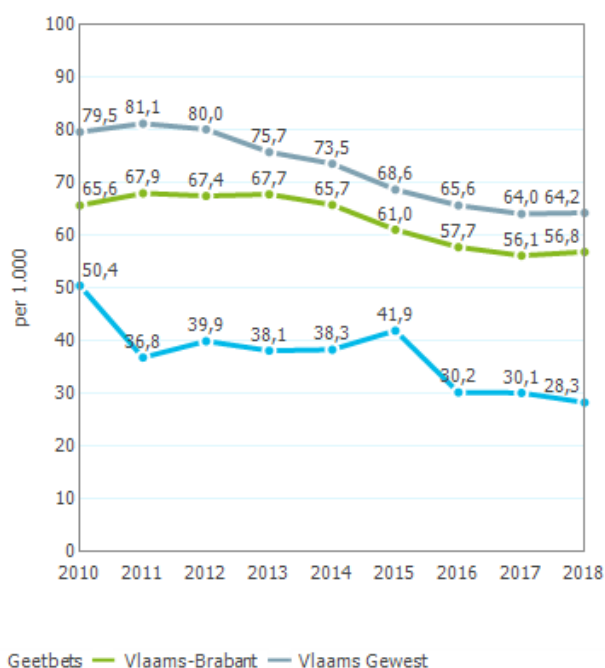
Tussen 2010 en 2018 zien we dat het aantal geregistreerde misdrijven per 1.000 inwoners evolueerde van 50,4 naar 28,3 (grafiek 2).

Grafiek 1 | Evolutie aantal geregistreerde misdrijven in Geetbets (2010-2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.infors.be

Grafiek 2 | Evolutie geregistreerde misdrijven per 1.000 inwoners (2010-2018)

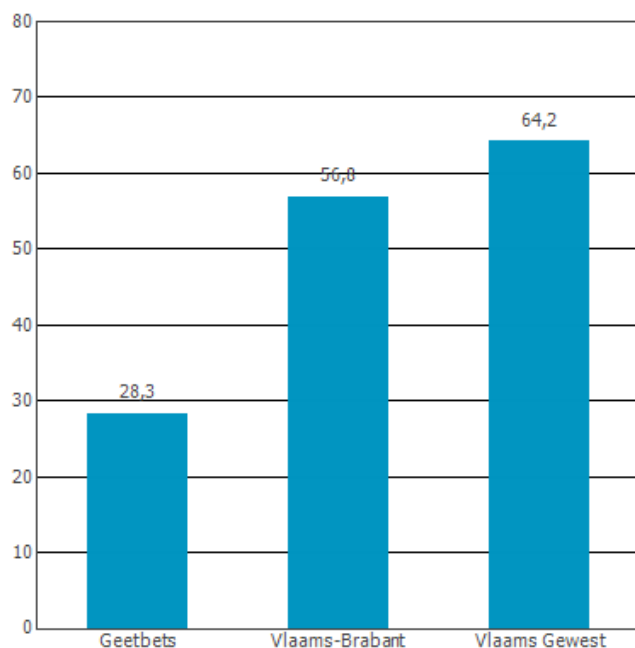


Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.infors.be

In 2018 ligt het aantal geregistreerde misdrijven per 1.000 inwoners in Geetbets (28,3) lager dan in Vlaams-Brabant (56,8) en lager dan in het Vlaams Gewest (64,2) (grafiek 3).

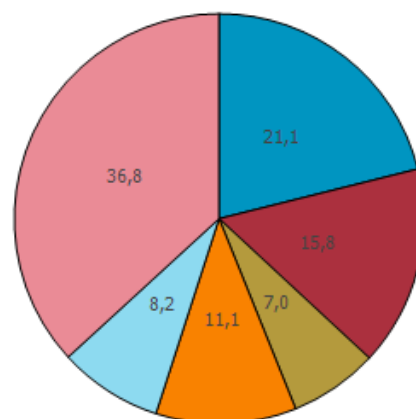
Alvorens gedetailleerd in te gaan op een aantal types van geregistreerde criminaliteitscijfers, geven we in grafiek 4 de verdeling mee van de grote categorieën van misdrijven. In Geetbets zien we dat van de geregistreerde misdrijven - de restcategorie "overige geregistreerde misdrijven" buiten beschouwing gelaten - diefstal en afpersing op de eerste plaats staat met 21,1 %, terwijl beschadigen van eigendom op een tweede plaats staat met 15,8 %. Op de derde plaats tenslotte komt misdrijven tegen de lichamelijke integriteit met 11,1 %.

Grafiek 3 | Geregisteerde misdrijven per 1.000 inwoners (2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesindijfers.be

Grafiek 4 | Types van geregisteerde misdrijven in Geetbets, % t.o.v. alle geregisteerde misdrijven (2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesindijfers.be

1.2 Diefstal en afpersing

Diefstal en afpersing is een top 5-categorie van alle geregistreeerde misdrijven op nationaal niveau. Onder deze algemene noemer gaan we dieper in op volgende types van criminele figuren:

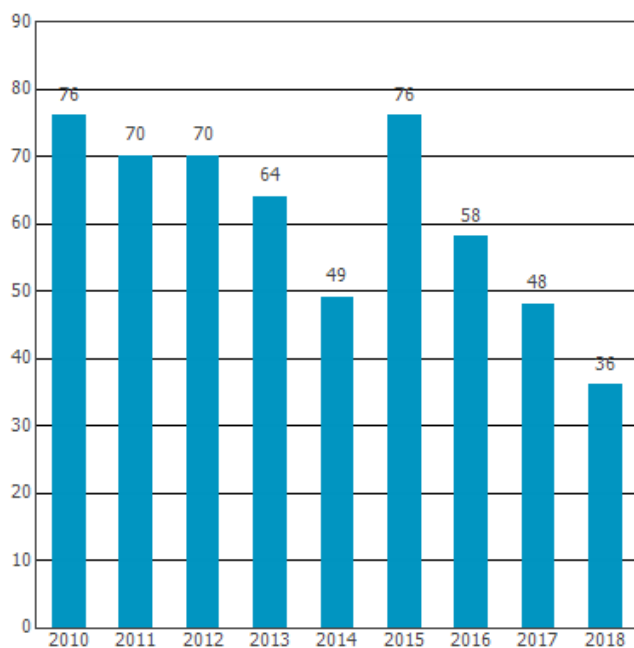
- **autodiefstal:** een diefstal of afpersing van een auto (personenauto, vrachtwagen, bus, ...), met of zonder geweld, op eender welke plaats
- **fietsdiefstal:** een diefstal of afpersing van een fiets, met of zonder geweld, op eender welke plaats
- **diefstal uit of aan voertuig:** een diefstal of afpersing, met of zonder geweld, op eender welke plaats, van voorwerpen die zich in of aan een auto (personenauto, vrachtwagen, bus, ...) of een moto bevinden
- **diefstal gewapenderhand:** "diefstallen door middel van geweld of bedreiging, de met diefstallen door middel van geweld of bedreiging gelijkgestelde diefstallen en afpersingen, voor zover wapens of op wapens gelijkende voorwerpen worden gebruikt of getoond of indien de dader doet geloven dat hij gewapend is of weerloosmakende of giftige stoffen gebruikt" (COL 13/2002)
- **diefstal met geweld zonder wapen:** een diefstal met geweld/bedreiging of afpersing, behalve die feiten waarbij de dader een wapen (vuurwapen of ander wapen) gebruikt heeft, op eender welke plaats
- **winkeldiefstal:** een diefstal in of aan een winkel, tijdens de openingsuren, van goederen die door die winkel te koop worden aangeboden, door personen die aanzien worden als klanten
- **woninginbraak:** een diefstal met braak, inklimming of valse sleutels, met of zonder geweld, in een woning (huis, appartement, garage, ...)
- **zakkenrollerij:** heimelijke diefstal zonder geweld en zonder verzwarende omstandigheden, op een publieke of semi-publieke plaats, van een voorwerp dat het slachtoffer bij of op zich draagt
- **handtasroof:** het afpakken met geweld van een handtas met het oogmerk ze te stelen in een openbare of half-openbare plaats.

Woninginbraak is in 2018 met 9 geregistreeerde feiten het meest voorkomende type diefstal in Geetbets, gevolgd door 2 gevallen van diefstal gewapenderhand. Dit zien we hieronder in grafiek 6.

Woninginbraak is in 2018 met 9 geregistreeerde feiten het meest voorkomende type diefstal in Geetbets, gevolgd door 2 gevallen van diefstal gewapenderhand. Dit zien we hieronder in grafiek 7.

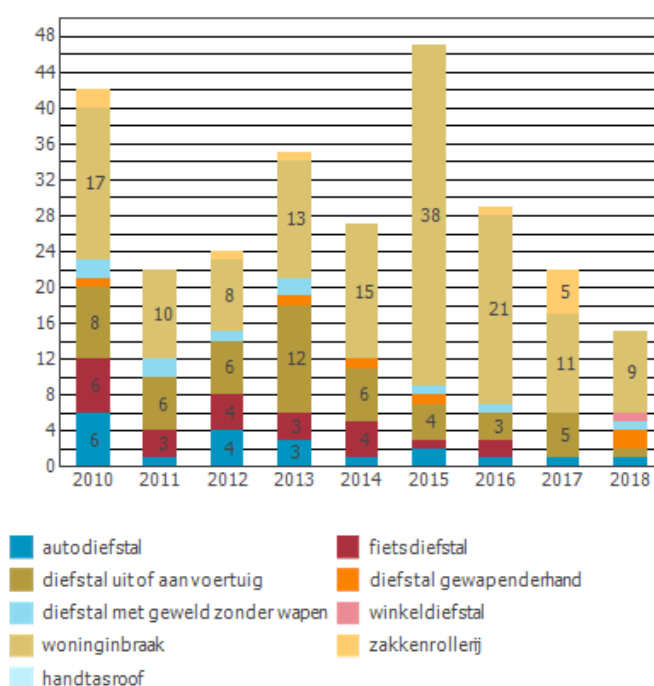
In grafiek 8 worden de absolute cijfers voor het laatste jaar weergegeven t.o.v. de totale bevolking. Op die manier krijgen we een relatief cijfer per 1.000 inwoners. Grafisch wordt enkel de top 5 met het grootste aandeel in de gemeente nog eens overzichtelijk weergegeven.

Grafiek 5 | Evolutie diefstal en afpersing in Geetbets (2010-2018)



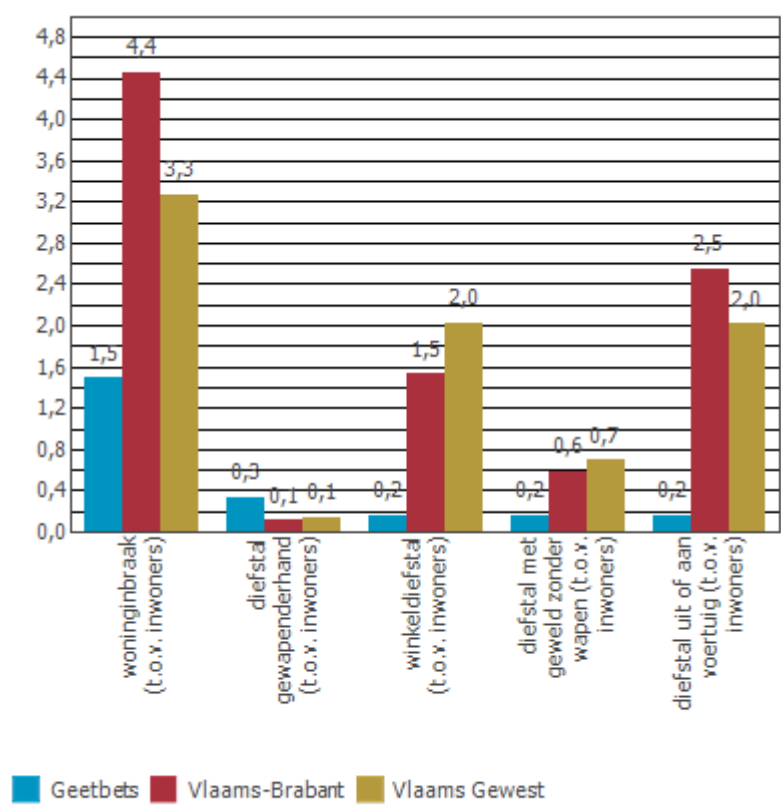
Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesinfo.be

Grafiek 6 | Evolutie types diefstal en afpersing in Geetbets (2010-2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesinfo.be

Grafiek 7 | Belangrijke types diefstal en afpersing per 1.000 inwoners in Geetbets, vergeleken met Vlaams-Brabant en het Vlaams Gewest (2018)



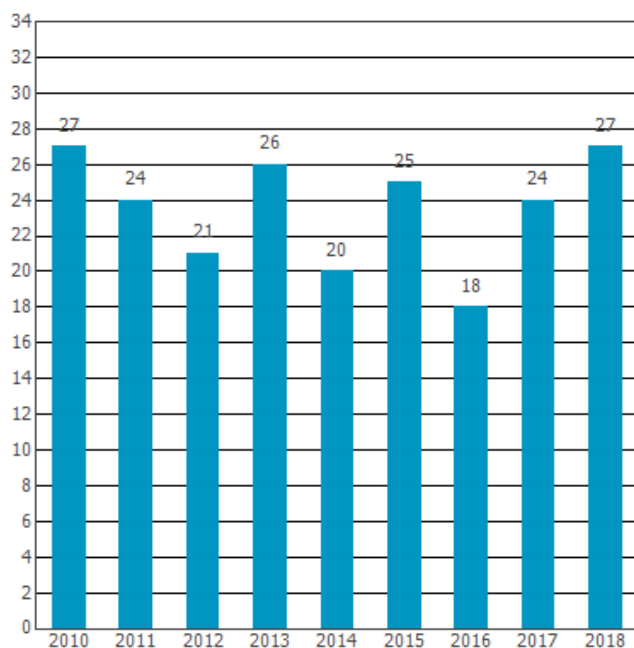
Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.indijfers.be

1.3 Beschadigen van eigendom

Beschadigen van eigendom is de opzettelijke beschadiging, vernieling of brandstichting van iemands eigendom, op eender welke plaats. Uit de taartgrafiek in hoofdstuk 1.1 konden we al afleiden dat 15,8 % van alle geregistreerde misdrijven in 2018 tot de categorie beschadigen van eigendom behoort. Voor Geetbets gaat het in het meest recente jaar om 27 misdrijven. In deze categorie tonen we de volgende criminele figuren:

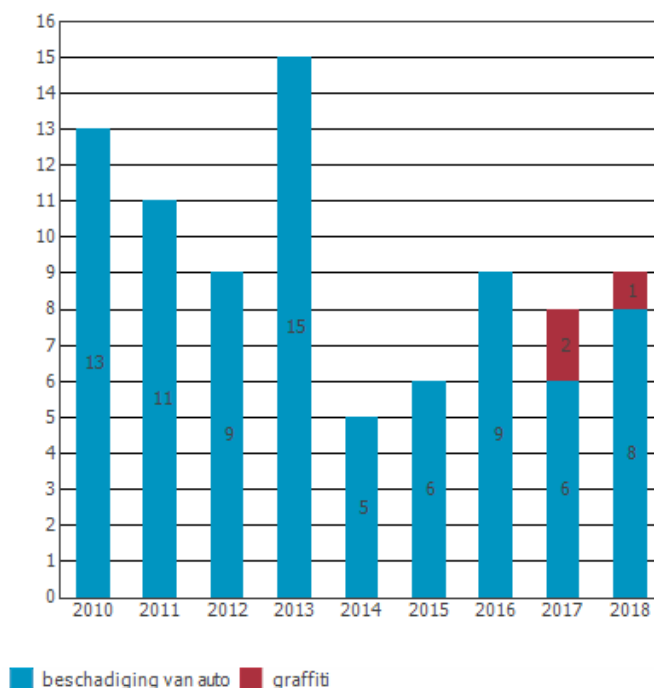
- **graffiti:** het aanbrengen van opschriften en tekeningen op (on)roerende goederen (zonder toestemming van de eigenaar)
- **beschadiging van auto:** de opzettelijke beschadiging, vernieling of brandstichting van een auto (personenauto, vrachtwagen, bus, ...), op eender welke plaats.

Grafiek 8 | Evolutie beschadigen van eigendom in Geetbets (2010-2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesindijfers.be

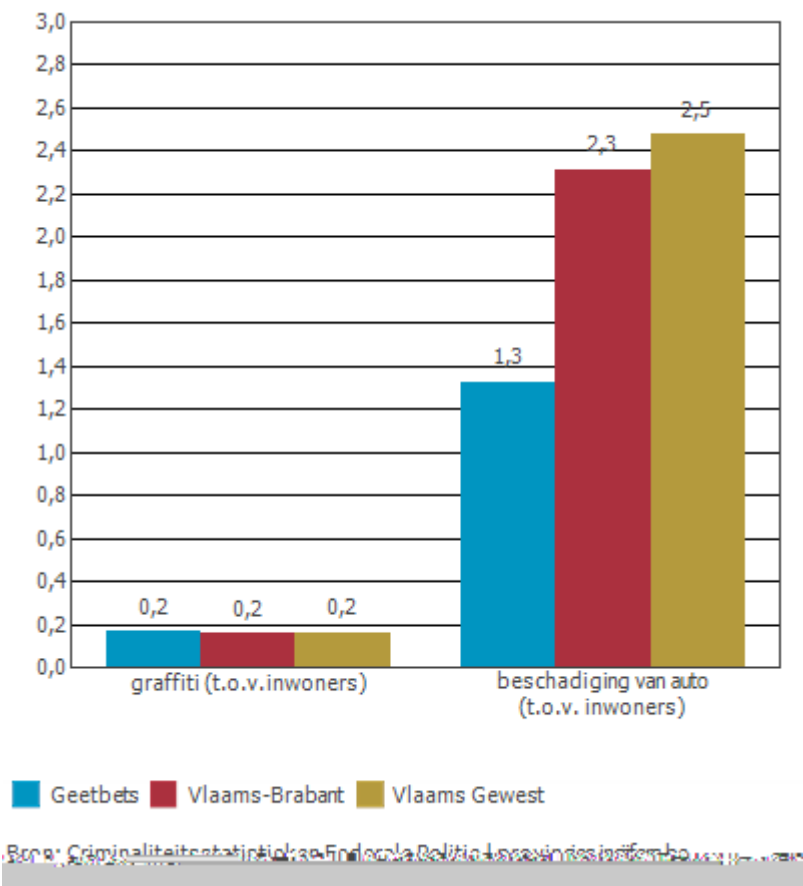
Grafiek 9 | Evolutie types beschadigen van eigendom in Geetbets (2010-2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesindijfers.be

Geetbets (4,5) telt in 2018 minder gevallen van beschadigen van eigendom per 1.000 inwoners dan Vlaams-Brabant (5,2) en minder dan het Vlaams Gewest (6,2). Voor de afzonderlijke criminele figuren zien we deze vergelijking in grafiek 11.

Grafiek 10 | Types beschadigen van eigendom per 1.000 inwoners (2018)



1.4 Drugsgerelateerde misdrijven

Drugsgerelateerde misdrijven of feiten zijn geregistreerde feiten rond het misbruik van geneesmiddelen en genotsmiddelen die een meer of minder drogerende (verdovende, opwekkende en/of hallucinogene) werking hebben en die tot verslaving kunnen leiden.

We gaan hier in op volgende drie criminele figuren:

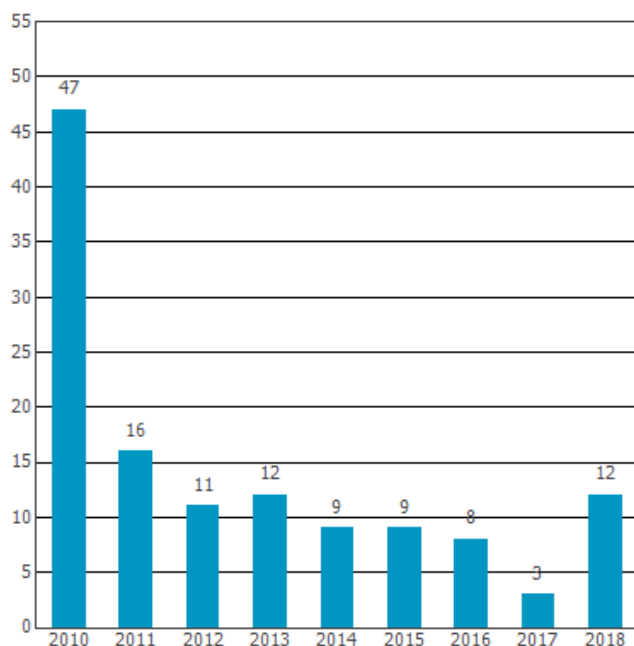
- **drugsbezit:** het in het bezit hebben van drugs
- **drugshandel:** verzamelnaam voor (ver)koop, vervoer, opslag en afzet van drugsverkoop
- **drugsgebruik:** het gebruik van verdovende middelen.

Ook hier kijken we eerst even terug naar de taartgrafiek in hoofdstuk 1.1: 7,0 % van alle geregistreerde misdrijven in 2018 behoort tot de categorie drugsgerelateerde misdrijven. Grafiek 12 geeft de evolutie weer van alle drugsgerelateerde misdrijven in Geetbets tussen 2010 en 2018. Zo zien we dat er in Geetbets sprake is van 47 drugsmisdrijven in 2010 en van 12 in 2018.

Vervolgens kijken we naar het aantal drugsmisdrijven per 1.000 inwoners in 2018. In grafiek 14 maken we een onderscheid tussen de criminele figuren drugsbezit, drugshandel en drugsgebruik.

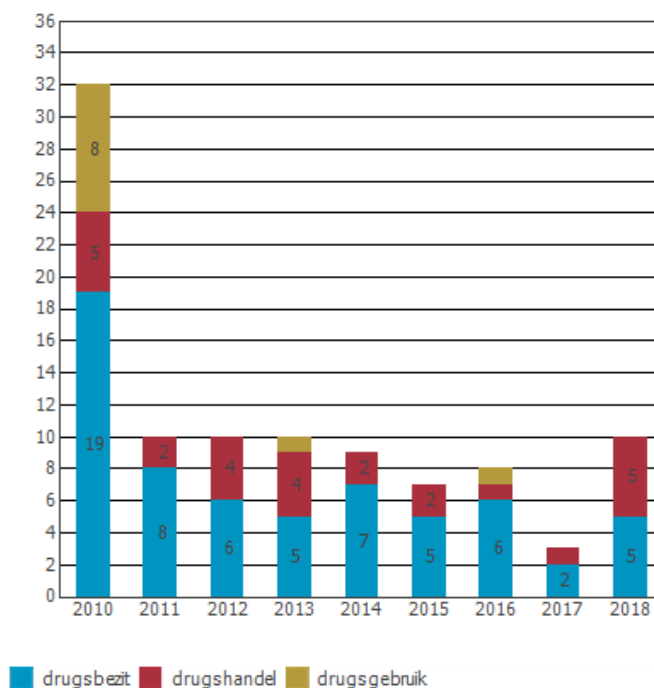
Drugsbezit per 1.000 inwoners is in Geetbets 0,8 in 2018. Ter vergelijking: dit is 3,2 in Vlaams-Brabant en 3,9 in het Vlaams Gewest. Drugshandel per 1.000 inwoners is in Geetbets 0,8 in 2018. Ter vergelijking: dit is 0,4 in Vlaams-Brabant en 0,7 in het Vlaams Gewest. Om te eindigen met drugsgebruik per 1.000 inwoners: dat cijfer is in Geetbets 0,0 in 2018. Ter vergelijking: dit is 0,1 in Vlaams-Brabant en 0,2 in het Vlaams Gewest.

Grafiek 11 | Evolutie totaal drugsgerelateerde misdrijven in Geetbets (2010-2018)



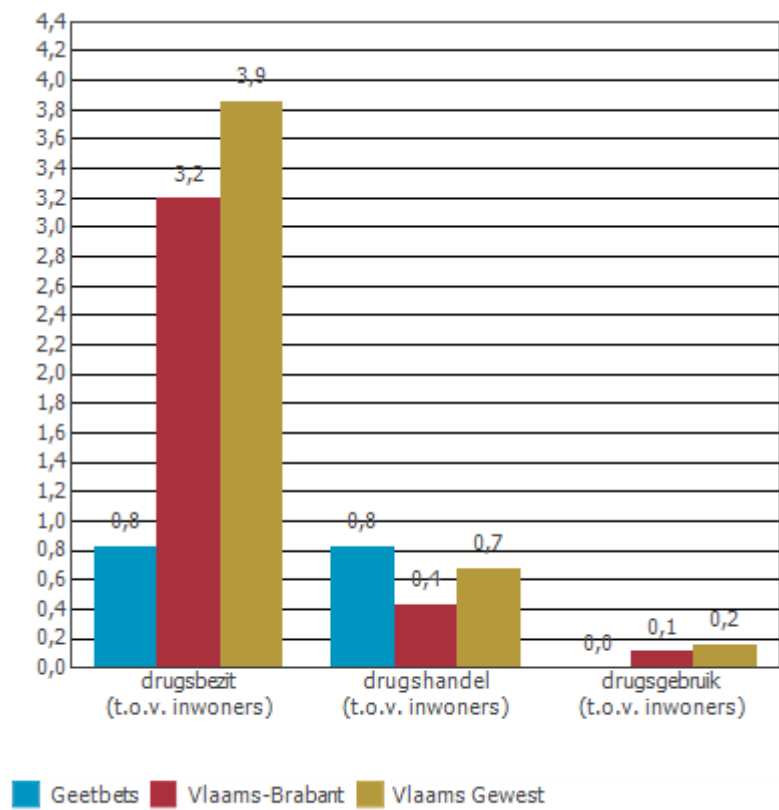
Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesindijfers.be

Grafiek 12 | Evolutie types drugsgerelateerde misdrijven in Geetbets (2010-2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesindijfers.be

Grafiek 13 | Types drugsgelateerde misdrijven per 1.000 inwoners (2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.indijfers.be

1.5 Misdrijven tegen de lichamelijke integriteit

Misdrijven tegen lichamelijke integriteit zijn inbreuken tegen het recht op onaantastbaarheid van het lichaam. Dit kan gaan om o.a. slagen en/of verwondingen en moord.

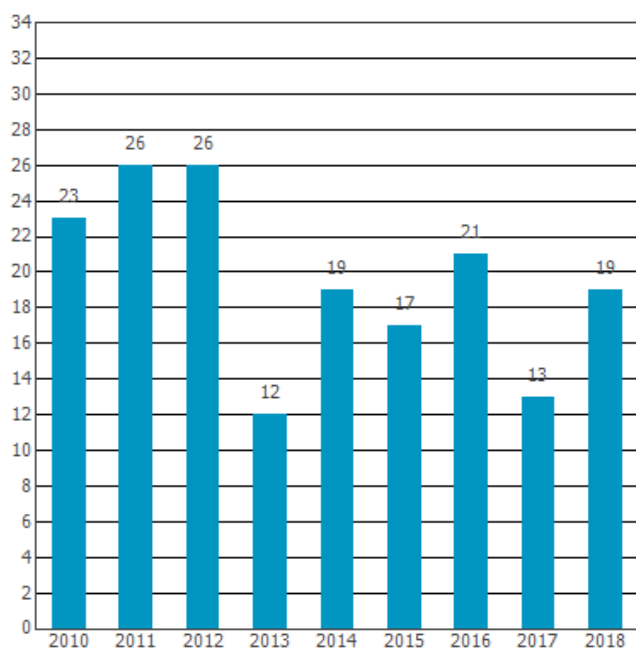
We konden reeds afleiden uit de taartgrafiek in hoofdstuk 1.1 dat 11,1 % van alle geregistreerde misdrijven in 2018 tot de categorie misdrijven tegen lichamelijke integriteit behoort. We starten in grafiek 15 met een evolutie van alle gevallen van misdrijven tegen de lichamelijke integriteit in Geetbets tussen 2010 en 2018. In 2010 waren er 23 gevallen van misdrijven tegen de lichamelijke integriteit, anno 2018 zijn er 19 gevallen. Geetbets bereikt een piek in 2012 met 26 gevallen.

Geweld kan ook plaatsvinden binnen een familie. We gaan hier in op de criminele figuren van intrafamiliaal geweld (IFG). IFG omvat iedere vorm van geweld (fysiek, seksueel, psychisch, economisch) binnen de familie (binnen het koppel, tegen afstammelingen, tegen andere leden). We onderscheiden 4 types van IFG:

- **IFG fysiek:** iedere vorm van fysiek geweld (slagen en verwondingen, doodslag, vergiftiging van voedingswaren, ...) binnen de familie (binnen het koppel, tegen afstammelingen, tegen andere leden)
- **IFG seksueel:** iedere vorm van seksueel geweld (verkrachting, aanranding van de eerbaarheid, ...) binnen de familie (binnen het koppel, tegen afstammelingen, tegen andere leden)
- **IFG psychisch:** iedere vorm van psychisch geweld (bedreiging, weigering bezoekrecht, belaging, ...) binnen de familie (binnen het koppel, tegen afstammelingen, tegen andere leden)
- **IFG economisch:** iedere vorm van economisch geweld (niet-betaling onderhoudsgeld, vernieling, oplichting, ...) binnen de familie (binnen het koppel, tegen afstammelingen, tegen andere leden).

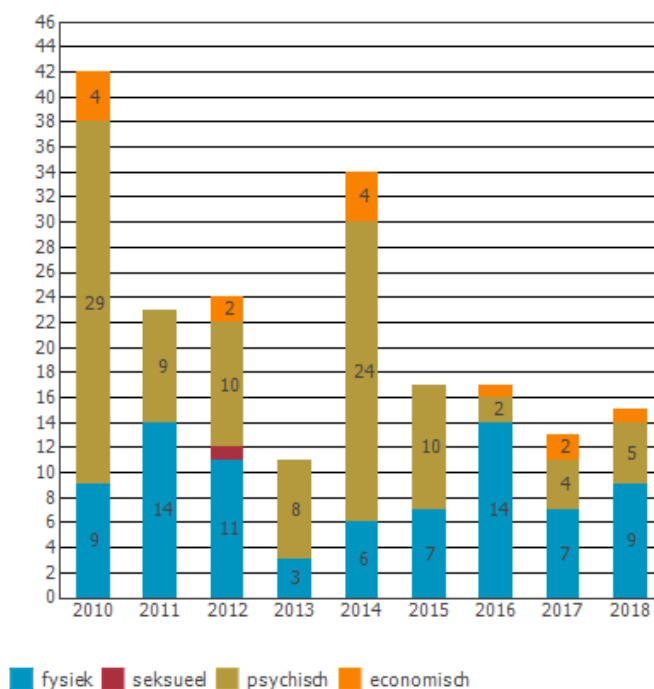
In 2018 telt Geetbets 9 geregistreerde gevallen van fysiek IFG, 0 van seksueel IFG, 5 van psychisch IFG en 1 van economisch IFG.

Grafiek 14 | Evolutie misdrijven tegen lichamelijke integriteit in Geetbets (2010-2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesindijfers.be

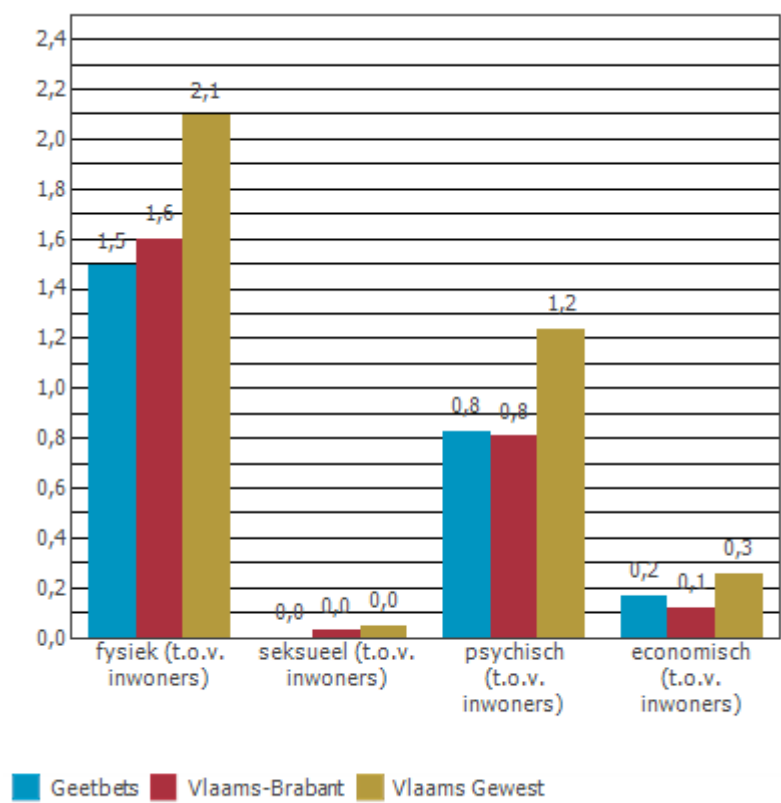
Grafiek 15 | Evolutie types intrafamiliaal geweld in Geetbets (2010-2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provinciesindijfers.be

In Geetbets (3,1) zijn er in 2018 minder gevallen van misdrijven tegen de lichamelijke integriteit per 1.000 inwoners dan in Vlaams-Brabant (4,3) en minder dan in het Vlaams Gewest (5,8). Voor de verschillende vormen van intrafamiliaal geweld wordt deze vergelijking getoond in grafiek 17.

Grafiek 16 | Types IFG per 1.000 inwoners (2018)

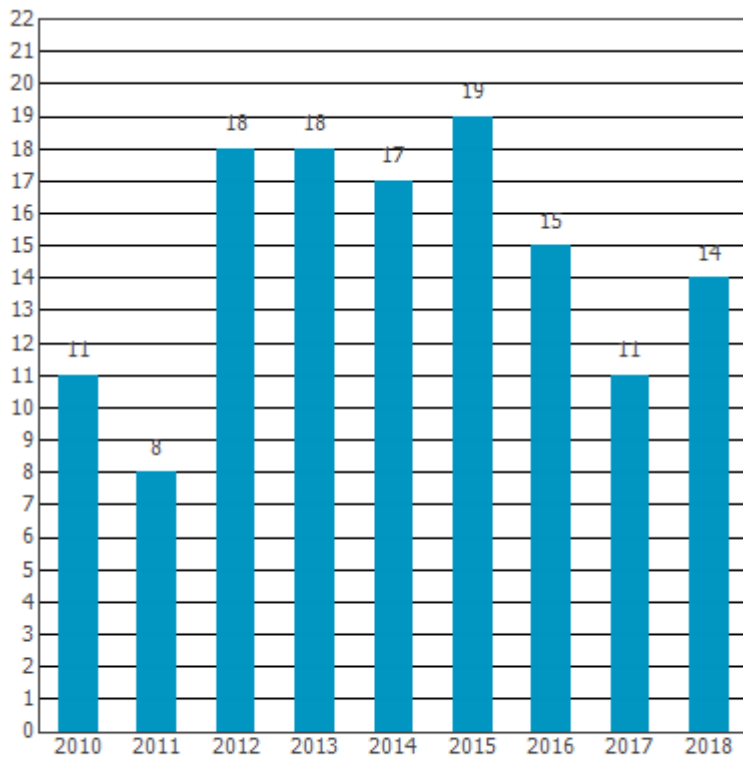


Bron: Criminaliteitsstatistiek Federale Politie | provincies.indijfers.be

1.6 Bedrog

Onder het misdrijf bedrog wordt begrepen: iemand tot een bepaalde rechtshandeling bewegen door een opzettelijk onjuiste mededeling (het vertellen van onwaarheden/leugens), opzettelijke verzwijging (iets belangrijks niet mededelen, wat men juist verplicht was mede te delen) of een andere kunstgreep (bijvoorbeeld het opgeven van een valse naam). We maken hier geen onderscheid tussen verschillende criminele figuren.

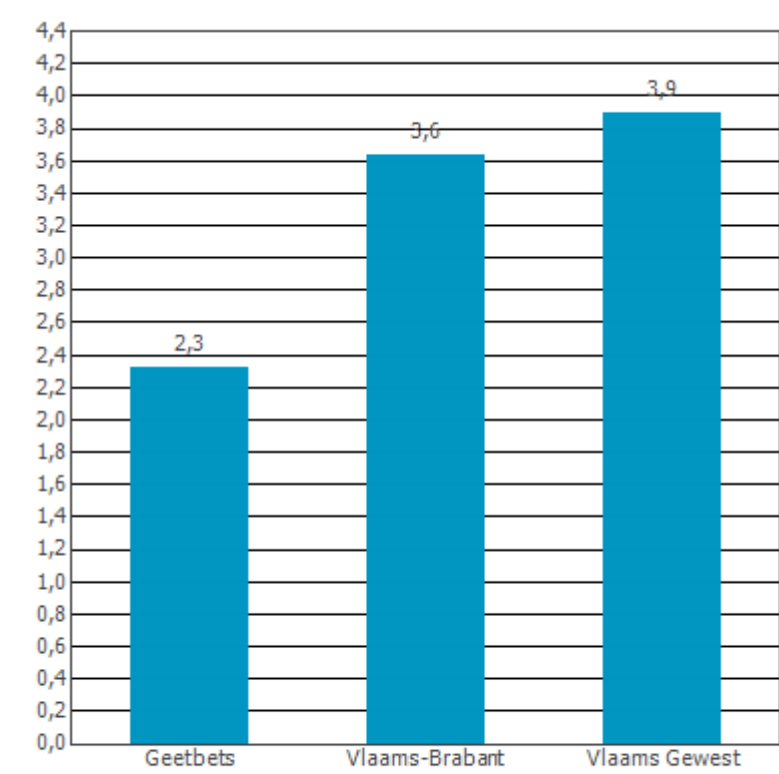
Grafiek 17 | Evolutie bedrog in Geetbets (2010-2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.incijfers.be

In Geetbets (2,3) zijn er in 2018 minder gevallen van bedrog per 1.000 inwoners dan in Vlaams-Brabant (3,6) en minder dan in het Vlaams Gewest (3,9).

Grafiek 18 | Bedrog per 1.000 inwoners (2018)



Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.indijfers.be

2. Veiligheid in het verkeer

In het tweede deel van dit rapport staan we stil bij enkele relevante cijfers over veiligheid in het verkeer. We bekijken de evolutie van het aantal verkeersongevallen in Geetbets, dit zowel naar type verwonding als naar type voertuig dat betrokken was in het ongeval. Daarnaast kijken we naar de slachtoffers van de ongevallen, meer bepaald naar type weggebruiker, naar type verwonding en naar hun leeftijd.

Enkel ongevallen met lichamelijk letsel worden opgenomen. Een ongeval tussen twee of meer weggebruikers wordt beschouwd als één ongeval. De aard van het ongeval heeft betrekking op de eerste aanrijding (vb. auto botst tegen een andere auto en dan tegen een boom: het betreft hier een aanrijding tussen twee weggebruikers).

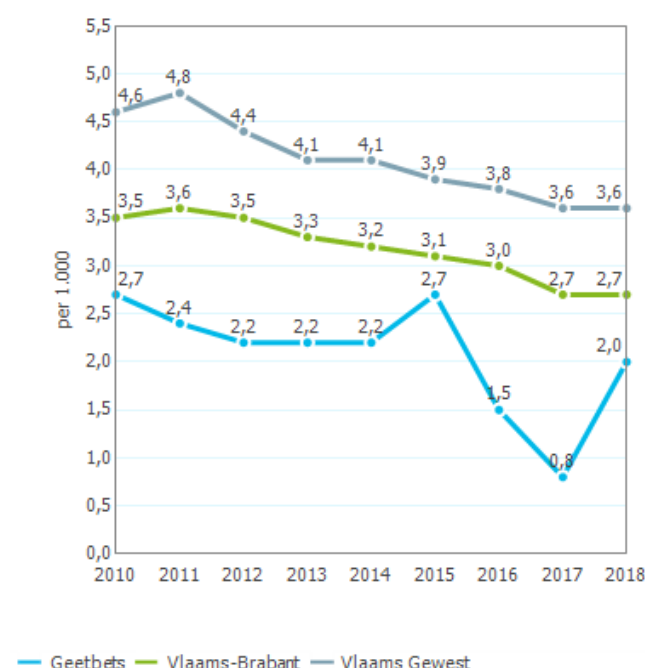
De indicator 'verkeersongevallen naar type verwonding' geeft het aantal verkeersongevallen weer waar een bepaald type verwonding in voor komt, nl. lichtgewonden, zwaargewonden of doden na 30 dagen. Een verkeersongeval kan dus meerdere types van verwonding bevatten. Hetzelfde geldt voor 'verkeersongevallen naar type voertuig'.

De indicator 'verkeersslachtoffers' geeft het totaal aantal gewonden weer. Ook deze splitsen we op naar type verwonding (lichtgewonden, zwaargewonden of doden na 30 dagen), type weggebruiker (voetganger, fietser, e-bike, personenwagen, of andere), en naar leeftijdsklasse.

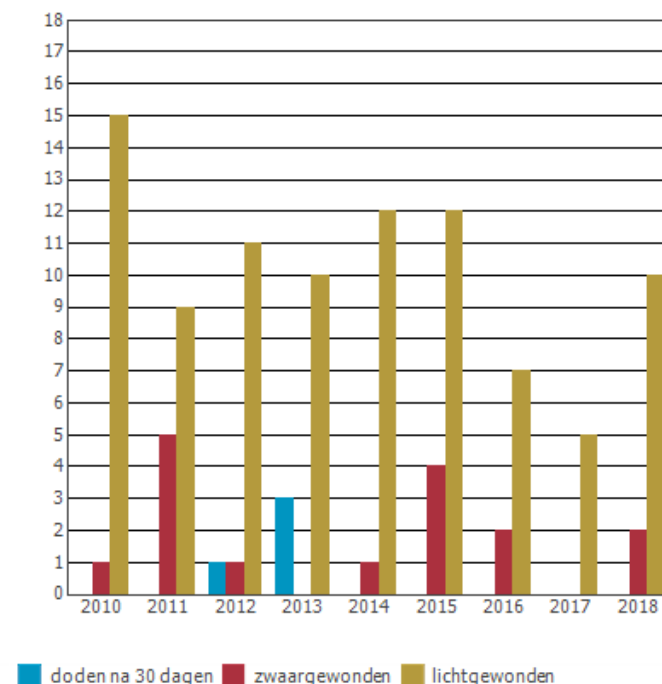
2.1 Verkeersongevallen

We stellen vast dat het aantal verkeersongevallen met letsel per 1.000 inwoners tussen 2010 en 2018 daalde van 2,7 naar 2,0. Het aantal verkeersongevallen per 1.000 inwoners (2018) is in Geetbets 2,0. Ter vergelijking: dit is 2,7 in Vlaams-Brabant en 3,6 in het Vlaams Gewest (grafiek 20).

Grafiek 19 | Evolutie verkeersongevallen met letsel per 1.000 inwoners in Geetbets (2010-2018)



Grafiek 20 | Evolutie verkeersongevallen naar type verwonding in Geetbets (2010-2018)

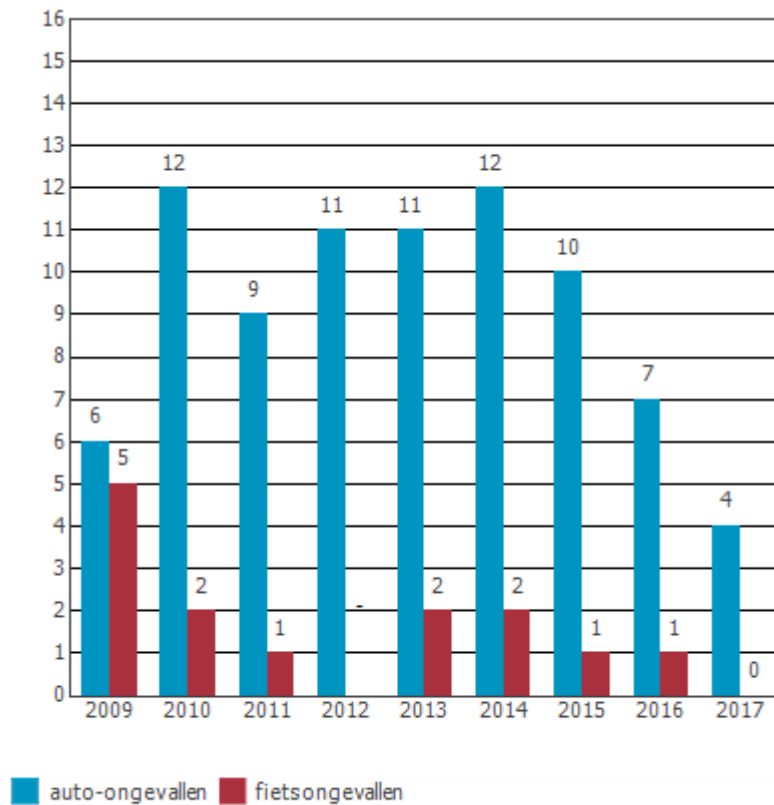


In grafiek 21 vinden we een overzicht van de evolutie van het aantal verkeersongevallen naar zwaarte van de verwondingen in Geetbets: verkeersongevallen met doden na 30 dagen, verkeersongevallen met zwaargewonden en verkeersongevallen met lichtgewonden.

We kijken ook naar het type voertuig dat bij het ongeval betrokken was. Hierbij focussen we op auto en fiets. In volgende grafiek zien we de evolutie van het aantal auto- en fietsongevallen in Geetbets.

In 2017 telt Geetbets 4 ongevallen met de auto, het laagste aantal werd geregistreerd in 2017 (4). In 2017 zijn er in Geetbets 0 ongevallen met een fietser.

Grafiek 21 | Evolutie van de verkeersongevallen naar type voertuig in Geetbets (2009-2017)

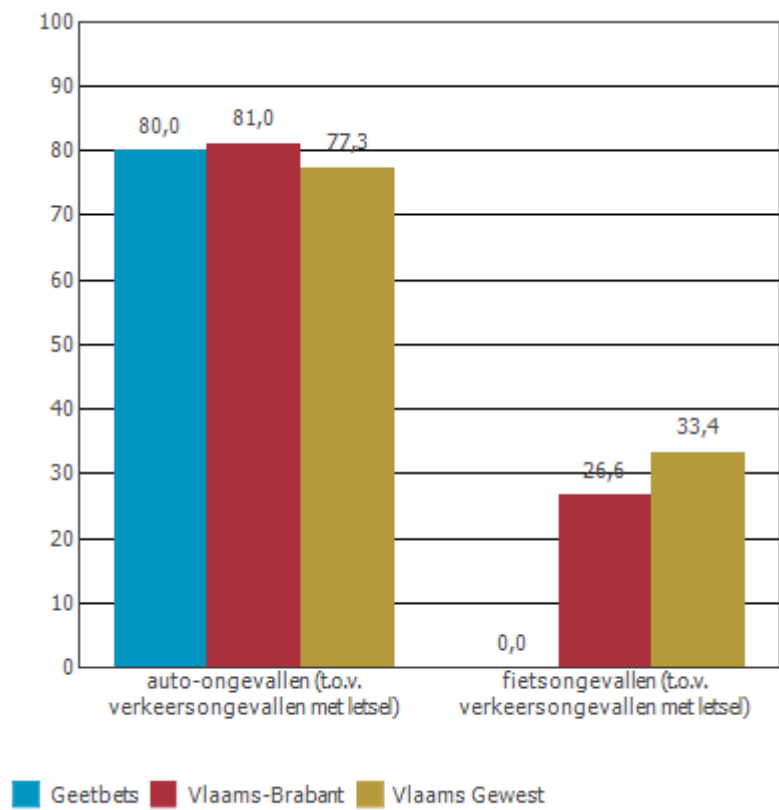


Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.incijfers.be

Vervolgens kijken we naar het percentage auto-ongevallen en fietsongevallen ten opzichte van het totaal aantal verkeersongevallen in Geetbets, vergeleken met de gekozen vergelijkingsniveaus. Als je de percentages met elkaar optelt kan dat boven de 100% liggen omdat een ongeval waarin bv. een fietser en een auto botsen, zowel gelden als een auto-ongeval én een fietsongeval.

In 2017 is het aandeel auto-ongevallen (grafiek 23) in Geetbets 80,0 %. Ter vergelijking: dit is 81,0 % in Vlaams-Brabant en 77,3 % in het Vlaams Gewest. In 2017 is het aandeel fietsongevallen in Geetbets 0,0 %. Ter vergelijking: dit is 26,6 % in Vlaams-Brabant en 33,4 % in het Vlaams Gewest.

Grafiek 22 | Auto-ongevallen en fietsongevallen t.o.v. het totaal aantal verkeersongevallen (2017)

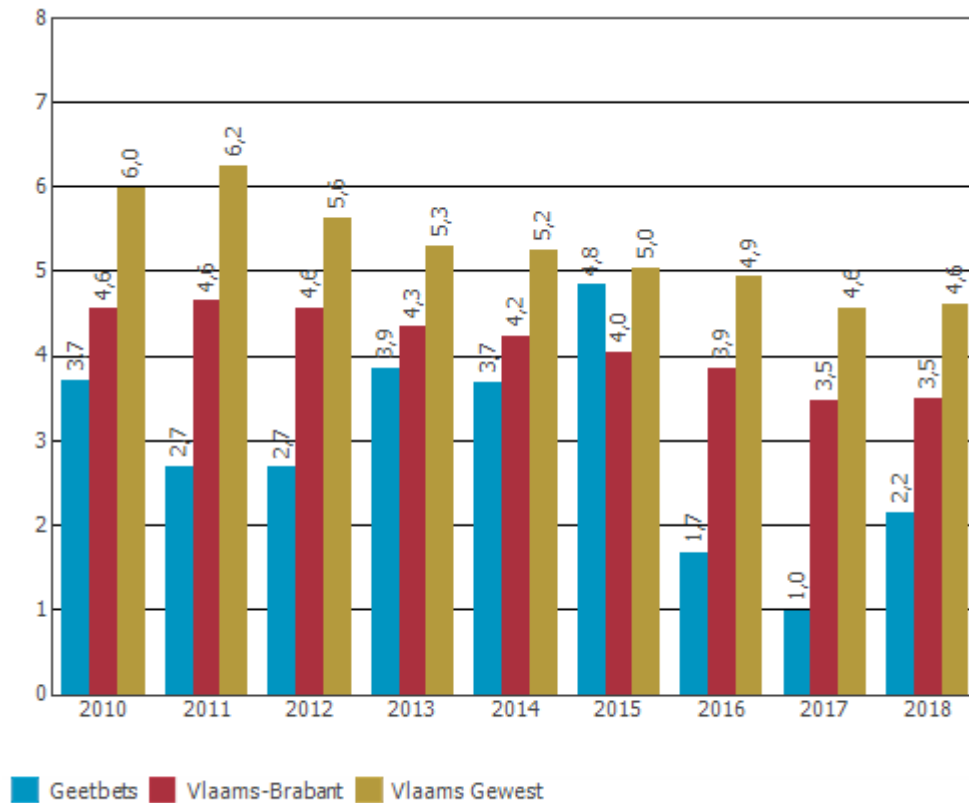


Bron: Criminaliteitsstatistieken Federale Politie | provincies.indijfers.be

2.2 Verkeersslachtoffers

In 2018 telt Geetbets 13 verkeersslachtoffers. De evolutie van het aantal verkeersslachtoffers per 1.000 inwoners wordt getoond in grafiek 24.

Grafiek 23 | Evolutie verkeersslachtoffers per 1.000 inwoners (2010-2018)

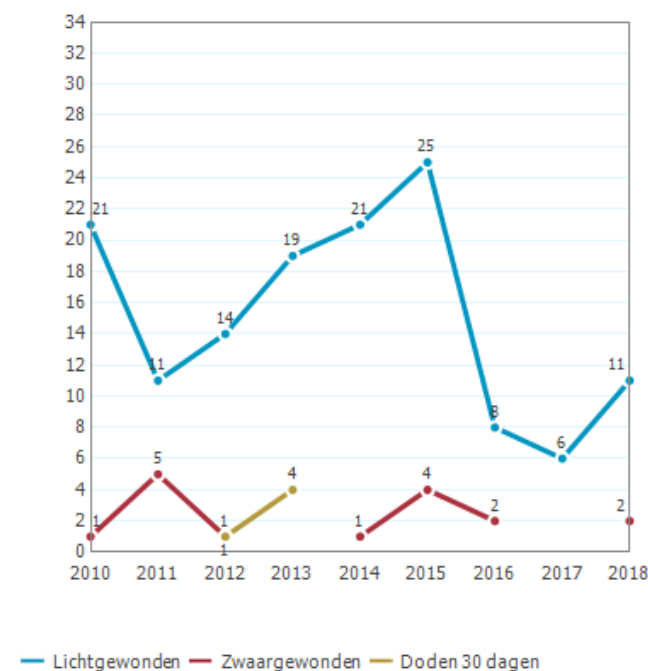


Bron: Statbel | provincies.incijfers.be

Van deze verkeersslachtoffers waren er in Geetbets 11 lichtgewond en 2 zwaargewond in 2018. De evolutie van de afgelopen jaren wordt getoond in grafiek 25. Ook wordt de verdeling naar type verwonding per leeftijdsgroep getoond in grafiek 26.

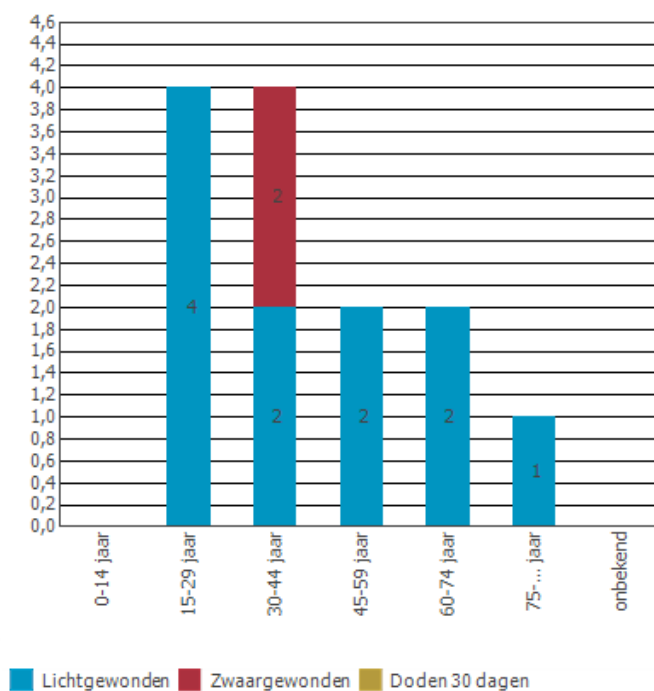
We kijken ook naar het type weggebruiker. De evolutie van de afgelopen jaren wordt getoond in grafiek 27. Ook wordt de verdeling naar type weggebruiker per leeftijdsgroep getoond in grafiek 28.

Grafiek 24 | Evolutie verkeersslachtoffers naar type verwonding in Geetbets (2010-2018)



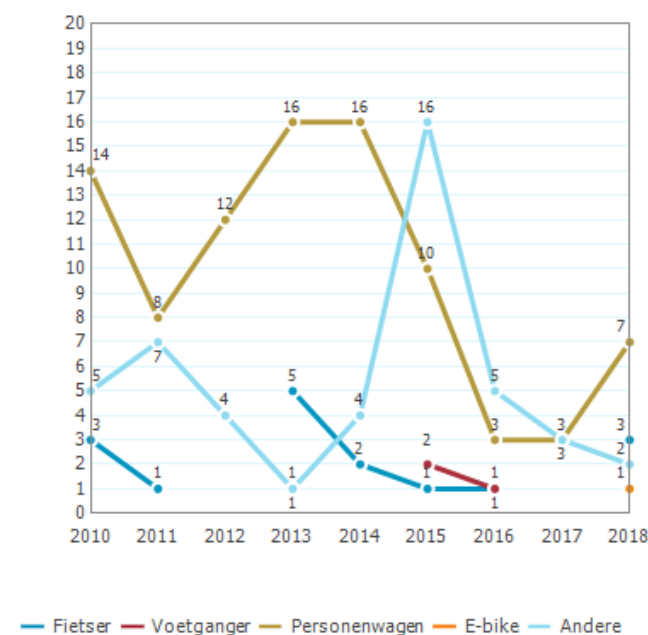
Bron: Statbel | provincies.incijfers.be

Grafiek 25 | Verkeersslachtoffers naar type verwonding en naar leeftijdsklasse in Geetbets (2018)



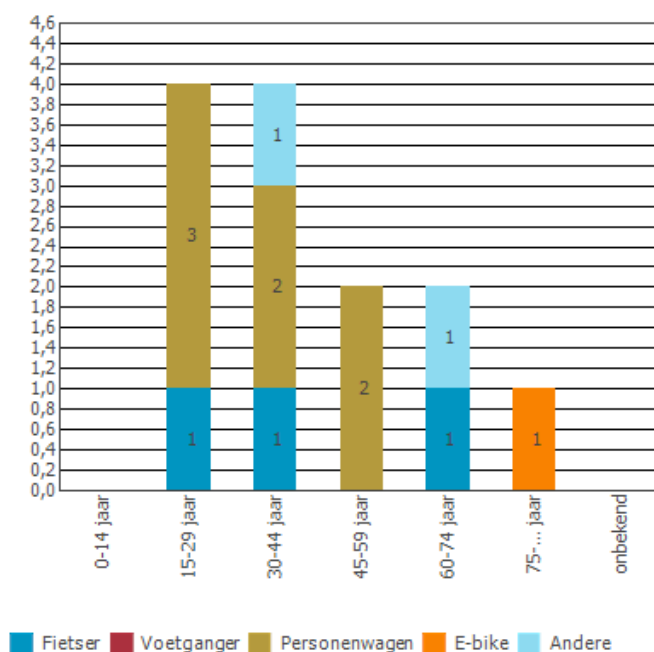
Bron: Statbel | provincies.incijfers.be

Grafiek 26 | Evolutie verkeersslachtoffers naar type weggebruiker in Geetbets (2010-2018)



Bron: Statbel | provincies.incijfers.be

Grafiek 27 | Verkeersslachtoffers naar type weggebruiker en naar leeftijdsklasse in Geetbets (2018)



Bron: Statbel | provincies.incijfers.be

Bronvermeldingen

1. <http://www.stat.policefederale.be/criminaliteitsstatistieken/>
2. <https://statbel.fgov.be/nl>

Bijlage 8: GEKOLIZO - analyse

SAMENWERKING GEETBETS-KORTENAKEN-LINTER-ZOUTLEEUEW.

Analyse

1	Beknopte analyse van de samenwerkingsverbanden.....	2
1.1	Regioscreening Vlaamse overheid.	2
1.2	Eigen regioscreening	3
1.2.1	Politiezones.....	6
1.2.2	Regionaal landschap Zuid-Hageland.	8
1.2.3	Strategisch project Getestreek.	8
1.2.4	Onroerend erfgoed.	8
1.2.5	Wonen.....	8
1.2.6	Vredegerecht Landen-Zoutleeuw	9
1.2.7	Vrije Tijd.	9
1.2.8	Informatica.....	9
1.2.9	Beperking leden raad van bestuur intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.	10
2	Samengevat.....	10

1 De gemeenten GEETBETS-KORTENAKEN-LINTER-ZOUTLEEUEW.

Korte typering

Gemeente	Inwoners per 01/03/2019	Opp in Ha	Bevolkingsdichtheid
Geetbets	6131	3517	174
Kortenaken	7849	4906	160
Linter	7242	3638	199
Zoutleeuw	8510	4673	182
	29732	16734	178

De gemeenten behoren alle tot de Belfius cluster V5 – “Woongemeenten met vergrijzende bevolking,,

2 Beknopte analyse van de samenwerkingsverbanden.

Hieronder volgt een beknopte analyse van de samenwerkingsverbanden van de gemeenten GEETBETS, KORTENAKEN, LINTER en ZOUTLEEUEW.

2.1 Regioscreening Vlaamse overheid.

Uit de regioscreening van de Vlaamse overheid blijkt dat er heel wat samenwerkingen zijn.

7.5.2 Leuven – Oost-Vlaams-Brabant

	HULDENBERG	BERTEM	KORTENBERG	HERENT	KAMPENHOUT	HAACHT	BOORTMEERBEEK	KEERBERGEN	TREIMELO	ROTSelaar	LEUVEN	OUO-HEVERLEE	BIERBEEK	BOUTERSEM	HORGAARDEN	TIENEN	LANDEN	LINTER	ZOUTLEEUEW	GEETBETS	KORTENAKEN	GLARBEEK	LUBBEEK	HOLSBEEK	TIELT-WINGE	BEKEVOORT	DIEST	SCHERPENHEUVEL-ZICHEM	AARSCHOT	BEGUINENDIJK
HULDENBERG	45	37	38	35	23	31	32	27	25	30	29	33	30	15	20	23	17	15	14	14	17	16	22	22	19	18	17	20	22	21
BERTEM	37	45	35	38	24	34	34	30	27	34	32	34	35	15	20	23	16	16	15	14	17	16	26	23	20	18	18	20	24	24
KORTENBERG	39	35	48	38	25	31	32	27	25	30	28	29	30	24	18	21	15	14	12	12	17	13	22	21	17	16	16	19	23	20
HERENT	35	38	38	34	26	36	37	33	29	34	42	32	36	26	20	25	17	15	14	14	18	16	27	25	22	19	21	23	27	24
KAMPENHOUT	23	24	25	26	38	26	30	23	23	23	21	22	20	12	10	12	13	12	12	11	13	13	19	18	16	14	13	11	16	19
HAACHT	31	34	31	36	26	48	43	39	34	37	30	28	29	23	19	22	15	15	14	13	17	15	22	24	18	18	19	23	25	23
BOORTMEERBEEK	32	34	32	37	30	43	33	41	32	35	31	26	30	22	19	23	18	14	14	13	17	15	25	21	21	17	19	20	25	23
KEERBERGEN	27	30	27	33	23	39	41	46	35	33	28	25	27	21	18	22	14	14	14	13	16	14	23	22	15	17	19	20	23	23
TREIMELO	25	27	25	29	23	34	32	35	48	36	25	25	26	22	19	23	18	18	18	19	20	19	24	24	24	22	24	25	28	34
ROTSelaar	30	34	30	34	23	37	35	33	36	32	32	26	32	27	22	25	18	17	17	16	20	19	28	31	27	24	27	29	34	31
LEUVEN	29	32	28	42	21	30	31	28	25	32	37	28	35	26	18	25	17	15	14	14	18	18	26	26	21	19	21	23	25	22
OUO-HEVERLEE	33	34	29	32	22	28	26	25	25	26	28	45	32	24	16	20	21	21	20	20	24	21	31	30	24	19	18	18	26	26
BIERBEEK	30	35	30	36	20	29	30	27	26	32	35	32	32	32	24	28	21	21	18	17	21	22	35	31	26	25	22	24	24	23
BOUTERSEM	25	25	24	26	12	23	22	21	22	27	26	24	32	31	36	40	27	28	25	25	34	32	29	26	26	27	22	26	25	23
HORGAARDEN	20	20	18	20	10	19	19	18	19	22	18	16	24	36	44	40	26	30	26	23	30	32	21	19	24	24	20	24	21	20
TIENEN	13	23	21	25	12	22	13	22	23	25	25	20	28	40	40	30	31	31	27	26	35	36	24	21	27	26	26	27	27	23
LANDEN	17	16	15	17	13	15	18	14	18	18	17	21	21	27	26	31	25	25	25	25	25	25	25	22	28	29	24	15	15	25
LINTER	15	16	14	15	12	15	14	14	18	17	15	21	21	28	30	39	47	38	32	40	35	5	23	28	30	20	19	17	25	25
ZOUTLEEUEW	14	15	12	14	12	14	14	14	18	17	14	20	18	25	26	41	38	46	36	37	32	5	23	26	27	21	18	16	23	23
GEETBETS	14	14	12	14	11	13	13	13	19	16	14	20	17	25	23	39	36	32	36	44	36	31	8	22	27	29	22	19	17	24
KORTENAKEN	19	17	17	18	13	17	17	16	20	20	18	24	21	34	30	38	40	37	36	51	39	8	26	33	36	25	23	20	27	27
GLARBEEK	15	16	13	16	13	15	15	14	19	19	19	21	22	32	32	39	35	32	31	39	49	9	27	33	36	24	22	19	26	26
LUBBEEK	22	26	22	27	19	22	25	23	24	28	26	31	35	29	21	24	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
HOLSBEEK	22	23	21	25	18	24	21	22	24	31	26	30	31	26	19	21	22	23	23	22	26	27	40	49	34	32	24	26	25	31
TIELT-WINGE	19	20	17	22	16	18	21	19	24	27	21	24	26	26	24	27	28	28	26	27	33	33	33	34	31	40	27	25	28	36
BEKEVOORT	18	18	16	19	14	18	17	17	22	24	19	24	23	27	24	26	29	30	27	29	36	36	31	32	40	32	36	34	24	31
DIEST	17	18	16	21	13	19	19	19	24	27	21	19	22	22	20	26	24	20	21	22	25	24	22	24	27	36	34	42	34	28
SCHERPENHEUVEL-ZICHEM	20	20	19	23	11	23	20	20	25	29	23	18	24	26	24	27	19	19	18	19	23	22	22	26	25	34	42	35	40	29
AARSCHOT	22	24	23	27	18	25	25	23	28	34	25	18	24	25	21	27	18	17	16	17	20	18	24	25	18	24	34	40	36	37
BEGUINENDIJK	21	24	20	24	19	23	23	23	34	31	22	26	23	23	20	23	25	25	23	24	27	26	30	31	36	31	28	29	37	35

2.2 Eigen regioscreening

Dit blijkt eveneens uit een eigen regioscreening van structuren of samenwerkingsverbanden voor de gemeenten Geetbets-Kortenaken-Linter en de stad Zoutleeuw.

De verbanden zijn gerangschikt volgens:

- Type (Z naar A): V=vrijwillig, S=Structuur, I=Informatica
- Aantal (Hoog naar laag): = aantal gemeenten van de 4 die er deel van uit maken.
- Domein (A naar Z)
- Structuur/samenwerkingsverband.

Aldus staan de vrijwillige samenwerkingsverbanden waarin de “4,, zitten bovenaan en vervolgens alfabetisch gerangschikt per domein en dan alfabetisch per naam.

Stru <u>ctuur</u> /S <u>amenwerkings</u> verband	Type	Domein	Geetbets	Kortenaken	Linter	Zoutleeuw	Aantal	Linter en Zoutleeuw , Geetbets, Kortenaken	Vrijwillige verbanden	geza <u>menlijk</u> Vrijwillige verbanden
Streektafels ZO Hageland	V	Economie	X	X	X	X	4	X	1	Streektafels ZO Hageland
Task-force ondernemen ZO-Hageland	V	Economie	X	X	X	X	4	X	1	Task-force ondernemen ZO-Hageland
Beleefpas	V	Mens	X	X	X	X	4	X	1	Beleefpas
Commissie juridische bijstand OCMW	V	Mens	X	X	X	X	4	X	1	Commissie juridische bijstand OCMW
Dienst aangepast vervoer (vzw Mobiel)	V	Mens	X	X	X	X	4	X	1	Dienst aangepast vervoer (vzw Mobiel)
Eerstelijnszones (zorg)	V	Mens	X	X	X	X	4	X	1	Eerstelijnszones (zorg)
Huisartsenwachtpost Tienen	V	Mens	X	X	X	X	4	X	1	Huisartsenwachtpost Tienen
Sportregio	V	Mens	X	X	X	X	4	X	1	Sportregio
STORZO (Huis van het kind)	V	Mens	X	X	X	X	4	X	1	STORZO (Huis van het kind)
Taxistop (mindermobielen centrale)	V	Mens	X	X	X	X	4	X	1	Taxistop (mindermobielen centrale)
Leader Hageland	V	Omgeving	X	X	X	X	4	X	1	Leader Hageland
Regionet Leuven	V	Omgeving	X	X	X	X	4	X	1	Regionet Leuven
RLZH	V	Omgeving	X	X	X	X	4	X	1	RLZH
Vervoersregio Leuven	V	Omgeving	X	X	X	X	4	X	1	Vervoersregio Leuven
Burgemeestersoverleg	V	Organisatie	X	X	X	X	4	X	1	Burgemeestersoverleg
Hospitalisatieverzekering (AG)	V	Organisatie	X	X	X	X	4	X	1	Hospitalisatieverzekering (AG)

gezamenlijk Vrijwillige verbanden	Vrijwillige verbanden	Linter en Zoutleeuw, Geetbets, Kortenaken	Aantal	Zoutleeuw	Linter	Kortenaken	Geetbets	Doel	Type	Structuur/Samenwerkingsverband
SACHA (arbeidstrajectbegeleiding)	1	X	4	X	X	X	X	Werkgelegenheid	V	SACHA (arbeidstrajectbegeleiding)
Energiehuis IGO	1	X	4	X	X	X	X	Wonen	V	Energiehuis IGO
Woonregt Tienen	1	X	4	X	X	X	X	Wonen	V	Woonregt Tienen
Hofheide crematorium	1		3	X	X	X		Mens	V	Hofheide crematorium
Intergemeentelijke vereniging onroerend erfgoed (IEOD)	1		3	X		X	X	Omgeving	V	Intergemeentelijke vereniging onroerend erfgoed (IEOD)
Strategisch project Getestreek	1		3	X	X		X	Omgeving	V	Strategisch project Getestreek
ILV IT-punt	1		3	X		X	X	Organisatie	V	ILV IT-punt
Sociale Huisvesting regio Landen	1		3	X	X		X	Wonen	V	Sociale Huisvesting regio Landen
Haspengouwse academie	1		2	X			X	Mens	V	Haspengouwse academie
IGO Wijkwerken Politiezone LAN	1		2	X	X			Werkgelegenheid	V	IGO Wijkwerken Politiezone LAN
IGO Wijkwerken PZ Hageland	1		2			X	X	Werkgelegenheid	V	IGO Wijkwerken PZ Hageland
IGS Wonen Best Wonen tussen Zoet en Zout	1		2	X			X	Wonen	V	IGS Wonen Best Wonen tussen Zoet en Zout
DGAT Geetbets-Glabbeek	1		1				X	Mens	V	DGAT Geetbets-Glabbeek
DGAT Landen-Zoutleeuw	1		1	X				Mens	V	DGAT Landen-Zoutleeuw
Interbestuurlijke Samenwerking Land en Water	1		1				X	Omgeving	V	Interbestuurlijke Samenwerking Land en Water
Intergemeentelijke vereniging onroerend erfgoed (PORTIVA)	1		1		X			Omgeving	V	Intergemeentelijke vereniging onroerend erfgoed (PORTIVA)
Diest uitbreiding SHM	1		1			X		Wonen	V	Diest uitbreiding SHM
IGS Wonen Beter wonen aan de Gete	1		1		X			Wonen	V	IGS Wonen Beter wonen aan de Gete
IGS Wonen Hartje Hageland	1		1			X		Wonen	V	IGS Wonen Hartje Hageland
Kunstacademie Tienen	1					X		Mens	V	Kunstacademie Tienen
Vrederecht Landen-Zoutleeuw	0	X	4	X	X	X	X	Bestuurlijk	S	Vrederecht Landen-Zoutleeuw
VOKA Regio Tienen	0	X	4	X	X	X	X	Economie	S	VOKA Regio Tienen

Stru­ctuur/Samenwer­kingsverband	Type	Domein	Geetbets	Kortenaken	Linter	Zoutleeuw	Aantal	Linter en Zoutleeuw, Geetbets, Kortenaken	Vrijwillige verbanden	geza­menlijk Vrijwillige verbanden
Kieskanton Zoutleeuw	S	Bestuurlijk	X		X	X	3		0	Kieskanton Zoutleeuw
Politiezone Getevallei	S	Veiligheid			X	X	2		0	Politiezone Getevallei
Politiezone Hageland	S	Veiligheid	X	X			2		0	Politiezone Hageland
Kieskanton Diest	S	Bestuurlijk		X			1		0	Kieskanton Diest
Cipal-Schaubroeck weddecentrale	I	Organisatie	X	X	X	X	4	X	0	Cipal-Schaubroeck weddecentrale
Cipal-Schaubroeck software	I	Organisatie	X		X	X	3		0	Cipal-Schaubroeck software
44			34	31	31	34		22	36	19

Van de 44 beschouwde structuren en samenwerkingsverbanden zijn er 22 (50,00 %) waar Geetbets, Kortenaken, Linter en Zoutleeuw samen deel van uitmaken.

Van deze structuren en samenwerkingsverbanden zijn er 36 vrijwillig (81,82 %).

Van de vrijwillige samenwerkingsverbanden zijn er 19 waar alle 4 deel van uit maken (52,78 %).

Een verdeling in domeinen geeft volgend beeld van de vrijwillige samenwerkingsverbanden waar de “4,, deel van uit maken:

Domein	Vrijwillig alle 4	% Vrijwillig alle 4
Economie	2	10,53
Mens	8	42,11
Omgeving	4	21,05
Organisatie	2	10,53
Werkgelegenheid	1	5,26
Wonen	2	10,53
Totaal	19	100,00

Er kan dus geconcludeerd worden dat de 4 gemeenten samen al in heel wat vrijwillige samenwerkingsverbanden zitten, merendeel in het domein mens.

Hierna volgt een beknopte beschrijving van de belangrijkste structuren en samenwerkingsverbanden:

2.2.1 Politiezones.



Bron: Schaalvergroting van de Vlaamse politiezones, onderzoek naar bestaande en toekomstige samenwerkingsverbanden binnen het Vlaamse politielandschap van prof. dr. Marc Cools, prof. dr. Jelle Janssens UGent.

De gemeenten Geetbets en Kortenaken behoren tot de politiezone Hageland.

De gemeente Linter en de stad Zoutleeuw behoren tot de politiezone Getevallei (sinds 01 januari 2019 ontstaan uit de politiezones LAN en Tienen-Hoegaarden).

In de politiezone is er geen bereidheid om een aantal zaken die gerelateerd zijn aan de politiezone op dit niveau te behandelen, zie ook analysesnota van 7 maart 2014.

In het eindrapport van de UGent (zie verwijzing hierboven) worden 2 scenario's voorgesteld voor de schaalvergroting van de politiezones in Vlaams-Brabant

6.5.2 Tweede scenario



In beide scenario's blijft er een scheiding tussen Kortenaken, Geetbets en Linter, Zoutleeuw wat de indeling in politiezones betreft.

Puur geografisch bengelt Geetbets aan de nieuw voorgestelde politiezone als een Oostelijk "uitsteeksel",.

In de verantwoording wordt gesteld dat:

Er moet benadrukt worden dat deze twee scenario's relatief zijn. Het zijn zeker niet 'de' scenario's. Hiervoor moeten er eerst prestudies worden uitgevoerd die kijken naar het financieel, het demografisch, het politiek, het criminologisch, het sociologisch en het operationeel aspect. Het politiewerk moet nauw aansluiten met de samenlevingscontext. De uiteindelijke scenario's na deze prestudies kunnen er anders gaan uitzien. Dit onderzoek heeft als doel een idee te geven wat de basisbewegingen kunnen zijn.

Dit is zeer belangrijk.

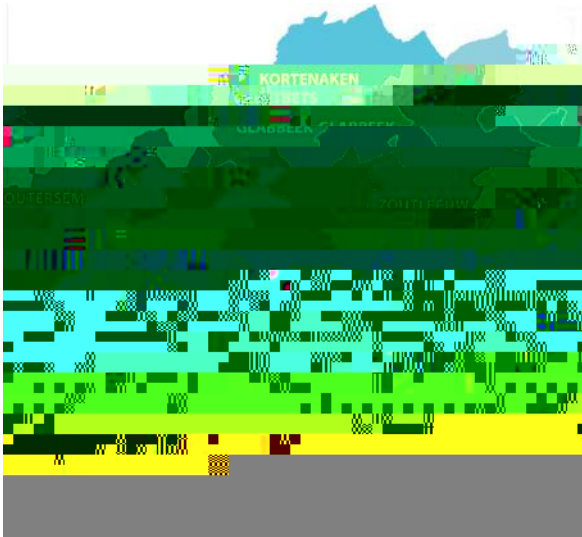
Men gaat ervan uit dat er een schaalvergroting van de politiezones nodig is maar dat de wijze waarop lokaal dient bepaald te worden.

Lokaal zal hierover dus een visie moeten bepaald worden.

Deze visie zou kunnen zijn dat de gemeenten Geetbets, Glabbeek en Kortenaken gevoegd worden bij de politiezone Getevallei, dan bekomt men een geografisch aaneengesloten blok.



2.2.2 Regionaal landschap Zuid-Hageland.



Bron: <https://www.rlz.be/rlzh/>

Geetbets, Kortenaken, Linter en Zoutleeuw behoren alle tot het Regionaal Landschap Zuid-Hageland.

2.2.3 Strategisch project Getestreek.

Dit strategisch project zet in op de versterking van de landschapsstructuur in de Getestreek, met aandacht voor het klimaat. Daarnaast wil het project een toekomstperspectief bieden voor de stads- en dorpskernen in de regio.

Vlaanderen subsidieert het project als strategisch project in het kader van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) voor de periode 2017-2020

Het omvat de gemeenten:

Linter, Landen, Geetbets, Tienen, Zoutleeuw en Hoegaarden

Bron: <https://www.vlaamsbrabant.be/wonen-milieu/wonen-en-ruimtelijke-ordening/projecten/gebiedsgerichte-projectwerking/getestreek/index.jsp>

Kortenaken maakt geen deel uit van het Strategisch project Getestreek.

2.2.4 Onroerend erfgoed.

Geetbets, Kortenaken en Zoutleeuw behoren tot de IEOD-Zuid-Hageland, terwijl Linter behoort tot het IEOD PORTIVA.

Bron: <https://www.onroerenderfgoed.be/overzicht-van-de-erkende-joeds>

2.2.5 Wonen.

Geetbets en Zoutleeuw behoren tot de IGS Best Wonen tussen Zoet en Zout (samen met Tienen) bron : <https://wonentussenzoetenzout.tienen.be>

Kortenaken behoort tot de IGS Hartje Hageland (samen met Bekkevoort, Glabbeek en Tielt-Winge) bron: <http://www.hartjehageland.be>

Linter behoort tot de IGS Beter wonen aan de Gete (samen met Landen en Hoegaarden) bron: <http://www.beterwonenaandegete.be>

2.2.6 Vrederecht Landen-Zoutleeuw



Alle behoren tot het vrederecht Landen-Zoutleeuw.

Bron: <https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechtbanken-hoven/vrederecht/vrederecht-leuven-vrederecht-landen-zoutleeuw-zetel-landen>

Het gerechtelijk en het kieskanton hebben niet dezelfde gebiedsomschrijving.

Kortenaken behoort tot het kieskanton Diest (traditionele stemming), de andere vormen het kieskanton Zoutleeuw (digitale stemming).

Wat de verkiezingen betreft, is er onder leiding van de vrederechter een zeer intense en constructieve samenwerking tussen de gemeenten van het kieskanton Zoutleeuw.

2.2.7 Vrije Tijd.

Onder impuls van Geetbets werd “Beleefpas,, in 2016 met 6 gemeenten opgestart.

De 4 gemeenten maken hier alle deel van uit (samen met Glabbeek en Bekkevoort).

Bron: <https://www.beleefpas.be/de-geboorte-van-de-beleefpas>

2.2.8 Informatica.

Geetbets, Linter en Zoutleeuw hebben (gemeente en OCMW) als softwareleverancier Cipal-Schaubroeck. Kortenaken heeft CEVI-Logins.

Van de interlokale vereniging IT-Punt is enkel Linter (nog) geen lid (bron: <https://www.it-punt.be/it-punt-in-het-kort>).

2.2.9 Beperking leden raad van bestuur intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Omwille van de beperking van het aantal leden in de raden van bestuur van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden werden voor een aantal samenwerkingsverbanden de gemeenten geclusterd.

IGS	Clusters
Ecowerf	Geetbets en Kortenaken met Glabbeek. Linter met Zoutleeuw
IGO	Geetbets en Kortenaken met Glabbeek. Linter met Zoutleeuw
Interleuven	Geetbets en Kortenaken met Glabbeek. Zoutleeuw met Landen Linter met Aarschot
Hofheide	

Geetbets en Kortenaken zitten telkens met Glabbeek in een cluster.

Linter en Zoutleeuw enkel voor Ecowerf en IGO maar niet voor Interleuven.

3 Samengevat.

De 4 gemeenten zitten samen in een aantal samenwerkingsverbanden hetgeen een opportuniteit is om gezamenlijk op te treden.

Er zijn echter ook enkele uitdagingen zoals:

De 4 behoren niet

- alle tot dezelfde politiezone,
- alle tot het strategisch project Getestreek,
- alle tot hetzelfde IGS-Wonen
- alle tot hetzelfde IGS onroerend erfgoed

Kortenaken heeft een andere softwareleverancier dan Geetbets, Linter en Zoutleeuw.

Bijlage 9: IFP

Rekening 2017

Geetbets

Individueel Financieel Profiel

GEETBETS

NIS-code : 24028

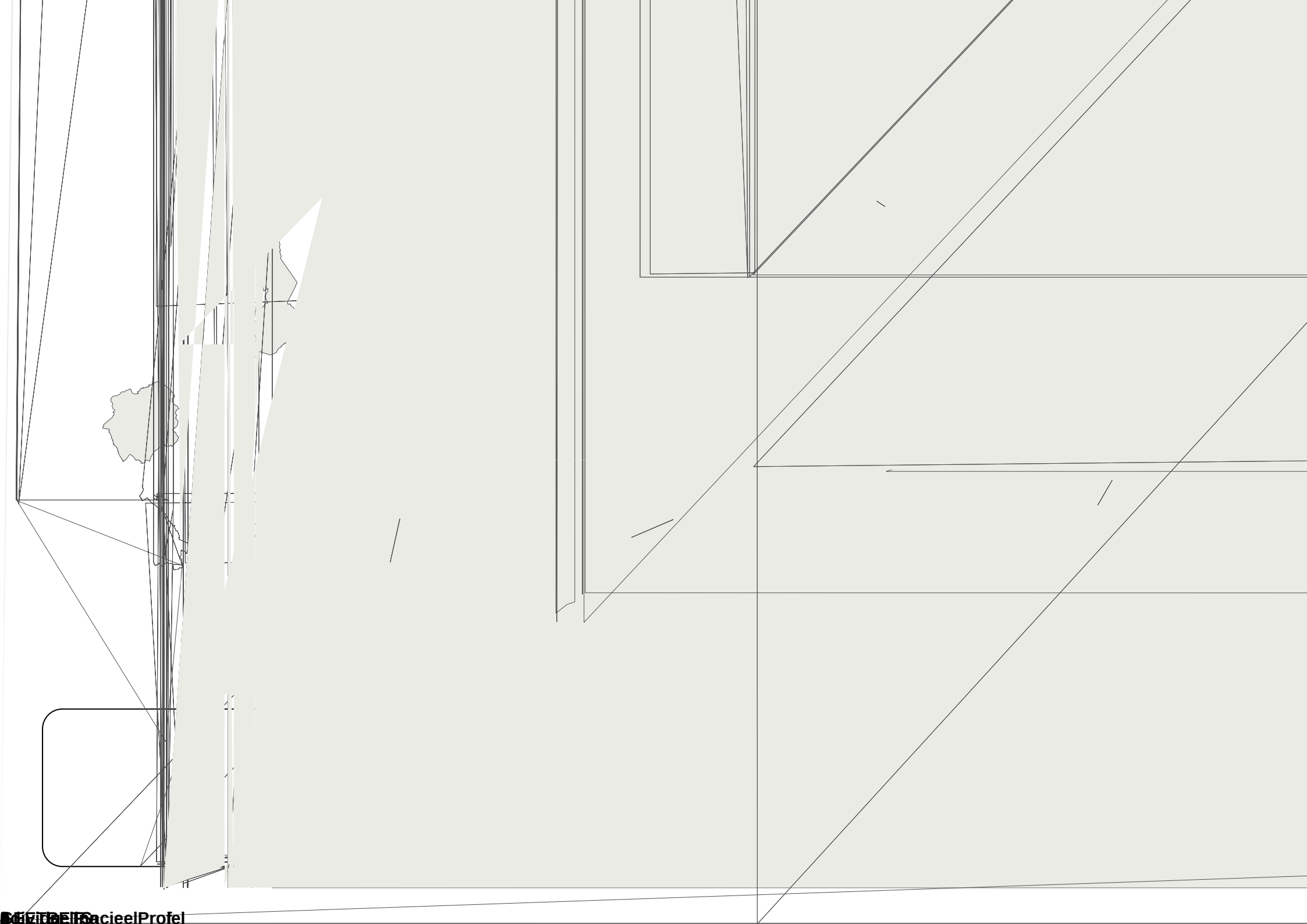
Aantal inwoners op 1/1/2018 : 6.035

Afdruk op : 09/01/2019

Opgenomen gegevens :

Rekeningen : 2013, 2014, 2015, 2016, 2017

Begroting : 2018

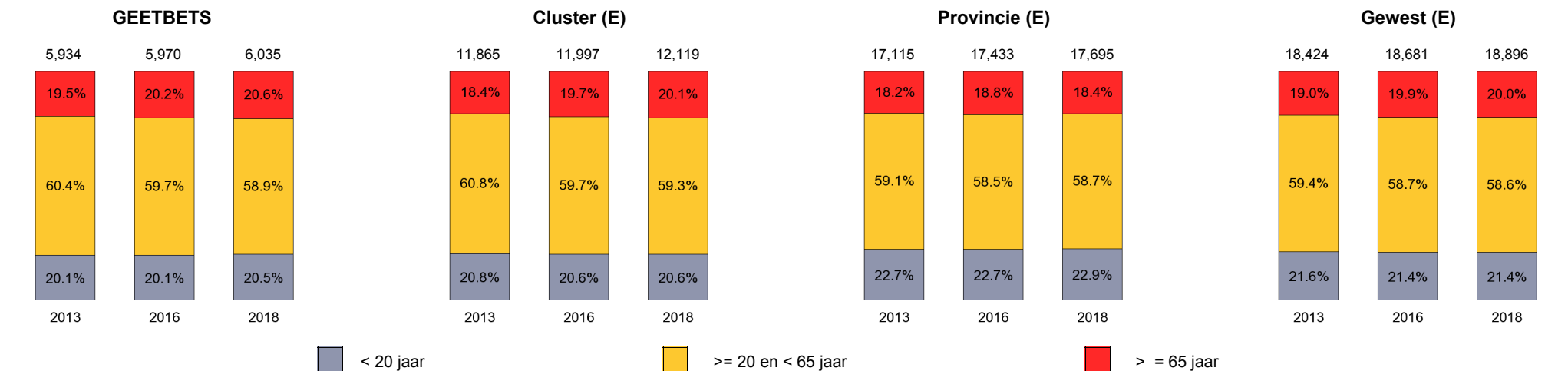




	GEETBETS	Cluster (E) (28/29)	Provincie (E) (63/64)	Gewest (E) (302/305)
DEMOGRAFIE				
(gemiddeld) bevolkingsaantal op 1/1/2018	6.035	12.119	17.695	18.896
Demografische structuur op 1/1/2018				
< 20 jaar	20,5%	20,6%	22,9%	21,4%
>= 20 en < 65 jaar	58,9%	59,3%	58,7%	58,6%
> = 65 jaar	20,6%	20,1%	18,4%	20,0%
Demografische groei over 5 jaar (2012-2017)				
Natuurlijke groei	-0,5%	0,2%	0,7%	0,2%
Migratie	2,0%	2,5%	3,3%	2,9%
Totaal	1,5%	2,6%	4,0%	3,0%
Gemiddelde leeftijd (2015)	42,7	42,4	41,2	42,1
ACTIVITEIT EN INKOMENS				
Werkloosheidsgraad (2016)	5,3%	6,1%	6,1%	6,6%
Begunstigden R.M.I / bevolking (2017)	0,17%	0,26%	0,51%	0,49%
Gemiddeld inkomen / aangifte (2016)	32.695	33.274	37.837	34.132
(gemiddeld) aantal aangiften (2016)	3.370	6.763	9.591	10.572
Aantal sociale woningen / 1000 inwoners (2017)	1	13	15	20
Kadastraal inkomen per inwoner (2017)	493	482	730	635
- onbebouwde terreinen	24	8	9	10
- woningen	400	369	543	442
- industrie	28	64	85	115
- handel en burelen	20	26	68	50
- publieke gebouwen en publiek gebruik	22	14	25	18
GEMEENTELIJK WEGENNET				
Gemeentelijk wegennet (km)	98	151	155	167
Bevolkingsdichtheid - inwoners / km² (2017)	172	295	547	439
PERSONEEL / 1000 inwoners VTE (2016)				
(gemiddeld) aantal vastbenoemden	2,1	1,9	2,8	2,7
(gemiddeld) aantal contractuelen	4,0	3,8	3,3	4,1
(gemiddeld) aantal gesco's	0,0	0,0	0,0	0,0
Andere personeelsleden	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal personeel	6,1	5,7	6,1	6,8
AANSLAGVOETEN EN FISCAAL RENDEMENT				
Aanvullende personenbelasting (2018)				
Aanslagvoet (%)	8,00%	7,63%	7,21%	7,31%
Waarde van 1%	228.528	480.902	897.396	794.414
Waarde van 1% per inwoner	38	40	51	43
Opcentiemen op de onroerende voorheffing (2018)				
Aanslagvoet (opc)	945	878	772	905
Waarde van 100 opcentiemen	184.939	353.569	791.845	716.202
Waarde van 100 opcentiemen per inwoner	31	30	47	40



Grafiek 1: Bevolkingsevolutie



EVOLUTIE VAN DE SOCIALE INDICATOREN

Werkloosheidsgraad (2013-2016)

Begunstigden R.M.I / bevolking (2013-2017)

Gemiddelde leeftijd (2013-2015)

GEETBETS

0,2%

-10,6%

0,3%

Cluster (E)

0,0%

37,3%

1,0%

Provincie (E)

0,2%

55,5%

0,4%

Gewest (E)

0,1%

45,7%

0,8%

EVOLUTIE VAN DE INKOMENS

Gemiddeld inkomen/aangifte (2012-2016)

(gemiddeld) aantal aangiften (2012-2016)

Kadastraal inkomen per inwoner (2013-2017)

- onbebouwde terreinen
- woningen
- industrie
- handel en burelen
- publieke gebouwen en publiek gebruik

12,4%

-0,2%

5,4%

-1,2%

3,6%

3,9%

-8,5%

133,8%

12,2%

0,9%

2,8%

-1,2%

4,3%

-4,9%

-1,3%

12,4%

11,2%

1,4%

0,0%

-1,5%

2,3%

-12,3%

-3,5%

9,3%

11,7%

1,2%

0,4%

1,8%

3,9%

-12,1%

-2,6%

21,0%

EVOLUTIE PERSONEELSBEZETTING (2013-2016)

(gemiddeld) aantal vastbenoemden / 1000 inw

(gemiddeld) aantal contractuelen / 1000 inw

(gemiddeld) aantal gesco's / 1000 inw

Andere personeelsleden / 1000 inw

Totaal personeel / 1000 inw

16,9%

-22,3%

-8,8%

-10,5%

-5,2%

-6,9%

-7,9%

-9,7%

-8,4%

-10,1%

-6,6%

-7,8%



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale uitgaven exploitatierekening	1.076	911	925	935	927	970	-3,6%
Algemeen bestuur	217	224	229	232	236	248	2,1%
Mobiliteit	151	123	121	119	139	151	-2,2%
Natuur en milieubeheer		116	112	120	111	117	-1,7%
Veiligheidszorg	102	99	111	97	101	102	0,0%
Politie	73	70	71	69	69	69	-1,5%
Brandweer	29	28	38	26	31	32	2,3%
Ondernemen en werken	2	3	4	6	4	5	21,9%
Toerisme		1	2	5	3	3	35,3%
Wonen en ruimtelijke ordening		26	29	29	29	33	3,3%
Cultuur en vrije tijd	112	85	91	94	88	101	-6,0%
Kunst en cultuur		46	50	50	40	49	-4,4%
Sport		13	18	20	20	21	13,6%
Jeugd		11	10	10	12	13	4,2%
Eredienst en niet-conf. levensbeschouwing	29	14	12	14	16	18	-14,6%
Onderwijs	1	6	9	7	7	8	69,4%
Zorg en opvang	173	158	161	161	157	160	-2,4%
Saldo onderwijs	-1	-3	-6	-4	-4	-6	-51,2%
Saldo brandweer	-29	-28	-38	-26	-31	-32	-2,2%

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale uitgaven exploitatierekening	981	935	965	971	980	1.070	0,0%
Algemeen bestuur	212	231	244	246	251	286	4,4%
Mobiliteit	106	53	56	60	62	69	-12,7%
Natuur en milieubeheer	103	95	94	93	93	104	-2,5%
Veiligheidszorg	99	112	119	121	120	120	4,8%
Politie	73	73	74	80	78	81	1,7%
Brandweer	25	34	40	38	39	35	11,1%
Ondernemen en werken	7	8	8	8	9	12	4,5%
Toerisme	7	5	5	6	6	7	-1,3%
Wonen en ruimtelijke ordening	63	52	56	58	61	67	-0,8%
Cultuur en vrije tijd	107	100	105	105	106	119	-0,3%
Kunst en cultuur	38	40	43	42	42	47	2,9%
Sport	25	33	34	35	35	38	8,2%
Jeugd	9	9	9	10	10	12	3,4%
Eredienst en niet-conf. levensbeschouwing	6	6	5	5	5	5	-5,3%
Onderwijs	105	109	113	114	119	121	3,3%
Zorg en opvang	123	131	130	128	125	137	0,3%
Saldo onderwijs	-12	-7	-8	-9	-9	-12	4,9%
Saldo brandweer	-24	-33	-39	-36	-38	-34	-12,6%

Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale uitgaven exploitatierekening	1.246	1.200	1.183	1.191	1.212	1.328	-0,7%
Algemeen bestuur	230	241	242	249	262	294	3,3%
Mobiliteit	94	60	60	62	64	79	-9,0%
Natuur en milieubeheer	92	93	91	93	92	101	-0,2%
Veiligheidszorg	172	195	176	167	171	180	-0,3%
Politie	108	110	114	119	121	127	2,7%
Brandweer	61	80	58	43	44	47	-7,8%
Ondernemen en werken	8	9	10	11	11	13	7,4%
Toerisme	2	5	4	5	5	6	25,2%
Wonen en ruimtelijke ordening	61	64	66	68	72	77	4,3%
Cultuur en vrije tijd	143	132	133	139	144	160	0,3%
Kunst en cultuur	53	56	59	62	65	71	5,3%
Sport	45	45	45	48	48	54	1,8%
Jeugd	13	12	12	12	13	15	0,2%
Eredienst en niet-conf. levensbeschouwing	6	6	6	5	5	6	-4,8%
Onderwijs	176	190	191	191	196	205	2,8%
Zorg en opvang	165	168	165	168	161	178	-0,6%
Saldo onderwijs	-19	-18	-16	-18	-19	-27	-0,4%
Saldo brandweer	-35	-43	-39	-40	-43	-47	-5,8%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale uitgaven exploitatierekening	1.220	1.172	1.174	1.190	1.213	1.308	-0,1%
Algemeen bestuur	239	256	264	274	282	314	4,3%
Mobiliteit	95	55	55	56	59	68	-11,2%
Natuur en milieubeheer	94	94	90	89	90	99	-1,1%
Veiligheidszorg	164	174	169	168	170	176	0,9%
Politie	112	112	114	118	120	125	1,6%
Brandweer	50	53	48	44	43	43	-3,3%
Ondernemen en werken	15	17	17	19	20	23	7,9%
Toerisme	8	10	10	11	11	12	8,5%
Wonen en ruimtelijke ordening	64	68	71	74	75	83	4,0%
Cultuur en vrije tijd	168	153	155	159	164	180	-0,6%
Kunst en cultuur	59	64	65	66	66	74	3,2%
Sport	45	51	51	53	54	59	4,8%
Jeugd	13	14	15	15	15	17	4,6%
Eredienst en niet-conf. levensbeschouwing	8	8	8	8	7	8	-3,6%
Onderwijs	130	138	138	141	145	149	2,7%
Zorg en opvang	157	168	165	166	166	178	1,4%
Saldo onderwijs	-14	-12	-12	-13	-14	-18	0,7%
Saldo brandweer	-36	-37	-38	-39	-39	-41	-2,0%

€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale uitgaven exploitatierekening	1.076	911	925	935	927	970	-3,6%
Goederen en diensten	236	220	218	229	226	247	-1,1%
Bezoldigingen en pensioenen	388	374	390	402	406	432	1,1%
Vastbenoemden		158	157	153	145	148	-3,0%
Niet-vastbenoemden		168	196	205	220	237	9,4%
Onderwijzend personeel (tlv derden)		0	0	0	0	0	
Andere personeelskosten		47	37	45	42	46	-4,3%
Toegestane werkingssubsidies		245	248	230	232	241	-1,9%
OCMW	137	109	107	106	103	101	-7,0%
Politiezone	72	70	71	69	69	69	-1,1%
Hulpverleningszone		28	37	26	29	31	1,3%
Andere werkingssubsidies		38	33	29	31	41	-6,5%
Financiële uitgaven		69	64	60	53	48	-8,4%
Andere operationele uitgaven		3	5	14	10	2	46,6%
Gecorrigeerde uitgaven	1.063	907	921	932	924	967	-3,4%

Provincie (E)

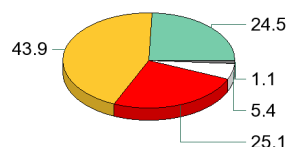
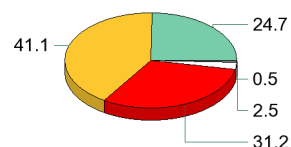
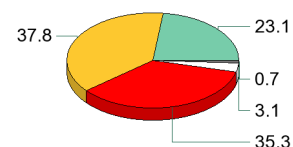
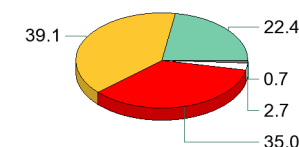
	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale uitgaven exploitatierekening	1.246	1.200	1.183	1.191	1.212	1.328	-0,7%
Goederen en diensten	248	238	234	243	251	299	0,3%
Bezoldigingen en pensioenen	543	555	525	528	537	577	-0,3%
Vastbenoemden	236	225	194	191	194	212	-4,8%
Niet-vastbenoemden	133	148	151	158	161	179	4,9%
Onderwijzend personeel (tlv derden)	102	122	124	123	126	124	5,5%
Andere personeelskosten	47	59	56	56	56	63	4,3%
Toegestane werkingssubsidies	332	350	374	376	382	413	3,6%
OCMW	126	126	124	129	124	133	-0,5%
Politiezone	106	106	114	118	120	126	3,1%
Hulpverleningszone	23	36	56	43	44	47	17,4%
Andere werkingssubsidies	76	83	80	86	94	106	5,3%
Financiële uitgaven	44	43	41	36	35	31	-5,2%
Andere operationele uitgaven	14	14	9	9	8	8	-13,9%
Gecorrigeerde uitgaven	1.127	1.078	1.058	1.067	1.085	1.202	-1,0%

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale uitgaven exploitatierekening	981	935	965	971	980	1.070	0,0%
Goederen en diensten	204	203	210	214	220	264	1,9%
Bezoldigingen en pensioenen	424	423	436	442	454	484	1,7%
Vastbenoemden	152	149	145	143	136	143	-2,6%
Niet-vastbenoemden	167	152	167	175	189	208	3,0%
Onderwijzend personeel (tlv derden)	63	81	83	84	89	88	9,0%
Andere personeelskosten	59	41	41	41	41	45	-8,9%
Toegestane werkingssubsidies	269	270	282	281	277	292	0,8%
OCMW	96	86	99	97	93	100	-0,7%
Politiezone	70	73	74	80	78	81	2,6%
Hulpverleningszone	13	25	39	37	38	35	32,1%
Andere werkingssubsidies	79	87	70	67	68	75	-3,8%
Financiële uitgaven	36	34	31	27	24	24	-10,1%
Andere operationele uitgaven	22	5	7	6	4	6	-33,2%
Gecorrigeerde uitgaven	906	853	882	886	890	980	-0,5%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale uitgaven exploitatierekening	1.220	1.172	1.174	1.190	1.213	1.308	-0,1%
Goederen en diensten	235	232	230	240	249	291	1,4%
Bezoldigingen en pensioenen	531	539	517	525	537	570	0,3%
Vastbenoemden	203	209	186	184	183	194	-2,6%
Niet-vastbenoemden	171	184	186	195	206	225	4,7%
Onderwijzend personeel (tlv derden)	80	97	100	101	104	103	6,8%
Andere personeelskosten	46	50	45	44	44	48	-1,2%
Toegestane werkingssubsidies	316	348	378	382	388	408	5,3%
OCMW	117	122	121	123	122	127	0,9%
Politiezone	109	111	114	117	119	124	2,4%
Hulpverleningszone	12	16	45	43	43	42	36,0%
Andere werkingssubsidies	87	100	98	99	104	115	4,6%
Financiële uitgaven	38	41	38	33	31	30	-4,8%
Andere operationele uitgaven	10	12	12	9	8	9	-4,5%
Gecorrigeerde uitgaven	1.124	1.075	1.073	1.087	1.107	1.204	-0,4%

Grafiek 2: Economische verdeling van de uitgaven (in % van de gecorrigeerde uitgaven - 2017)
GEETBETS

Cluster (E)

Provincie (E)

Gewest (E)


Andere operationele uitgaven

Financiële uitgaven

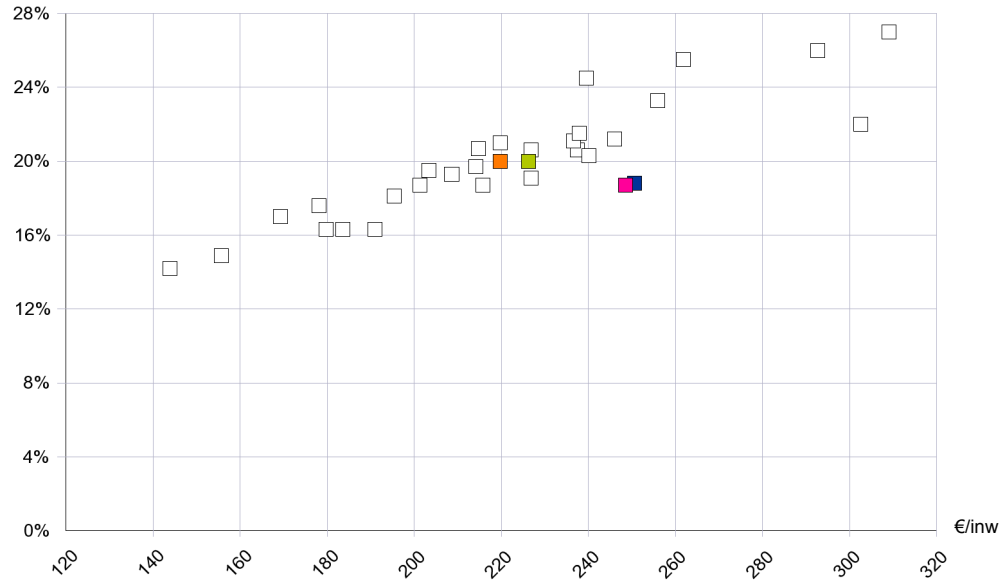
Toegestane werkingssubsidies

Bezoldigingen en pensioenen

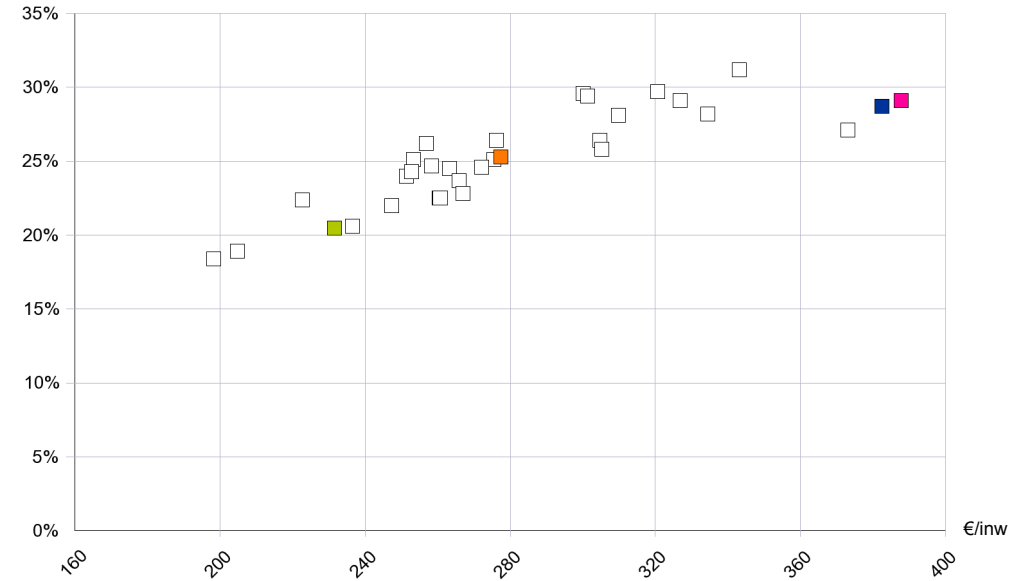
Goederen en diensten

**Grafiek 3: Goederen en diensten**

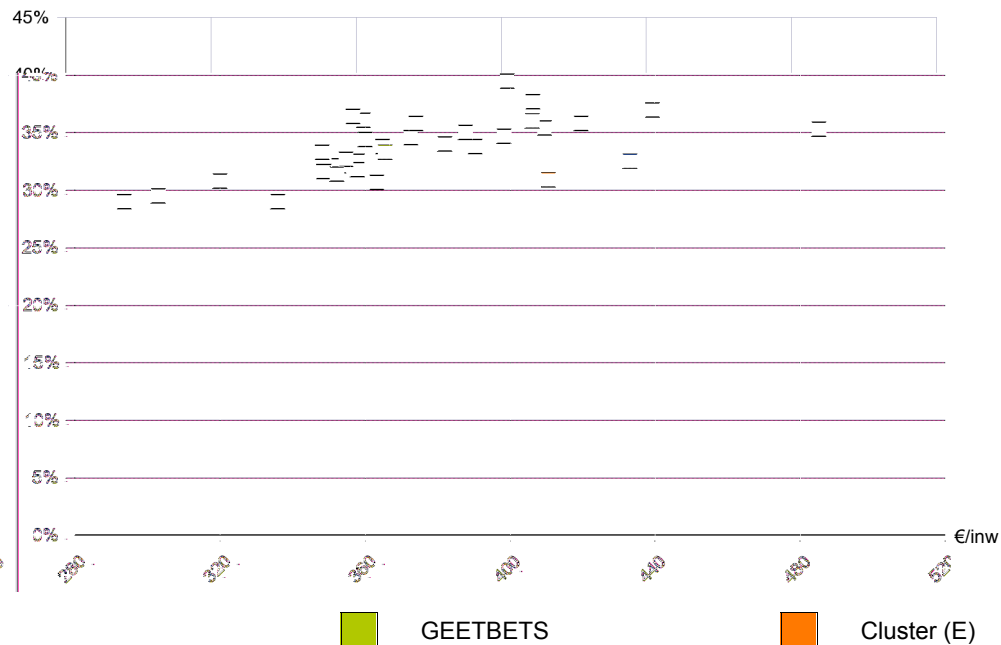
% van de gecorrigeerde ontvangsten

**Grafiek 5: Werkingssubsidies**

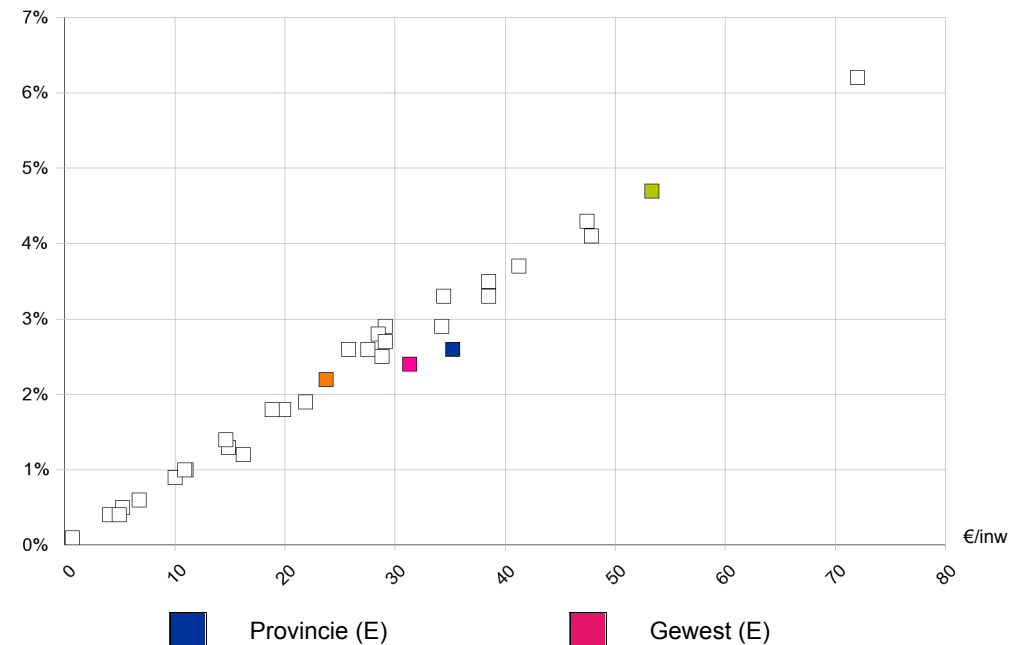
% van de gecorrigeerde ontvangsten

**Grafiek 4: Bezoldigingen en pensioenen**

% van de gecorrigeerde ontvangsten

**Grafiek 6: Financiële uitgaven**

% van de gecorrigeerde ontvangsten



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale ontvangsten exploitatierekening	1.018	1.093	1.117	1.147	1.132	1.139	2,7%
Ontvangsten uit de werking	102	82	73	82	43	46	-19,3%
Fiscale ontvangsten	535	639	622	659	691	701	6,6%
APB	226	304	289	311	308	303	8,0%
OV	256	270	261	275	281	290	2,3%
Andere aanvullende belastingen		17	17	17	18	19	1,6%
Andere belastingen		49	54	56	84	89	19,7%
Werkingssubsidies	325	313	333	348	358	343	2,4%
Gemeentefonds	201	218	214	216	224	231	2,7%
Specifieke werkingssubsidies		20	58	113	116	101	79,7%
Overige werkingssubsidies		75	61	18	18	11	-38,0%
Financiële ontvangsten	45	67	43	29	29	41	-13,5%
Andere operationele ontvangsten	14	23	15	12	12	8	-4,5%
Gecorrigeerde ontvangsten	1.006	1.089	1.114	1.143	1.129	1.137	2,9%

Cluster (E)

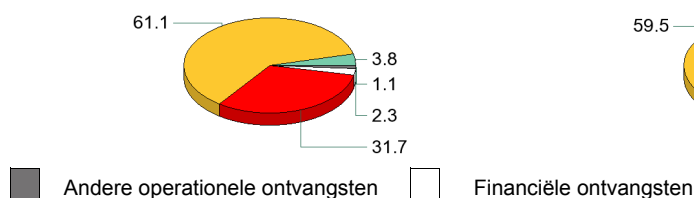
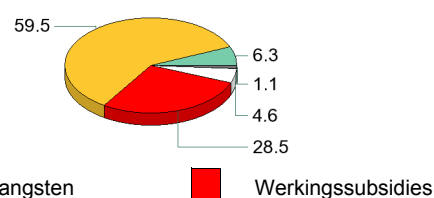
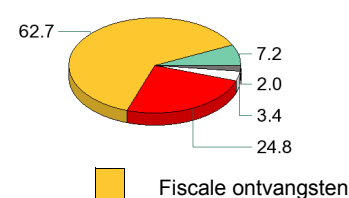
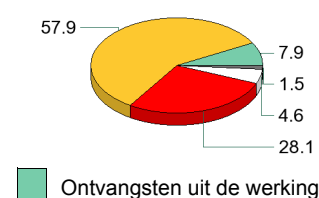
	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale ontvangsten exploitatierekening	1.030	1.136	1.185	1.186	1.187	1.182	3,6%
Ontvangsten uit de werking	60	66	73	72	69	69	3,2%
Fiscale ontvangsten	551	607	633	655	653	652	4,4%
APB	245	272	287	312	308	303	6,0%
OV	235	247	252	250	252	256	1,8%
Andere aanvullende belastingen	51	16	16	16	17	17	-24,1%
Andere belastingen	56	72	77	76	75	76	8,0%
Werkingssubsidies	358	373	381	396	402	407	3,0%
Gemeentefonds	183	190	192	197	202	209	2,5%
Specifieke werkingssubsidies	15	23	32	56	71	65	46,8%
Overige werkingssubsidies	145	161	157	144	129	133	-2,9%
Financiële ontvangsten	59	75	83	50	51	44	-3,6%
Andere operationele ontvangsten	14	15	15	12	12	11	-4,0%
Gecorrigeerde ontvangsten	955	1.054	1.101	1.101	1.097	1.093	3,5%

Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale ontvangsten exploitatierekening	1.283	1.425	1.463	1.439	1.458	1.438	3,2%
Ontvangsten uit de werking	96	102	100	101	96	95	-0,1%
Fiscale ontvangsten	697	792	829	830	834	827	4,6%
APB	292	338	361	381	372	366	6,3%
OV	317	346	352	337	344	345	2,1%
Andere aanvullende belastingen	52	18	18	19	20	20	-21,2%
Andere belastingen	87	90	97	92	97	95	2,8%
Werkingssubsidies	430	452	446	444	456	459	1,5%
Gemeentefonds	178	183	188	194	205	211	3,5%
Specifieke werkingssubsidies	18	31	29	51	66	58	38,5%
Overige werkingssubsidies	209	234	229	199	186	189	-3,0%
Financiële ontvangsten	51	60	68	45	47	40	-2,1%
Andere operationele ontvangsten	18	19	20	20	26	17	9,7%
Gecorrigeerde ontvangsten	1.165	1.302	1.338	1.315	1.330	1.313	3,4%

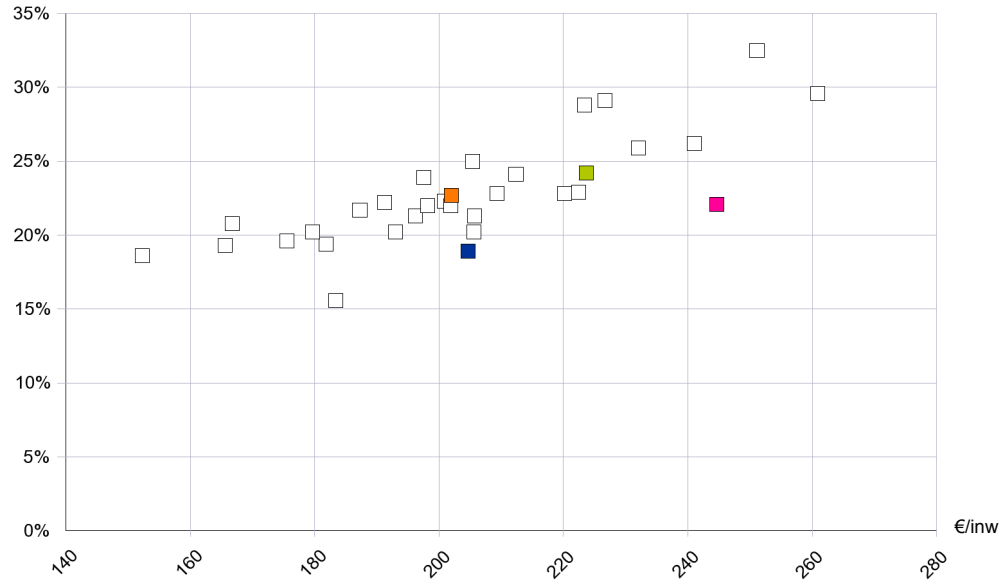
Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale ontvangsten exploitatierekening	1.274	1.378	1.439	1.431	1.437	1.427	3,1%
Ontvangsten uit de werking	92	102	104	105	106	106	3,4%
Fiscale ontvangsten	671	740	762	776	770	775	3,5%
APB	253	277	294	319	311	307	5,3%
OV	318	346	347	335	336	343	1,3%
Andere aanvullende belastingen	69	17	17	17	18	18	-28,8%
Andere belastingen	81	101	105	105	106	107	6,8%
Werkingssubsidies	438	452	454	470	478	479	2,2%
Gemeentefonds	208	226	230	237	245	252	4,1%
Specifieke werkingssubsidies	23	30	34	60	78	73	35,3%
Overige werkingssubsidies	172	195	190	172	155	155	-2,5%
Financiële ontvangsten	58	62	99	57	63	50	2,1%
Andere operationele ontvangsten	18	21	20	23	20	17	2,0%
Gecorrigeerde ontvangsten	1.178	1.280	1.339	1.329	1.332	1.323	3,1%

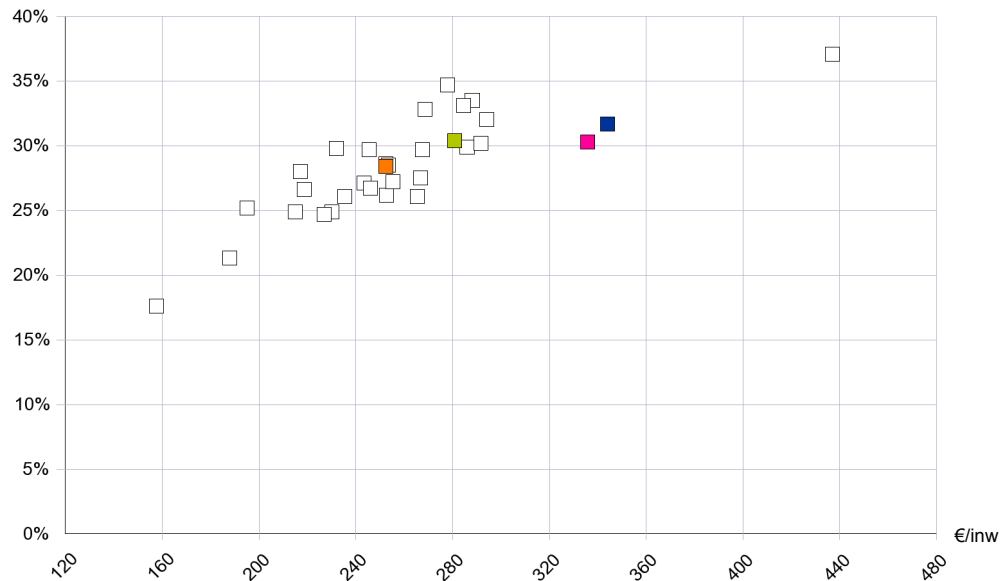
Grafiek 7: Economische verdeling van de exploitatie-ontvangsten (in % van de gecorrigeerde ontvangsten - Rekening 2017)
GEETBETS

Cluster (E)

Provincie (E)

Gewest (E)


**Grafiek 8: Ontvangsten gemeentefonds**

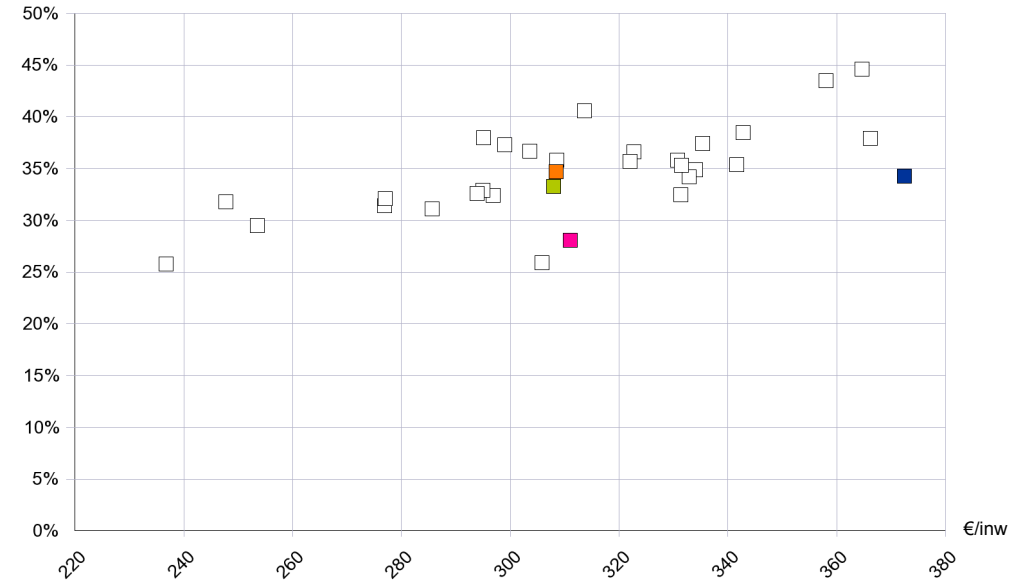
% van de gecorrigeerde uitgaven

**Grafiek 9: Ontvangsten onroerende voorheffing**

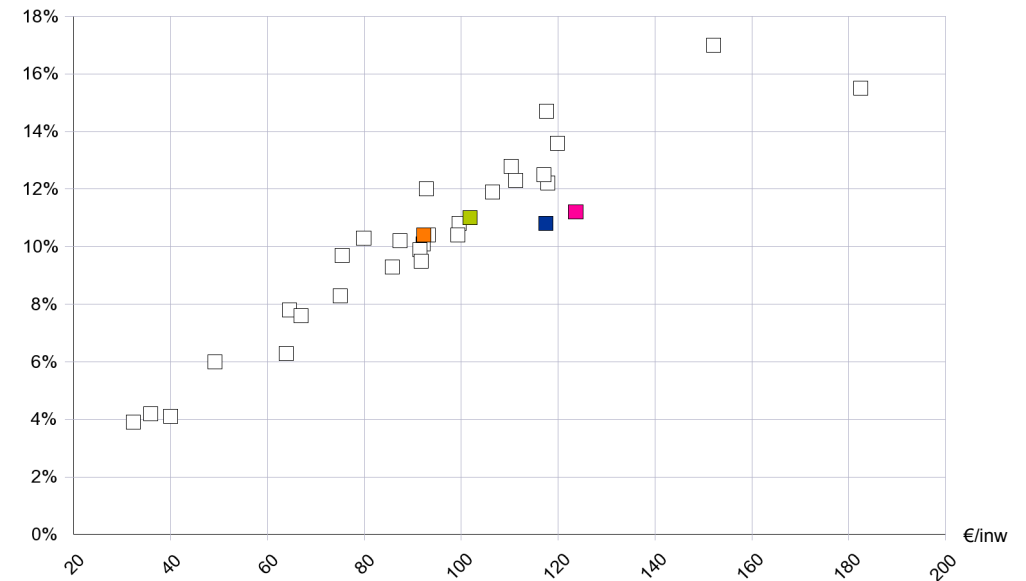
% van de gecorrigeerde uitgaven

**Grafiek 10: Ontvangsten aanvullende personenbelasting**

% van de gecorrigeerde uitgaven

**Grafiek 11: Ontvangsten andere (aanvullende) belastingen**

% van de gecorrigeerde uitgaven



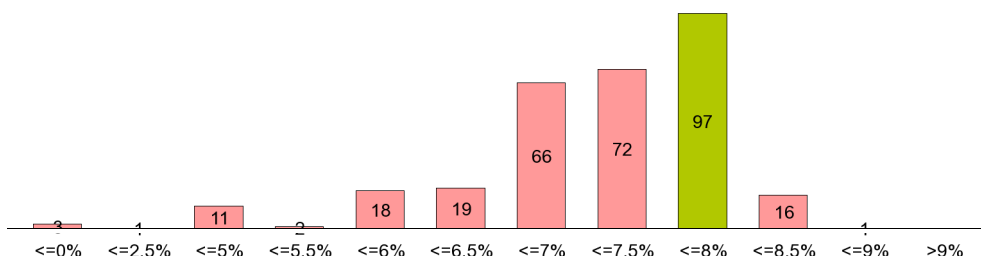
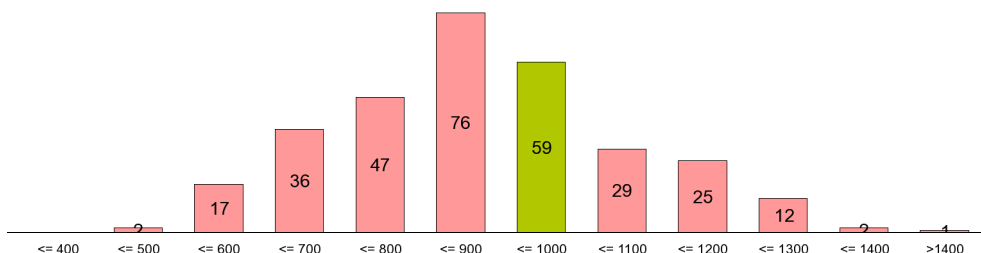
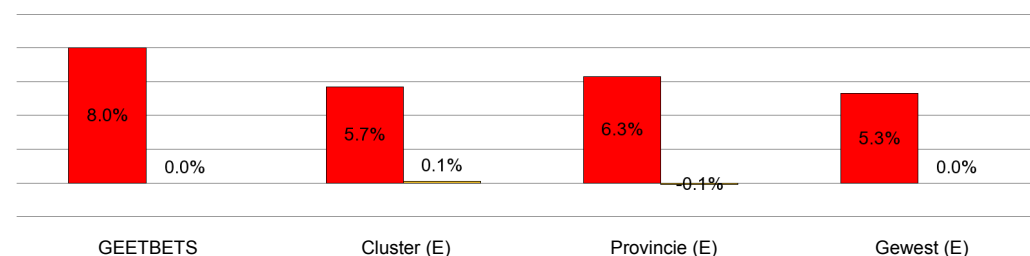
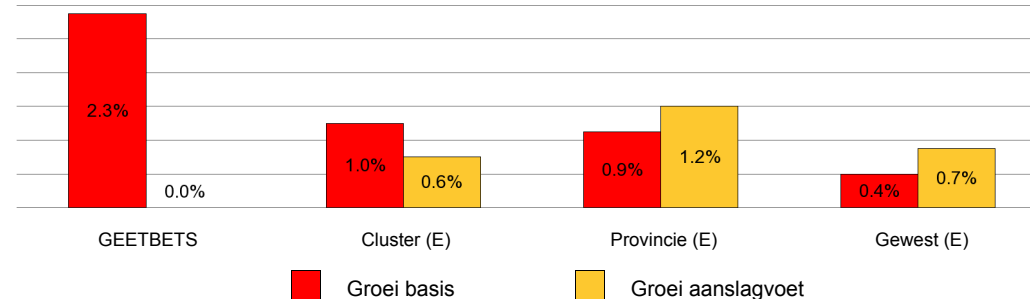
GEETBETS

Cluster (E)

Provincie (E)

Gewest (E)

	GEETBETS			Cluster (E)			Provincie (E)			Gewest (E)		
	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie
	2013	2017	2013-2017	2013	2017	2013-2017	2013	2017	2013-2017	2013	2017	2013-2017
Aanvullende personenbelasting												
Aanslagvoet	8,00%	8,00%	0,0%	7,65%	7,69%	0,1%	7,26%	7,24%	-0,1%	7,35%	7,34%	0,0%
Waarde 1% APB	167.823	232.381	8,5%	379.676	490.674	6,6%	687.832	904.230	7,1%	634.740	795.603	5,8%
Waarde 1% APB / inwoner	28	38	8,0%	32	40	5,7%	41	52	6,3%	35	44	5,3%
Ontvangsten APB / inwoner	226	308	8,0%	245	308	6,0%	292	372	6,3%	253	311	5,3%
Ontvangsten APB / gecorr. uitgaven	21,3%	33,3%	11,9%	27,0%	34,7%	6,4%	25,9%	34,3%	7,3%	22,5%	28,1%	5,7%
Ontvangsten APB / actieve bevolking	470	649	8,4%	514	655	6,2%	641	829	6,6%	546	678	5,5%
Opcentiemen Onroerende Voorheffing												
Aanslagvoet	1.500	1.500	0,0%	1.358	1.391	0,6%	1.171	1.226	1,2%	1.398	1.439	0,7%
Waarde van 100 opc	101.441	113.011	2,7%	205.379	221.990	2,0%	462.977	493.422	1,6%	420.019	438.262	1,1%
Waarde van 100 opc / inwoner	17	19	2,3%	18	18	1,0%	28	29	0,9%	24	24	0,4%
Ontvangsten OV / inwoner	256	281	2,3%	235	252	1,8%	317	344	2,1%	318	336	1,3%
Ontvangsten OV / gecorr. uitgaven	24,1%	30,4%	5,9%	25,9%	28,4%	2,3%	28,1%	31,7%	3,1%	28,3%	30,3%	1,7%
Andere belastingen per inwoner	52	102	18,2%	71	92	6,7%	89	117	7,3%	100	124	5,4%
Relatieve evolutie belastingen												
Totale fiscale ontvangsten	535	691	6,6%	551	653	4,4%	697	834	4,6%	671	770	3,5%
Totale gecorrigeerde ontvangsten	1.006	1.129	2,9%	955	1.097	3,5%	1.165	1.330	3,4%	1.178	1.332	3,1%
Fiscale druk												
Gecentraliseerde belastingen	111	107	-4	102	100	-2	90	89	-1	98	96	-2
Andere belastingen	50	79	29	68	72	3	85	91	6	96	96	0
Totale fiscale druk	99	101	2	96	95	-1	89	90	0	98	96	-2

Grafiek 12: Spreiding van de aanslagvoeten APB - Vlaanderen (2018)

Grafiek 13: Spreiding van de aanslagvoeten OV - Vlaanderen (2018)

Grafiek 14: Gemiddelde evolutie van de ontvangsten APB (in % - 2013-2017)

Grafiek 15: Gemiddelde evolutie van de ontvangsten OV (in % - 2013-2017)




€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2017
Exploitatier rekening		182	193	212	205	170	4,1%
Uitgaven		911	925	935	927	970	0,6%
Ontvangsten		1.093	1.117	1.147	1.132	1.139	1,2%
Investeringsrekening		-38	-158	-114	-238	-162	-83,7%
Uitgaven		73	198	125	242	291	49,3%
Ontvangsten		34	40	11	4	129	-53,2%
Andere		-117	-118	-115	-31	-7	35,6%
Uitgaven		125	126	123	121	130	-1,0%
Periodieke aflossingen		124	126	123	121	129	-0,8%
Niet periodieke aflossingen		0	0	0	0	1	
Ontvangsten		8	8	8	90	123	126,7%
Op te nemen leningen en leasings		0	0	0	83	116	
Terugvordering van aflossingen		8	8	8	7	7	-2,3%
Budgettair resultaat van het boekjaar		26	-83	-17	-64	0	-264,6%

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	77	202	219	215	207	112	28,1%
Uitgaven	981	935	965	971	980	1.070	0,0%
Ontvangsten	1.058	1.136	1.185	1.186	1.187	1.182	2,9%
	-84	-208	-53	-113	-163	-229	-18,2%
Uitgaven	173	255	182	175	215	312	5,6%
Ontvangsten	89	47	128	61	52	83	-12,6%
	-21	-55	-36	-71	-28	32	-8,1%
Uitgaven	88	88	85	105	87	87	-0,1%
Periodieke aflossingen	88	82	79	75	72	74	-4,9%
Niet periodieke aflossingen	0	0	0	1	1	7	
Ontvangsten	67	34	49	34	59	119	-3,1%
Op te nemen leningen en leasings	66	25	43	26	48	111	-7,9%
Terugvordering van aflossingen	0	8	6	8	11	8	
Budgettair resultaat van het boekjaar	-27	-61	130	31	16	-85	26,7%

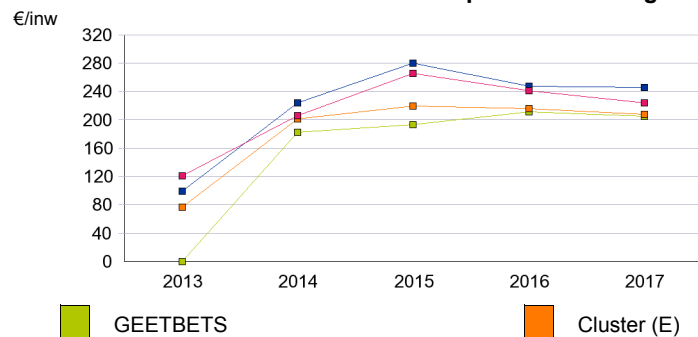
Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Exploitatier rekening	99	224	280	248	246	110	25,4%
Uitgaven	1.145	1.200	1.183	1.191	1.212	1.328	1,4%
Ontvangsten	1.244	1.425	1.463	1.439	1.458	1.438	4,0%
Investeringsrekening	-176	-228	-30	-72	-135	-238	6,4%
Uitgaven	259	308	204	172	224	483	-3,6%
Ontvangsten	83	79	174	101	89	245	1,7%
Andere	-10	-60	-54	-96	-92	63	-73,5%
Uitgaven	117	142	134	203	144	137	5,3%
Periodieke aflossingen	116	115	111	112	105	99	-2,6%
Niet periodieke aflossingen	0	13	8	6	9	2	
Ontvangsten	107	82	80	107	52	200	-16,4%
Op te nemen leningen en leasings	107	67	71	94	34	184	-25,0%
Terugvordering van aflossingen	0	14	9	13	18	16	
Budgettair resultaat van het boekjaar	-87	-64	197	80	19	-64	22,0%

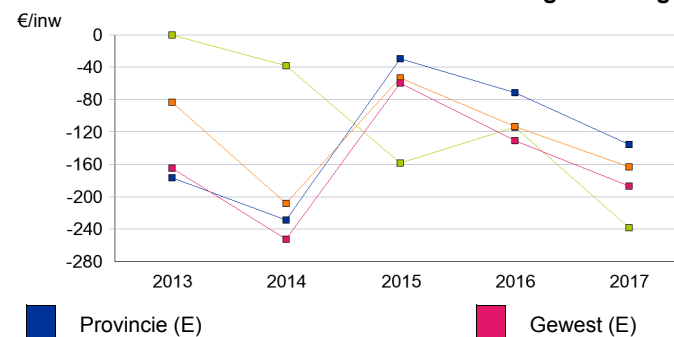
Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	121	206	265	241	224	118	16,7%
Uitgaven	1.097	1.172	1.174	1.190	1.213	1.308	2,5%
Ontvangsten	1.218	1.378	1.439	1.431	1.437	1.427	4,2%
	-165	-252	-60	-131	-187	-294	-3,2%
Uitgaven	239	328	257	212	261	451	2,3%
Ontvangsten	74	76	197	82	75	157	0,2%
	24	-47	-42	-57	-40	74	-238,2%
Uitgaven	84	122	123	151	125	129	10,6%
Periodieke aflossingen	85	99	96	94	92	92	2,2%
Niet periodieke aflossingen	-1	7	12	8	7	5	66,2%
Ontvangsten	108	75	81	93	85	203	-5,9%
Op te nemen leningen en leasings	108	65	70	78	71	185	-9,9%
Terugvordering van aflossingen	0	9	11	15	14	18	
Budgettair resultaat van het boekjaar	-19	-94	163	53	-3	-102	39,6%

Grafiek 16: Evolutie van de exploitatier rekening



Grafiek 17: Evolutie van de investeringsrekening





€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2017
Resultaat op kasbasis		138	53	36	-28	-28	-230,2%
Budgettair resultaat van het boekjaar		26	-83	-17	-64	0	-264,6%
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar		112	137	54	36	-28	-31,5%
Gecumuleerd budgettair resultaat		138	53	36	-28	-28	-230,2%
Bestemde gelden		0	0	0	0	0	
Resultaat op kasbasis		138	53	36	-28	-28	-230,2%
Autofinancieringsmarge		65	75	97	91	47	11,7%
Financieel draagvlak		247	253	268	255	215	1,1%
Netto periodieke leningsuitgaven		182	179	171	164	168	-3,4%
Financiële beleidsruimte							
Autofinancieringsmarge / Gecorr Ontvangsten		6,0%	6,7%	8,5%	8,1%	4,1%	10,3%
Belastingen / Gecorr Uitgaven		70,5%	67,5%	70,7%	74,7%	72,5%	2,0%
Onsamendrukbare Gecorr Uitg / Gecorr Ontv		71,2%	71,2%	68,9%	69,6%	71,9%	-0,8%

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Resultaat op kasbasis	430	320	402	465	438	436	0,5%
Budgettair resultaat van het boekjaar	-27	-61	130	31	16	-85	26,7%
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	457	410	347	476	488	517	1,7%
Gecumuleerd budgettair resultaat	430	349	477	507	504	432	4,1%
Bestemde gelden	0	30	75	41	66	-4	
Resultaat op kasbasis	430	320	402	465	438	436	0,5%
Autofinancieringsmarge	4	126	146	150	145	46	149,9%
Financieel draagvlak	111	234	249	241	229	134	20,0%
Netto periodieke leningsuitgaven	107	108	103	91	84	88	-5,7%
Financiële beleidsruimte							
Autofinancieringsmarge / Gecorr Ontvangsten	0,4%	11,9%	13,3%	13,6%	13,2%	4,2%	144,0%
Belastingen / Gecorr Uitgaven	63,0%	71,2%	71,8%	74,0%	73,4%	66,5%	3,9%
Onsamendrukbare Gecorr Uitg / Gecorr Ontv	68,2%	60,5%	61,0%	60,6%	60,5%	64,6%	-3,0%

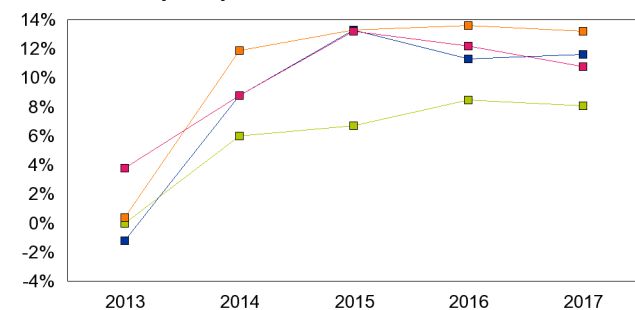
Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Resultaat op kasbasis	238	228	357	430	451	430	17,3%
Budgettair resultaat van het boekjaar	-87	-64	197	80	19	-64	22,0%
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	325	308	212	409	487	500	10,6%
Gecumuleerd budgettair resultaat	238	244	409	489	506	436	20,7%
Bestemde gelden	0	16	52	59	55	6	
Resultaat op kasbasis	238	228	357	430	451	430	17,3%
Autofinancieringsmarge	-14	114	178	149	154	26	89,4%
Financieel draagvlak	141	265	318	281	276	139	18,3%
Netto periodieke leningsuitgaven	155	150	141	132	122	113	-5,8%
Financiële beleidsruimte							
Autofinancieringsmarge / Gecorr Ontvangsten	-1,2%	8,8%	13,3%	11,3%	11,6%	2,0%	83,5%
Belastingen / Gecorr Uitgaven	67,3%	73,5%	78,3%	77,7%	76,9%	68,8%	3,4%
Onsamendrukbare Gecorr Uitg / Gecorr Ontv	72,8%	65,7%	62,8%	63,2%	62,0%	66,8%	-3,9%

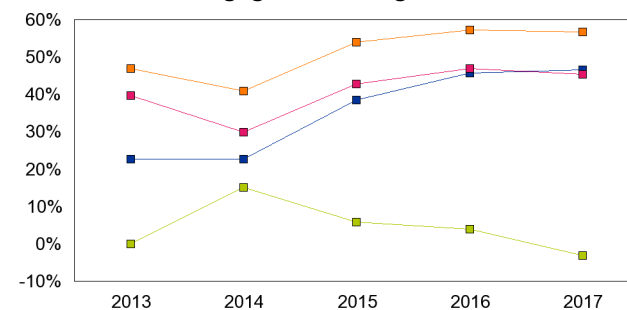
Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Resultaat op kasbasis	403	274	372	449	430	408	1,6%
Budgettair resultaat van het boekjaar	-19	-94	163	53	-3	-102	39,6%
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	422	415	296	457	505	502	4,6%
Gecumuleerd budgettair resultaat	403	321	459	510	503	400	5,7%
Bestemde gelden	0	47	87	61	73	-7	
Resultaat op kasbasis	403	274	372	449	430	408	1,6%
Autofinancieringsmarge	44	113	177	162	144	37	34,6%
Financieel draagvlak	154	242	299	271	252	146	13,1%
Netto periodieke leningsuitgaven	110	128	122	110	109	108	-0,4%
Financiële beleidsruimte							
Autofinancieringsmarge / Gecorr Ontvangsten	3,8%	8,8%	13,2%	12,2%	10,8%	2,8%	29,4%
Belastingen / Gecorr Uitgaven	65,1%	68,8%	71,0%	71,4%	69,6%	64,3%	1,7%
Onsamendrukbare Gecorr Uitg / Gecorr Ontv	67,4%	64,6%	61,8%	62,1%	62,5%	66,3%	-1,8%

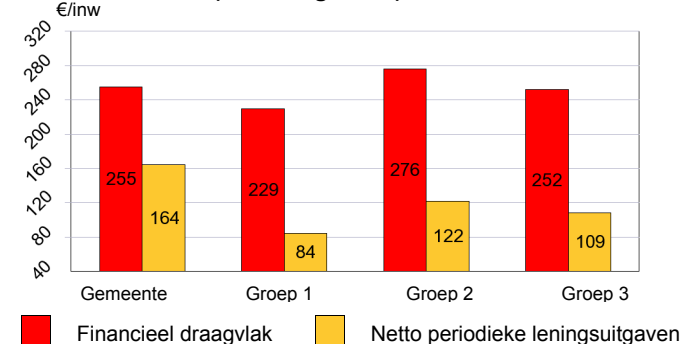
Grafiek 18: Spaarquote



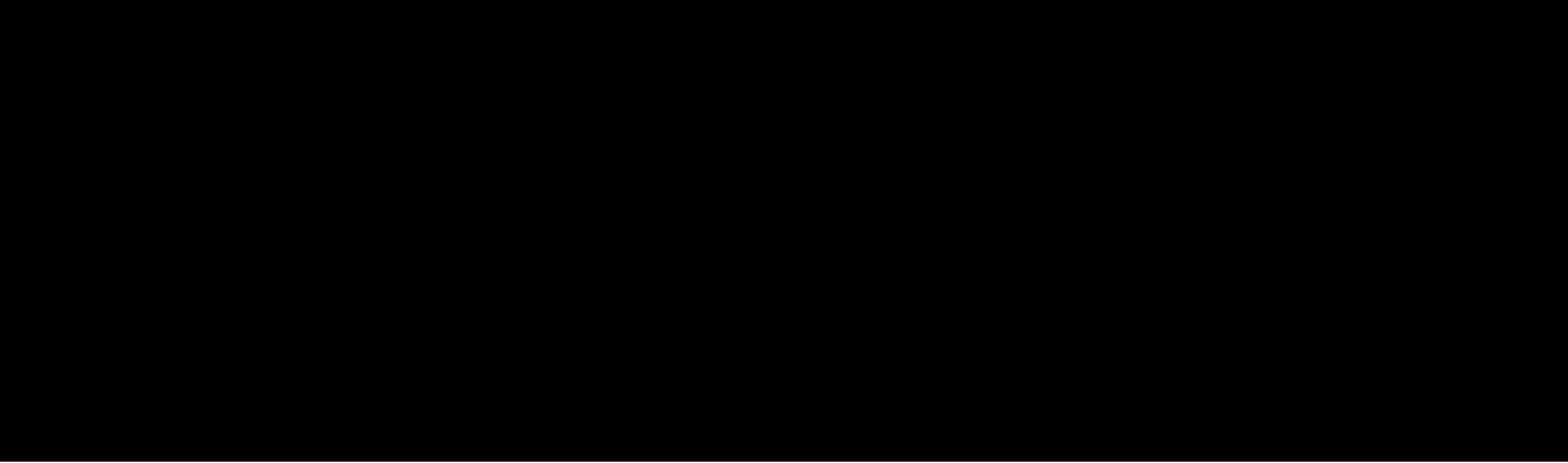
Grafiek 19: Dekkingsgraad v/d uitgaven



Grafiek 20: AFM (Rekening 2017)



[illegible]





€/inw	GEETBETS			Cluster (E)			Provincie (E)			Gewest (E)		
	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie	Rekeningen		Evolutie
	2016	2017	2016-2017	2016	2017	2016-2017	2016	2017	2016-2017	2016	2017	2016-2017
VLOTTENDE ACTIVA	270	282	4,6%	677	676	-0,1%	724	750	3,6%	744	749	0,7%
Liquide middelen en geldbeleggingen	148	201	36,0%	537	571	6,2%	535	578	8,1%	561	589	5,0%
Vorderingen <= 1 jaar	115	74	-35,4%	133	98	-26,4%	174	155	-10,8%	172	148	-13,8%
Andere vlottende activa	7	7	-4,4%	7	7	11,3%	16	17	9,2%	12	12	6,9%
VASTE ACTIVA	4.066	4.172	2,6%	4.301	4.341	0,9%	4.176	4.234	1,4%	4.632	4.712	1,7%
Materiële vaste activa	3.234	3.354	3,7%	3.304	3.336	1,0%	3.178	3.201	0,7%	3.419	3.463	1,3%
Terreinen en gebouwen	1.249	1.413	13,1%	1.959	1.976	0,9%	1.771	1.772	0,0%	2.017	2.031	0,7%
Gemeenschapsgoederen	1.240	1.404	13,2%	1.758	1.775	1,0%	1.564	1.580	1,0%	1.696	1.719	1,4%
Bedrijfsmatige MVA	1	1	-1,1%	63	60	-4,0%	131	122	-7,4%	86	83	-4,2%
Overige MVA	8	8	-1,1%	138	140	1,3%	76	70	-8,1%	235	229	-2,3%
Wegen en overige infrastructuur	1.846	1.797	-2,6%	1.195	1.215	1,6%	1.184	1.206	1,9%	1.220	1.244	2,0%
Installaties, machines en uitrusting	6	7	6,7%	25	24	-5,4%	32	29	-7,0%	29	29	0,2%
Gemeenschapsgoederen	6	7	6,7%	25	24	-5,5%	29	27	-7,0%	28	28	0,3%
Bedrijfsmatige MVA	0	0		0	0	8,1%	2	2	-6,9%	1	1	-2,2%
Roerende goederen	15	25	73,4%	38	37	-2,9%	37	39	6,7%	40	42	4,4%
Gemeenschapsgoederen	13	24	81,6%	38	37	-2,8%	35	38	6,8%	39	41	4,4%
Bedrijfsmatige MVA	0	0		0	0	-43,9%	2	2	5,1%	1	1	2,4%
Overige MVA	1	1	-11,0%	0	0	-57,5%	0	0	-7,4%	0	0	12,1%
Leasing en soortgelijke rechten	103	97	-6,3%	73	71	-3,7%	93	94	0,2%	62	63	1,5%
Gemeenschapsgoederen	103	97	-6,3%	67	65	-3,7%	79	80	0,7%	57	58	2,3%
Bedrijfsmatige MVA	0	0		6	6	-3,7%	14	14	-3,0%	6	5	-6,0%
Erfgoed	15	15	-1,1%	13	14	9,8%	62	61	-0,1%	51	53	4,4%
Financiële vaste activa	698	692	-0,9%	788	795	0,9%	752	776	3,2%	1.004	1.026	2,2%
EVA	0	0		8	2	-78,5%	52	51	-2,0%	47	48	1,2%
IGS	698	690	-1,1%	668	683	2,2%	599	621	3,8%	794	809	1,9%
PPS	0	0		28	26	-7,0%	0	0	0,7%	3	3	-3,7%
OCMW verenigingen	0	0		0	0	1,6%	0	0		0	0	10585,8%
Andere FVA	0	2	401,9%	84	84	0,7%	101	104	2,7%	159	165	3,9%
Immateriële vaste activa	15	15	0,7%	29	25	-11,8%	31	30	-2,2%	27	27	-1,1%
Vorderingen op LT	119	110	-7,0%	181	185	2,4%	215	227	5,7%	181	197	8,8%
TOTALE ACTIVA	4.336	4.454	2,7%	4.978	5.017	0,8%	4.900	4.985	1,7%	5.376	5.461	1,6%



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Schuld LT ten laste van gemeente	1.862	1.583	1.452	1.341	1.294		-8,7%
Leningen ten laste van de gemeente	1.750	1.471	1.350	1.246	1.210		-8,8%
Leasingschuld ten laste van de gemeente	112	112	103	95	85		-6,7%
Schuldenlast	158	182	179	171	164	168	1,0%
Netto-aflossingen van schulden	97	117	118	115	114	123	4,2%
Netto-intrestlasten van schulden	62	65	60	57	50	45	-5,0%
Schuldtoestand							
Schuldenlast EA / gecorrigeerde ontvangsten	15,7%	16,7%	16,0%	15,0%	14,6%	14,8%	-1,2%
Schuldenlast EA / financieel draagvlak	385,0%	73,6%	70,6%	64,0%	64,4%	78,1%	-320,6%
Schuld LT EA / financieel draagvlak	45,31	6,40	5,73	5,00	5,07		-4023,6%
Schuld ratio	1,95	1,45	1,30	1,17	1,15		-80,3%

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Schuld LT ten laste van gemeente	1.011	936	892	837	802		-5,6%
Leningen ten laste van de gemeente	958	887	846	781	750		-5,9%
Leasingschuld ten laste van de gemeente	53	50	46	56	52		-0,4%
Schuldenlast	106	108	103	91	84	88	-5,6%
Netto-aflossingen van schulden	74	76	73	66	62	66	-4,2%
Netto-intrestlasten van schulden	32	32	30	25	22	22	-9,1%
Schuldtoestand							
Schuldenlast EA / gecorrigeerde ontvangsten	11,1%	10,2%	9,4%	8,3%	7,7%	8,1%	-3,4%
Schuldenlast EA / financieel draagvlak	92,3%	46,1%	41,4%	37,8%	36,8%	65,5%	-55,5%
Schuld LT EA / financieel draagvlak	8,78	4,00	3,58	3,48	3,50		-527,9%
Schuld ratio	1,07	0,89	0,81	0,76	0,73		-34,2%

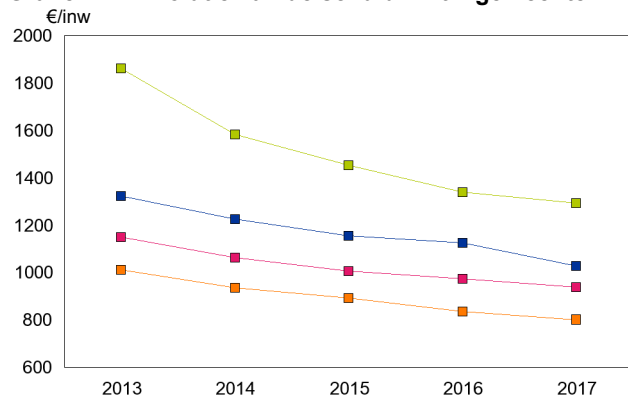
Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Schuld LT ten laste van gemeente	1.323	1.227	1.154	1.125	1.030		-6,1%
Leningen ten laste van de gemeente	1.273	1.190	1.118	1.067	963		-6,7%
Leasingschuld ten laste van de gemeente	50	37	37	58	66		7,3%
Schuldenlast	156	150	141	132	122	113	-5,9%
Netto-aflossingen van schulden	112	110	103	99	92	84	-4,9%
Netto-intrestlasten van schulden	43	41	38	33	30	29	-8,6%
Schuldtoestand							
Schuldenlast EA / gecorrigeerde ontvangsten	13,4%	11,6%	10,5%	10,0%	9,2%	8,6%	-4,2%
Schuldenlast EA / financieel draagvlak	108,0%	56,8%	44,2%	47,0%	44,2%	81,2%	-63,8%
Schuld LT EA / financieel draagvlak	9,19	4,63	3,63	4,01	3,73		-545,2%
Schuld ratio	1,17	0,94	0,86	0,86	0,77		-39,3%

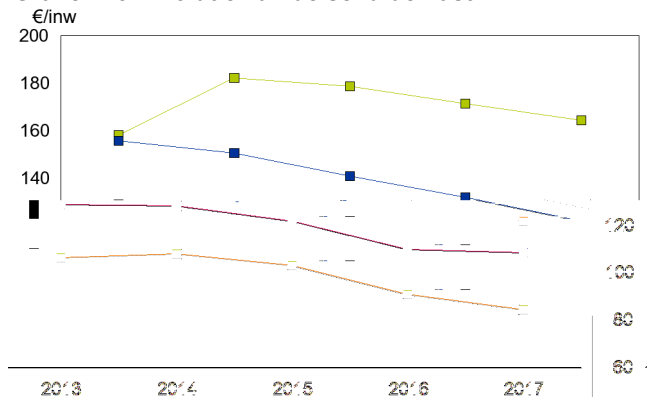
Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Schuld LT ten laste van gemeente	1.150	1.064	1.007	975	938		-5,0%
Leningen ten laste van de gemeente	1.111	1.033	976	934	894		-5,3%
Leasingschuld ten laste van de gemeente	40	31	31	41	44		2,6%
Schuldenlast	129	128	122	110	109	108	-4,2%
Netto-aflossingen van schulden	92	92	88	80	81	81	-3,2%
Netto-intrestlasten van schulden	37	36	33	30	28	27	-6,9%
Schuldtoestand							
Schuldenlast EA / gecorrigeerde ontvangsten	10,9%	10,0%	9,1%	8,3%	8,2%	8,2%	-2,8%
Schuldenlast EA / financieel draagvlak	87,3%	53,1%	40,8%	40,5%	43,1%	74,6%	-44,2%
Schuld LT EA / financieel draagvlak	7,79	4,40	3,37	3,59	3,72		-407,4%
Schuld ratio	1,00	0,83	0,75	0,73	0,70		-29,5%

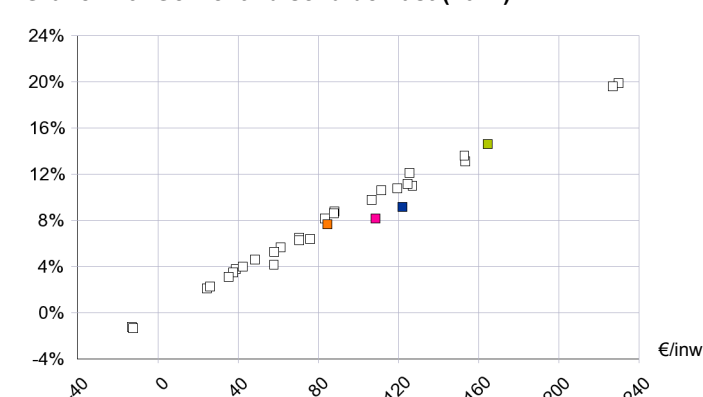
Grafiek 24: Evolutie van de schuld LT tlv gemeente



Grafiek 25: Evolutie van de schuldenlast



Grafiek 26: Gewicht vd schuldenlast (2017)



GEETBETS

Cluster (E)

Provincie (E)

Gewest (E)



€/inw

GEETBETS

	Meerjarenplan						Evolutie 2018-2022
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Exploitatier rekening	170	186	185	0	0	0	
Uitgaven	970	969	983	0	0	0	
Ontvangsten	1.139	1.155	1.168	0	0	0	
Investeringsrekening	-162	-42	-8	0	0	0	
Uitgaven	291	42	8	0	0	0	
Ontvangsten	129	0	0	0	0	0	
Andere	-7	-90	-134	0	0	0	
Uitgaven	130	130	141	0	0	0	
Periodieke aflossingen	129	130	141	0	0	0	
Niet periodieke aflossingen	1	0	0	0	0	0	
Ontvangsten	123	40	7	0	0	0	
Op te nemen leningen en leasings	116	33	0	0	0	0	
Budgettair resultaat van het boekjaar	0	55	43	0	0	0	
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	-28	-28	27	70	70	70	45,4%
Gecumuleerd budgettair resultaat	-28	27	70	70	70	70	45,6%
Bestemde gelden	0	0	0	0	0	0	
Resultaat op kasbasis	-28	27	70	70	70	70	45,6%
Autofinancieringsmarge	47	63	51	0	0	0	
Financieel draagvlak	215	229	224	0	0	0	
Netto periodieke leningsuitgaven	168	166	173	0	0	0	

Cluster (E)

	Meerjarenplan		Evolutie 2018-2022
	2018	2023	
Exploitatier rekening	112	0	-50,6%
Uitgaven	1.070	0	-46,6%
Ontvangsten	1.182	0	-46,9%
Investeringsrekening	-229	0	61,2%
Uitgaven	312	0	-57,7%
Ontvangsten	83	0	-50,9%
Andere	32	0	-219,2%
Uitgaven	87	0	-50,1%
Periodieke aflossingen	74	0	-47,9%
Niet periodieke aflossingen	7	0	
Ontvangsten	119	0	-55,0%
Op te nemen leningen en leasings	111	0	-54,9%
Budgettair resultaat van het boekjaar	-85	0	19,1%
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	517	445	-3,7%
Gecumuleerd budgettair resultaat	432	445	0,7%
Bestemde gelden	-4	0	
Resultaat op kasbasis	436	445	0,5%
Autofinancieringsmarge	46	0	-55,8%
Financieel draagvlak	134	0	-49,1%
Netto periodieke leningsuitgaven	88	0	-46,4%

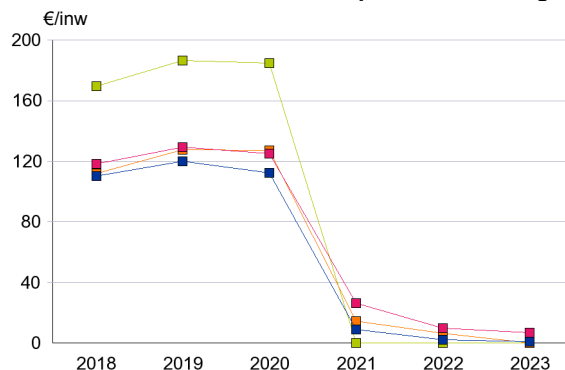
Provincie (E)

	Meerjarenplan		Evolutie 2018-2022
	2018	2023	
Exploitatier rekening	110	1	-61,8%
Uitgaven	1.328	8	-65,3%
Ontvangsten	1.438	10	-65,0%
Investeringsrekening	-238	-1	70,6%
Uitgaven	483	1	-73,0%
Ontvangsten	245	0	-76,2%
Andere	63	0	-219,1%
Uitgaven	137	1	-66,2%
Periodieke aflossingen	99	1	-63,3%
Niet periodieke aflossingen	2	0	
Ontvangsten	200	1	-72,7%
Op te nemen leningen en leasings	184	1	-72,2%
Budgettair resultaat van het boekjaar	-64	0	80,5%
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	500	429	-3,8%
Gecumuleerd budgettair resultaat	436	429	-0,4%
Bestemde gelden	6	0	
Resultaat op kasbasis	430	429	-0,1%
Autofinancieringsmarge	26	0	-61,6%
Financieel draagvlak	139	1	-62,0%
Netto periodieke leningsuitgaven	113	1	-62,1%

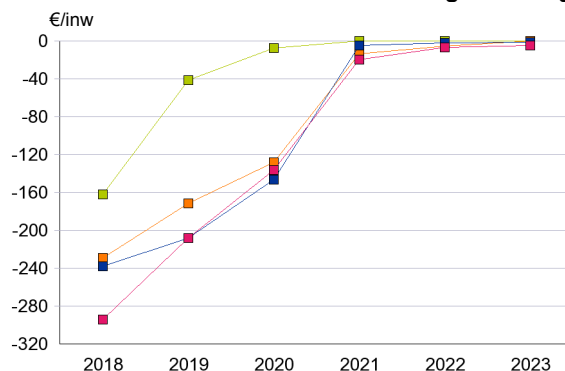
Gewest (E)

	Meerjarenplan		Evolutie 2018-2022
	2018	2023	
Exploitatier rekening	118	7	-46,3%
Uitgaven	1.308	61	-46,9%
Ontvangsten	1.427	68	-46,8%
Investeringsrekening	-294	-5	61,6%
Uitgaven	451	5	-62,9%
Ontvangsten	157	0	-65,8%
Andere	74	-2	-219,6%
Uitgaven	129	5	-48,3%
Periodieke aflossingen	92	5	-46,0%
Niet periodieke aflossingen	5	0	-39,3%
Ontvangsten	203	4	-58,8%
Op te nemen leningen en leasings	185	3	-59,7%
Budgettair resultaat van het boekjaar	-102	1	18,9%
Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	502	378	-6,9%
Gecumuleerd budgettair resultaat	400	378	-1,5%
Bestemde gelden	-7	0	19,1%
Resultaat op kasbasis	408	378	-1,9%
Autofinancieringsmarge	37	2	-46,7%
Financieel draagvlak	146	8	-46,3%
Netto periodieke leningsuitgaven	108	6	-46,2%

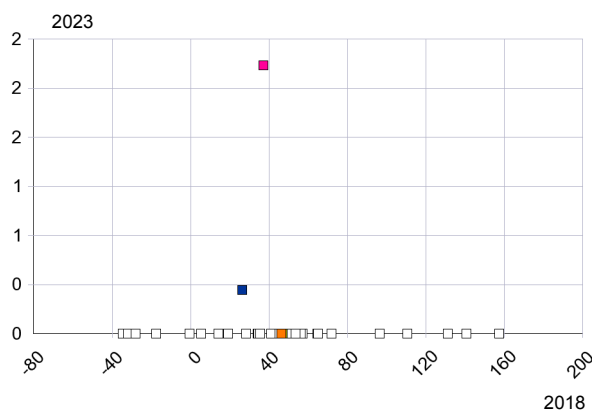
Grafiek 27: Evolutie van de exploitatier rekening



Grafiek 28: Evolutie van de investeringsrekening



Grafiek 29: Evolutie autofinancieringsmarge (€/inw)



Interpretatie van het Individueel Financieel Profiel

Inleiding

In de huidige omgeving is het niet gemakkelijk voor de mandataris om de financiële toestand van zijn gemeente te beoordelen. Er bestaan immers amper wettelijke normen en regels waaraan zij of hij de gemeentefinanciën kan spiegelen.

In dit Individueel Financieel Profiel biedt Belfius Bank u de mogelijkheid om de financiële toestand van uw bestuur te vergelijken met cijfers uit het verleden en met de gemiddelde cijfers van gemeenten behorend tot relevante referentiegroepen.

Het Individueel Financieel Profiel is samengesteld uit zes grote onderdelen:

- **de algemene indicatoren:** zij geven u een zicht op de niet-financiële omgevingsfactoren die, rechtstreeks of onrechtstreeks een effect hebben op de gemeentefinanciën en hun evolutie.
- **de exploitatierekening:** dit hoofdstuk biedt u een vergelijking in de tijd en met de referentiegroepen volgens de aard (economische verdeling) en de beleidsvelden (functionele verdeling) van de gemeentelijke exploitatie-uitgaven en -ontvangsten.
- **de fiscaliteit en de financiële beleidsruimte:** detailleert de samenstelling van de gemeentelijke fiscaliteit en identificeert de mate waarin de gemeente in staat is om een toekomstige druk op de financiën het hoofd te bieden.
- **de investeringen en het patrimonium:** omvat een weergave van de investeringsdynamiek en de evolutie van het gemeentelijke patrimonium, evenals een belichting van de (on)toereikendheid van de investeringen.
- **de schuld:** biedt u een analyse van de schuldtoestand van de gemeente, met inbegrip van een ratio-analyse.
- **de vooruitzichten:** kijkt vooruit op de geplande exploitatie- investerings- en financieringscyclus en de evolutie van de financiële evenwichten van de gemeente.

De vergelijkingscategorieën

Elk cijfer van uw gemeente wordt geplaatst naast gemiddelden afkomstig van de gemeenten uit dezelfde provincie, de socio-economische cluster en het gewest.

De socio-economische cluster groepeerde gemeenten die op demografisch, economisch en sociaal gebied het dichtst aanleunen bij uw gemeente. Om de socio-economische typologie van de gemeenten te realiseren heeft Belfius Bank een beroep gedaan op meer dan 150 indicatoren waaronder de tewerkstellingsgraad, de grondbestemming, de economische activiteit, de leeftijdsstructuur van de bevolking, de scholingsgraad, het gemiddelde inkomen, de demografische evolutie, de kadastrale inkomens, de bevolkingsdichtheid... en dit voor elke gemeente.

Voor verdere informatie over het ontwerp van de clusters en hun samenstelling, kan u de studie raadplegen over de Sociaaleconomische typologie van de gemeenten: <https://www.belfius.be/NL/smallsites/research/PublicFinance/typo/>

Algemene indicatoren

De algemene indicatoren die in het Individueel Financieel Profiel opgenomen worden, zijn afkomstig uit verscheidene, hoofdzakelijk officiële bronnen:

- de meest recente statistische rapporten van de FOD Economie (www.economie.fgov.be): bevolking op 1 januari, demografische structuur, demografische groei, inkomens van de bevolking, kadastrale inkomens, sociale woningen
- het Steunpunt Werk en Sociale Economie (WSE) (www.steunpuntwse.be): werkloosheidsgraad
- POD Maatschappelijke integratie (www.mi-is.be): aantal begunstigden van het recht op maatschappelijke integratie (R.M.I)
- de gemeentebegrotingen: aanslagvoeten inzake aanvullende personenbelasting en opcentiemen op de onroerende voorheffing
- gewestelijke statistiekdiensten: lengte van het wegennet

De evolutie van deze sociale, economische en demografische kenmerken van de gemeente bepaalt mede, rechtstreeks of onrechtstreeks, de accenten die gelegd worden in het financiële beleid.

De analyse van deze algemene indicatoren laat toe om een reeks knelpunten en/of opportuniteiten te identificeren met betrekking tot het toekomstige financiële beleid, bijvoorbeeld op het vlak van:

- de evolutie van de fiscale basis
- de algemene financiering (fondsen)
- het sociale beleid
- het investeringsbeleid
- specifieke behoeften van de bevolking inzake publieke dienstverlening, bijvoorbeeld gekoppeld aan de demografie

De exploitatierekening

Met de **functionele verdeling van de exploitatie-uitgaven** geven we een inzicht in welke beleidsvelden de uitgaven van de exploitatierekening zich situeren. Voor de beleidsvelden onderwijs en brandweer kijken we eveneens naar de saldi (ontvangsten – uitgaven).

De exploitatierekening is onderverdeeld in de hoofdrubrieken uit het algemene rekeningenstelsel van de BBC, zijnde:

- voor de **exploitatie-uitgaven**: goederen en diensten; bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen; toegestane werkingssubsidies; financiële uitgaven; andere operationele uitgaven.
- voor de **exploitatie-ontvangsten**: ontvangsten uit de werking; fiscale ontvangsten; ontvangen werkingssubsidies; financiële ontvangsten; andere operationele ontvangsten.

Bezoldigingen, sociale lasten en pensioenen: de elektronische boekhoudbestanden van de Beleids- en BeheersCyclus bevatten gedetailleerde informatie met betrekking tot de personeelsuitgaven van de verschillende personeelsstatuten binnen de gemeente. De rubriek contractanten bevat eveneens de personeelsuitgaven voor de gesubsidieerde contractanten (GESCO).

Toegestane werkingssubsidies: de werkingssubsidies voor het OCMW, de politiezone en de hulpverleningszone staan apart vermeld. De categorie 'andere' bevat onder andere de werkingssubsidies naar de AGB's, de gemeentelijke vzw's, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de kerkfabrieken, de bedrijven, verenigingen, particulieren...

Ontvangen werkingssubsidies: binnen de ontvangen werkingssubsidies zijn er drie rubrieken: het gemeentefonds, de specifieke werkingssubsidies en de overige werkingssubsidies. De specifieke werkingssubsidies bestaan uit subsidies die direct gelinkt zijn met een bepaald project of een bepaalde dienstverlening. De overige werkingssubsidies daarentegen zijn subsidies die door een derde worden toegekend voor de algemene financiering van de activiteiten van een bestuur.

Gecorrigeerde uitgaven en ontvangsten: de exploitatierekening bevat een aantal posten die zowel voor de uitgaven als voor de ontvangsten identiek zijn en daardoor de uitgaven- en ontvangstencyclus verhogen. Het gaat hier ondermeer om: uitgaven en subsidies voor het gesubsidieerd onderwijzend personeel, uitgaven voor leningen "overheidsaandeel" en de overeenstemmende overdrachtontvangsten vanuit de hogere overheid. Zij veroorzaken in principe geen uitgaande of inkomende kasstromen. Bovendien beïnvloeden zij het saldo niet. Wanneer wij een benadering wensen waarbij we enkel rekening houden met de reële uitgaven of ontvangsten, dan dienen we bovenstaande elementen te neutraliseren. In het Individueel Financieel Profiel noemen we het resultaat hiervan de "gecorrigeerde ontvangsten", respectievelijk de "gecorrigeerde uitgaven".

De fiscaliteit

Waarde van 1% APB, resp. waarde van 100 opcentiemen: dit bedrag geeft weer hoeveel potentiële meer / minder inkomsten het bestuur kan halen uit een verhoging / verlaging van de belastingtarieven.

Waarde van 1% APB, resp. waarde van 100 opcentiemen / inwoner: dit bedrag geeft de financiële weerslag per inwoner weer van een verhoging of verlaging van de belastingtarieven.

Ontvangsten APB, resp. OV / gecorrigeerde uitgaven: deze ratio gaat na in welke mate de reële uitgaven gefinancierd worden door de ontvangsten uit de algemene personenbelasting (APB), respectievelijk de onroerende voorheffing (OV).

Ontvangsten APB / actieve bevolking: deze ratio gaat na wat de ontvangsten APB betekenen per actief bevolkingslid binnen de gemeente.

Fiscale druk van de gecentraliseerde belastingen: hierbij confronteren we de reële ontvangsten uit de aanvullende personenbelasting en de opcentiemen op de onroerende voorheffing met de theoretische ontvangsten, die de gemeente zou optekenen indien er de gemiddelde gemeentelijke aanslagvoeten toepast werden, die gelden in het gewest. Een ratio kleiner dan 100% geeft aan dat de fiscale druk in de gemeente kleiner is dan gemiddeld in het gewest en wijst aldus op een zekere (relatieve) ruimte om extra ontvangsten te genereren via de fiscaliteit. Een ratio groter dan 100% wijst op een hogere fiscale druk dan gemiddeld in het gewest van toepassing is.

Fiscale druk van de andere belastingen: deze ratio vergelijkt de reële ontvangsten van de gemeente uit de overige belastingen met de overeenstemmende gemiddelde ontvangsten van alle gemeenten uit het gewest. Deze ratio wordt op dezelfde manier geïnterpreteerd als de voorgaande.

Totale fiscale druk: deze ratio geeft de gewogen gemiddelde fiscale druk weer, berekend over de gehele fiscaliteit (gecentraliseerde en andere belastingen).

De grafiek met de gemiddelde **evolutie van de ontvangsten** uit fiscaliteit, maakt een opdeling tussen de groei van de belastbare basis (nl. de waarde van 1% APB, resp. 100 opcentiemen OV = **groei basis**) en deze van de aanslagvoeten (**groei aanslagvoet**).



De financiële beleidsruimte (1)

Op pagina 11 van het Individueel Financieel Profiel staat een **reflectie van de liquiditeitenrekening in de BBC**. De liquiditeitenrekening is onderverdeeld in de exploitatiecyclus (I), de investeringscyclus (II) en de andere / financiering (III). De som van deze drie cycli geeft het budgettair resultaat van het boekjaar (IV). De som van dit budgettair resultaat van het boekjaar (IV) en het gecumuleerde budgettaire resultaat van het vorige boekjaar (V) geeft het gecumuleerd budgettair resultaat (VI). Wanneer men van dit gecumuleerd budgettair resultaat (VI) de bestemde gelden (VII) aftrekt komt men tot het resultaat op kasbasis (VIII). Schematisch geeft dit:

Schema J5: De liquiditeitenrekening

RESULTAAT OP KASBASIS (VIII):



De financiële beleidsruimte (2)

Het gecumuleerd budgettair resultaat geeft aan hoe groot de financiële buffer van de gemeente is.

De bestemde gelden zijn middelen die men bewust niet uitgeeft maar voorbestemt voor bepaalde toekomstige uitgaven. Deze bestemde gelden worden afgetrokken van het gecumuleerd budgettair resultaat om te komen tot het resultaat op kasbasis.

De autofinancieringsmarge geeft aan of de gemeente al dan niet structureel in evenwicht is. De autofinancieringsmarge dient positief te zijn aan het einde van de planningsperiode (legislatuur + 1 jaar). De autofinancieringsmarge bestaat uit het verschil tussen het financieel draagvlak en de netto-periodieke leningsuitgaven.

Autofinancieringsmarge / gecorrigeerde ontvangsten: deze ratio geeft weer welk aandeel van de ontvangsten omgezet wordt in een overschot, dan wel een tekort. Deze ratio identificeert de 'spaarquote' van het bestuur (positieve ratio), resp. de relatieve ontoereikendheid van de exploitatie-ontvangsten om een structureel evenwicht te bereiken (negatieve ratio).

Belastingen / gecorrigeerde uitgaven: deze ratio gaat na in welke mate de reële uitgaven gefinancierd worden door de belastingontvangsten.

Onsamendrukbare gecorrigeerde uitgaven / gecorrigeerde ontvangsten: deze ratio gaat na in welke mate de gemeente haar uitgaven flexibel en op korte termijn zou kunnen reduceren. Onsamendrukbare gecorrigeerde uitgaven zijn uitgaven die op korte termijn moeilijk op substantiële wijze gereduceerd kunnen worden: de personeelsuitgaven, de schulduitgaven en de verplichte overdrachten (OCMW, politiezone, hulpverleningszone, kerkfabrieken en ziekenhuizen). Hoe lager de ratio, des te flexibeler de gemeente kan inspelen op een extra druk op zijn financiën door de uitgaven terug te dringen.

Gecumuleerd budgettair resultaat / gecorrigeerde uitgaven: deze ratio geeft aan hoeveel van de reële jaarlijkse uitgaven kunnen gefinancierd worden met de financiële buffer van de gemeente. In andere woorden spreekt men hier van de dekingsgraad van de uitgaven, uitgedrukt in een percentage.

Het saldo, berekend volgens de ESR normen

In het kader van het **Europese stabiliteitspact** zijn de lidstaten van de Europese Unie verplicht hun begrotingsresultaat op geconsolideerd niveau naar de Europese toezichthouders door te sturen. Dit begrotingsresultaat dient opgesteld te worden volgens de ESR (Europees Stelsel van de Rekeningen) begrotingsnormen, teneinde een conformiteit tussen de verschillende lidstaten van de Europese Unie te creëren.

De Beleids- en BeheersCyclus die wordt toegepast door de Vlaamse lokale besturen maakt het mits enkele aanpassingen mogelijk om de begrotings- en rekeningcijfers om te zetten naar een ESR conform begrotingsresultaat.

Het ESR-saldo komt in grote lijnen overeen met de ontvangsten en uitgaven van zowel de exploitatie-, de investerings- als de liquiditeitenrekening **met uitzondering van de transacties in verband met financiering via kredieten (opname van leningen of leasings, kapitaalaflossingen) en de investeringen in en de verkoop van financiële vaste activa.**

ESR Vorderingsaldo: Het ESR Vorderingsaldo is het verschil tussen de ontvangsten en de uitgaven berekend volgens de ESR normen.

Totale ontvangsten volgens ESR / BBC normen: maakt het totaal van alle ontvangsten van het boekjaar afhankelijk van de boekhoudkundige registratieregels die zijn toegepast ('ESR of BBC)

Totale uitgaven volgens ESR / BBC normen: maakt het totaal van alle uitgaven van het boekjaar afhankelijk van de boekhoudkundige registratieregels die zijn toegepast ('ESR of BBC)

De investeringen en het patrimonium

De investeringsverrichtingen bevatten enkel de uitgaven uit de investeringsrekening.

Realisatiegraad van de investeringen: deze wordt bekomen door de reële investeringsuitgaven (afkomstig uit de rekeningen van jaar n) te vergelijken met de voorziene investeringsuitgaven (uit de initiële begroting van jaar n). Het resultaat hiervan geeft aan in welke mate de begrotingsvooruitzichten in de rekening werden gerealiseerd. Een ratio kleiner dan 100% is een indicator van de onvolledige uitvoering van de investeringsbegroting. Een ratio hoger dan 100% wijst op doorgevoerde begrotingswijzigingen inzake investeringen. Nagaan in welke mate de investeringsbegroting gerealiseerd werd in de laatste jaren laat toe om in te schatten hoe realistisch de investeringsvooruitzichten uit de recentste begroting zijn.

In de **netto-investeringen** is de groei van de vaste activa door de reële vermogensstromen vervat. Hierbij wordt de toename (investeringen) van de financiële / materiële vaste activa ten opzichte van het voorgaande jaar gecorrigeerd met de desinvesteringen, de afschrijvingen, de waardeverminderingen en de herwaarderingen op het patrimonium. Op die manier gaat men na welke de reële aangroei van het patrimonium is geweest.

Investeringsgraad: deze ratio geeft de netto-investeringen verhoudingsgewijs weer. De investeringen worden gecorrigeerd met de desinvesteringen en geplaatst tegenover de afschrijvingen, de waardeverminderingen en de herwaarderingen. Het doel van deze ratio is na te gaan in welke mate de nieuwe investeringen de veroudering van het bestaande patrimonium compenseren. Een ratio gelijk aan 100% geeft aan dat de gemeente net voldoende nieuwe investeringen realiseert om haar patrimonium in stand te houden. Een ratio groter dan 100% wijst op een netto patrimoniale aangroei. Een ratio die meerdere jaren kleiner is dan 100% wijst op een progressieve veroudering van het patrimonium en op de potentiële noodzaak om in de toekomst over te gaan tot aanzienlijke herstel- of vervangingsinvesteringen.

De toekomstige investeringen gaan na welk investerings- en desinvesteringenvolume er gepland is volgens het meerjarenplan van de gemeente.

Binnen de balans wordt een onderscheid gemaakt voor de **materiële vaste activa**:

- Gemeenschapsgoederen: materiële vaste activa die aangewend worden om een maatschappelijke dienstverlening te vervullen, maar waarbij de vervulling van deze dienstverlening minder ontvangsten genereert dan de uitgaven noodzakelijk voor het uitvoeren van deze dienstverlening.
- Bedrijfsmatige materiële vaste activa: materiële vaste activa die aangewend worden om een maatschappelijke dienstverlening te vervullen, maar in tegenstelling tot de gemeenschapsgoederen genereren deze activa voldoende ontvangsten om de uitgaven te compenseren.
- Overige materiële vaste activa: deze activa worden niet aangewend in het kader van maatschappelijke dienstverlening. Deze activa kunnen gemakkelijker ontvreemd worden zonder een invloed te hebben op de maatschappelijke dienstverlening.

De schuld

Schuldenlast eigen aandeel / gecorrigeerde ontvangsten: hierbij wordt berekend in welke mate de ontvangsten van de gemeente besteed worden aan de terugbetaling en de kosten van de schuld. Deze ratio geeft een indicatie van het “gewicht” van de schuld op de courante financiën van het bestuur.

Schuldenlast eigen aandeel / financieel draagvlak: deze ratio geeft weer in welke mate het resultaat uit de exploitatiecyclus (financieel draagvlak) volstaat om de lasten van de externe financiering van de gemeente (aflossingen + intrestlast) te dekken.

Schuld LT eigen aandeel / financieel draagvlak: deze verhouding geeft het aantal jaren weer dat de gemeente nodig heeft om zijn schuld terug te betalen, in de veronderstelling dat het financieel draagvlak constant blijft.

Schuldratio: deze vergelijkt de schuld LT eigen aandeel met het volume van de gecorrigeerde exploitatie-ontvangsten. Het betreft dus een toestand (de schuld) die geplaatst wordt tegenover een stroom (ontvangsten). De ratio bepaalt het aantal jaren dat een gemeente nodig heeft om haar schuld terug te betalen indien ze het geheel van de ontvangsten hieraan zou kunnen besteden.

Gewicht van de schuldenlast: Schulduitgaven (X-as) en schulduitgaven / gecorrigeerde ontvangsten (Y-as): deze grafiek vergelijkt twee fundamentele indicatoren inzake ‘draagbaarheid van de schuld’, namelijk inzake schuldenlasten en inzake de impact op de exploitatiecyclus (schulduitgaven / gecorrigeerde ontvangsten). Hoe meer naar rechtsboven, hoe zwaarder het gewicht van de schuld op de exploitatiecyclus. Hoe meer naar linksonder, hoe draagbaarder het gewicht van de schuld voor de exploitatiecyclus.

€/inw

GEETBETS

	Netto-uitgaven		Evolutie	Gemiddelde	Investering
	2014	2017	2014-2017	2014-2017	2014-2017
Algemeen bestuur	205	220	2,2%	209	59
Mobiliteit	121	134	3,4%	122	64
Natuur en milieubeheer	69	103	14,1%	78	2
Veiligheidszorg	99	101	0,7%	101	2
Politie	69	68	-0,5%	69	0
Brandweer	28	31	3,8%	31	2
Ondernemen en werken	2	4	18,5%	4	0
Wonen & ruimtelijke ordening	-15	-2	51,3%	-15	5
Cultuur en vrije tijd	54	72	10,3%	66	12
Kunst en cultuur	31	37	5,4%	37	0
Sport	6	15	37,7%	12	9
Jeugd	7	9	6,8%	7	1
Onderwijs	3	4	18,6%	4	0
Zorg en opvang	129	133	0,9%	135	15

Cluster (E)

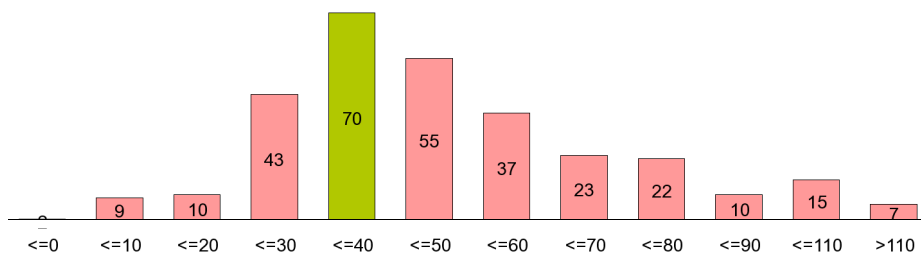
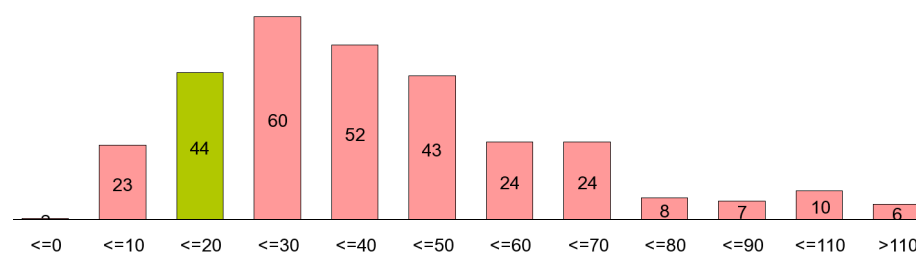
	Netto-uitgaven		Evolutie	Gemiddelde	Investering
	2013	2017	2013-2017	2013-2017	2013-2017
	248	240	-0,8%	233	20
	53	58	2,2%	54	61
	67	63	-1,6%	59	15
	102	116	3,3%	113	5
	76	77	0,4%	75	1
	24	38	11,8%	36	3
	4	3	-3,8%	2	3
	8	21	25,9%	8	34
	62	93	10,7%	80	32
	24	37	11,9%	30	6
	17	29	13,6%	26	16
	5	9	12,2%	7	2
	12	9	-5,9%	9	16
	128	107	-4,5%	111	12

Provincie (E)

	Netto-uitgaven		Evolutie	Gemiddelde	Investering
	2013	2017	2013-2017	2013-2017	2013-2017
Algemeen bestuur	224	249	2,7%	234	26
Mobiliteit	54	52	-1,2%	50	63
Natuur en milieubeheer	48	40	-4,6%	43	22
Veiligheidszorg	140	161	3,5%	155	6
Politie	102	116	3,3%	113	2
Brandweer	37	43	3,9%	41	4
Ondernemen en werken	4	9	23,6%	8	1
Wonen & ruimtelijke ordening	8	27	36,1%	14	41
Cultuur en vrije tijd	91	123	8,0%	107	31
Kunst en cultuur	37	60	13,0%	48	7
Sport	32	39	5,0%	36	8
Jeugd	7	11	10,1%	9	4
Onderwijs	19	19	0,2%	18	29
Zorg en opvang	143	146	0,5%	145	8

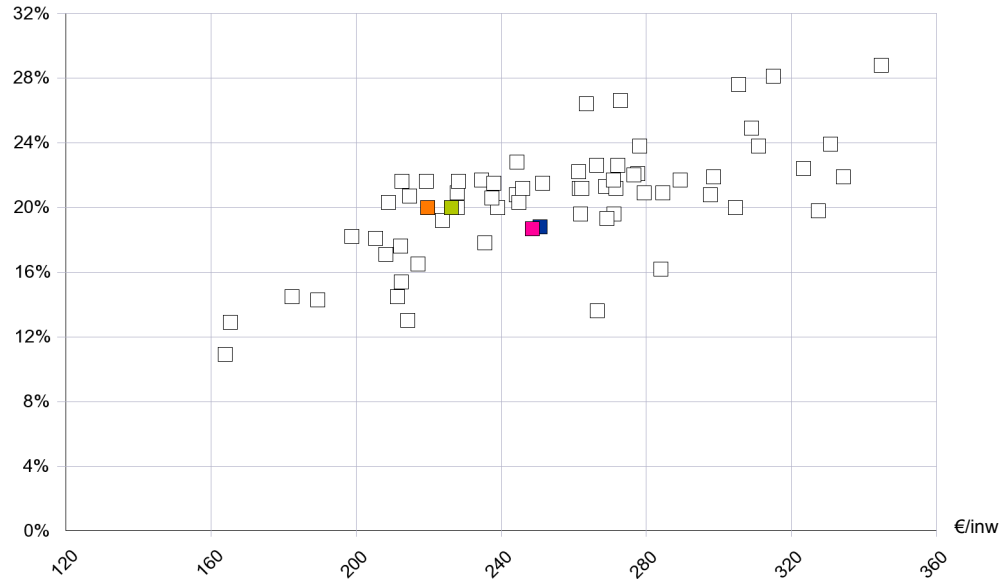
Gewest (E)

	Netto-uitgaven		Evolutie	Gemiddelde	Investering
	2013	2017	2013-2017	2013-2017	2013-2017
	234	264	3,1%	247	28
	42	48	3,0%	45	65
	49	45	-2,2%	45	22
	137	159	3,8%	153	7
	101	118	3,8%	113	2
	33	39	3,8%	38	4
	10	15	10,1%	12	4
	11	20	18,0%	12	56
	97	141	9,8%	121	41
	38	58	11,6%	49	13
	33	45	7,9%	40	13
	8	13	13,0%	11	4
	15	14	-2,4%	13	21
	125	144	3,6%	141	9

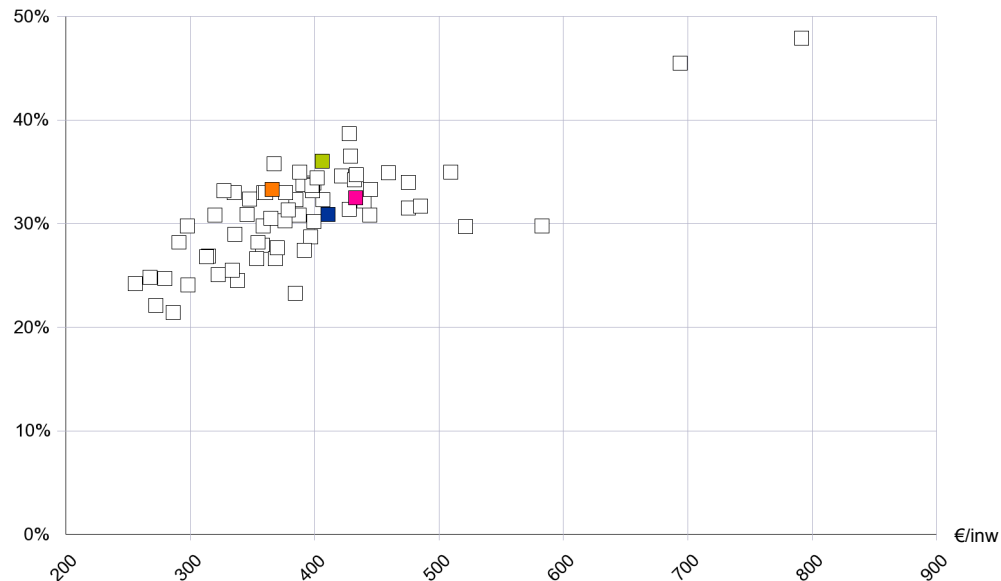
Grafiek 30: Spreiding netto-uitgaven kunst en cultuur - Vlaanderen (2017)

Grafiek 31: Spreiding netto-uitgaven sport - Vlaanderen (2017)


**Grafiek 32: Goederen en diensten**

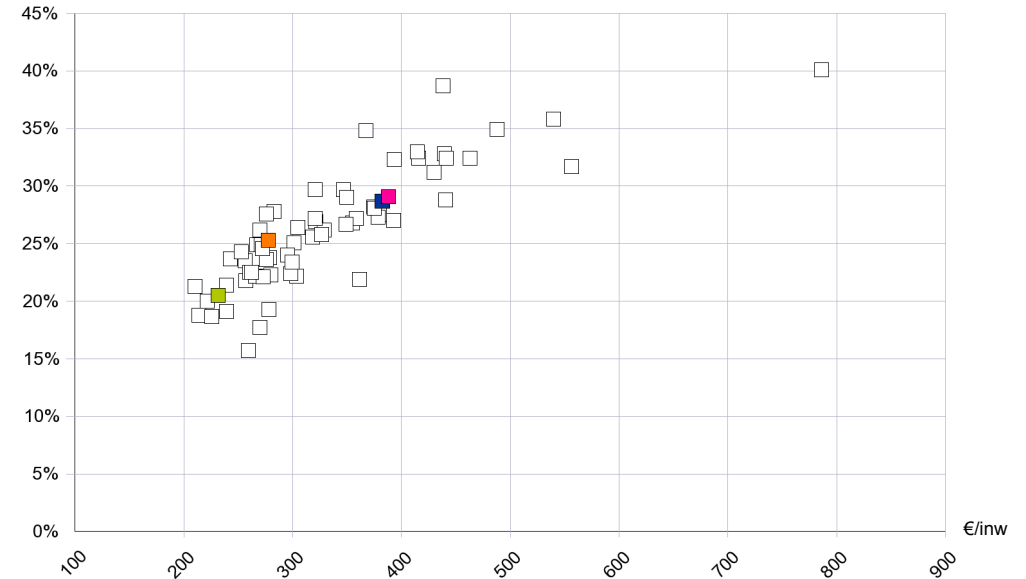
% van de gecorrigeerde ontvangsten

**Grafiek 33: Bezoldigingen en pensioenen**

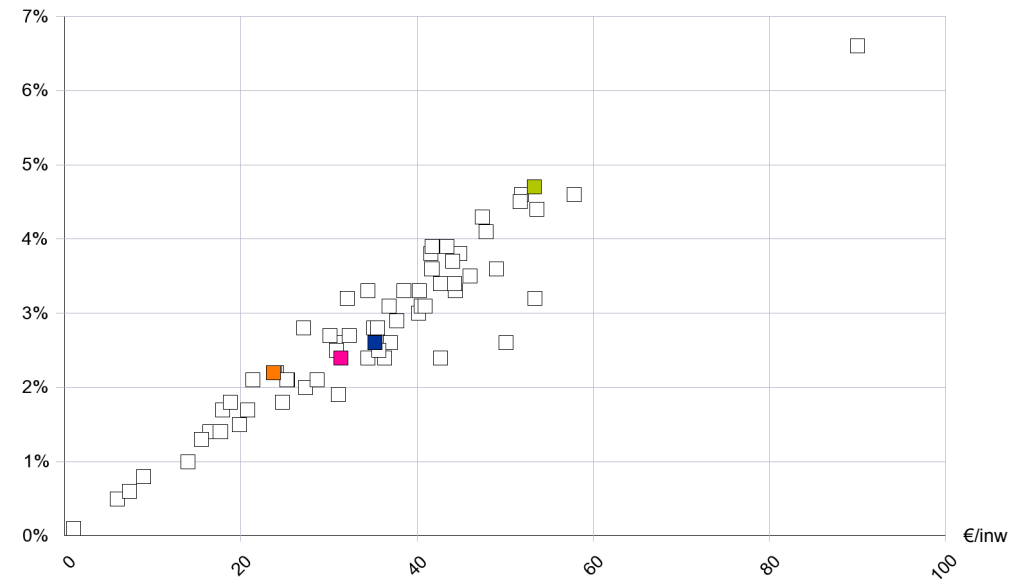
% van de gecorrigeerde ontvangsten

**Grafiek 34: Werkingssubsidies**

% van de gecorrigeerde ontvangsten

**Grafiek 35: Financiële uitgaven**

% van de gecorrigeerde ontvangsten



GEETBETS

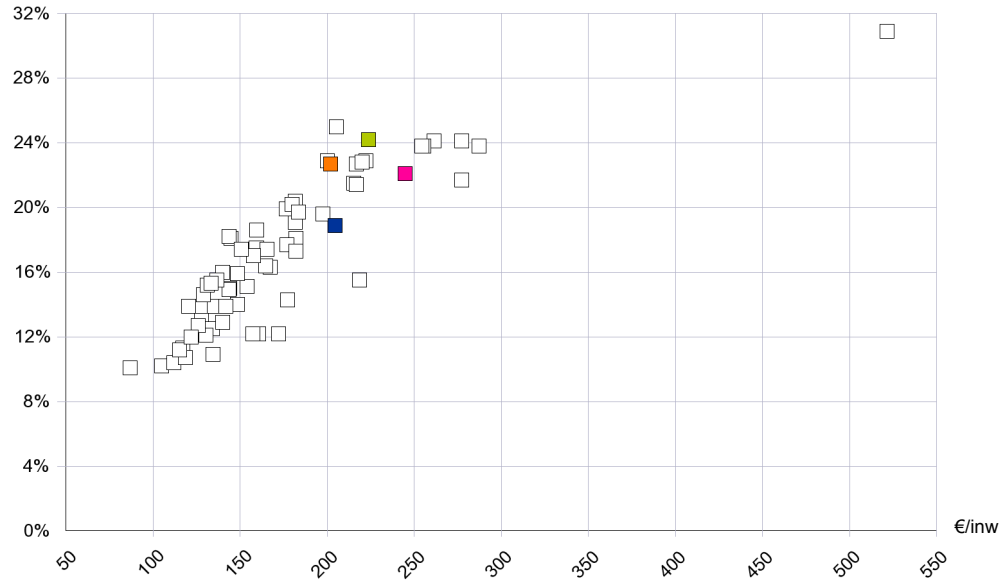
Cluster (E)

Provincie (E)

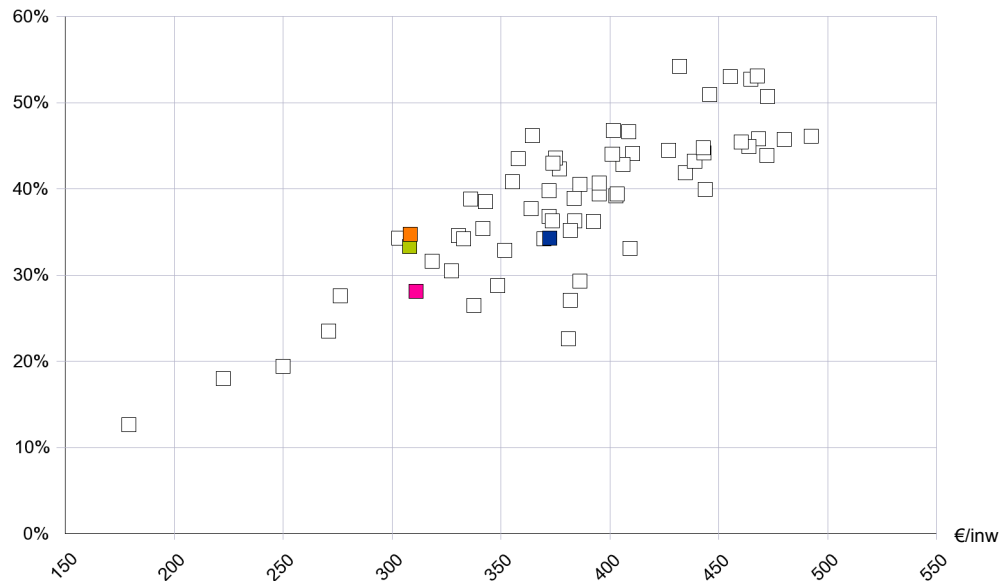
Gewest (E)

**Grafiek 36: Ontvangsten Gemeentefonds**

% van de gecorrigeerde uitgaven

**Grafiek 37: Ontvangsten aanvullende personenbelasting**

% van de gecorrigeerde uitgaven



GEETBETS

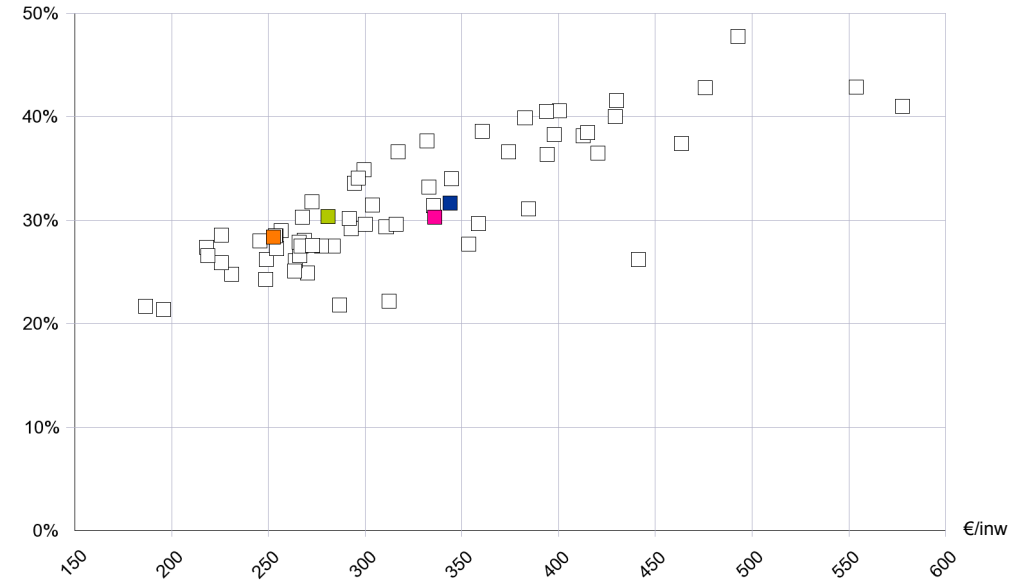
Cluster (E)

Provincie (E)

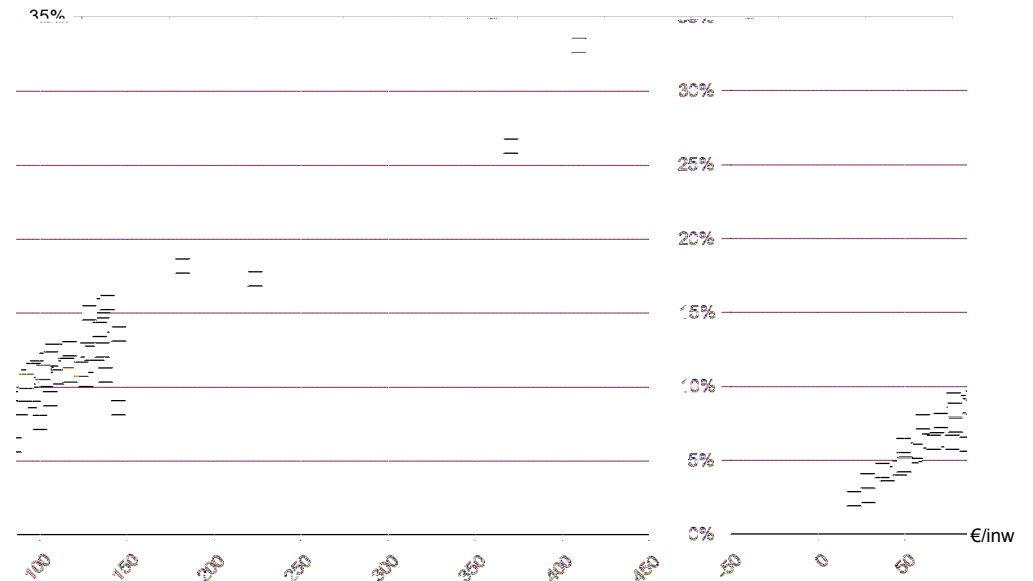
Gewest (E)

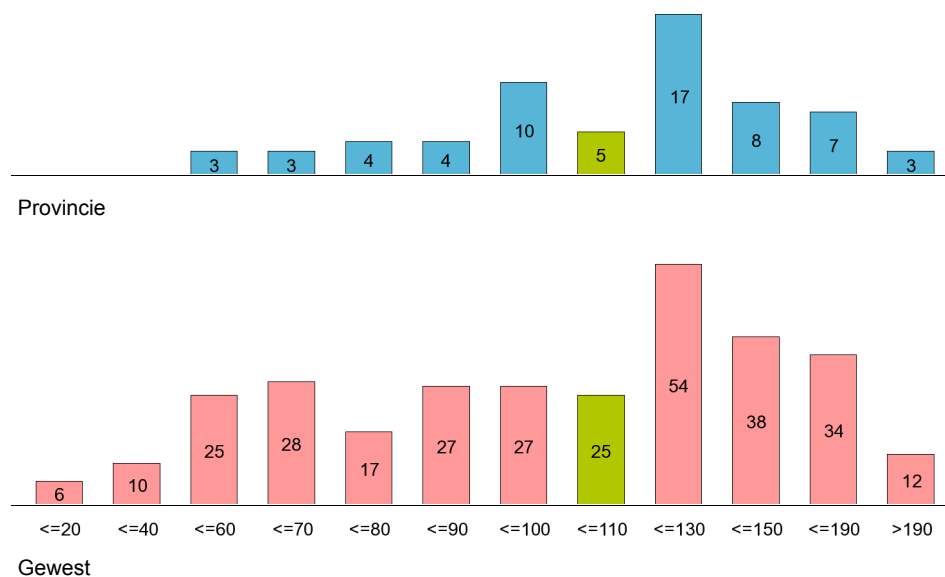
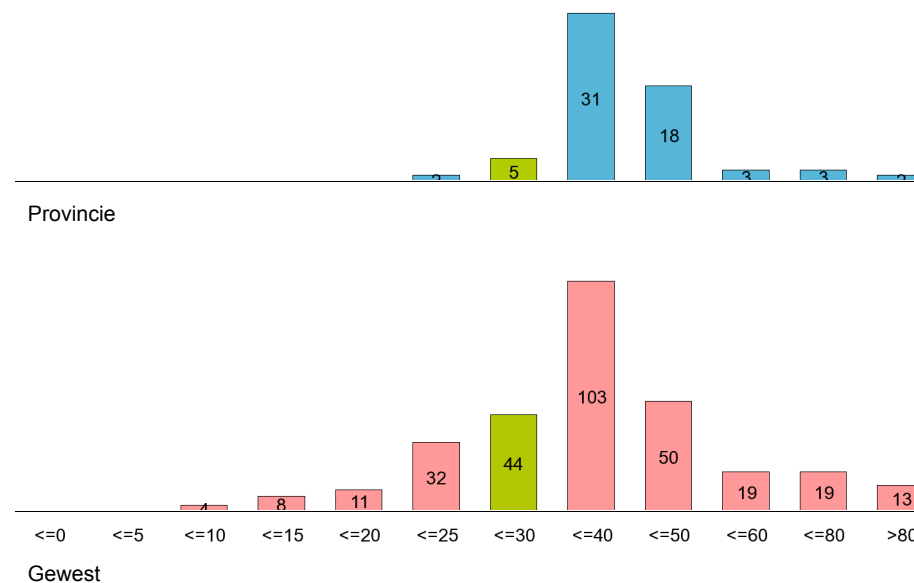
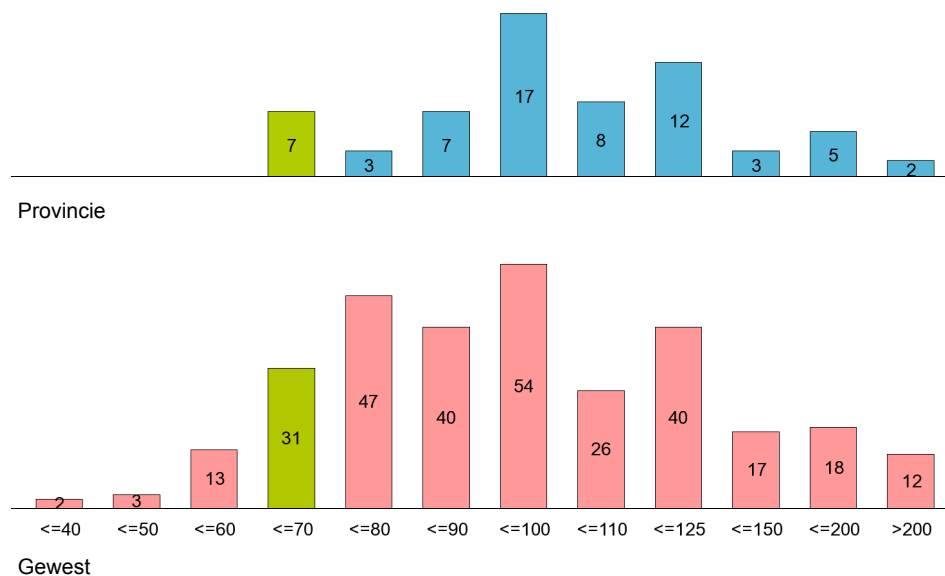
Grafiek 38: Ontvangsten onroerende voorheffing

% van de gecorrigeerde uitgaven

**Grafiek 39: Ontvangsten andere (aanvullende) belastingen**

% van de gecorrigeerde uitgaven



Grafiek 40: Verdeling van de OCMW toelage (2017)

Grafiek 42: Verdeling van de toelage aan de hulpverleningszone (2017)

Grafiek 41: Verdeling van de toelage aan de politiezone (2017)


	Gemiddelde	Mediaan		Standaardafwijking	
	EUR / inw.	EUR / inw.	% ontv.	EUR / inw.	% ontv.
Toelage OCMW					
GEETBETS	103		9,1%		
Cluster (E)	93	93	8,4%	37	2,9%
Provincie (E)	124	113	8,9%	37	2,4%
Gewest (E)	122	107	8,5%	45	3,2%
Toelage politiezone					
GEETBETS	69		6,1%		
Cluster (E)	78	78	7,1%	19	1,7%
Provincie (E)	120	100	8,4%	34	2,1%
Gewest (E)	119	94	8,1%	43	2,1%
Toelage hulpverleningszone					
GEETBETS	29		2,6%		
Cluster (E)	38	36	3,3%	14	1,4%
Provincie (E)	44	39	3,2%	14	0,8%
Gewest (E)	43	35	3,0%	18	1,2%



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Personeel per 1000 inwoners VTE	6,7	6,7	6,7	6,1	6,1		-2,4%
Vastbenoemden	2,1	2,1	2,1	2,1	2,1		-0,4%
Contractuelen	0,7	0,7	0,7	4,0	4,0		52,9%
Gesco's	3,9	3,8	3,8	0,0	0,0		
Andere	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Bezoldigingen en sociale voordelen	297	304	300	306	322		1,0%
Vastbenoemden	114	111	109	103	105		-3,4%
Niet-vastbenoemden	152	162	160	171	185		4,1%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur	0	0	0	0	0		
Onderwijzend personeel tlv derde overheden	0	0	0	0	0		
Politiek personeel	32	31	32	32	32		0,7%
Patronale bijdragen	58	76	86	87	92		14,2%
Vastbenoemden	44	45	44	41	42		-1,9%
Niet-vastbenoemden	14	31	42	46	49		50,0%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur	0	0	0	0	0		
Onderwijzend personeel tlv derde overheden	0	0	0	0	0		
Politiek personeel	1	0	0	0	0		
Pensioenen tlv de gemeente	7	7	7	7	7		-0,4%
Andere bijdragen en sociale lasten	17	16	17	16	20		-2,0%

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Personeel per 1000 inwoners VTE	6,0	6,0	5,9	5,7	5,7		-1,2%
Vastbenoemden	2,2	2,2	2,2	1,9	1,9		-3,2%
Contractuelen	1,1	1,1	1,1	3,8	3,8		36,6%
Gesco's	2,7	2,7	2,7	0,0	0,0		
Andere	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Bezoldigingen en sociale voordelen	347	345	340	340	350	369	0,3%
Vastbenoemden	112	107	104	102	96	100	-3,8%
Niet-vastbenoemden	148	135	133	135	146	160	-0,3%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur	1	1	1	1	1	1	-2,2%
Onderwijzend personeel tlv derde overheden	61	80	79	80	85	84	8,6%
Politiek personeel	25	22	22	22	22	23	-2,4%
Patronale bijdragen	59	62	74	81	84	92	9,1%
Vastbenoemden	39	41	40	40	40	43	0,2%
Niet-vastbenoemden	18	20	31	38	40	45	22,8%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur	0	0	0	0	0	0	2,0%
Onderwijzend personeel tlv derde overheden	2	1	3	3	3	3	13,8%
Politiek personeel	0	1	1	0	1	0	24,4%
Pensioenen tlv de gemeente	23	6	7	6	6	7	-27,1%
Andere bijdragen en sociale lasten	13	10	16	16	15	18	4,2%

Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Personeel per 1000 inwoners VTE	6,8	6,8	6,7	6,2	6,1		-2,8%
Vastbenoemden	3,5	3,4	3,4	2,8	2,8		-5,2%
Contractuelen	1,8	1,8	1,8	3,3	3,3		16,5%
Gesco's	1,6	1,6	1,6	0,0	0,0		
Andere	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Bezoldigingen en sociale voordelen	406	440	412	411	418	445	0,7%
Vastbenoemden	173	161	136	133	133	145	-6,3%
Niet-vastbenoemden	108	124	120	122	125	138	3,7%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur	4	16	16	16	16	20	40,1%
Onderwijzend personeel tlv derde overheden	102	120	121	121	124	122	5,1%
Politiek personeel	19	19	19	19	19	20	0,2%
Patronale bijdragen	85	86	88	91	92	102	2,2%
Vastbenoemden	60	60	55	54	56	61	-1,8%
Niet-vastbenoemden	24	23	30	34	34	38	9,1%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur	1	0	0	0	0	0	-17,7%
Onderwijzend personeel tlv derde overheden	0	2	3	2	2	2	377,7%
Politiek personeel	0	1	1	1	1	1	25,6%
Pensioenen tlv de gemeente	10	12	10	10	12	11	5,1%
Andere bijdragen en sociale lasten	17	19	18	18	17	21	-0,4%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Personeel per 1000 inwoners VTE	7,4	7,3	7,3	6,8	6,8		-2,2%
Vastbenoemden	3,2	3,2	3,2	2,7	2,7		-4,5%
Contractuelen	1,9	1,9	1,9	4,1	4,1		21,2%
Gesco's	2,3	2,3	2,3	0,0	0,0		
Andere	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0		
Bezoldigingen en sociale voordelen	398	425	399	400	410	432	0,8%
Vastbenoemden	149	148	131	128	126	133	-4,0%
Niet-vastbenoemden	146	155	147	151	159	174	2,2%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur	5	7	4	4	4	5	-6,0%
Onderwijzend personeel tlv derde overheden	79	94	97	99	102	100	6,5%
Politiek personeel	19	20	20	19	19	19	-0,3%
Patronale bijdragen	78	87	92	98	100	107	6,5%
Vastbenoemden	53	57	53	53	53	55	0,0%
Niet-vastbenoemden	24	27	37	42	45	49	16,8%
Onderwijzend personeel tlv het bestuur	0	0	0	0	0	0	-11,6%
Onderwijzend personeel tlv derde overheden	1	2	2	2	2	2	35,8%
Politiek personeel	0	1	1	1	1	1	7,0%
Pensioenen tlv de gemeente	8	9	8	9	10	10	3,6%
Andere bijdragen en sociale lasten	18	21	20	21	20	24	3,2%



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2017
Energie-uitgaven		19,0	20,5	21,8	18,5	21,7	-0,8%
Elektriciteit		12,1	14,8	16,1	13,9	14,7	4,7%
Gas		1,7	0,8	0,6	1,5	3,6	-3,7%
Aardolieproducten		4,3	3,0	3,0	1,4	1,8	-30,9%
Andere energie-uitgaven		0,8	1,9	2,1	1,7	1,6	25,8%
Kosten voor onroerende goederen		19,1	13,4	18,0	18,5	17,4	-0,9%
Huur en -lasten onroerende goederen		1,4	1,0	1,1	1,1	1,0	-8,8%
Onderhoud en herstel van gebouwen		17,7	12,4	16,9	17,5	16,4	-0,4%
Vergoedingen in het kader van PPS		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere werkingsuitgaven		181,5	184,6	188,8	189,7	207,2	1,5%
Verzekeringen		5,7	5,3	5,1	5,9	6,7	1,4%
Uitzendkrachten ter beschikking v/h bestuur		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Aankoop van grondstoffen en goederen		2,3	2,6	4,0	2,4	4,1	2,1%
Overige diensten en diverse leveringen		173,6	176,7	179,7	181,4	196,3	1,5%

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Energie-uitgaven		18,6	23,7	24,0	24,2	25,2	8,0%
Elektriciteit		0,0	15,5	16,4	17,1	17,8	
Gas		0,0	5,0	4,7	4,3	4,5	
Aardolieproducten		0,0	2,0	1,6	1,4	1,6	
Andere energie-uitgaven		0,0	1,2	1,2	1,4	1,3	
Kosten voor onroerende goederen		17,1	21,4	29,4	26,4	26,8	11,8%
Huur en -lasten onroerende goederen		0,0	6,9	13,1	9,7	9,4	
Onderhoud en herstel van gebouwen		0,0	12,8	14,7	15,0	15,5	
Vergoedingen in het kader van PPS		0,0	0,7	0,7	0,9	1,0	
Andere		0,0	0,9	0,9	0,8	0,9	
Andere werkingsuitgaven		177,2	158,1	156,8	163,4	167,7	-1,4%
Verzekeringen		34,9	6,6	6,0	5,8	5,3	-37,6%
Uitzendkrachten ter beschikking v/h bestuur		0,6	1,2	1,0	0,9	0,5	-2,8%
Aankoop van grondstoffen en goederen		5,7	6,6	7,2	8,5	8,6	-0,4%
Overige diensten en diverse leveringen		136,1	143,7	142,6	148,1	156,3	3,5%

Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Energie-uitgaven		11,5	28,9	27,8	29,6	32,0	27,0%
Elektriciteit		0,0	18,1	18,4	20,1	20,7	
Gas		0,0	6,7	5,7	5,7	7,0	
Aardolieproducten		0,0	1,4	1,1	0,9	1,3	
Andere energie-uitgaven		0,0	2,6	2,7	2,9	3,0	
Kosten voor onroerende goederen		36,2	40,1	42,4	40,4	43,8	4,9%
Huur en -lasten onroerende goederen		0,0	10,4	12,4	9,9	9,8	
Onderhoud en herstel van gebouwen		0,0	27,6	28,2	28,1	30,4	
Vergoedingen in het kader van PPS		0,0	0,3	0,3	0,7	1,9	
Andere		0,0	1,8	1,6	1,6	1,7	
Andere werkingsuitgaven		190,7	169,5	163,6	172,8	176,8	-1,9%
Verzekeringen		53,2	5,5	4,5	3,8	3,6	-49,1%
Uitzendkrachten ter beschikking v/h bestuur		1,3	1,8	1,9	3,2	3,1	23,3%
Aankoop van grondstoffen en goederen		7,2	14,5	13,0	13,8	16,9	17,7%
Overige diensten en diverse leveringen		128,9	147,6	144,2	152,0	156,3	4,9%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Energie-uitgaven		27,4	29,3	27,7	29,1	29,5	1,9%
Elektriciteit		0,0	18,6	18,6	20,2	20,4	
Gas		0,0	6,7	5,8	5,4	5,7	
Aardolieproducten		0,0	1,7	1,2	1,1	1,2	
Andere energie-uitgaven		0,0	2,2	2,1	2,3	2,1	
Kosten voor onroerende goederen		27,5	30,4	31,2	32,1	34,6	5,9%
Huur en -lasten onroerende goederen		0,0	5,8	6,1	6,2	6,6	
Onderhoud en herstel van gebouwen		0,0	22,8	23,2	23,7	25,2	
Vergoedingen in het kader van PPS		0,0	0,8	0,9	1,2	1,6	
Andere		0,0	1,0	0,9	1,1	1,2	
Andere werkingsuitgaven		175,7	172,4	170,7	178,4	184,4	1,2%
Verzekeringen		54,0	6,2	5,4	5,5	6,5	-43,0%
Uitzendkrachten ter beschikking v/h bestuur		0,8	1,6	1,6	2,0	2,1	27,1%
Aankoop van grondstoffen en goederen		7,9	9,5	10,6	9,8	11,2	5,5%
Overige diensten en diverse leveringen		113,0	155,0	153,1	161,0	166,8	10,2%



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2017
Totale lokale fiscaliteit		639,3	621,5	658,7	690,5	701,1	2,6%
Belastingen op prestaties		12,9	13,2	12,9	13,3	12,8	1,1%
Verhaalbelastingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Openbare hygiëne		32,3	32,5	30,8	63,7	65,2	25,4%
Huisvuil		31,9	32,0	30,6	63,5	65,0	25,8%
Bedrijfsbelastingen		3,8	5,1	9,0	7,1	6,6	22,9%
Drijfkracht		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Verblijfsbelasting		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Verspreiding drukwerk		3,8	5,1	9,0	7,1	6,6	22,9%
Vertoningen en vermakelijkheden		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Gebruik van het openbare domein		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Masten en pylonen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Parkeerbelasting		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Belastingen op patrimonium		0,0	3,6	3,1	0,0	4,4	
Leegstaand en verkrotting		0,0	3,1	2,4	0,0	3,6	
Tweede verblijven		0,0	0,5	0,7	0,0	0,7	
Aanvullende belastingen		590,3	567,1	602,8	606,5	611,9	0,9%
Diverse belastingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Boetes		0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	

Cluster (E)

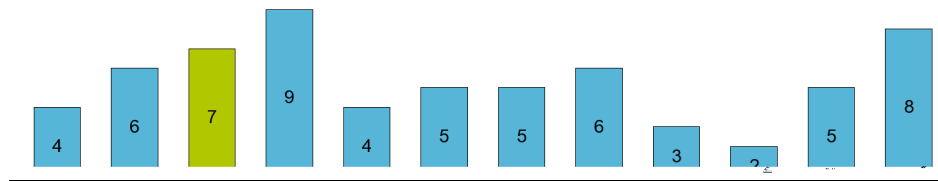
	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale lokale fiscaliteit	578,4	607,3	633,1	655,4	653,2	651,8	3,1%
Belastingen op prestaties	6,5	7,3	7,0	6,7	6,6	6,7	0,4%
Verhaalbelastingen	1,6	1,5	1,4	1,3	0,7	1,3	-18,3%
Openbare hygiëne	19,3	34,6	38,3	39,3	39,3	40,5	19,5%
Huisvuil	19,2	32,4	35,8	37,0	36,9	38,2	17,7%
Bedrijfsbelastingen	12,6	12,9	14,3	13,5	12,9	12,8	0,7%
Drijfkracht	7,1	4,1	4,2	4,2	4,1	4,0	-13,1%
Verblijfsbelasting	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-11,1%
Verspreiding drukwerk	2,5	4,8	5,2	4,9	5,1	5,2	19,5%
Vertoningen en vermakelijkheden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Gebruik van het openbare domein	1,8	2,1	2,2	2,4	2,4	2,2	7,8%
Masten en pylonen	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	
Parkeerbelasting	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	-24,6%
Belastingen op patrimonium	5,0	8,0	8,5	8,2	8,3	8,0	13,6%
Leegstaand en verkrotting	1,2	1,6	1,2	1,5	1,8	1,7	10,8%
Tweede verblijven	3,6	4,8	4,9	4,7	4,7	4,7	6,9%
Aanvullende belastingen	522,9	535,6	556,2	579,2	577,7	576,0	2,5%
Diverse belastingen	8,7	5,2	5,2	4,7	4,9	4,0	-13,3%
Boetes	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	31,2%

Provincie (E)

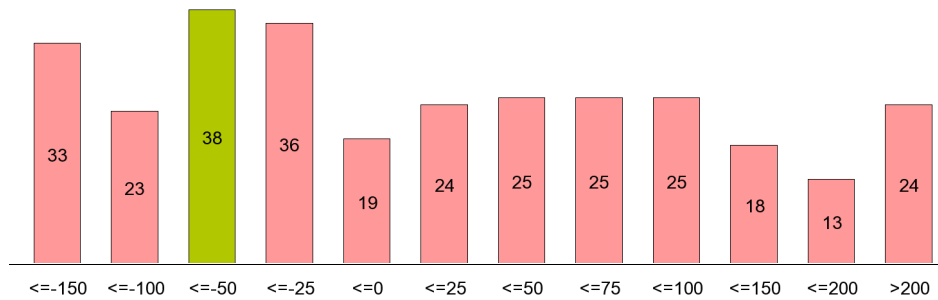
	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale lokale fiscaliteit	702,6	792,4	828,7	829,7	833,9	826,8	4,4%
Belastingen op prestaties	6,5	8,2	10,0	9,1	9,1	9,4	8,7%
Verhaalbelastingen	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	12,4%
Openbare hygiëne	27,1	30,4	30,9	29,9	29,0	29,5	1,7%
Huisvuil	26,6	28,2	28,5	27,8	26,6	27,1	0,0%
Bedrijfsbelastingen	30,3	23,3	26,4	27,2	26,1	26,1	-3,7%
Drijfkracht	9,3	4,0	3,2	5,7	4,2	4,3	-17,9%
Verblijfsbelasting	8,5	4,0	4,2	4,0	4,4	4,1	-15,2%
Verspreiding drukwerk	5,4	8,4	9,6	9,3	8,7	9,3	12,8%
Vertoningen en vermakelijkheden	0,0	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	113,7%
Gebruik van het openbare domein	15,0	10,9	11,9	10,9	13,1	13,2	-3,4%
Masten en pylonen	0,0	0,5	0,7	0,5	1,3	1,2	234,2%
Parkeerbelasting	11,1	6,2	6,6	6,3	7,4	7,5	-9,5%
Belastingen op patrimonium	7,4	14,0	12,7	11,5	14,7	12,0	18,6%
Leegstaand en verkrotting	0,7	2,4	2,5	2,9	2,4	3,0	35,0%
Tweede verblijven	0,9	6,2	4,2	2,2	6,9	4,3	67,3%
Aanvullende belastingen	615,5	702,9	731,7	737,7	736,5	731,3	4,6%
Diverse belastingen	0,4	2,3	4,5	2,3	2,5	1,9	62,2%
Boetes	0,3	0,3	0,3	0,9	2,7	3,1	69,5%

Gewest (E)

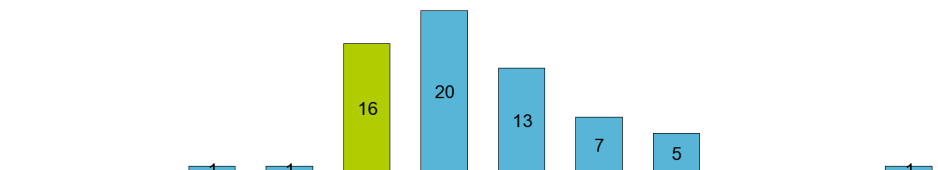
	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Totale lokale fiscaliteit	662,2	739,9	762,5	775,9	770,5	774,8	3,9%
Belastingen op prestaties	5,2	5,9	7,2	7,2	6,9	6,9	7,3%
Verhaalbelastingen	0,3	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4	1,1%
Openbare hygiëne	20,7	28,4	28,9	28,0	27,1	28,0	7,0%
Huisvuil	19,4	26,1	26,6	25,8	24,8	25,6	6,3%
Bedrijfsbelastingen	23,0	25,2	26,1	27,6	27,0	27,9	4,1%
Drijfkracht	10,2	8,4	7,8	8,5	8,6	8,8	-4,2%
Verblijfsbelasting	2,2	1,6	2,0	2,0	2,0	2,1	-3,0%
Verspreiding drukwerk	3,5	5,6	6,4	6,4	6,1	6,4	14,7%
Vertoningen en vermakelijkheden	0,1	0,2	0,4	0,3	0,6	0,6	63,8%
Gebruik van het openbare domein	8,4	9,3	9,2	8,8	9,3	9,2	2,6%
Masten en pylonen	0,3	0,4	0,5	0,6	0,8	0,7	33,9%
Parkeerbelasting	4,2	4,2	4,1	3,9	3,9	4,1	-1,7%
Belastingen op patrimonium	15,2	21,3	21,8	22,0	24,1	23,3	12,3%
Leegstaand en verkrotting	1,3	3,1	3,0	3,5	3,9	3,9	30,6%
Tweede verblijven	9,5	14,1	14,2	13,9	15,3	14,8	12,7%
Aanvullende belastingen	580,7	639,3	657,8	671,3	664,6	668,1	3,4%
Diverse belastingen	8,3	9,1	9,2	8,5	8,4	8,1	0,4%
Boetes	0,3	0,7	1,4	1,8	2,1	2,4	57,9%

Grafiek 43: Verdeling van het budgettair resultaat van het boekjaar (2017)


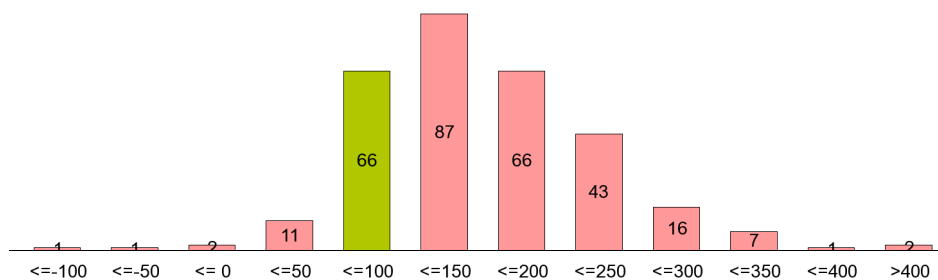
Provincie



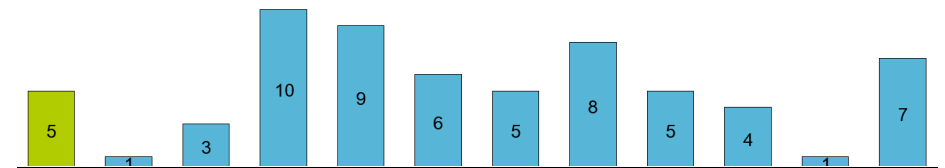
Gewest

Grafiek 44: Verdeling van de autofinancieringsmarge (2017)


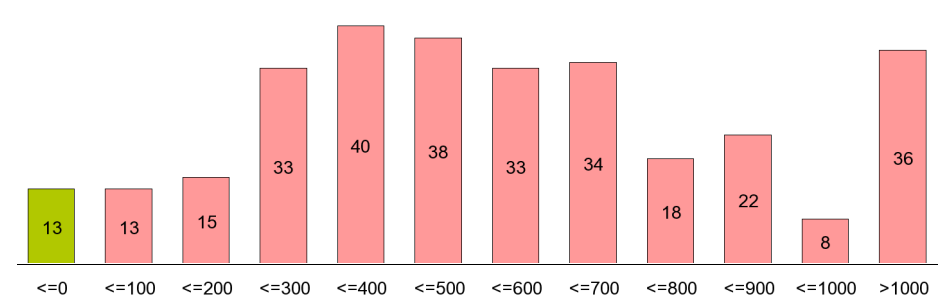
Provincie



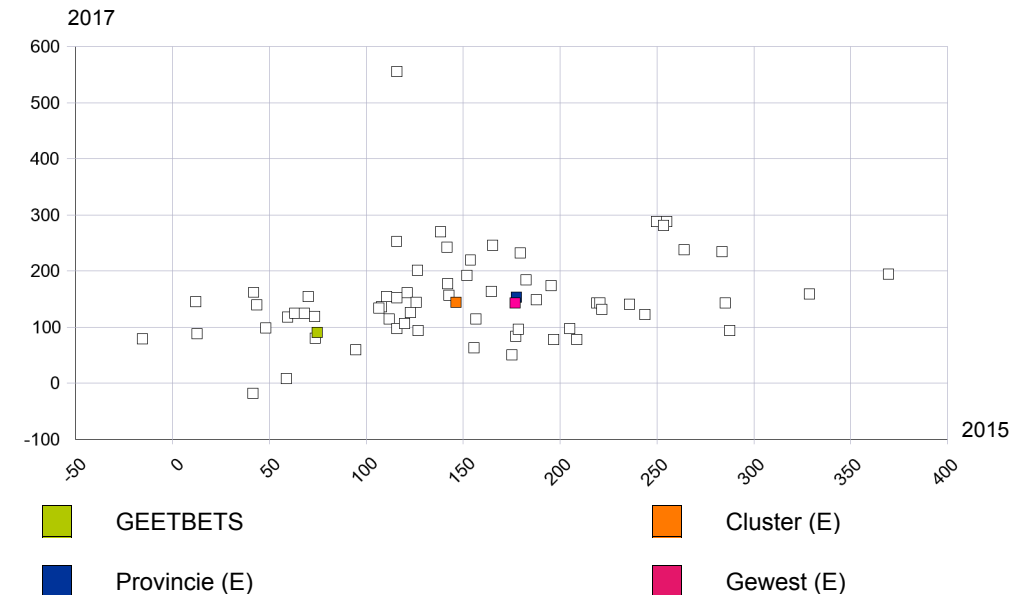
Gewest

Grafiek 45: Verdeling van het gecumuleerd budgettair resultaat (2017)


Provincie



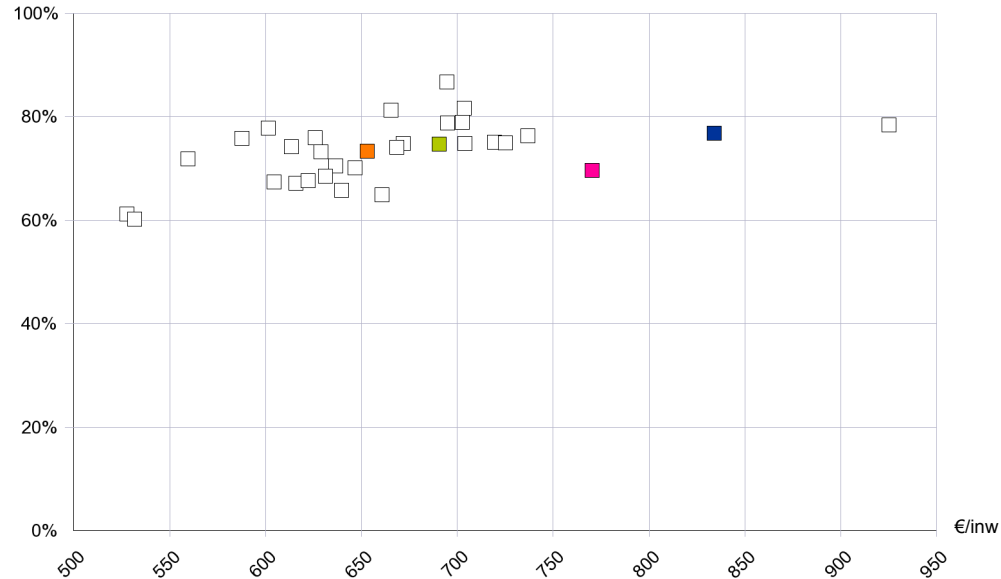
Gewest

Grafiek 46: Evolutie van de autofinancieringsmarge (€/inw)




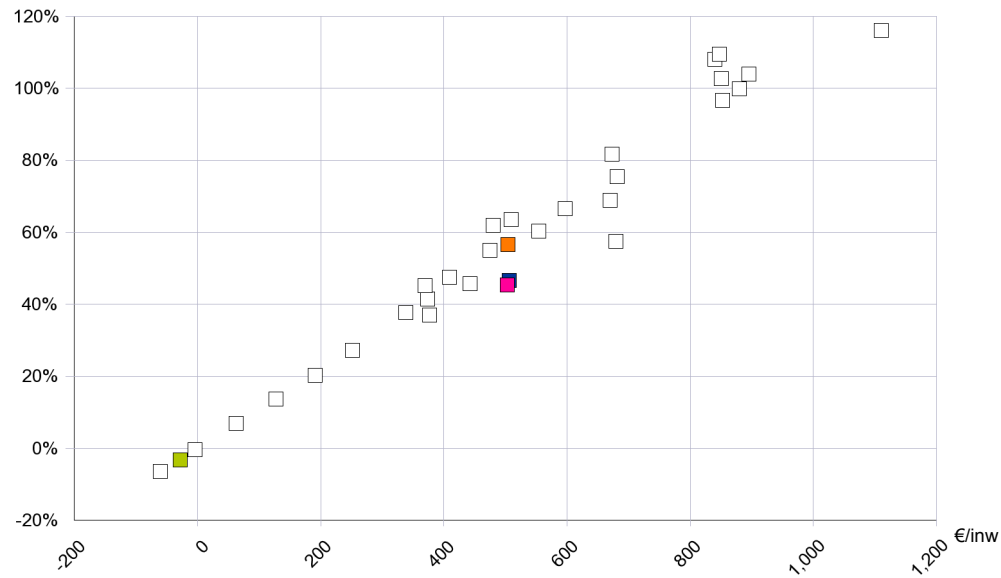
Grafiek 47: Dekkingsgraad van de belastingen

% van de gecorrigeerde uitgaven



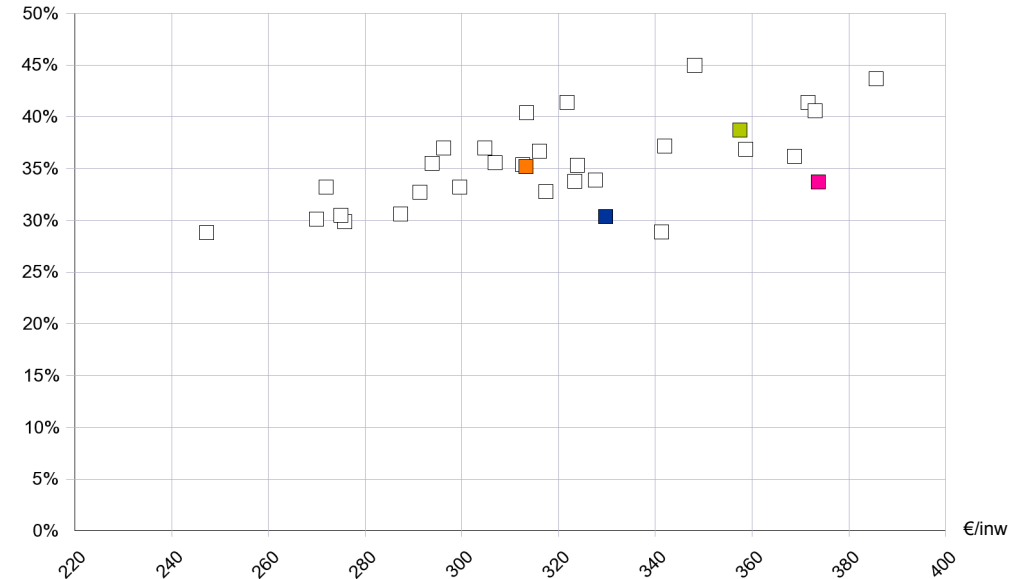
Grafiek 49: Dekkingsgraad van de uitgaven door reserves

% van de gecorrigeerde uitgaven



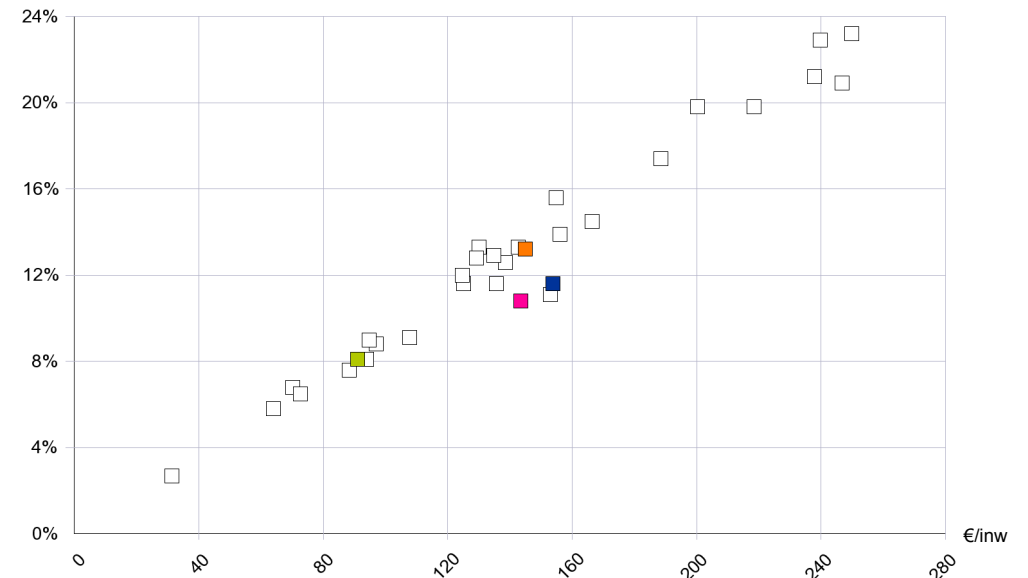
Grafiek 48: Dekkingsgraad van de ontvangen werkingssubsidies

% van de gecorrigeerde uitgaven



Grafiek 50: Autofinancieringsmarge en spaarquote

% van de gecorrigeerde ontvangsten



GEETBETS

Cluster (E)

Provincie (E)

Gewest (E)

Interpretatie van de detailanalyses

Inleiding

In het tweede en derde deel van het Individueel Financieel Profiel wenst Belfius bank de gemeenten een extra toegevoegde waarde te bieden, door de financiële analyse uit te diepen op drie vlakken: de exploitatie-uitgaven, de fiscaliteit en de financiële resultaten met bijhorende evenwichtscriteria.

De insteek varieert van het ene thema tot het andere: nu eens wordt een parallel getrokken tussen de middelen die op jaarlijkse basis worden uitgetrokken per beleidsveld en de uitgevoerde investeringen, dan weer worden een aantal specifieke thema's belicht (personeelsuitgaven, pensioenuitgaven, specifieke werkingskosten, detail van de lokale fiscaliteit...). Ook gaan we dieper in op de spreiding van de financiële evenwichten binnen de representatieve vergelijkingsgroepen.

Opgenomen detailanalyses

Het detail van de uitgaven volgens beleidsveld: legt de parallel tussen de netto-uitgaven, het verschil tussen de exploitatie-uitgaven en –ontvangsten van het betrokken jaar, voor een aantal beleidsvelden en de overeenstemmende gemiddelde investeringsinspanning over de laatste jaren. Eveneens worden de totale investeringsuitgaven per beleidsveld weergegeven.

Met 2 grafieken onderaan de bladzijde wordt de spreiding van de netto-uitgaven voor de beleidsvelden “sport” en “kunst & cultuur” weergegeven binnen het gewest.

De **bubbelgrafieken met betrekking tot de exploitatie-uitgaven en –ontvangsten** uit het 1^{ste} deel van het Individueel Financieel Profiel worden hernomen met een provinciale verdeling (in plaats van de clusterverdeling).

Teneinde een preciezer zicht te krijgen op de representativiteit van de gemiddelde waarden voor de 4 vergelijkingsgroepen op het vlak van de belangrijkste toelagen (O.C.M.W., politiezone en hulpverleningszone) wordt een grafische voorstelling gehanteerd in de vorm van een dubbele staafgrafiek en worden tevens, voor elke toelage, het **gemiddelde**, de **mediaan** en de **standaardafwijking** berekend.

Het **gemiddelde** is de waarde die verkregen wordt wanneer de totale waarde van de observaties wordt gedeeld door het aantal observaties.

De **mediaan** is de waarde die het aantal observaties (gemeenten) in een steekproef (vergelijkingsgroep) in twee even grote groepen verdeelt: de helft van de steekproef heeft een waarde kleiner dan de mediaan, de andere helft is groter. In tegenstelling tot het (rekenkundig) gemiddelde wordt de waarde van de mediaan niet beïnvloed door extreem lage of extreem hoge waarden.

De **standaardafwijking** is een maat van de spreiding van de steekproef rond de mediaan. Hoe kleiner de standaardafwijking, hoe groter de concentratie van waarden rond de mediaan. Bij een zgn. “normaalverdeling” vindt men 68,3% van de steekproef binnen een perimeter van (mediaan – standaardafwijking; mediaan + standaardafwijking) en 95,4% van de steekproef binnen een bereik van (mediaan – 2x de standaardafwijking; mediaan + 2x de standaardafwijking)

In **het detail van de personeelsuitgaven** wordt het personeelsbestand van de gemeente verder gedetailleerd per type contract en in functie van de verschillende uitgavenstromen.

Het detail van de werkingsuitgaven geeft een meer gedetailleerde uitsplitsing van de uitgaven die vallen onder de “goederen en diensten”. Dit detail kan u onder andere helpen in het vergelijken van de energie-uitgaven en andere werkingsuitgaven van uw gemeente tegenover de relevante vergelijkingsgroepen.

De bijkomende gegevens rond de **lokale fiscaliteit** tenslotte, geven uw gemeente een duidelijk beeld van het belang van enkele specifieke lokale heffingen en spiegelen deze aan de gegevens van relevante vergelijkingsgroepen.

De voorlaatste pagina van dit tweede deel gaat dieper in op **de details van de liquiditeitenrekening en de financiële evenwichten binnen de Beleids- en BeheersCyclus**. Het budgettair resultaat van het boekjaar, het gecumuleerd budgettair resultaat en de autofinancieringsmarge worden geanalyseerd met behulp van 2 types grafieken.

- **Dubbele staafgrafieken:** deze geven weer hoeveel gemeenten zich binnen een bepaalde waardecategorie bevinden. Afhankelijk van de kleur die voor de staven wordt gebruikt, gaat het hierbij over de provincie (blauw) of het gewest (roze). De grafiek toont het patroon van deze verdeling binnen de provincie en het gewest, waartegenover de waarde voor uw gemeente kan worden geplaatst. De staaf waarbinnen de gemeente zich bevindt is aangeduid in het groen.
- **Bubbelgrafiek:** deze situeren de gemeente op 2 assen, ten opzichte van zijn vergelijkingsgroepen en alle andere gemeenten binnen de provincie. De gemeente en zijn vergelijkingsgroepen worden hierbij voorgesteld door een vierkant in de kleur die doorheen het document is gebruikt. De andere gemeenten uit de provincie worden elk door een wit symbool voorgesteld. Deze voorstelling wordt gebruikt om na te gaan hoe representatief de gemiddelde waarden uit het Individueel Financieel Profiel zijn door vast te stellen hoe geconcentreerd (of gespreid) alle gemeenten uit de provincie zijn rond deze gemiddelde waarden. De bubbelgrafiek geeft de evolutie weer van de onderliggende waarden over de vastgestelde jaren op de x- en y-as.

Op de laatste pagina van dit tweede deel analyseren we nog enkele bubbelgrafieken met informatie op clusterniveau. Deze bubbelgrafieken geven **de dekkingsgraad van enkele ontvangstencategorieën** (de belastingen, het totaal van de ontvangen werkingssubsidies en de reserves = gecumuleerd budgettair resultaat) **tegenover de totale exploitatie-uitgaven**. In de vierde bubbelgrafiek analyseren we de **autofinancieringsmarge (x-as) en de spaarquote (y-as)**. Deze spaarquote vinden we ook terug in tabelvorm bij de financiële beleidsruimte in het eerste deel van het Individueel Financieel Profiel.



BIJLAGE : DETAIL VAN DE LOKALE FISCALITEIT



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2017
Aanvullende belastingen		590,3	567,1	602,8	606,5	611,9	0,9%
Opcentiemen op de onroerende voorheffing		269,7	261,1	275,3	280,8	289,6	1,4%
Aanvullende personenbelasting		303,8	289,0	310,5	307,9	302,9	0,5%
Motorrijtuigen		16,9	16,8	17,0	17,5	17,5	1,2%
Gewestelijke milieuheffing		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Gewestbelasting verwaarlozing gebouwen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Gewestbelasting leegstand bedrijfsruimten		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere aanvullende belastingen		0,0	0,2	0,0	0,2	1,9	
Belastingen op prestaties		12,9	13,2	12,9	13,3	12,8	1,1%
Aansluiting riolering		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Aansluiting waterleiding		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Vervoer personen die overlast veroorzaken		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Valse alarmmeldingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Weghalen in beslag genomen voertuigen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Afgifte documenten		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Aanvraag stedenbouwkundige vergunningen		8,6	9,5	9,3	9,8	8,8	4,4%
Meldingen hinderlijke inrichtingen		0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	-13,2%
Andere belastingen op afgifte adm. stukken		4,0	3,6	3,4	3,3	3,7	-6,2%
Andere belastingen op prestaties		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	522,9	535,6	556,2	579,2	577,7	576,0	2,5%
	251,8	247,1	252,4	250,5	252,4	256,2	0,1%
	254,8	272,3	287,4	312,3	308,5	302,9	4,9%
	16,2	16,1	16,3	16,3	16,8	16,8	0,9%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-34,7%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-6,1%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	6,5	7,3	7,0	6,7	6,6	6,7	0,4%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	3,1	3,0	3,7	3,5	3,1	3,3	0,2%
	0,9	0,8	0,8	0,8	1,0	0,9	3,4%
	0,1	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	-19,0%
	2,0	2,8	2,0	2,1	2,0	2,0	0,0%
	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	-2,3%

Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Aanvullende belastingen	615,5	702,9	731,7	737,7	736,5	731,3	4,6%
Opcentiemen op de onroerende voorheffing	314,9	346,1	352,3	337,3	344,0	345,3	2,2%
Aanvullende personenbelasting	277,9	338,4	361,0	381,1	372,5	365,8	7,6%
Motorrijtuigen	20,9	18,0	18,2	19,0	19,8	19,4	-1,4%
Gewestelijke milieuheffing	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Gewestbelasting verwaarlozing gebouwen	0,6	0,1	0,0	0,1	0,2	0,1	-28,5%
Gewestbelasting leegstand bedrijfsruimten	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,6	-13,3%
Andere aanvullende belastingen	0,0	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	45,0%
Belastingen op prestaties	6,5	8,2	10,0	9,1	9,1	9,4	8,7%
Aansluiting riolering	0,4	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3	-0,1%
Aansluiting waterleiding	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-13,0%
Vervoer personen die overlast veroorzaken	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,2%
Valse alarmmeldingen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-10,1%
Weghalen in beslag genomen voertuigen	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-44,8%
Afgifte documenten	3,3	3,9	5,3	5,0	4,8	5,2	9,8%
Aanvraag stedenbouwkundige vergunningen	0,7	0,9	0,9	0,9	1,0	1,0	6,5%
Meldingen hinderlijke inrichtingen	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,8%
Andere belastingen op afgifte adm. stukken	1,5	2,2	2,7	2,7	2,7	2,7	16,3%
Andere belastingen op prestaties	0,2	0,6	0,6	0,0	0,1	0,1	-29,3%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	580,7	639,3	657,8	671,3	664,6	668,1	3,4%
	310,2	345,9	347,1	335,2	335,8	342,9	2,0%
	252,7	276,6	294,0	318,8	311,1	307,5	5,3%
	16,9	16,2	16,3	16,6	17,0	17,0	0,1%
	0,5	0,2	0,3	0,5	0,6	0,5	4,1%
	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	-15,7%
	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	-18,5%
	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	56,8%
	5,2	5,9	7,2	7,2	6,9	6,9	7,3%
	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	16,3%
	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	5,1%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,3%
	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-2,2%
	2,9	2,7	3,8	3,8	3,5	3,6	5,2%
	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	2,7%
	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-2,9%
	1,1	1,7	1,9	2,0	1,9	1,8	14,0%
	0,1	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	16,3%



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2017
Verhaalbelastingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Verwerving zate		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leggen straten		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leggen riolen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leggen trottoirs		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leggen inritten in trottoirs		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leggen waterleiding		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Urbanisatiebelasting		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere verhaalbelastingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Belastingen inzake openbare hygiëne		32,3	32,5	30,8	63,7	65,2	25,4%
Onderhoud rioolnet		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Op rioolnet aangesloten gebouwen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Op waterleidingsnet aangesloten gebouwen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Ruiming aalputten		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Afkoppelen hemelwater		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Verblijf lijkenhuis		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Begraving / bijzetting / verstrooiing		0,4	0,5	0,2	0,3	0,2	-15,2%
Lijkenvervoer		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Graftekens		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Ontgraving		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	1,6	1,5	1,4	1,3	0,7	1,3	-18,3%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	1,5	1,2	1,2	1,2	0,6	1,2	-21,1%
	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	-42,8%
	19,3	34,6	38,3	39,3	39,3	40,5	19,5%
	0,0	0,6	0,8	0,9	1,0	0,8	
	0,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,2	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,1	0,4	0,5	0,2	0,2	0,3	37,0%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-38,6%

Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Verhaalbelastingen	0,1	0,0	0,1	0,0	0,1	0,2	12,4%
Verwerving zate	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	-13,3%
Leggen straten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	7,3%
Leggen riolen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leggen trottoirs	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-10,7%
Leggen inritten in trottoirs	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leggen waterleiding	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Urbanisatiebelasting	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere verhaalbelastingen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	149,4%
Belastingen inzake openbare hygiëne	27,1	30,4	30,9	29,9	29,0	29,5	1,7%
Onderhoud rioolnet	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Op rioolnet aangesloten gebouwen	0,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	50,4%
Op waterleidingsnet aangesloten gebouwen	0,0	1,4	1,5	1,2	1,5	1,4	
Ruiming aalputten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Afkoppelen hemelwater	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	57,7%
Verblijf lijkenhuis	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	188,9%
Begraving / bijzetting / verstrooiing	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,5	1,4%
Lijkenvervoer	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Graftekens	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Ontgraving	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-17,0%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	0,3	0,5	0,4	0,3	0,3	0,4	1,1%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,7%
	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	71,7%
	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	90,2%
	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	-5,0%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-11,1%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	-13,4%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	65,4%
	20,7	28,4	28,9	28,0	27,1	28,0	7,0%
	0,0	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	
	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	154,4%
	0,3	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	6,8%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	79,8%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-54,3%
	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	-2,6%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-23,4%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-4,6%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,3%



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2017
Jaarlijkse huisvuilbelasting		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Jaarlijkse milieubelasting		25,0	24,9	25,0	24,9	24,8	-0,2%
Diftar / ophaalronde		0,0	0,0	0,0	32,9	34,0	
Afgifte zakken, klevers		6,8	5,7	5,5	5,8	5,6	-5,2%
Gebruik gemeentelijke containers		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Toegang containerpark		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Grof vuil		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Bedrijfsvuil / nijverheidsvuil		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Sluikstorten		0,1	1,4	0,1	-0,1	0,7	-260,2%
Reinigen openbare weg		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere belastingen inzake openbare hygiëne		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Bedrijfsbelastingen		3,8	5,1	9,0	7,1	6,6	22,9%
Algemene bedrijfsbelasting		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Exploitatie hinderlijke inrichtingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Drijfkracht		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Groeven: zand, klei, kiezel		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Steenbakkerijen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Tabakslijsterijen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Drankslijterijen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Openblijven drankgelegenheden na sluiting		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

Cluster (E)

Rekeningen					Begroting	Evolutie
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
0,0	7,6	10,5	11,8	11,4	12,5	
0,2	1,5	1,1	1,1	1,1	1,1	48,7%
12,6	12,4	13,8	15,9	17,4	17,0	8,3%
5,0	7,9	7,4	5,0	3,9	4,6	-6,0%
0,5	1,8	1,7	1,8	1,7	1,8	36,2%
0,7	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	7,8%
0,1	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	26,8%
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	8,9%
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
12,6	12,9	14,3	13,5	12,9	12,8	0,7%
1,1	1,1	1,4	1,4	1,5	1,5	8,4%
0,0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	139,7%
7,1	4,1	4,2	4,2	4,1	4,0	-13,1%
0,0	1,0	1,4	0,9	0,3	0,3	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-41,0%

Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Jaarlijkse huisvuilbelasting	2,8	2,7	2,5	2,1	2,1	2,1	-6,8%
Jaarlijkse milieubelasting	4,2	4,4	4,4	4,0	3,8	4,0	-2,1%
Diftar / ophaalronde	0,5	4,1	5,6	7,1	6,3	6,7	85,9%
Afgifte zakken, klevers	17,3	15,3	14,4	12,8	12,6	12,5	-7,6%
Gebruik gemeentelijke containers	0,8	0,4	0,4	0,4	0,6	0,3	-9,1%
Toegang containerpark	0,3	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	33,3%
Grof vuil	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	-16,6%
Bedrijfsvuil / nijverheidsvuil	0,3	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-30,9%
Sluikstorten	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,1	-6,6%
Reinigen openbare weg	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere belastingen inzake openbare hygiëne	0,0	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	
Bedrijfsbelastingen	30,3	23,3	26,4	27,2	26,1	26,1	-3,7%
Algemene bedrijfsbelasting	0,0	2,1	4,2	3,0	3,6	3,2	
Exploitatie hinderlijke inrichtingen	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-11,6%
Drijfkracht	9,3	4,0	3,2	5,7	4,2	4,3	-17,9%
Groeven: zand, klei, kiezel	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	-10,7%
Steenbakkerijen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Tabakslijterijen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Drankslijterijen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Openblijven drankgelegenheden na sluiting	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-13,1%

Gewest (E)

Rekeningen					Begroting	Evolutie
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
0,6	4,1	4,5	4,4	4,4	4,5	64,3%
4,7	6,1	5,9	5,8	5,7	5,7	5,0%
5,2	6,1	6,8	7,5	7,1	7,5	7,8%
7,8	8,7	8,3	7,2	6,8	7,0	-3,6%
0,3	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	-3,5%
0,5	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	-3,4%
0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-0,6%
0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	-31,5%
0,1	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	-6,9%
0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	65,1%
0,5	1,0	0,9	0,9	0,9	1,0	16,3%
23,0	25,2	26,1	27,6	27,0	27,9	4,1%
1,9	2,6	2,8	3,5	3,0	3,0	11,2%
0,6	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	-10,9%
10,2	8,4	7,8	8,5	8,6	8,8	-4,2%
0,1	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	54,9%
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	41,4%
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	5,8%
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-7,7%



€/inw

GEETBETS

Rekeningen Begroting Evolutie

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2014-2017

Nachtwinkels en phoneshops	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,9%
Barpersoneel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Privé-clubs	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Banken en financieringsinstellingen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Wedkantoren	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leurhandel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Taxidiensten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Diensten verhuur voertuigen met bestuurder	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Stortplaatsen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Stapelplaatsen voor schroot	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Tanks en vergaarbakken	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Verblijfsbelasting	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Kamers	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Kampeerterreinen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Reclameborden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Lichtreclames	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Verspreiding kosteloos drukwerk	3,8	5,1	9,0	7,1	6,6	
Voertuigen met reclame	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Privé-wegwijzers	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere bedrijfsbelastingen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

Cluster (E)

Rekeningen Begroting Evolutie

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2013-2017

	0,0	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-39,4%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	45,5%
	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0	46,8%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	83,0%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,7%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-11,1%
	0,0	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	47,2%
	1,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	-9,5%
	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	13,4%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	2,5	4,8	5,2	4,9	5,1	5,2	19,5%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	7,0%

Provincie (E)

Rekeningen Begroting Evolutie

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2013-2017

Nachtwinkels en phoneshops	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	47,4%
Barpersoneel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-17,7%
Privé-clubs	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	
Banken en financieringsinstellingen	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-14,9%
Wedkantoren	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leurhandel	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,9%
Taxidiensten	0,5	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	-15,4%
Diensten verhuur voertuigen met bestuurder	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	54,5%
Stortplaatsen	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	27,9%
Stapelplaatsen voor schroot	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-11,2%
Tanks en vergaarbakken	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	98,9%
Verblijfsbelasting	8,5	4,0	4,2	4,0	4,4	4,1	-15,2%
Kamers	0,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	93,0%
Kampeertreinen	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	1,1%
Reclameborden	0,7	0,4	0,7	0,5	0,5	0,5	-6,8%
Lichtreclames	0,4	0,4	0,6	0,5	0,6	0,5	6,2%
Verspreiding kosteloos drukwerk	5,4	8,4	9,6	9,3	8,7	9,3	12,8%
Voertuigen met reclame	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Privé-wegwijzers	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,0%
Andere bedrijfsbelastingen	4,7	2,4	2,3	2,6	2,6	2,6	-14,0%

Gewest (E)

Rekeningen Begroting Evolutie

2013 2014 2015 2016 2017 2018 2013-2017

	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	8,2%
	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	-23,5%
	0,1	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	-22,1%
	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-5,0%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-10,5%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	107,9%
	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	21,1%
	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	-9,8%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,2%
	0,5	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	-16,3%
	2,2	1,6	2,0	2,0	2,0	2,1	-3,0%
	0,1	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	44,2%
	0,3	1,6	1,4	1,4	1,6	1,6	54,2%
	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	3,0%
	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,2	1,4%
	3,5	5,6	6,4	6,4	6,1	6,4	14,7%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-6,4%
	2,0	2,6	2,6	2,9	2,8	3,1	8,8%



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2017
Belastingen vertoningen/vermakelijkheden		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Vermakelijkheden		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Vertoningen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Openbare bals		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Belastingen gebruik v/h openbare domein		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Plaatsrecht markten		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Plaatsrecht kermissen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Kaairechten		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Dagbladkiosken, handelsinrichtingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Strandexploitaties		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Benzine-, olie- en persdrukpompen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Automatische verdelers		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Standplaatsen huurrijtuigen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Terrassen, tafels, stoelen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Masten en pylonen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere inname openbaar domein		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Parkeren		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere belastingen openbaar domein		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	1,8	2,1	2,2	2,4	2,4	2,2	7,8%
	0,6	0,6	0,8	0,7	0,7	0,7	7,1%
	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,3	-3,0%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10,5%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	21,9%
	0,0	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	
	0,4	0,2	0,2	0,3	0,5	0,3	8,9%
	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	-24,6%
	0,2	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5	22,8%

Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Belastingen vertoningen/vermakelijkheden	0,0	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	113,7%
Vermakelijkheden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Vertoningen	0,0	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	
Openbare bals	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-22,1%
Belastingen gebruik v/h openbare domein	15,0	10,9	11,9	10,9	13,1	13,2	-3,4%
Plaatsrecht markten	1,7	1,8	1,8	1,7	1,6	1,7	-1,6%
Plaatsrecht kermissen	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	-1,3%
Kaairechten	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Dagbladkiosken, handelsinrichtingen	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-3,5%
Strandexploitaties	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Benzine-, olie- en persdrukpompen	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	44,4%
Automatische verdelers	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Standplaatsen huurrijtuigen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-9,4%
Terrassen, tafels, stoelen	0,1	0,1	0,5	0,1	0,3	0,3	29,0%
Masten en pylonen	0,0	0,5	0,7	0,5	1,3	1,2	234,2%
Andere inname openbaar domein	0,1	0,7	0,9	0,7	0,7	0,8	50,8%
Parkeren	11,1	6,2	6,6	6,3	7,4	7,5	-9,5%
Andere belastingen openbaar domein	1,4	1,2	0,9	1,1	1,0	1,0	-7,0%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	0,1	0,2	0,4	0,3	0,6	0,6	63,8%
	0,1	0,0	0,1	0,1	0,4	0,3	61,9%
	0,0	0,2	0,3	0,2	0,2	0,2	89,3%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-14,0%
	8,4	9,3	9,2	8,8	9,3	9,2	2,6%
	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	-1,5%
	0,3	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	-1,9%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	92,8%
	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	-24,3%
	0,4	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	-15,4%
	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	22,4%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,2%
	0,3	0,7	0,8	0,6	0,7	0,7	20,7%
	0,3	0,4	0,5	0,6	0,8	0,7	33,9%
	0,3	1,0	0,8	0,9	1,1	0,9	34,3%
	4,2	4,2	4,1	3,9	3,9	4,1	-1,7%
	0,8	0,7	0,6	0,7	0,6	0,6	-5,0%



€/inw

GEETBETS

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2014-2017
Belastingen op het patrimonium		0,0	3,6	3,1	0,0	4,4	
Bouwen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Niet-bebouwde gronden		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Niet-bebouwde percelen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Ontbreken van parkeerplaatsen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leegstaande woningen en gebouwen		0,0	3,1	2,4	0,0	3,6	
Krotten, verwaarloosde woningen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Leegstand, verkrotting bedrijfsruimten		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Tweede verblijven		0,0	0,5	0,7	0,0	0,7	
Andere belastingen op het patrimonium		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Andere belastingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Algemene gemeentebelasting		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Luxepaarden		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Honden		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Overige andere belastingen		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Boetes		0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	

Cluster (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	5,0	8,0	8,5	8,2	8,3	8,0	13,6%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1	
	0,1	1,3	1,2	1,3	1,3	1,3	89,3%
	0,0	0,2	0,3	0,4	0,4	0,3	
	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	4,1%
	1,1	1,3	1,2	1,3	1,6	1,4	7,9%
	0,0	0,2	0,0	0,1	0,1	0,2	54,6%
	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	
	3,6	4,8	4,9	4,7	4,7	4,7	6,9%
	0,0	0,0	0,7	0,3	0,1	0,0	15,9%
	8,7	5,2	5,2	4,7	4,9	4,0	-13,3%
	8,7	5,2	5,2	4,7	4,6	3,9	-14,8%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,1	0,1	0,1	0,2	0,3	0,3	31,2%

Provincie (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
Belastingen op het patrimonium	7,4	14,0	12,7	11,5	14,7	12,0	18,6%
Bouwen	4,2	2,9	3,1	3,4	2,6	2,0	-11,0%
Niet-bebouwde gronden	0,4	2,0	2,2	2,0	1,9	1,8	48,9%
Niet-bebouwde percelen	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3	0,4	5,2%
Ontbreken van parkeerplaatsen	0,2	0,1	0,1	0,1	0,3	0,4	5,8%
Leegstaande woningen en gebouwen	0,7	2,1	2,2	2,5	1,9	2,7	27,6%
Krotten, verwaarloosde woningen	0,0	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3	220,3%
Leegstand, verkrotting bedrijfsruimten	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1	0,1	57,2%
Tweede verblijven	0,9	6,2	4,2	2,2	6,9	4,3	67,3%
Andere belastingen op het patrimonium	0,7	0,1	0,4	0,4	0,2	0,1	-30,3%
Andere belastingen	0,4	2,3	4,5	2,3	2,5	1,9	62,2%
Algemene gemeentebelasting	0,0	2,0	2,1	2,1	1,7	1,6	
Luxepaarden	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,6%
Honden	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-49,2%
Overige andere belastingen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
Boetes	0,3	0,3	0,3	0,9	2,7	3,1	69,5%

Gewest (E)

	Rekeningen					Begroting	Evolutie
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2013-2017
	15,2	21,3	21,8	22,0	24,1	23,3	12,3%
	1,7	1,4	1,3	1,5	1,2	1,0	-8,6%
	0,7	1,3	1,4	1,4	1,4	1,4	17,7%
	0,9	0,8	1,0	0,9	1,0	0,9	0,4%
	0,2	0,4	0,3	0,3	0,2	0,4	3,7%
	0,9	1,7	1,8	2,2	2,4	2,4	28,2%
	0,4	1,0	1,0	0,9	1,3	1,4	36,3%
	0,1	0,4	0,1	0,3	0,1	0,2	23,9%
	9,5	14,1	14,2	13,9	15,3	14,8	12,7%
	0,8	0,4	0,5	0,5	1,1	0,9	10,2%
	8,3	9,1	9,2	8,5	8,4	8,1	0,4%
	8,1	8,4	8,5	8,2	7,9	7,8	-0,8%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-5,7%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-45,8%
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
	0,3	0,7	1,4	1,8	2,1	2,4	57,9%



Beschrijving van het detail van de lokale fiscaliteit

Op basis van de digitale rapportering is er een volledig detail gemaakt van de opbrengsten die vallen onder de **lokale fiscaliteit**. Deze specifieke opbrengsten stemmen overeen met volgende rekeningnummers en beschrijvingen:

730	Aanvullende belastingen
731	Belastingen op prestaties
732	Verhaalbelastingen
733	Belasting inzake openbare hygiëne
734	Bedrijfsbelastingen
735	Belastingen op vertoningen en vermakelijkheden
736	Belastingen op het gebruik van het openbaar domein
737	Belastingen op patrimonium
738	Andere belastingen

Bijlage 10: Rapport armoede



Rapport Armoede en Kwetsbaarheid Geetbets



Voorliggend rapport is een realisatie van de vijf Vlaamse Provincies. De interprovinciale werking Data & Analyse stelde de inhoud samen en verzamelde de data.



provincies.incijfers.be

Inhoud

Dit rapport brengt de bevolking in beeld die zich voor kortere of langere duur in een kwetsbare positie bevindt in **gemeente Geetbets**. In een eerste deel worden een reeks indicatoren op een rijtje gezet die wijzen op een beperkte financiële armslag. In een tweede deel worden een aantal groepen afgebakend die een verhoogd risico kennen op armoede of sociale uitsluiting.

Het rapport vergelijkt Geetbets met de door u gekozen vergelijkingsgebieden. Via de wijzig knop kunt u andere gebieden en vergelijkingsgebieden kiezen. U kunt kiezen voor een of meerdere gemeenten of provincies. Wanneer u twee gebieden kiest, dan worden deze met elkaar vergeleken. Kiest u drie of meer gebieden, dan worden deze als één geheel beschouwd. U kunt ook gebieden selecteren via kaart. Dit rapport is aangemaakt op basis van de data die we op 12-12-2019 ter beschikking hebben.

Om de leesbaarheid van sommige tabellen en grafieken te bevorderen, zijn de betreffende figuren interactief gemaakt. Wat betekent dat de bijhorende waarden af te lezen zijn wanneer men met de cursor over de figuur loopt.

Voor het opvragen van meer gedetailleerde gegevens of bijkomende informatie kunt u steeds terecht bij de Steunpunten Data & Analyse van elke provincie.



Inhoudstafel

- **1. Demografische context**
- **2. Indicatoren voor een laag inkomen**
 - 2.1 Fiscale inkomens
 - 2.2 Verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering
 - 2.3 Leefloon
- **3. Indicatoren voor een verhoogd armoederisico**
 - 3.1 Gezinstypes: eenoudergezinnen en alleenwonenden
 - 3.2 Herkomst
 - 3.3 Betalingsmoeilijkheden
 - 3.4 Woonsituatie
 - 3.5 Gezondheid
 - 3.6 Werkloosheid
 - 3.7 Risicokenmerken van leerlingen
 - 3.8 Opleidingsniveau

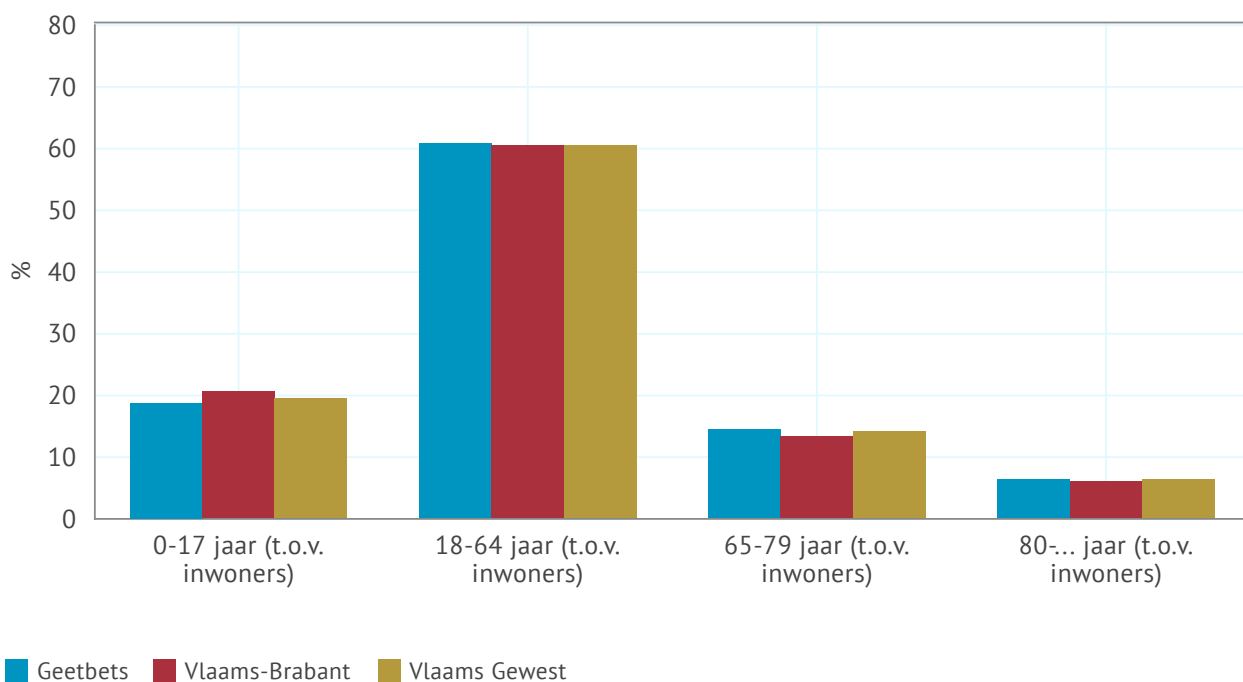
1. Demografische context

Voor een uitgebreide selectie gegevens over dit thema, verwijzen we naar [de Steekkaart Demografie](#)

In **gemeente Geetbets** wonen in totaal **6.128** mensen (2019). Zij vormen **2.527** private huishoudens. Daarnaast wonen **43** inwoners in collectieve huishoudens, zoals rusthuizen, instellingen, gevangenissen, enz.

In **gemeente Geetbets** zijn **1.142** inwoners (2019) jonger dan 18 jaar (18,6%). Er wonen 3.720 personen uit de leeftijdscategorie 18-64 jaar (60,7%). 882 inwoners zijn tussen 65 en 79 jaar en 384 inwoners zijn ouder dan 80 jaar.

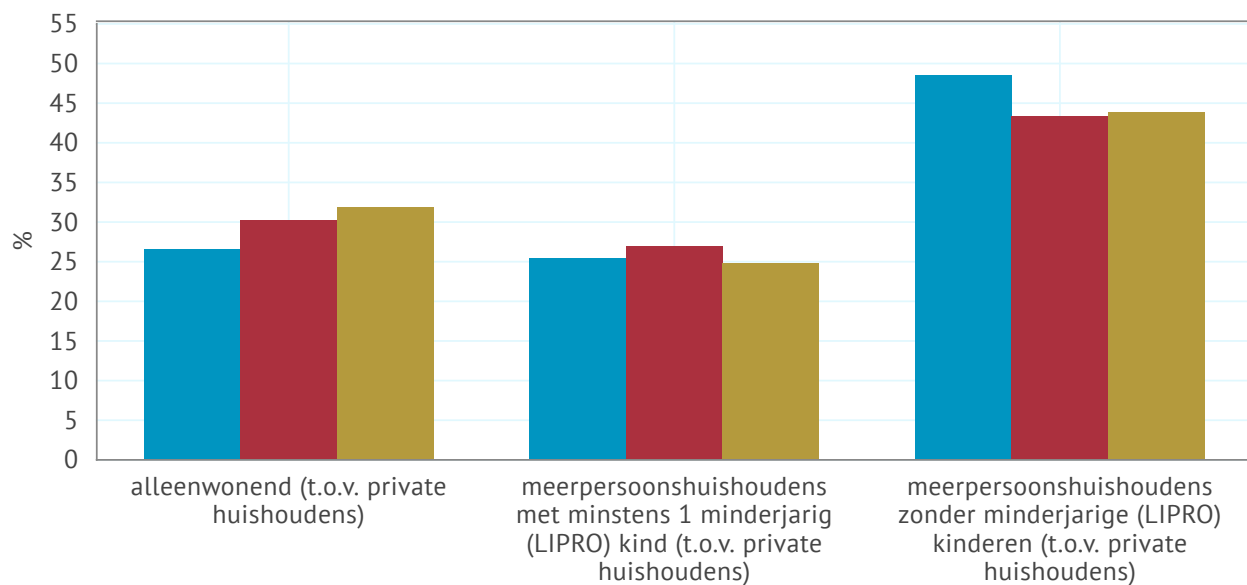
Grafiek 1 | Bevolking naar leeftijd (2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

In **gemeente Geetbets** bestaat **26,4%** van de huishoudens uit een alleenwonende persoon. 25,3% van de huishoudens zijn meerpersoonshuishoudens met minstens 1 minderjarig kind (als kind van de referentiepersoon van het gezin geregistreerd). 48,3% van de huishoudens bestaan uit meer dan 1 persoon, maar zonder minderjarige kinderen.

Grafiek 2 | Hoofdindeling huishoudens (2019)



■ Geetbets ■ Vlaams-Brabant ■ Vlaams Gewest

Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

2. Indicatoren voor een laag inkomen

Hoewel armoede een multidimensionele problematiek is, en vele oorzaken kan hebben, is het toch vooral een tekort aan economische middelen dat leidt tot problemen en uitsluiting op andere gebieden. In dit eerste deel verzamelen we daarom indicatoren die rechtstreeks wijzen op een beperkt inkomen.

2.1 Fiscale inkomens

De fiscale gegevens geven een beeld van het inkomen dat gezinnen ter beschikking hebben. Het gaat natuurlijk alleen om de inkomens die aan de fiscus worden doorgegeven. Zo ontbreken vaak de inkomsten uit roerend goed, zoals spaarboekjes en beleggingen.

De tabel geeft het gemiddeld netto belastbaar inkomen gedeeld door het aantal inwoners, en het mediaan inkomen per aangifte. Het mediaan inkomen is de waarde van de aangifte waarvoor geldt dat de helft lager ligt, en de helft hoger. Dit is dus de "doorsnee aangifte". Dit geeft een betere maatstaf dan het gemiddelde, omdat die waarde sterk verhoogd kan worden door slechts enkele extreem hoge inkomens.

Het mediaan inkomen in **gemeente Geetbets** is *lager* dan in Vlaams-Brabant.

De laatste kolom toont het aandeel aangiften van 20.000 euro of minder. Het percentage ligt in **gemeente Geetbets** *hoger* dan in Vlaams-Brabant.

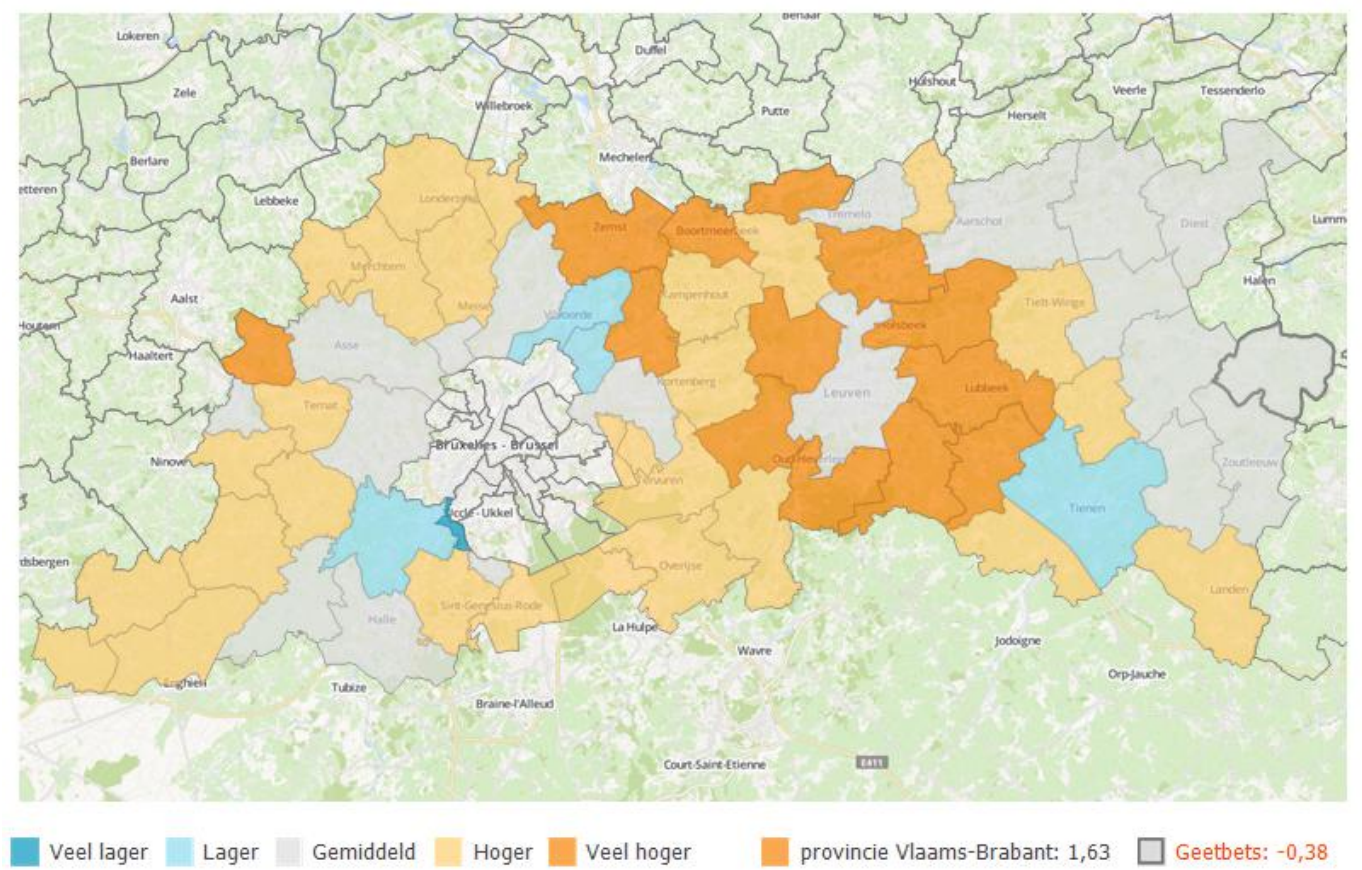
Tabel 1 | Fiscale inkomsten (2017)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
gemiddeld inkomen per inwoner	19.313	21.462	19.636
mediaaninkomen per aangifte	26.197	27.791	26.019
aangiften < 20.000 EUR (t.o.v. aangiften)	34,9	32,9	35,5

Bron: Statbel - Fiscale inkomens | provincies.incijfers.be

We geven hier het mediaaninkomen weer als z-score. Deze gestandaardiseerde maat geeft aan hoeveel de waarde van een gebied afwijkt van het gemiddelde van het vergelijkingsgebied.

Kaart 1 | Mediaaninkomen, z-scores (2017)



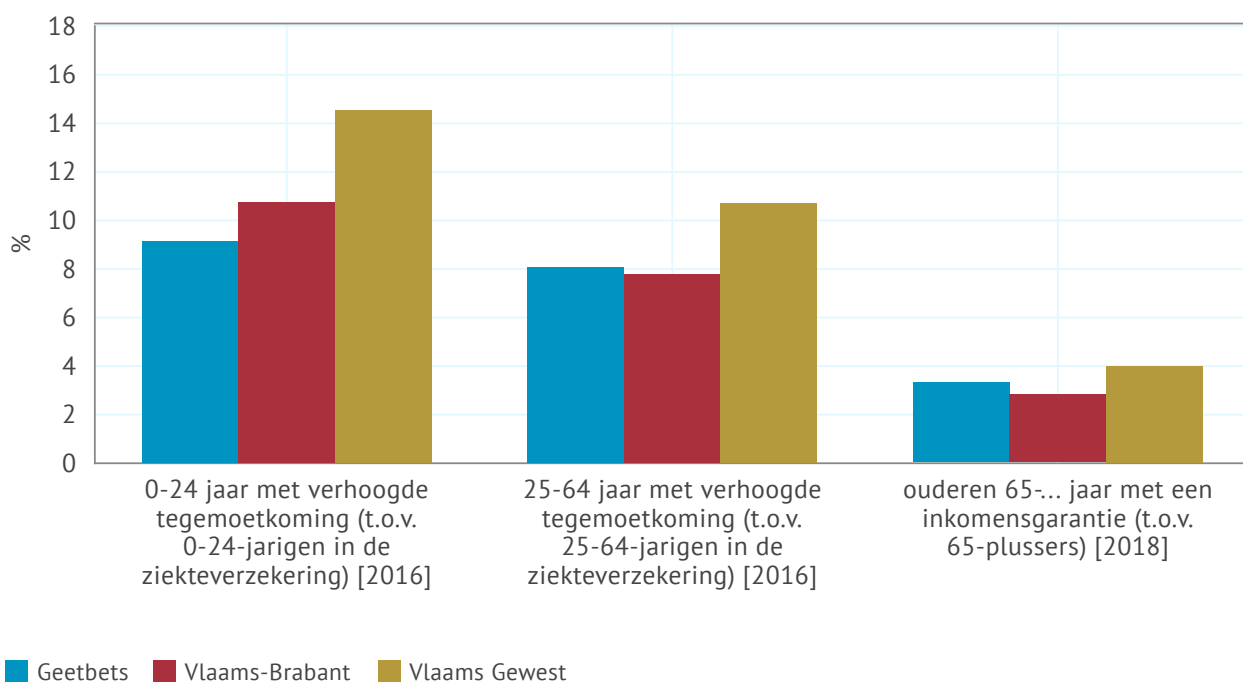
Bron: Statbel - Fiscale inkomens | provincies.incijfers.be

2.2 Verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering

De verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering maakt de gezondheidszorg goedkoper voor personen met een laag inkomen. Het aantal rechthebbenden op deze tegemoetkoming, en de personen die daarvan ten laste vallen, is dus een goede indicator om een inschatting te maken van de groep met een laag inkomen. Bij de oudere bevolking is dit minder het geval omdat het netto belastbaar inkomen bij 65-plussers niet altijd goed overeenkomt met het reëel beschikbaar inkomen (er wordt geen rekening gehouden met aanvullende pensioenen, roerende inkomsten en het kadastraal inkomen). Voor deze oudere leeftijdsgroep gebruiken we daarom de Inkomensgarantie voor ouderen (IGO), een uitkering die toegekend wordt aan 65-plussers die niet over voldoende financiële middelen beschikken.

Onderstaande grafiek geeft voor drie leeftijdsgroepen de inkomensgerelateerde indicatoren.

Grafiek 3 | Verhoogde tegemoetkoming bij min-65-jarigen (2016) en IGO bij 65-plussers (2018)



Bron: InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be, Federale Pensioendienst | provincies.incijfers.be

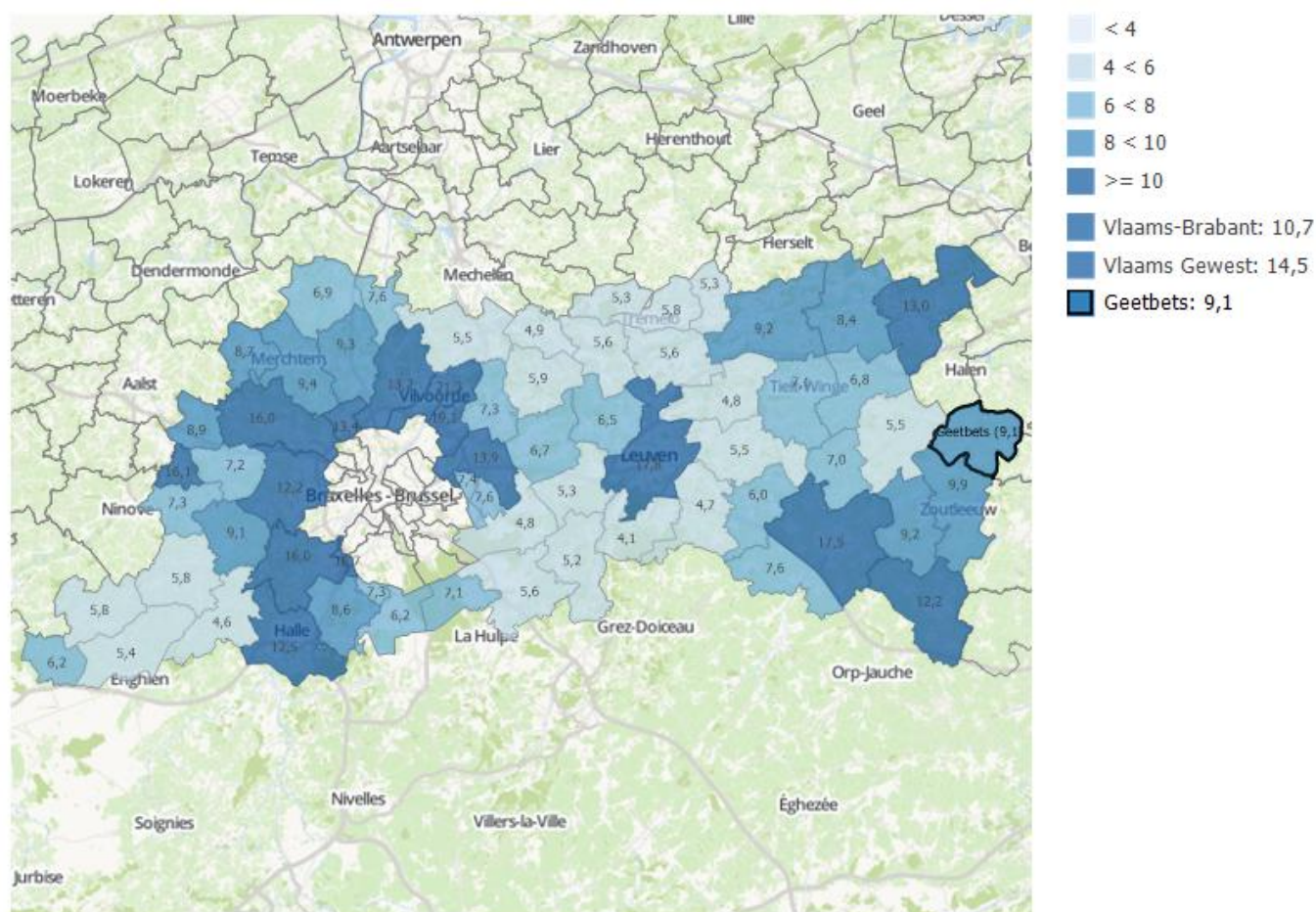
Onderstaande tabel geeft het aantal en aandeel kinderen en jongeren (0-24 jaar) met een verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering. In **gemeente Geetbets** ligt het aandeel op **9,1%**, wat *lager* is dan in Vlaams-Brabant.

Tabel 2 | 0-24 jarigen met verhoogde tegemoetkoming (2016)

	0-24 jaar met verhoogde tegemoetkoming [2017]	0-24 jaar met verhoogde tegemoetkoming (t.o.v. 0-24-jarigen in de ziekteverzekering) [2016]
Geetbets	128	9,1
Vlaams-Brabant	35.293	10,7
Vlaams Gewest	265.422	14,5

Bron: InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be

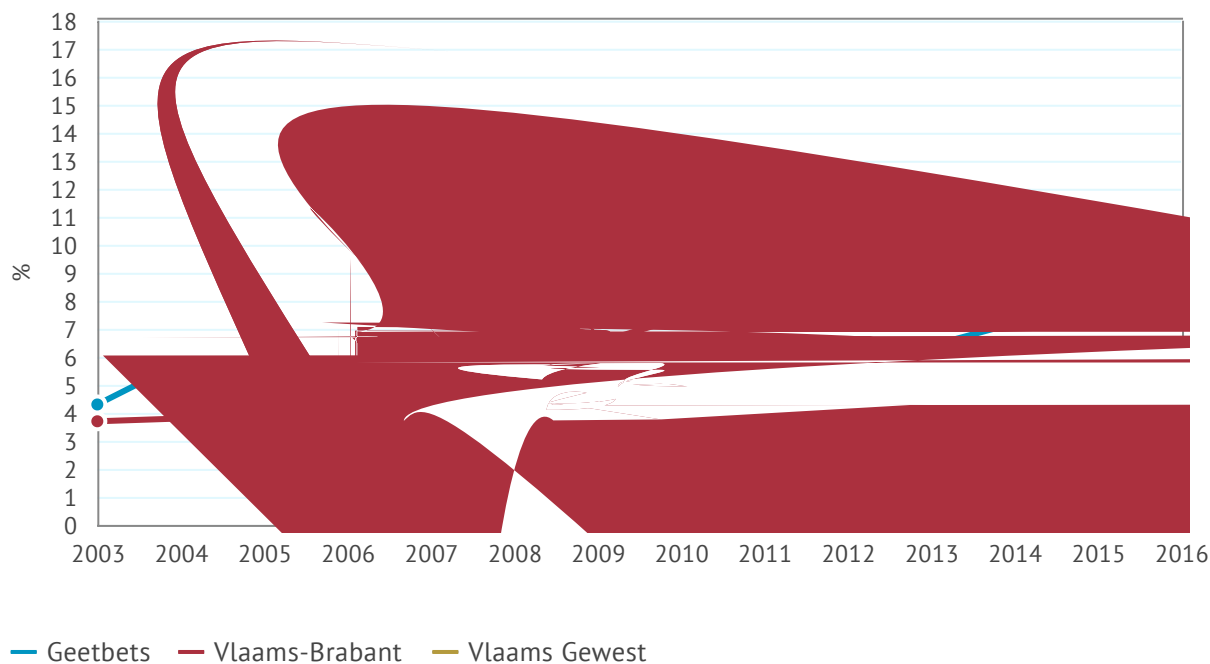
Kaart 2 | Aandeel 0-24 jarigen met verhoogde tegemoetkoming (2016)



Bron: InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be

Onderstaande figuur geeft de evolutie weer van het aandeel 0-24 jarigen met een verhoogde tegemoetkoming. Dit aandeel is de laatste jaren sterk gestegen.

Grafiek 4 | Evolutie van het aandeel 0-24 jarigen met een verhoogde tegemoetkoming (2003-2016)



Bron: InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be

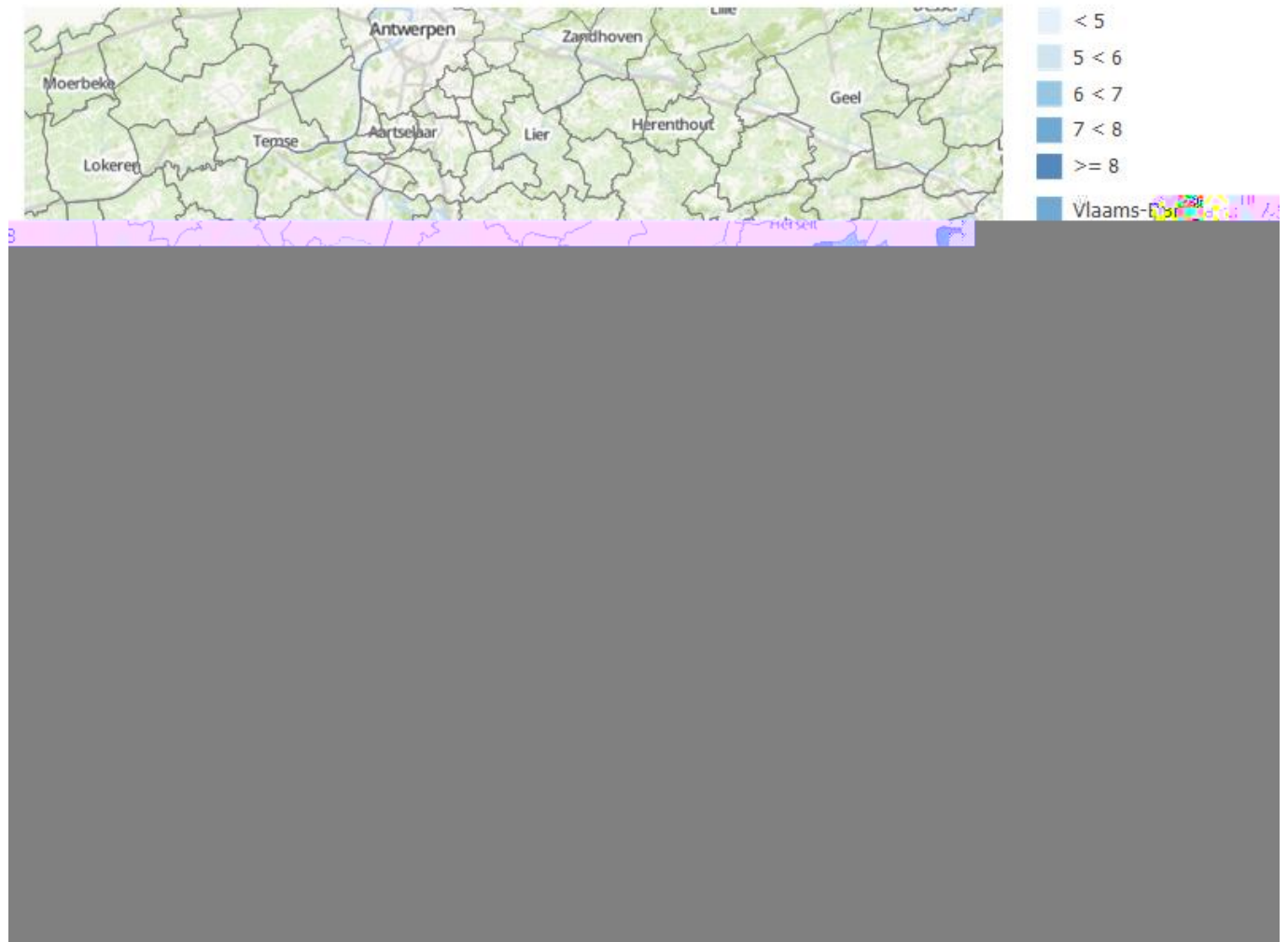
Voor de leeftijdsgroep van 25 tot 64 jaar zijn er in **gemeente Geetbets 276** inwoners die ofwel zelf de verhoogde tegemoetkoming krijgen ofwel ten laste zijn van iemand met een verhoogde tegemoetkoming. Dit is **8,1%** van de inwoners uit die leeftijdsklasse die aangesloten zijn bij de ziekteverzekering.

Tabel 3 | 25-64 jarigen met verhoogde tegemoetkoming (2016)

	25-64 jaar met verhoogde tegemoetkoming [2017]	25-64 jaar met verhoogde tegemoetkoming (t.o.v. 25-64-jarigen in de ziekteverzekering) [2016]
Geetbets	276	8,1
Vlaams-Brabant	46.461	7,8
Vlaams Gewest	370.369	10,7

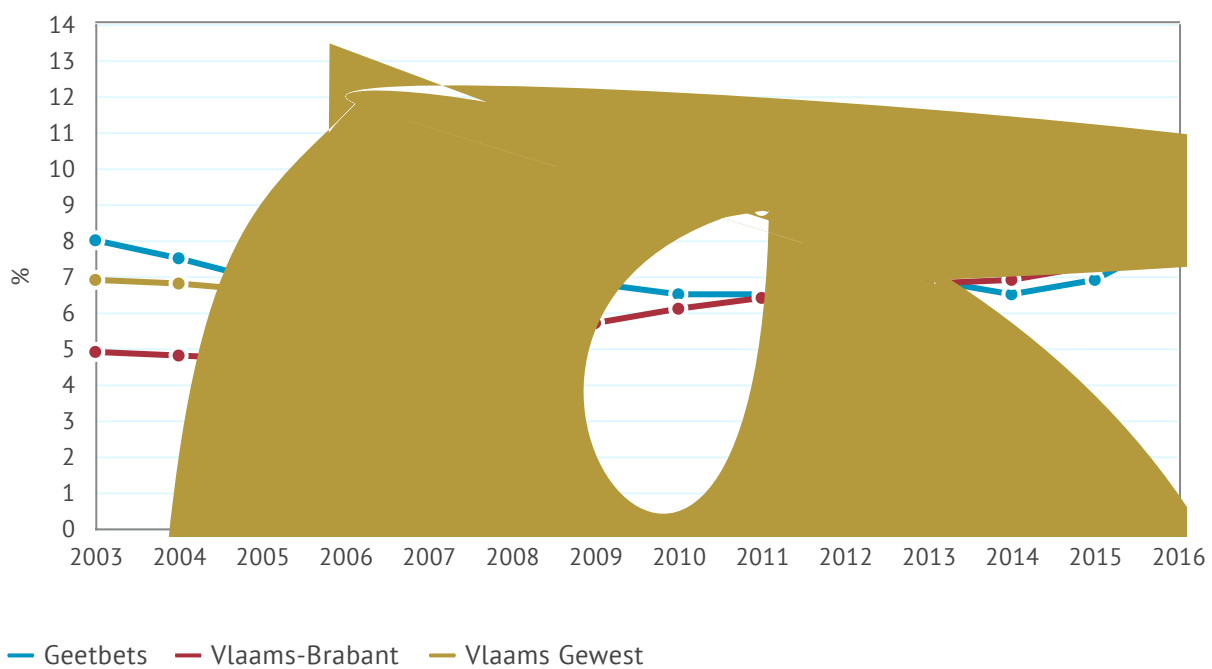
Bron: InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be

Kaart 3 | Aandeel 25-64 jarigen met verhoogde tegemoetkoming (2016)



Voor dezelfde leeftijdsgroep geeft de volgende figuur de evolutie sinds 2003. In de meeste gemeenten is er een stijging van het aandeel inwoners met een verhoogde tegemoetkoming.

Grafiek 5 | Evolutie van het aandeel 25-64 jarigen met een verhoogde tegemoetkoming (2003-2016)



Bron: InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be

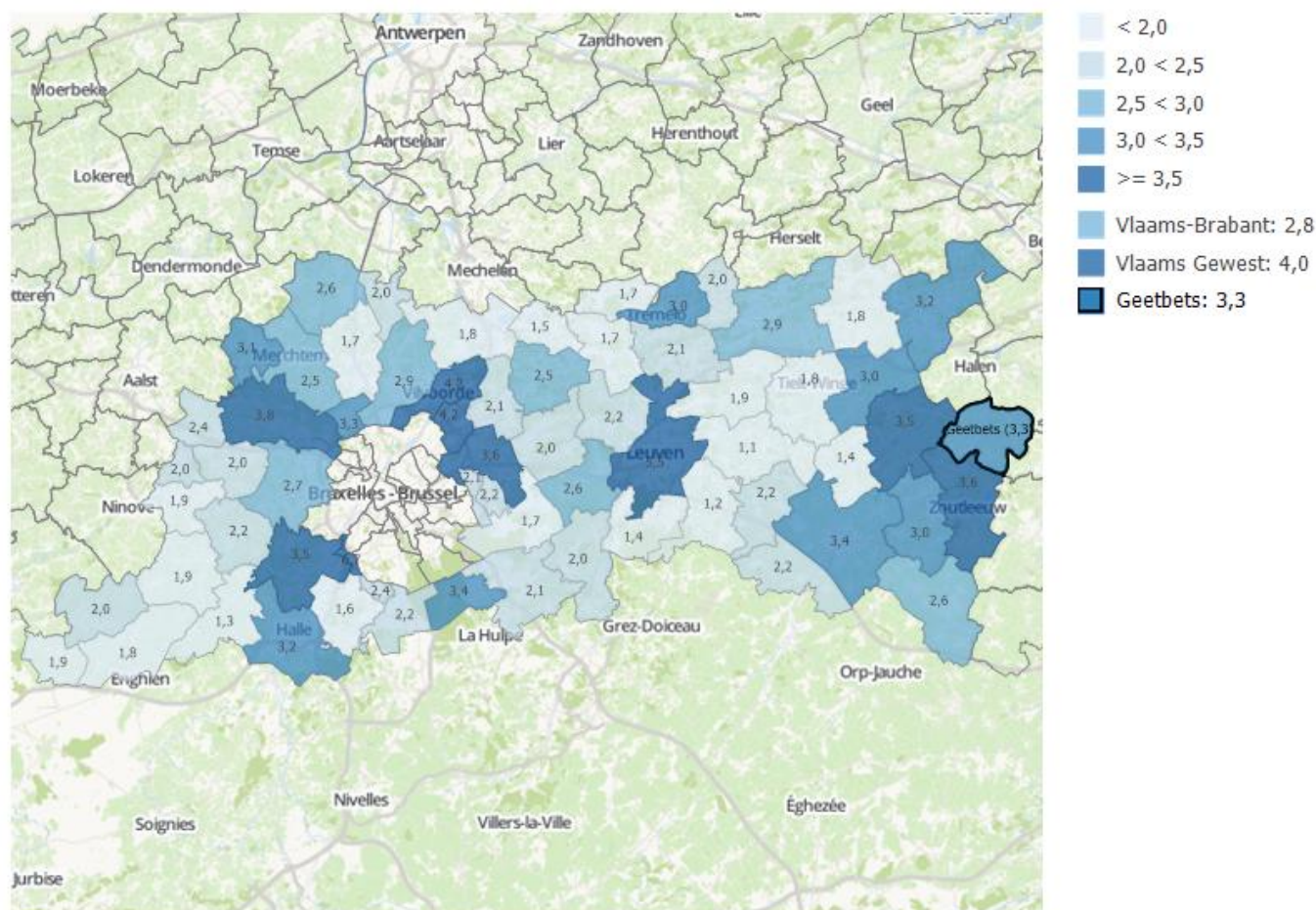
In **gemeente Geetbets** maken **41** 65-plussers gebruik van de Inkomensgarantie voor ouderen. Dit is **3,3%** van de 65-plussers.

Tabel 4 | Ouderen met een inkomensgarantie (2018)

	ouderen met een inkomensgarantie (IGO+GIB)	ouderen 65-... jaar met een inkomensgarantie (t.o.v. 65-plussers)
Geetbets	41	3,3
Vlaams-Brabant	6.070	2,8
Vlaams Gewest	52.009	4,0

Bron: Federale Pensioendienst | provincies.incijfers.be

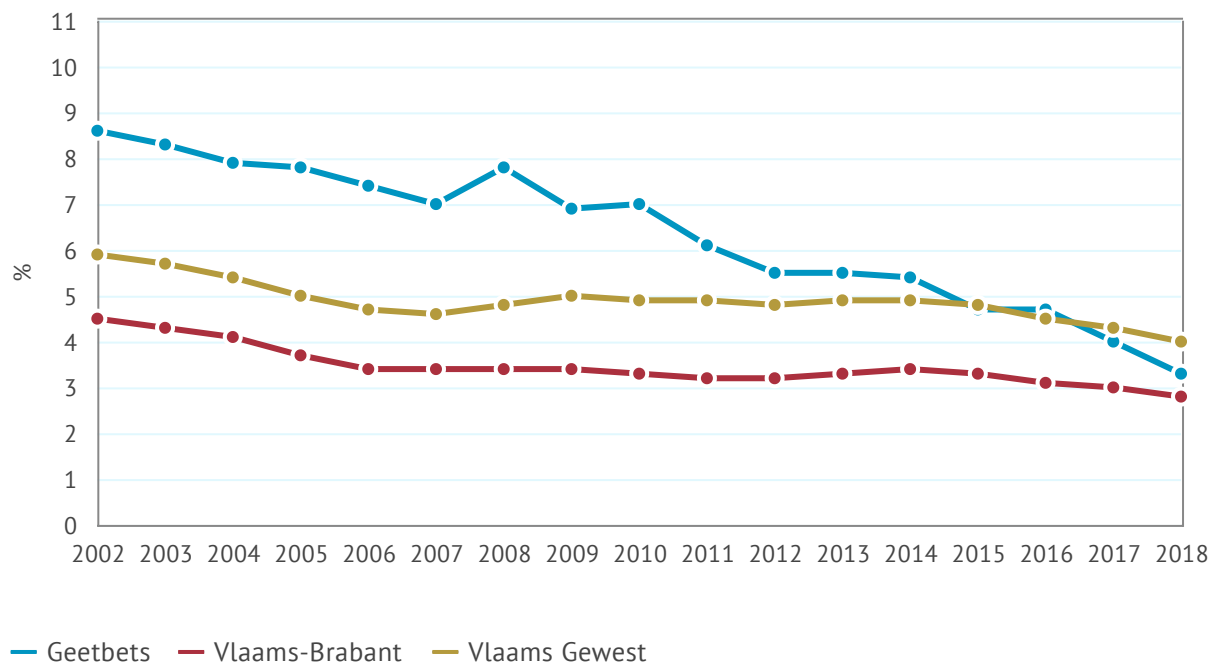
Kaart 4 | Aandeel ouderen met een inkomensgarantie (2018)



Bron: Federale Pensioendienst | provincies.incijfers.be

De laatste jaren was er algemeen een sterke daling van het aandeel lage pensioenen (o.a. door de verhoging van de minimumpensioenen en de toenemende participatie van vrouwen aan de arbeidsmarkt). Het aandeel ouderen met een IGO is daardoor de laatste jaren gedaald in de meeste gemeenten.

Grafiek 6 | Evolutie van het aandeel ouderen met een inkomensgarantie (2002-2018)



Bron: Federale Pensioendienst | provincies.incijfers.be

2.3 Leefloon

Het leefloon wordt toegekend door een OCMW en is een 'minimuminkomen voor wie niet over toereikende bestaansmiddelen beschikt'. Het equivalent leefloon is financiële steun voor personen die geen recht hebben op een leefloon, maar die in België verblijven in een vergelijkbare noodsituatie. Het gaat vooral om niet-Belgen in het vreemdelingen- of wachtregister.

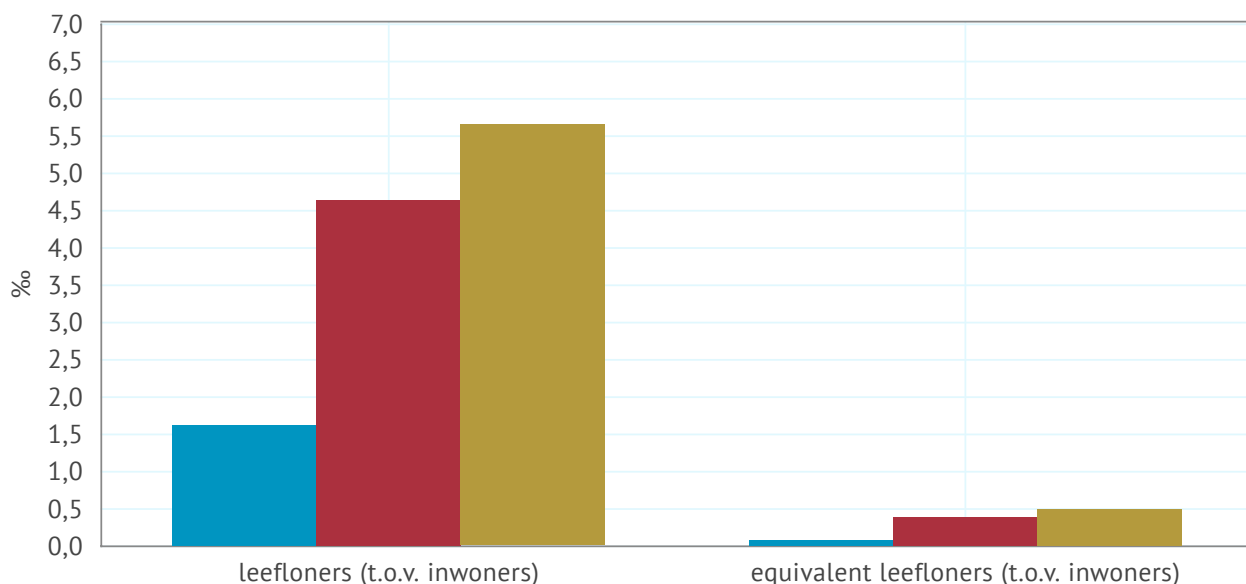
Per 1.000 inwoners telt **gemeente Geetbets 10** leefloners en **0** equivalent leefloners. Het gaat dus om een relatief kleine groep op de bevolking.

Tabel 5 | Leefloners en equivalent leefloners (2017)

	leefloners	leefloners (t.o.v. inwoners)	equivalent leefloners	equivalent leefloners (t.o.v. inwoners)
Geetbets	10	1,61	0	0,07
Vlaams-Brabant	5.213	4,63	425	0,38
Vlaams Gewest	36.674	5,64	3.155	0,49

Bron: POD Maatschappelijke integratie, Armoedebestrijding, Sociale Economie en Grootstedenbeleid

Grafiek 7 | Aandeel leefloners en equivalent leefloners (2017)



■ Geetbets ■ Vlaams-Brabant ■ Vlaams Gewest

Bron: POD Maatschappelijke integratie, Armoedebestrijding, Sociale Economie en Grootstedenbeleid

3. Indicatoren voor een verhoogd armoederisico

Specifieke bevolkingsgroepen lopen meer risico dan andere om in armoede terecht te komen. Zo zijn eenoudergezinnen kwetsbaarder dan gezinnen met twee volwassenen en twee kinderen, is er een duidelijke kloof tussen huurders en eigenaars, en hebben laagopgeleiden het moeilijker op de arbeidsmarkt dan hoogopgeleiden. De gezinssamenstelling, het opleidingsniveau, gezondheidsproblemen, de woonsituatie en het hebben van schulden zijn factoren die zowel gevolg als oorzaak kunnen zijn van de armoedesituatie, en ze hangen vaak ook samen. Toch gaat het hier steeds om gemiddelde kansen, en is het niet zo dat iemand met een slechte gezondheid of een lage opleiding per definitie in armoede belandt.

Waar mogelijk brengen we in dit hoofdstuk de groepen met een verhoogde kwetsbaarheid in beeld.

3.1 Gezinstypes: eenoudergezinnen en alleenwonenden

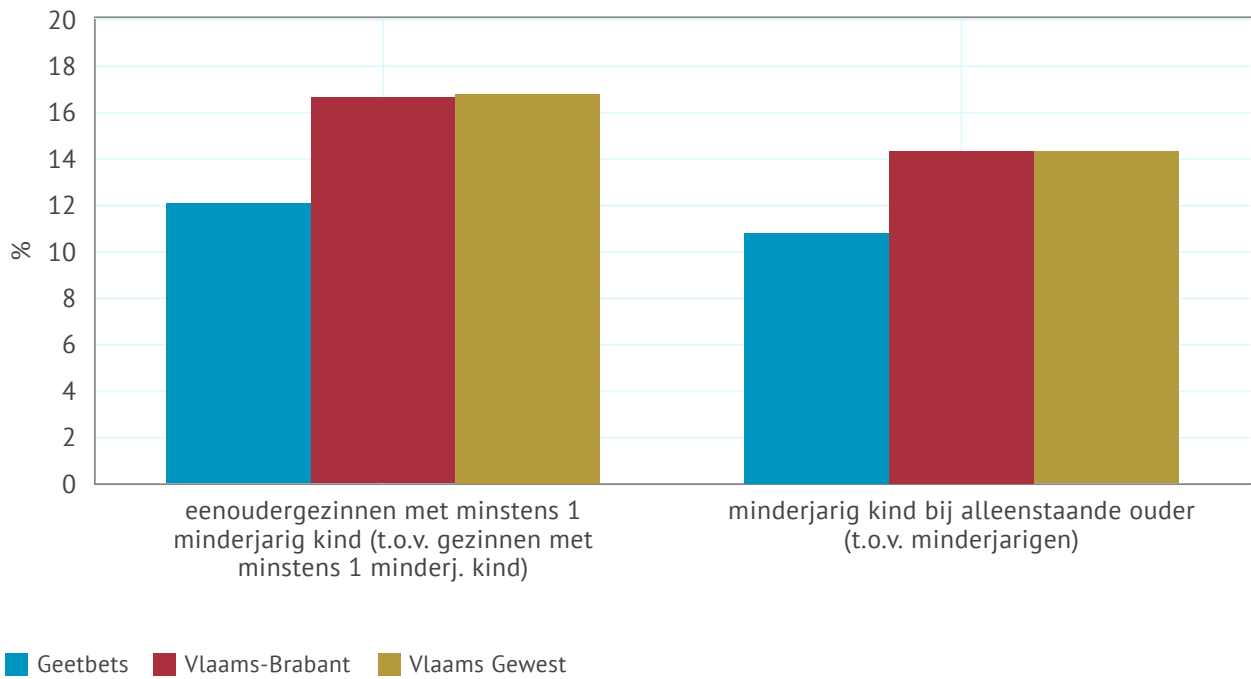
Eenoudergezinnen hebben een veel groter armoederisico dan gezinnen met twee volwassenen en afhankelijke kinderen. In **gemeente Geetbets** ligt het aandeel eenoudergezinnen (met minderjarige kinderen) ten opzichte van het totaal aantal gezinnen met minderjarige kinderen *lager* dan in Vlaams-Brabant. **12,1%** van de minderjarigen is er kind in een eenoudergezin.

Tabel 6 | Alleenstaande ouders (2019)

	alleenstaande ouder met minstens 1 minderjarig (LIPRO) kind	eenoudergezinnen met minstens 1 minderjarig kind (t.o.v. gezinnen met minstens 1 minderj. kind)	minderjarig kind bij alleenstaande ouder	minderjarig kind bij alleenstaande ouder (t.o.v. minderjarigen)
Geetbets	77	12,1	123	10,8
Vlaams-Brabant	21.055	16,6	33.578	14,3
Vlaams Gewest	116.154	16,8	183.058	14,3

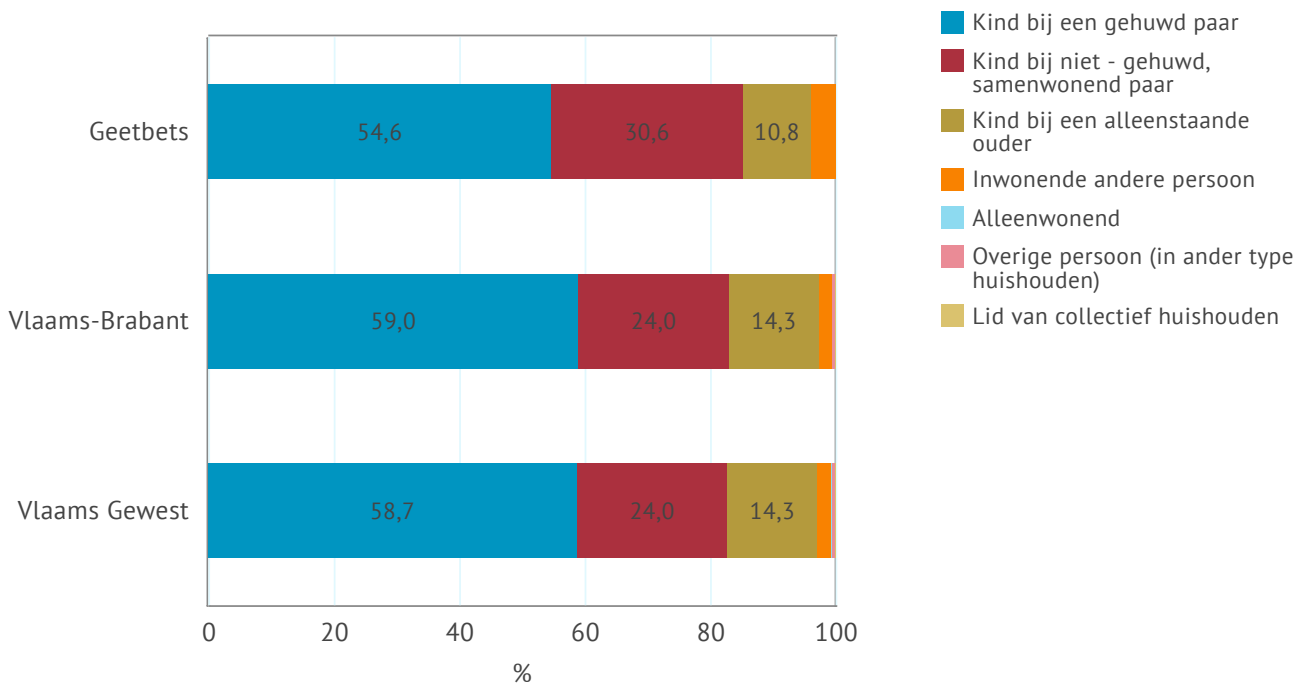
Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

Grafiek 8 | Eenoudergezinnen (t.o.v. gezinnen met minstens 1 minderj. kind) en minderjarige kinderen bij een alleenstaande ouder (t.o.v. alle minderjarigen) (2019)



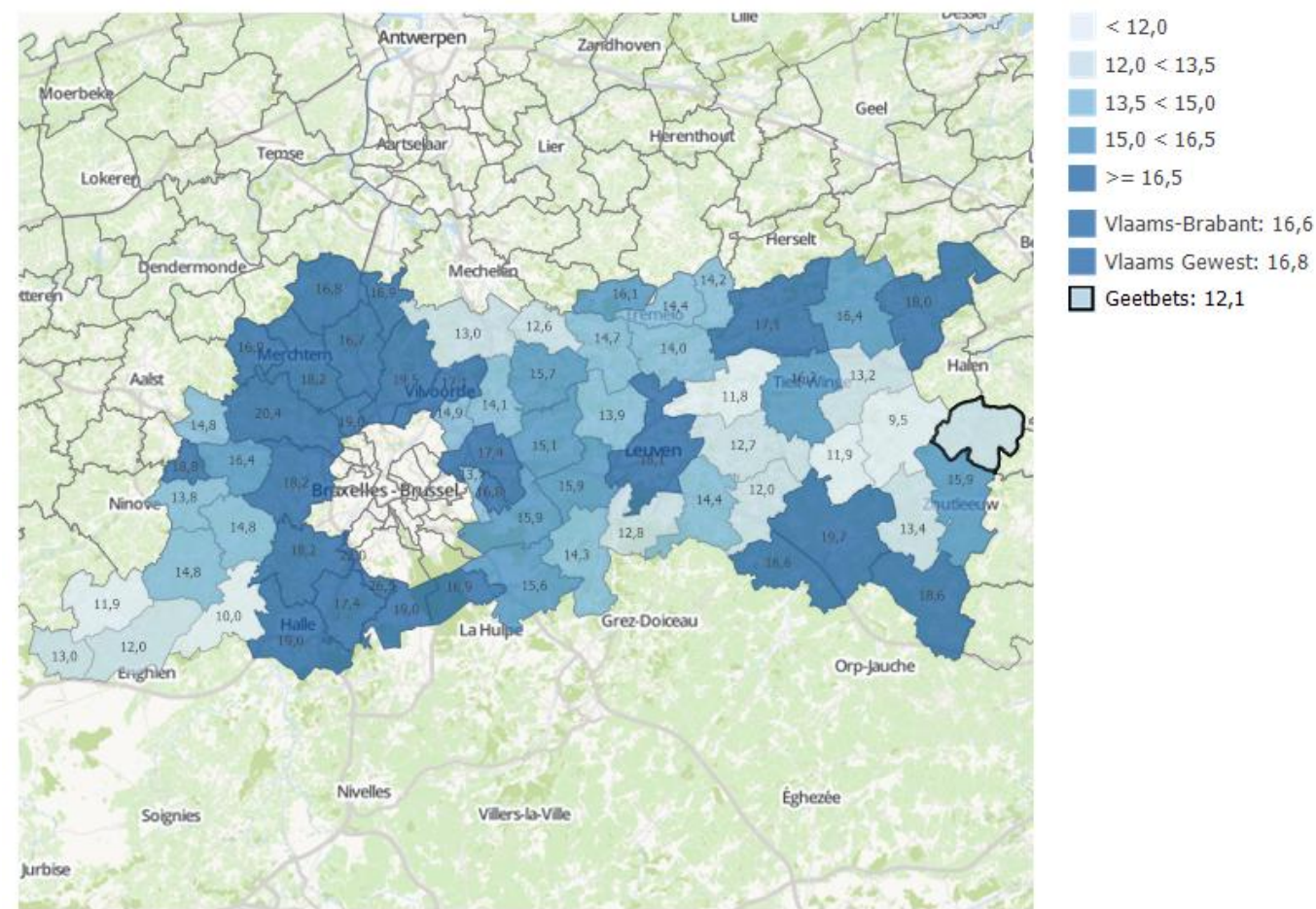
Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

Grafiek 9 | Minderjarigen naar gezinspositie (2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

Kaart 5 | Aandeel alleenstaande ouders (2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

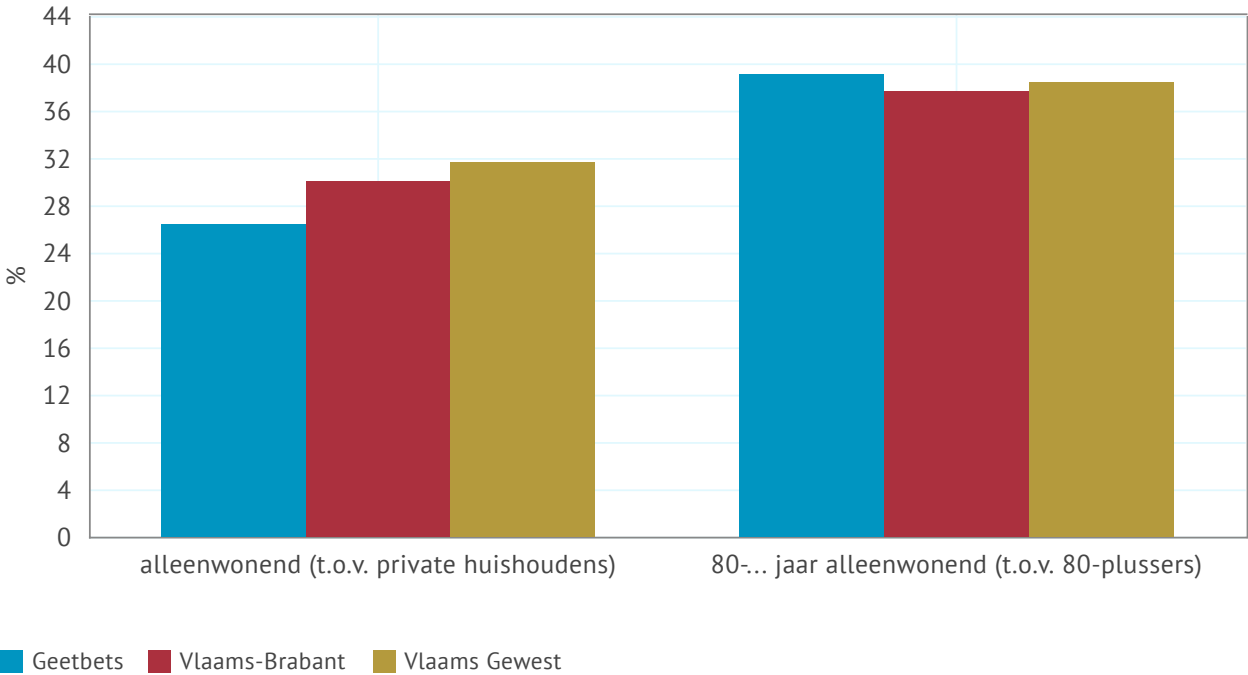
Alleenwonenden kunnen slechts rekenen op 1 inkomen, terwijl heel wat vaste kosten even hoog blijven, waardoor ook zij een hoger risico hebben om in een armoedesituatie terecht te komen. In **gemeente Geetbets** zijn er relatief gezien *minder* alleenwonenden dan gemiddeld in Vlaams-Brabant. Ouderen op zich kunnen niet meer gezien worden als een groep met een verhoogd armoederisico. Mensen boven 80 jaar die alleen wonen, vormen wel op het vlak van zorg een meer kwetsbare groep. In **gemeente Geetbets** zijn er **150** alleenwonende ouderen, dit is **39,1%** van de 80-plussers.

Tabel 7 | Alleenwonenden (2019)

	alleenwonend	alleenwonend (t.o.v. private huishoudens)	80-... jaar alleenwonend	80-... jaar alleenwonend (t.o.v. 80- plussers)
Geetbets	667	26,4	150	39,1
Vlaams-Brabant	141.994	30,0	25.771	37,6
Vlaams Gewest	889.642	31,7	156.425	38,4

Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

Grafiek 10 | Aandeel alleenwonenden (2019)

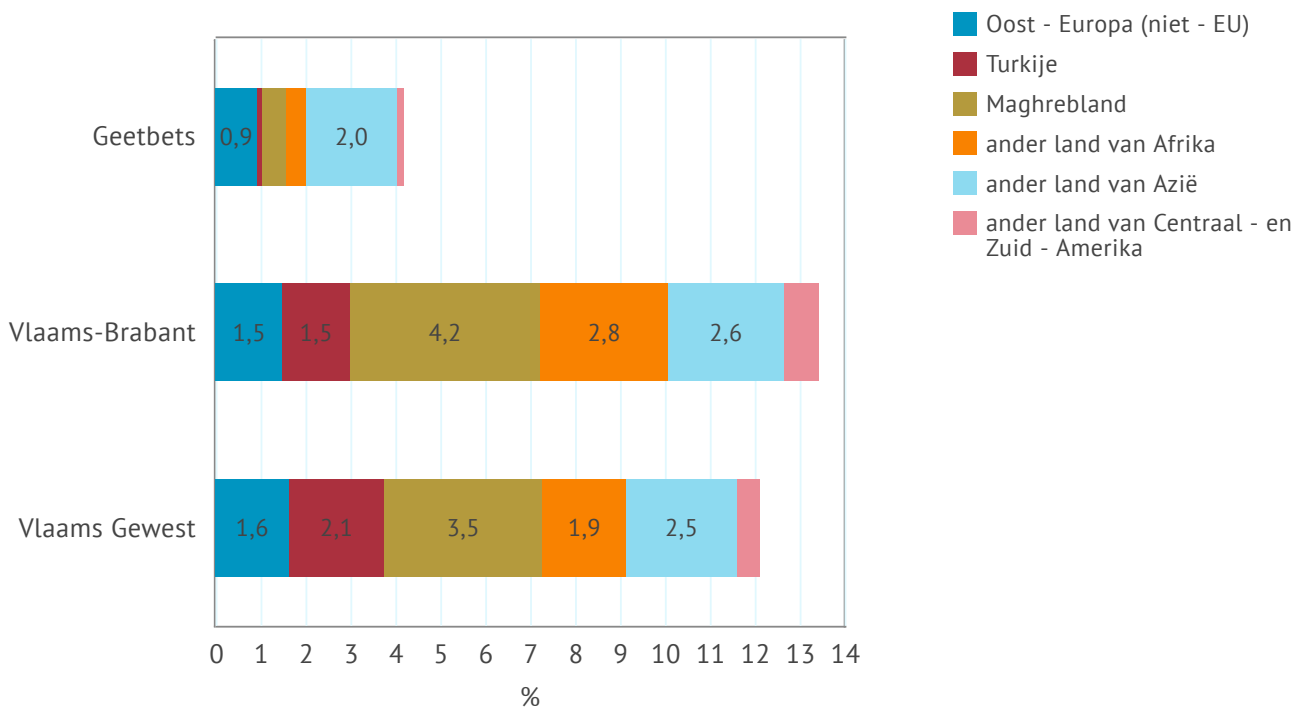


Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

3.2 Herkomst

Het armoederisico van volwassenen die geboren zijn buiten de EU is 4 keer hoger dan dat van volwassenen die in België geboren zijn (EU-SILC). De figuur geeft het aandeel inwoners met een herkomst van buiten de EU en buiten de rijke OESO-landen (Australië, Canada, Chili, Fiji, IJsland, Japan, Korea, Nieuw-Zeeland, Noorwegen, USA en Zwitserland), opgesplitst in een aantal groepen. Met een herkomst uit deze landen bedoelen we hier dat deze personen bij de geboorte niet de Belgische nationaliteit bezaten of dat minstens één van de ouders bij de geboorte niet de Belgische nationaliteit bezat.

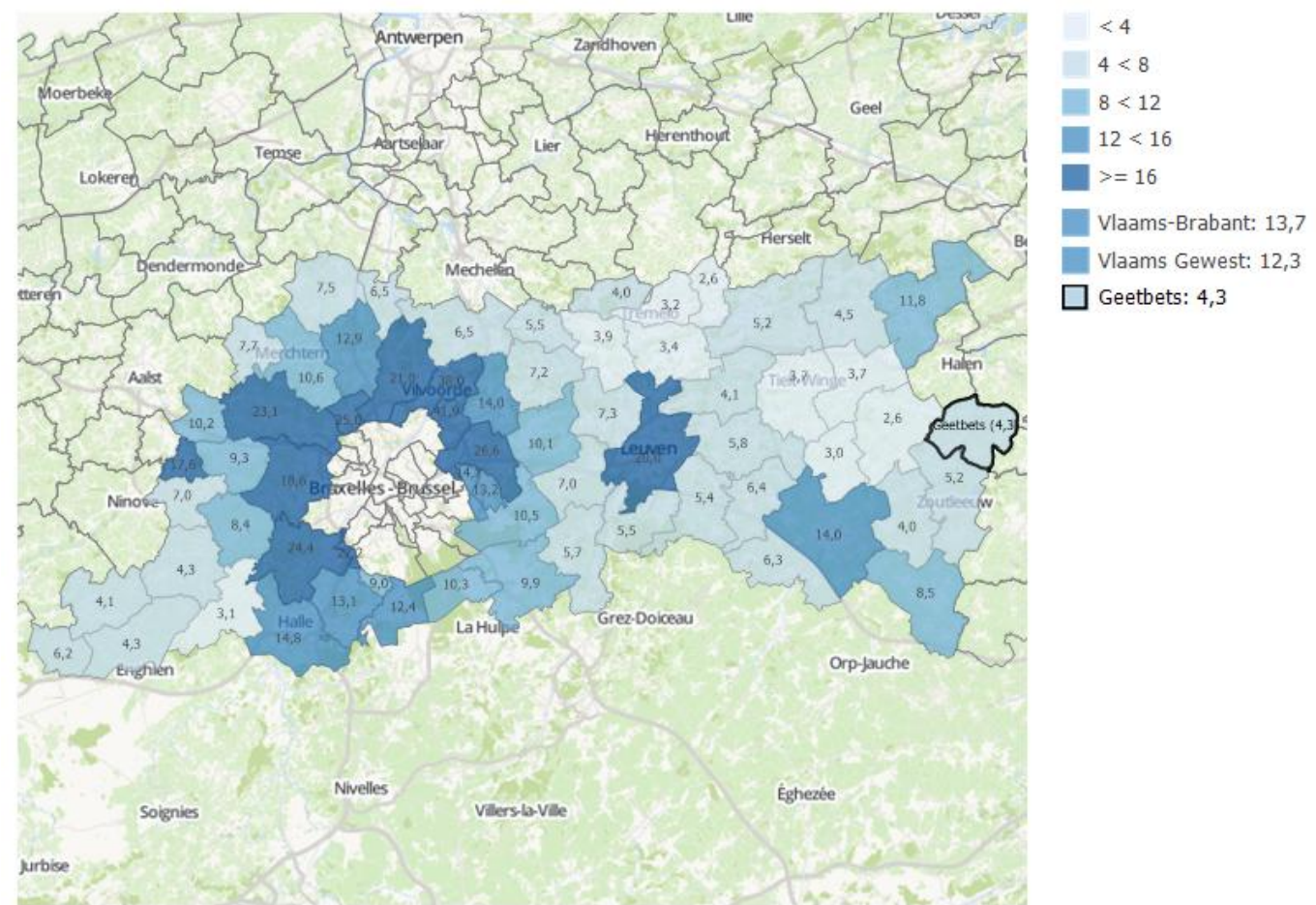
Grafiek 11 | Aandeel met herkomst van buiten EU en rijke OESO-landen naar groep van herkomstlanden (2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

De kaart geeft het aandeel van de mensen met een origine uit landen van buiten de EU die ook geen rijk OESO-land zijn ten opzichte van alle inwoners van het gebied.

Kaart 6 | Aandeel met herkomst van buiten EU en rijke OESO-landen (2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

3.3 Betalingsmoeilijkheden

Een toenemende groep mensen wordt geconfronteerd met betalingsmoeilijkheden. Afbetaling van schulden leidt er vaak toe dat het overblijvende inkomen van een gezin daalt tot onder de armoedegrens. De Nationale Bank registreert de openstaande betalingsachterstanden bij lopende kredietovereenkomsten.

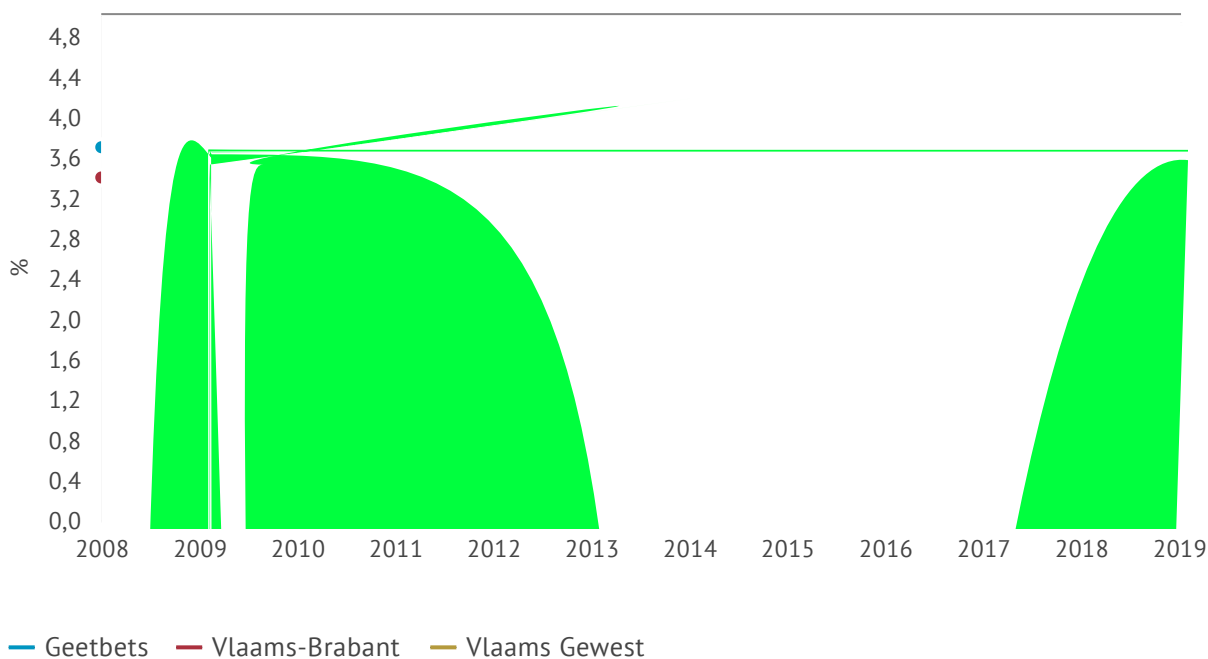
In **gemeente Geetbets** zijn er **108** kredietnemers met minstens één achterstallig krediet. Dit is **3,1%** van de kredietnemers. Bij de leningen op afbetaling bedraagt de betalingsachterstand **4,5%** en bij de hypothecaire kredieten **1,3%**.

Tabel 8 | Achterstallige kredieten (2019)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
kredietnemers met minstens één achterstallig krediet	108	20.303	131.496
aandeel kredietnemers met minstens één achterstallig krediet	3,1	3,2	3,6
kredietnemers met minstens één achterstallige lening op afbetaling	60	9.923	66.645
aandeel kredietnemers met minstens één achterstallige lening op afbetaling	4,5	5,2	5,7
kredietnemers met minstens één achterstallig hypothecair krediet	27	2.515	16.079
aandeel kredietnemers met minstens één achterstallig hypothecair krediet	1,3	0,8	0,8

Bron: NBB - CKP | provincies.incijfers.be

Grafiek 12 | Evolutie van het aandeel achterstallige kredieten (2008-2019)



Bron: NBB - CKP | provincies.incijfers.be

Een laag inkomen, slechte woonomstandigheden en hoge energieprijzen leiden vaak tot energie-armoede, wat wil zeggen dat een gezin moeilijkheden ondervindt om zich te voorzien van de energie die nodig is om de elementaire noden te bevredigen. De energiekosten zijn de laatste jaren sterk gestegen, wat de kans op betalingsachterstanden vergroot. Bij afnemers die er niet in slagen hun energierekeningen te betalen, kan een budgetmeter geplaatst worden. De tabel geeft de actieve budgetmeters voor elektriciteit. In **gemeente Geetbets** zijn dat er **25** of **10,6 per 1.000 afnemers** van elektriciteit. De Lokale Adviescommissie (LAC)

behandelt de aanvragen voor afsluiting van de elektriciteits- en/of gastoevoer. In Geetbets werden er **6** dossiers behandeld in 2017.

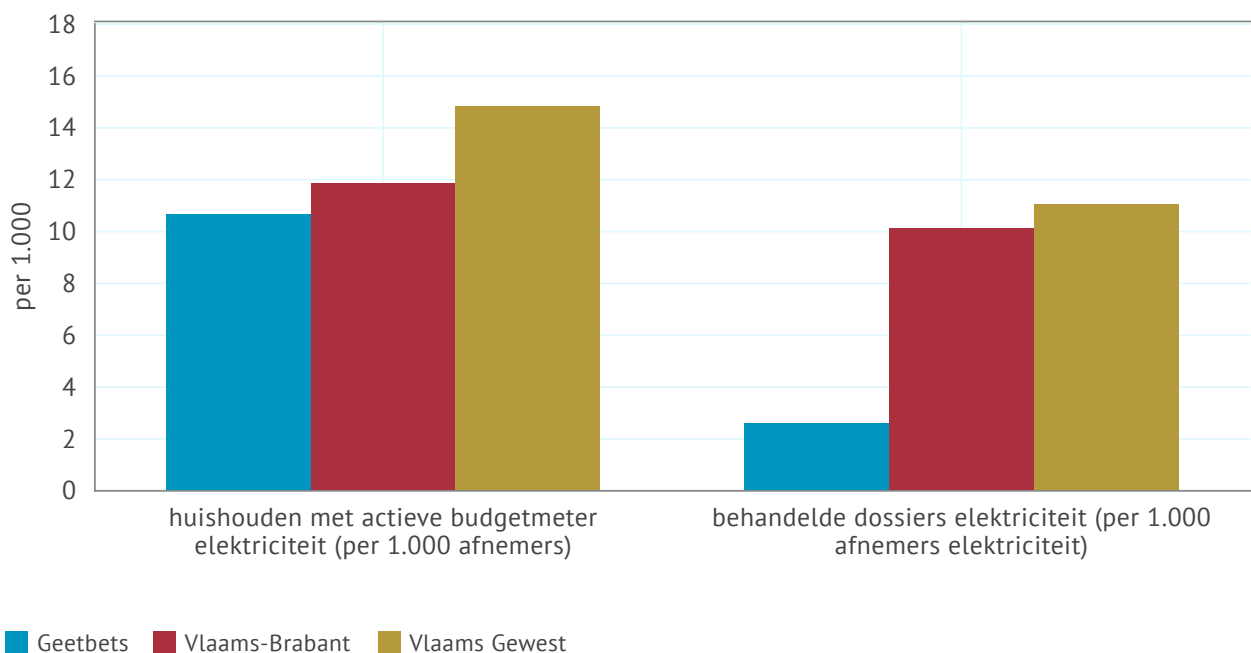
Tabel 9 | Betalingsproblemen met elektriciteit (2017)

	huishouden met actieve budgetmeter elektriciteit	huishouden met actieve budgetmeter elektriciteit (per 1.000 afnemers)	behandelde dossiers elektriciteit	behandelde dossiers elektriciteit (per 1.000 afnemers elektriciteit)
Geetbets	25	10,6	6	2,6
Vlaams-Brabant	5.391	11,8	4.607	10,1
Vlaams Gewest	40.764	14,8	30.349	11,0

Bron: VREG & Fluvius | provincies.incijfers.be

Vlaamse regulator van de elektriciteits- en gasmarkt (VREG) | provincies.incijfers.be

Grafiek 13 | Aandeel met betalingsproblemen met elektriciteit (2017)



Bron: VREG & Fluvius | provincies.incijfers.be, Vlaamse regulator van de elektriciteits- en gasmarkt (VREG) | provincies.incijfers.be

3.4 Woonsituatie

Huisvesting is een mensenrecht. Wie geen vaste woonplek heeft, of het risico loopt de vaste woonst te verliezen, bevindt zich in een bijzonder kwetsbare positie. Maar ook het hebben van een woning met een te hoge woonkost zorgt ervoor dat mensen kwetsbaar zijn. Een te hoog deel van het beschikbaar inkomen wordt dan aan huisvesting gespendeerd, waardoor er geen ruimte meer is voor andere noodzakelijke dingen. Huurders op de private huurmarkt zijn het meest kwetsbaar. Ze hebben vaker een zwak socio-economisch profiel en een onstabiele gezinssituatie, en lopen een hoger risico hun woning te verliezen door huisuitzetting. Gegevens over het aandeel huurwoningen zijn echter voorlopig niet beschikbaar.

Het aanbod aan sociale huisvesting volstaat niet om aan gezinnen met een laag inkomen een alternatief te bieden, waardoor heel wat gezinnen op de wachtlijst staan voor een sociale huurwoning. In **gemeente Geetbets** zijn er **70** unieke gezinnen op de wachtlijst van sociale huisvestingsmaatschappijen, wat **2,8%** van het totaal aantal gezinnen bedraagt.

Tabel 10 | Gezinnen op wachtlijst sociale woningen (2018)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
unieke gezinnen op wachtlijst van sociale huisvestingsmaatschappijen	70	14.362	132.282
unieke gezinnen op wachtlijst sociale huisvestingsmaatschappijen (t.o.v. particuliere huishoudens)	2,8	3,1	4,7

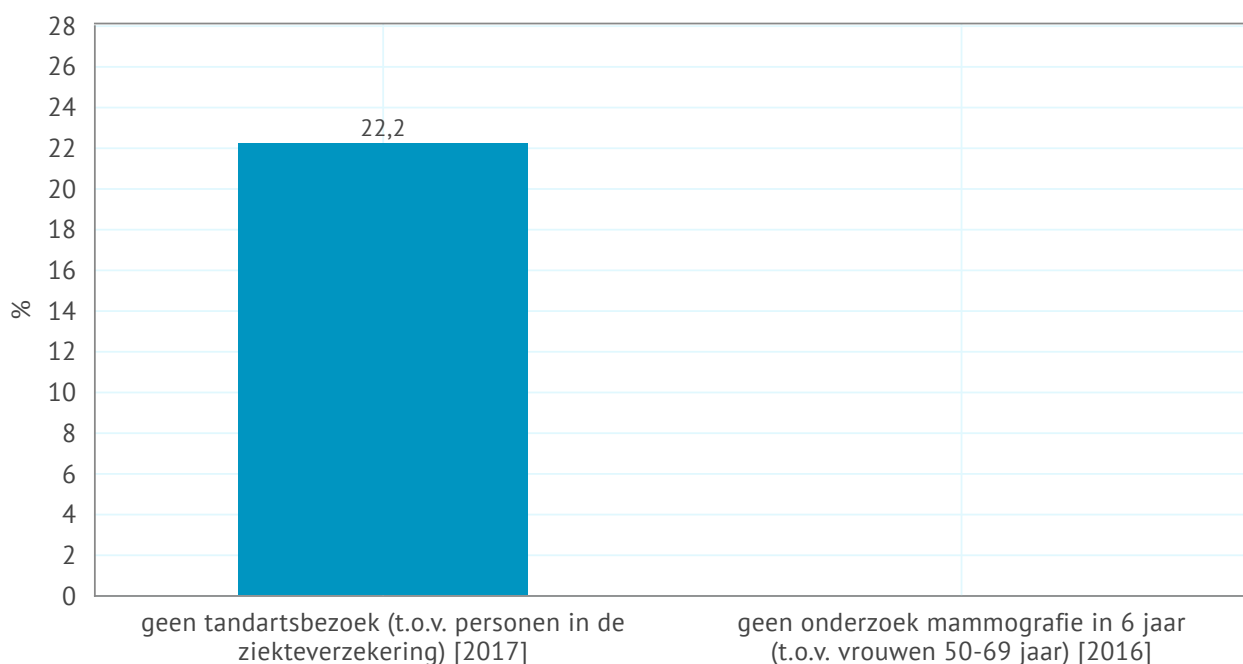
Bron: Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen | provincies.incijfers.be

3.5 Gezondheid

Maatschappelijk kwetsbare groepen hebben meer kans op langdurige ziektes en beperkingen, en hebben minder vaak een goede algemene gezondheid dan mensen die zich hoger op de sociale ladder bevinden. De gezondheidsverschillen kunnen worden verklaard door de verschillen in levensomstandigheden, die dan weer afhangen van factoren als inkomen, opleiding, woonomgeving, gezinssamenstelling, persoonlijke competenties. Mensen met een lagere sociale status hebben ook een verminderde toegang tot gezondheidszorg en nemen minder deel aan preventieve gezondheidsacties (screeningsacties, controlebezoeken bij huisarts en tandarts...).

Onderstaande figuur geeft voor enkele preventieve gezondheidsacties aan welk aandeel hieraan **niet** participeert. We tonen het aandeel dat over drie jaar heen geen bezoek aan de tandarts bracht, en het aandeel van de vrouwen tussen 50 en 70 jaar dat geen mammografie liet uitvoeren.

Grafiek 14 | Aandeel dat niet participeert aan preventieve gezondheidsacties (2017)



Bron: InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be

Langdurig zieken hebben meer kans uitgesloten te worden uit de maatschappij. Er zijn de hoge medische kosten, die het moeilijk maken volwaardig te participeren. Ziek zijn, het zich niet goed voelen, zorgt dat mensen zich isoleren van het maatschappelijk gebeuren, met negatieve psychologische gevoelens en eenzaamheid tot gevolg. In **gemeente Geetbets** heeft **13,50%** van de mensen met een ziekteverzekering het statuut van rechthebbende met een chronische aandoening (2017)

[Meer info over het meetinstrument voor chronische aandoeningen.](#)

Ook het netwerk (de mantelzorgers) rondom een persoon met een slechte gezondheidssituatie, kan onder druk staan. Het opnemen van de zorg slorpt vaak zoveel tijd en energie op, dat ook de mantelzorger geïsoleerd geraakt.

De zorgverzekering geeft financiële steun aan zwaar zorgbehoevende personen die thuis verzorgd worden en aan personen die verblijven in een erkend woonzorgcentrum, rust- en verzorgingstehuis of psychiatrisch verzorgingstehuis. De zorgverzekering biedt een maandelijkse tegemoetkoming in de niet-medische kosten (gezinszorg, poetshulp, aankoop hulpmiddelen, mantelzorg, ...). De cijfers over het aantal tegemoetkomingen voor een ambulante situatie, geeft een indicatie van het aantal intensieve mantelzorgsituaties in de gemeente. In **gemeente Geetbets** heeft **22,8%** van de 65-plussers een tegemoetkoming in het kader van de Vlaamse zorgverzekering voor ambulante zorgen.

Tabel 11 | Zorgverzekering mantel- en thuiszorg (2018)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
lopende dossiers in de mantel- en thuiszorg	366	27.302	182.665
mantel- en thuiszorg 65-... jaar	284	21.048	136.696
mantel- en thuiszorg 65-... jaar (t.o.v. 65-plussers)	22,8	9,7	10,4

Bron: Agentschap Zorg en Gezondheid | provincies.incijfers.be

3.6 Werkloosheid

Het niet hebben van een job verhoogt het risico op armoede. Laaggeschoolde en langdurig werkzoekenden hebben bovendien minder kans om uit de werkloosheid te geraken.

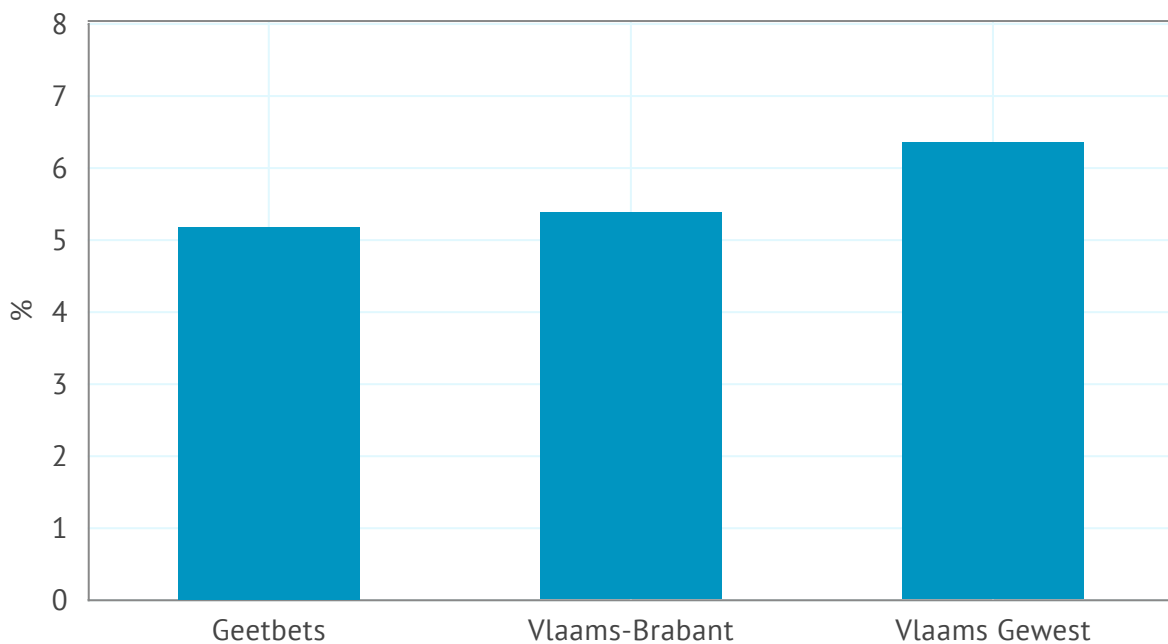
De werkloosheidsgraad (het aantal niet werkende werkzoekenden tussen 18 en 65 jaar op de beroepsbevolking) bedraagt in **gemeente Geetbets 5,11%**. Van deze werkzoekenden is respectievelijk **47,3%** laaggeschoold (geen diploma secundair onderwijs) en **31,8%** zeer langdurig (langer dan twee jaar) werkloos.

Tabel 12 | Niet werkende werkzoekenden

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
NWWZ (jaargemiddelde)	148	28.100	196.000
werkloosheidsgraad 18-64 jaar	5,11	5,39	6,40
NWWZ laaggeschoold (jaargemiddelde)	70	10.580	91.258
NWWZ laaggeschoold (t.o.v. NWWZ) (jaargemiddelde)	47,3	37,7	46,6
NWWZ meer dan 2 jaar werkloos (t.o.v. NWWZ) (jaargemiddelde)	31,8	27,2	31,8

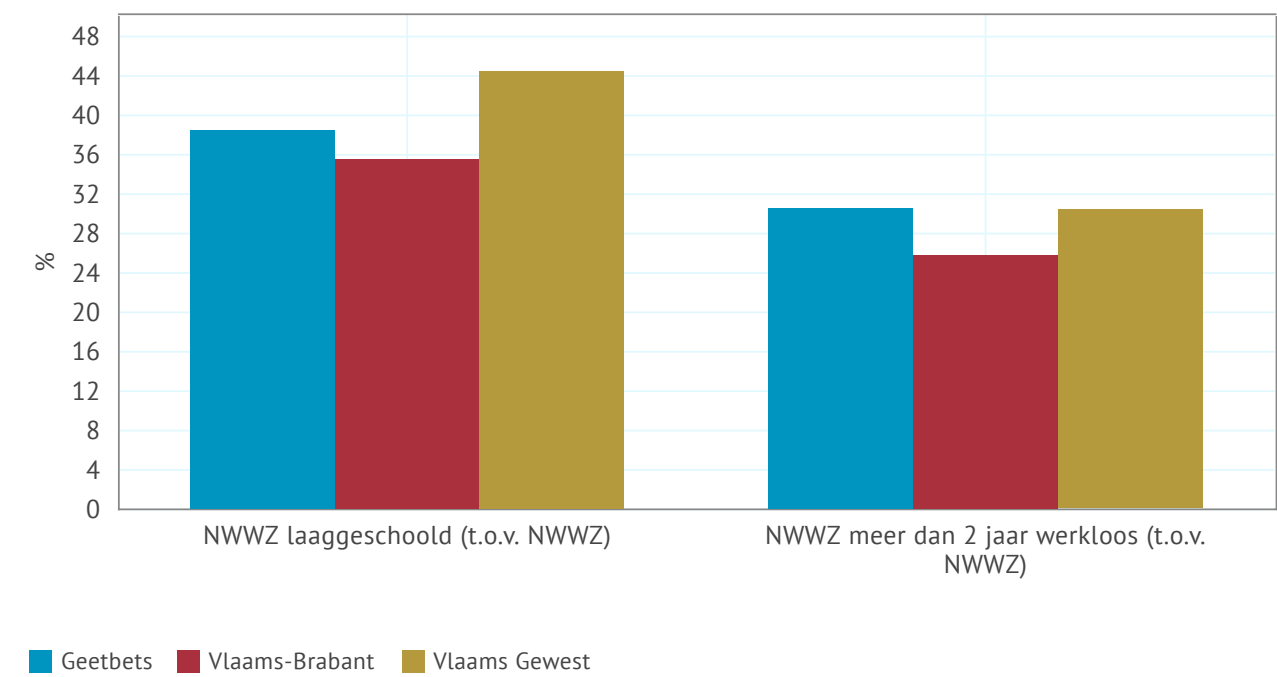
Bron: VDAB Studiedienst - Arvastat | provincies.incijfers.be

Grafiek 15 | Werkloosheidsgraad (Augustus 2019)



Bron: VDAB Studiedienst - Arvastat | provincies.incijfers.be

Grafiek 16 | Aandeel laaggeschoolde en langdurige werklozen op totaal werklozen



Bron: VDAB Studiedienst - Arvastat | provincies.incijfers.be

3.7 Risicokenmerken van leerlingen

Van de leerlingen die les volgen in het Nederlandstalig onderwijs worden een aantal socio-economische gegevens geregistreerd, waarvan de leerlingen met een schooltoelage en leerlingen met een laaggeschoolde moeder het best een kwetsbare situatie aantonen. Het krijgen van een schooltoelage is afhankelijk van het gezinsinkomen, zodat het een rechtstreekse indicator is voor armoede. Leerlingen waarvan de moeder geen diploma heeft van het secundair onderwijs, vormen een risicogroep voor armoede aangezien er een sterk verband bestaat tussen opleidingsniveau enerzijds en werkzekerheid en inkomen anderzijds.

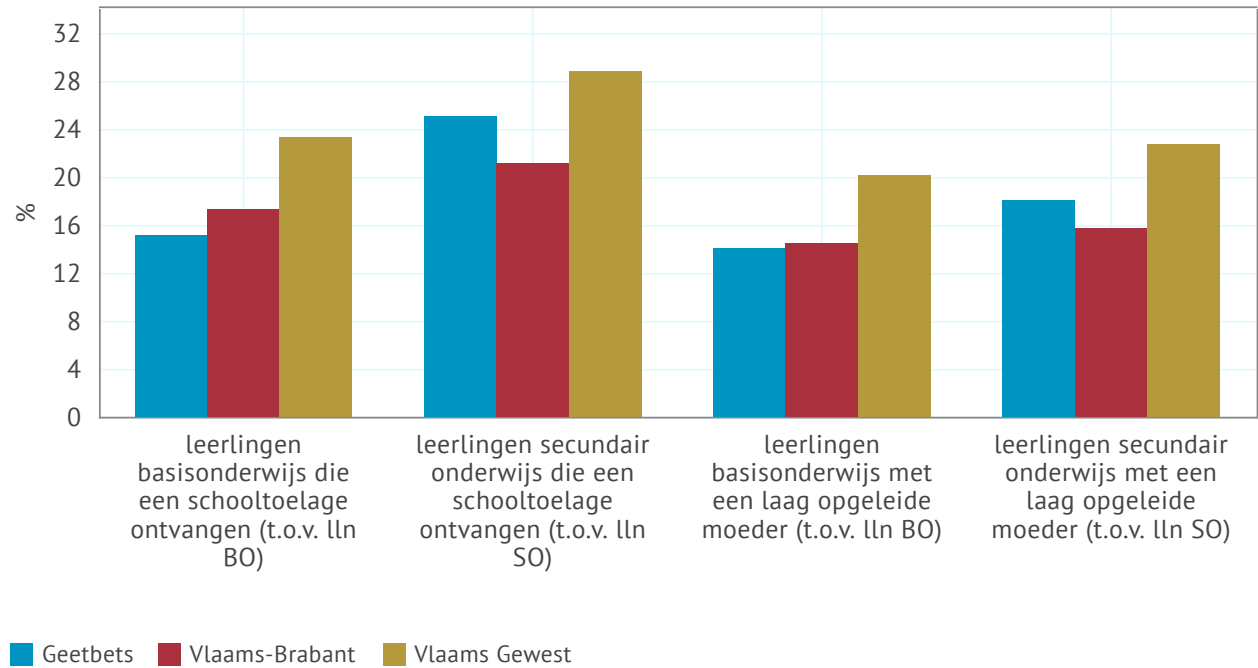
15,2% van de leerlingen basisonderwijs en **25,1%** van de leerlingen secundair onderwijs die in **gemeente Geetbets** wonen, ontvangen een schooltoelage. In het basisonderwijs heeft **14,1%** een laagopgeleide moeder en in het secundair onderwijs **18,1%**.

Tabel 13 | Risicokenmerken leerlingen, naar woonplaats (2018)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
leerlingen basisonderwijs die een schooltoelage ontvangen	96	18.620	154.395
leerlingen basisonderwijs die een schooltoelage ontvangen (t.o.v. lln BO)	15,2	17,3	23,3
leerlingen secundair onderwijs die een schooltoelage ontvangen	86	13.834	117.929
leerlingen secundair onderwijs die een schooltoelage ontvangen (t.o.v. lln SO)	25,1	21,1	28,8
leerlingen basisonderwijs met een laag opgeleide moeder	89	15.541	133.340
leerlingen basisonderwijs met een laag opgeleide moeder (t.o.v. lln BO)	14,1	14,5	20,1
leerlingen secundair onderwijs met een laag opgeleide moeder	62	10.321	93.073
leerlingen secundair onderwijs met een laag opgeleide moeder (t.o.v. lln SO)	18,1	15,7	22,7

Bron: Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap | provincies.incijfers.be

Grafiek 17 | Aandeel leerlingen met risicokenmerken, naar woonplaats (2018)



Bron: Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap | provincies.incijfers.be

Kaart 7 | Leerlingen met schooltoelage (links), met een laag opgeleide moeder (rechts), t.o.v. alle leerlingen in de telling van risicokenmerken (2018)

Een andere thuistaal hebben betekent niet voor alle leerlingen een drempel in het onderwijs, maar toch tonen verschillende studies aan dat kinderen met een thuistaal anders dan het Nederlands minder kansen hebben op school.

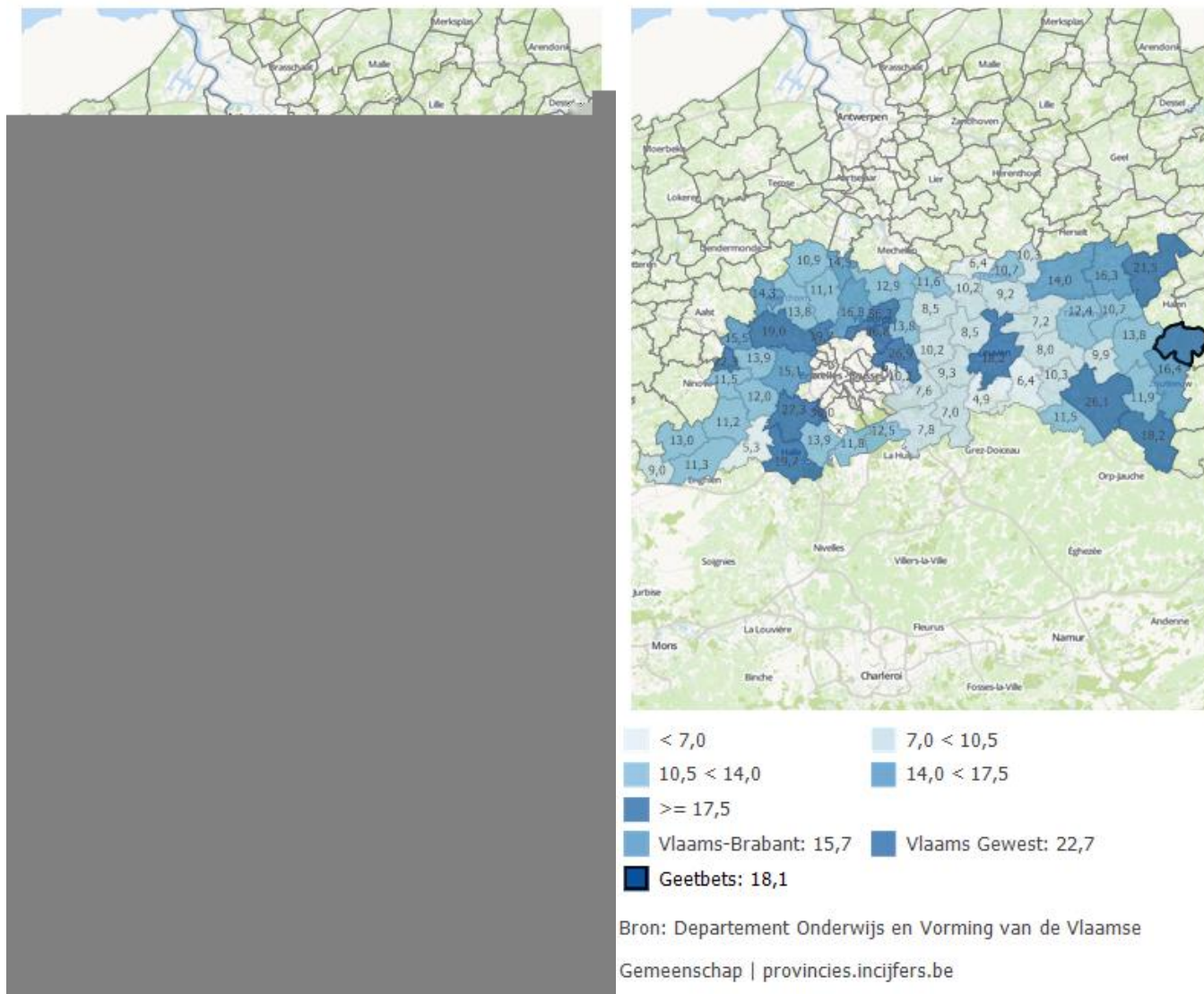
We geven hier de cijfers steeds weer volgens de woonplaats van de leerlingen.

In **gemeente Geetbets** spreekt **4,1%** van de leerlingen basisonderwijs en **7,6%** van de leerlingen secundair onderwijs thuis geen Nederlands.

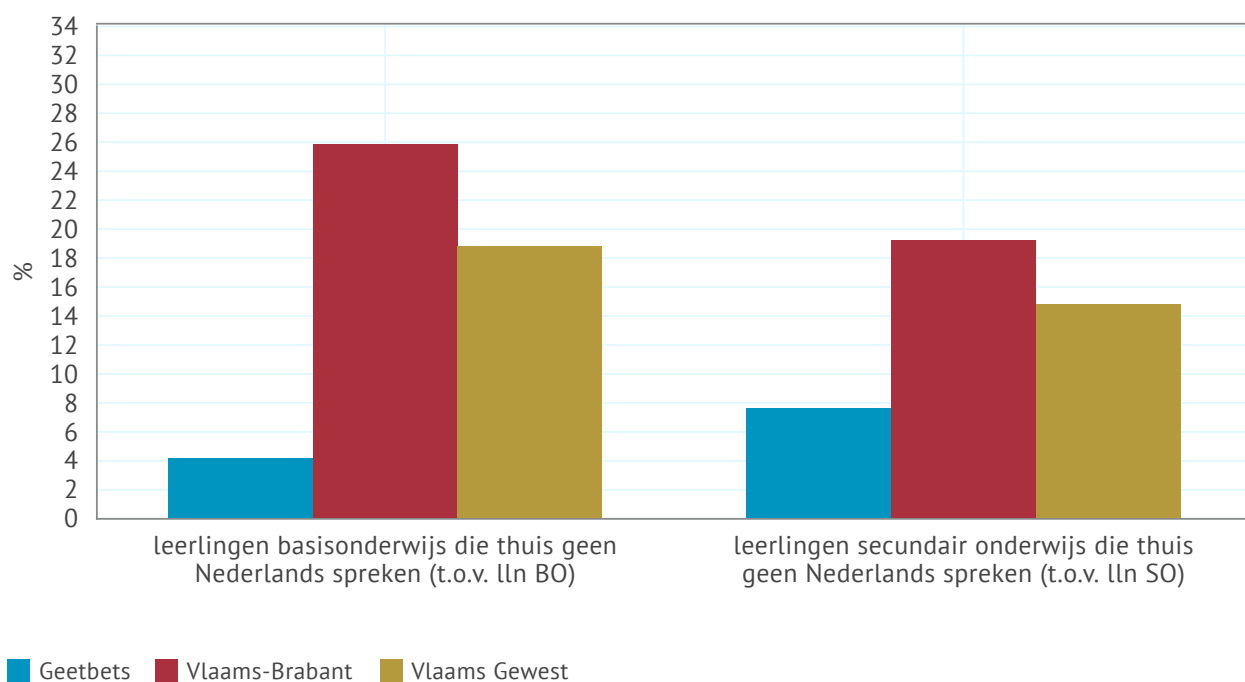
Tabel 14 | Leerlingen met andere thuistaal dan het Nederlands (2018)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
leerlingen basisonderwijs die thuis geen Nederlands spreken	26	27.720	124.353
leerlingen basisonderwijs die thuis geen Nederlands spreken (t.o.v. lln BO)	4,1	25,8	18,8
leerlingen secundair onderwijs die thuis geen Nederlands spreken	26	12.570	60.282
leerlingen secundair onderwijs die thuis geen Nederlands spreken (t.o.v. lln SO)	7,6	19,2	14,7

Bron: Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap | provincies.incijfers.be



Grafiek 18 | Leerlingen met andere thuistaal dan het Nederlands (2018)



Bron: Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap | provincies.incijfers.be

Daarnaast zijn er cijfers beschikbaar van vroegtijdige schooluitval. Een vroegtijdige schoolverlater is een jongere (18-25 jaar) die ongekwalificeerd uitstroomt uit het secundair onderwijs, dus zonder diploma het secundair onderwijs verlaat. Ongekwalificeerde uitstroom verhoogt de kans op een maatschappelijk zwakke positie als volwassene.

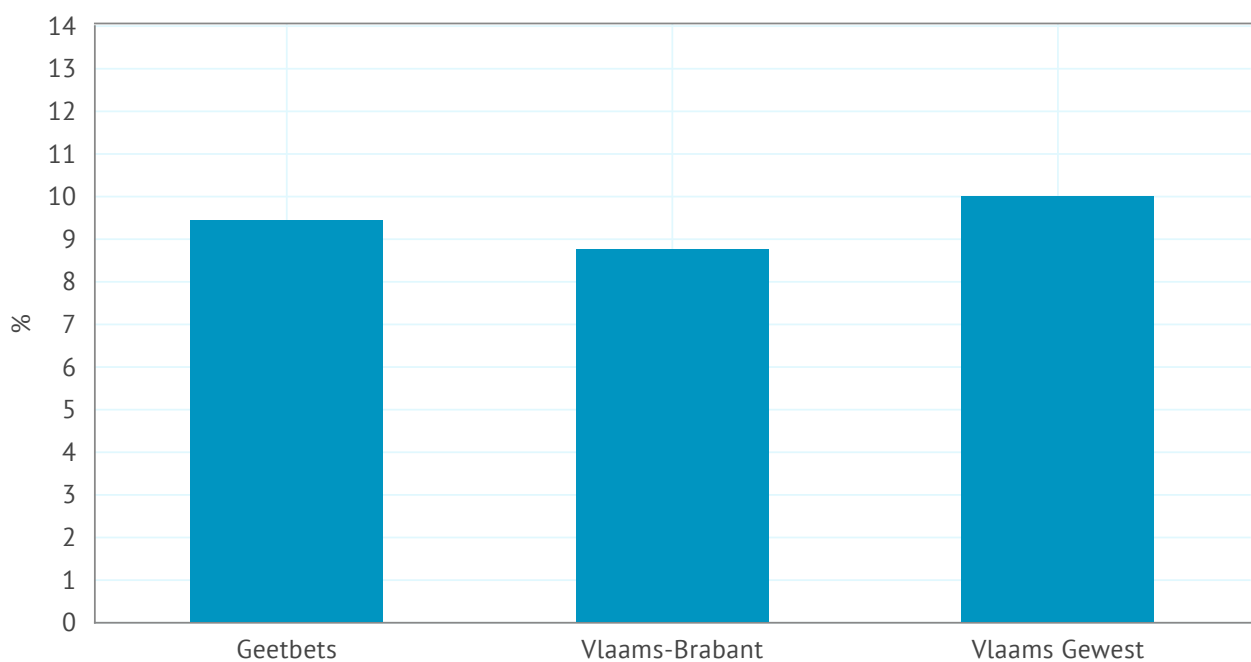
Omdat het vaak gaat om kleinere aantallen, geven we het totaal mee van de afgelopen drie jaar.

Tabel 15 | Vroegtijdige schoolverlaters (totaal voor 2015 en de twee voorgaande jaren)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
vroegtijdige schoolverlaters (laatste 3 jaar) - WP	16	2.656	19.714
vroegtijdige schoolverlaters (t.o.v. schoolverlaters, laatste 3 jaar) - WP	9,4	8,7	10,0

Bron: Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap | provincies.incijfers.be

Grafiek 19 | Vroegtijdige schoolverlaters, t.o.v. totaal schoolverlaters (totaal voor 2017 en de twee voorgaande jaren)



Bron: Departement Onderwijs en Vorming van de Vlaamse Gemeenschap | provincies.incijfers.be

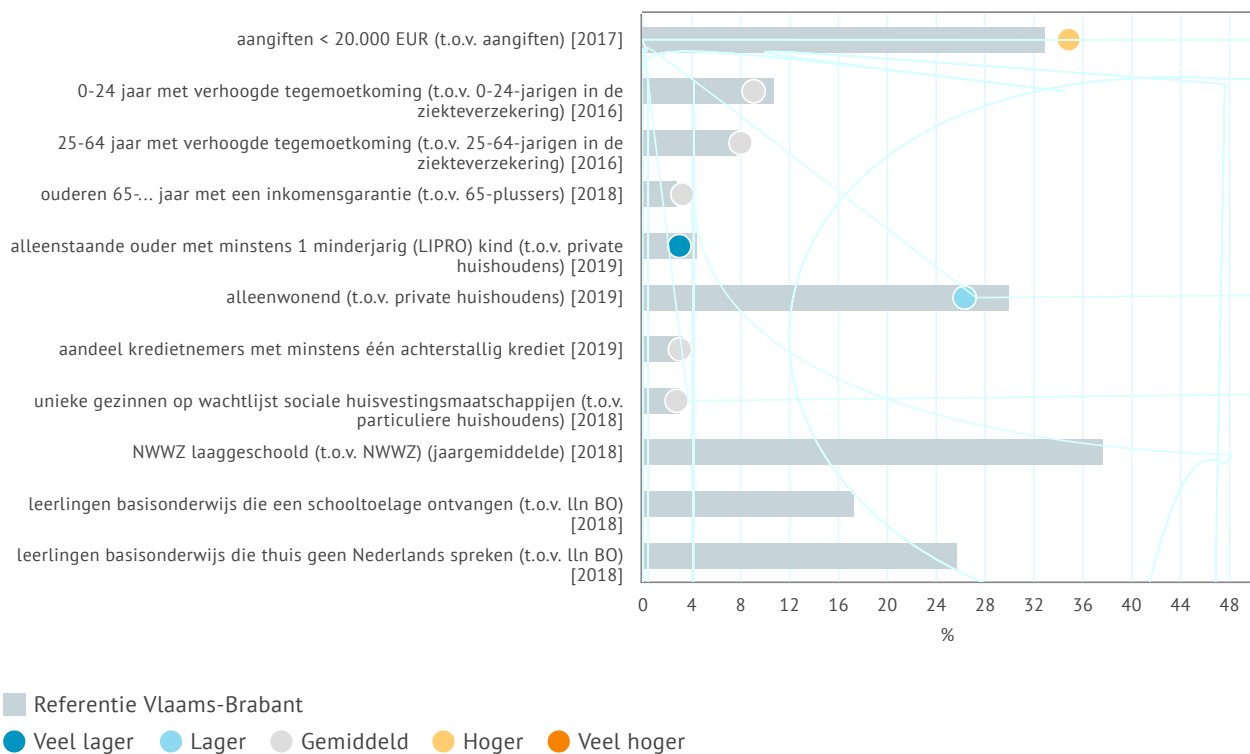
3.8 Opleidingsniveau

Een laag opleidingsniveau leidt, via de arbeidsmarkt, tot een hoger armoederisico, dit blijkt ook uit de Europese SILC-enquête: laagopgeleiden hebben een armoederisico dat bijna dubbel zo hoog is als dat van mensen met een gemiddelde opleiding, en bijna 4 keer hoger dan dat van hoogopgeleiden. Voor de totale bevolking zijn er geen recente cijfers beschikbaar over het opleidingsniveau. De meest recente gegevens dateren van de Census 2011.

4 Samenvattende grafiek

Deze laatste figuur toont aan de hand van profielstaven in welke mate het percentage van enkele kenmerken in **Geetbets** (gekleurde bol) afwijkt van het percentage van het vergelijkingsgebied (**provincie**, grijze staaf). Scoort het gebied gemiddeld in vergelijking met het vergelijkingsgebied dan kleurt de bol paars. Een blauwe bol wijst op een lager percentage en een oranje gekleurde bol op een hoger percentage dan het gemiddelde. Bij alle indicatoren -behalve de eerste- is een hogere score (rode bollen) geassocieerd met een hoger armoederisico.

Grafiek 20 | Samenvattende grafiek



Bron: Statbel - Fiscale inkomens | provincies.incijfers.be, InterMutualistisch Agentschap | provincies.incijfers.be, Federale Pensioendienst | provincies.incijfers.be, Rijksregister | provincies.incijfers.be, NBB - CKP | provincies.incijfers.be, Vlaamse

Bijlage 11:

Rapport

ouderenzorg



Rapport Ouderenzorg Geetbets



Voorliggend rapport is een realisatie van de vijf Vlaamse Provincies. De interprovinciale werking Data & Analyse stelde de inhoud samen en verzamelde de data.



provincies.incijfers.be

Leeswijzer

Voor dit rapport maakten we een selectie van gegevens rond het thema ouderenzorg.

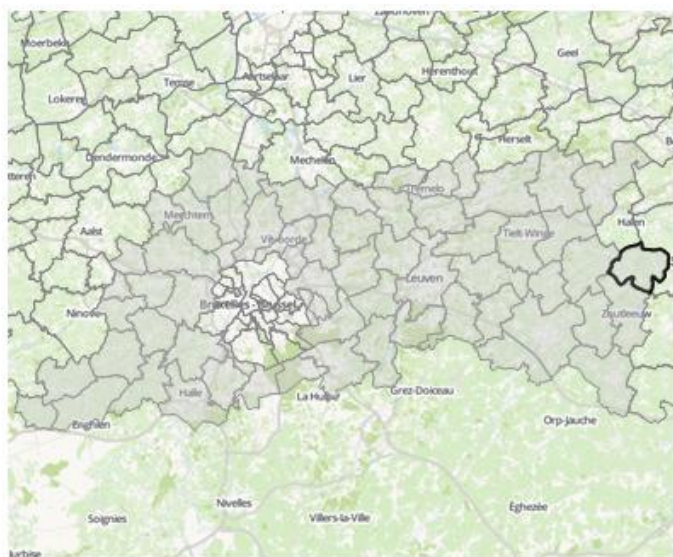
Momenteel krijgt u het rapport te zien voor **gemeente Geetbets**. Raadpleeg [het rapport online](#) om andere gebieden en vergelijkingsgebieden te kiezen. Je kan een of meer gemeenten of provincies kiezen en zelf de vergelijkingsgebieden aanpassen. Indien je één gebied kiest, dan kan je vergelijken met "bovenliggende" gebiedsindelingen. Als je twee gebieden kiest, dan worden deze naast elkaar gezet. Kies je meer dan twee gebieden, dan worden ze als geheel beschouwd. Je kunt ook [een gebied samenstellen op kaart](#).

Het huidige rapport vergelijkt **Geetbets** met de door u gekozen vergelijkingsgebieden **Vlaams-Brabant** en **het Vlaams Gewest**. Binnen dit rapport geven we de kaarten weer als een uitsplitsing van Vlaams-Brabant.

Je ziet het rapport zoals dit op **12-12-2019** ter beschikking was via provincies.incijfers.be. De Databank wordt echter voortdurend bijgewerkt. Je kan een up-to-date versie van dit rapport raadplegen [via deze link](#).

Naast dit kant-en-klare rapport kunnen lokale besturen en andere geïnteresseerden ook zelf aan de slag met de data om op een eenvoudige en interactieve manier gegevens samen te brengen en grafisch voor te stellen. Het [Dashboard](#) van Provincies in Cijfers geeft je via de tegels een snel overzicht van het data-aanbod. De optie [Databank](#) geeft toegang tot een brede set gegevens die je zelf kan selecteren en combineren.

provincies.incijfers.be is een product van de [interprovinciale werking Data & Analyse](#). Zij staan u graag bij met vragen over het gebruik van de tool, maar ook bredere vragen rond het gebruik van omgevingsdata bij lokale besturen.



Inhoudsopgave

Leeswijzer

Inleiding en situering

1. De vraag naar ouderenzorg

1.1 De ouderenpopulatie

1.2 De huidige zorgbehoefte bij ouderen

1.3 Toename van de zorgvraag

1.4 Prognose van de ouderenpopulatie

2. Het zorgaanbod voor ouderen

2.1 Mantelzorg

2.2 Het huidige professionele zorgaanbod

2.2.1 Gezinszorg

2.2.2 Dienstencheques

2.2.3 Dienstencentra

2.2.4 Dagverzorgingscentra

2.2.5 Centra voor kortverblijf

2.2.6 Serviceflats / groepen van assistentiewoningen

2.2.7 Woonzorgcentra

3. Bijzondere doelgroepen

3.1 Ouderen met dementie

3.2 Financiële kwetsbaarheid

3.3 Alleenwonende ouderen

3.4 Ouderen met een niet-Belgische geboortenationaliteit

4. Huisvesting van doelgroepen

Bronvermeldingen

Inleiding en situering

De voortschrijdende vergrijzing van onze bevolking vraagt om een belangrijke uitbouw van het ouderenzorgaanbod. Differentiatie en samenwerking in de zorgverlening zijn noodzakelijke voorwaarden om aan de sterke toename van de zorgvraag tegemoet te komen. Door een accurate afstemming van extramurale, transmurale en residentiële voorzieningen kan zorg op maat verleend worden. Een lokaal bestuur kan hierin een belangrijke rol spelen als initiator en/of facilitator.

De lokale besturen kunnen in het kader van hun sociaal beleid een (ouderen)zorgbeleidsplan opstellen samen met de bestaande woon- en zorgactoren. Dit betekent niet dat de lokale overheid de benodigde zorgverlening zelf moet uitbouwen. Wel komt het steden en gemeenten toe een visie te ontwikkelen inzake de toekomstige zorgverlening aan haar inwoners en op basis hiervan weloverwogen beleidskeuzes te maken.

Die visieontwikkeling vergt inzicht. Daartoe dient het lokale bestuur te beschikken over geïnventariseerde gegevens over de organisatie en afstemming van de huidige zorgvraag en het actuele zorgaanbod, maar ook over een beeld van de bevolkingsprojecties op korte en middellange termijn. Deze gegevens zijn voor de gekozen gemeente(n) samengebracht in dit rapport ouderenzorg.

1. De vraag naar ouderenzorg

1.1 De ouderenpopulatie

De gemeente Geetbets telt 1.266 inwoners ouder dan 65 jaar in 2019. Deze groep vertegenwoordigt 20,7 % van de bevolking. Hiervan zijn 384 inwoners ouder dan 80 jaar, of 6,3 % van de bevolking in Geetbets is 80-plusser. Onderstaande kaart 1 toont het aantal 80-plussers per statistische sector van de geselecteerde gemeente, het meest gedetailleerde niveau van statistische rapportage in België.

Tabel 1 | Ouderen (2019)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
65-... jaar	1.266	220.776	1.332.772
80-... jaar	384	68.528	407.302

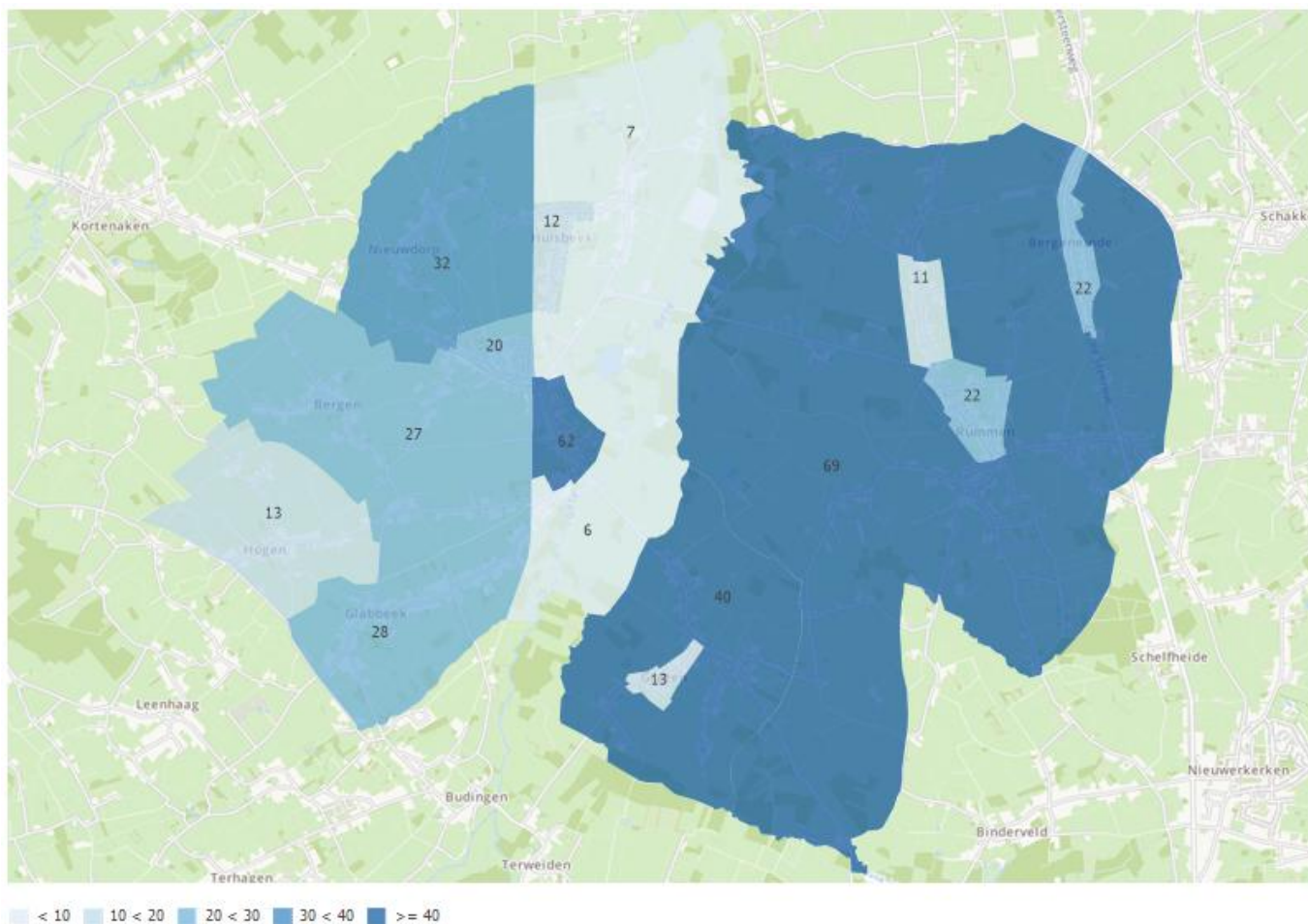
Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

Tabel 2 | Ouderen (% t.o.v. alle inwoners) (2019)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
65-... jaar (t.o.v. inwoners)	20,7	19,2	20,2
80-... jaar (t.o.v. inwoners)	6,3	6,0	6,2

Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

Kaart 1 | 80-plussers per statistische sector in Geetbets (2019)



Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

1.2 De huidige zorgbehoefte bij ouderen

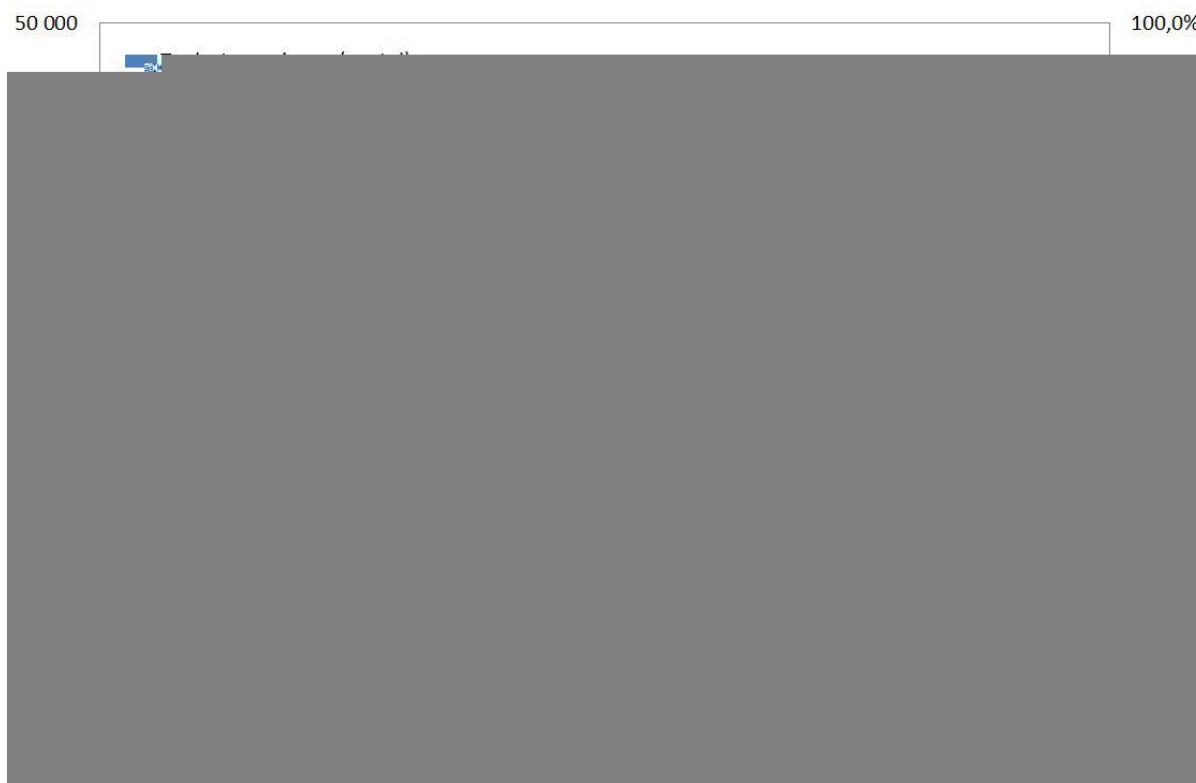
Om de zorgbehoefte bij ouderen in beeld te brengen maken we gebruik van twee indicatoren:

- zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden. Dit is de nieuwe naam voor 'tenlastenemingen in de zorgverzekering'. Het is een zorgbudget voor mensen die veel zorg nodig hebben, zoals bijvoorbeeld ouderen die in een woonzorgcentrum verblijven of mensen van alle leeftijden die thuis veel (eventueel professionele) ondersteuning nodig hebben. Deze cijfers zijn actueel en voor meerdere jaren opgenomen.
- het aantal verpleegkundige prestaties (o.b.v. RIZIV cijfers, enkel voor 2010).

Uit deze cijfers (zie grafiek 1) leiden we af dat de zorgvraag toeneemt met de leeftijd. Toch zijn ouderen globaal gezien gemiddeld vitaal, gezond en relatief vrij van (professioneel verpleegkundige) zorg. Uit de RIZIV-cijfers blijkt dat ruim 85 % van de 65-plussers geen enkele vorm van professionele verpleegkundige zorg ontvangt.

Zorggebruik neemt sterk toe bij een hoge leeftijd. Zo is slechts 10 % van de oudere zeventigers (75-79 jaar) zorggebruiker, terwijl dat bij de jonge tachtigers (80-84 jaar) 20 % bedraagt, en bij de oudere tachtigers (85-89-jaar) bijna de helft. Ruim 80 % van de negentigers krijgt professionele verpleegkundige zorg.

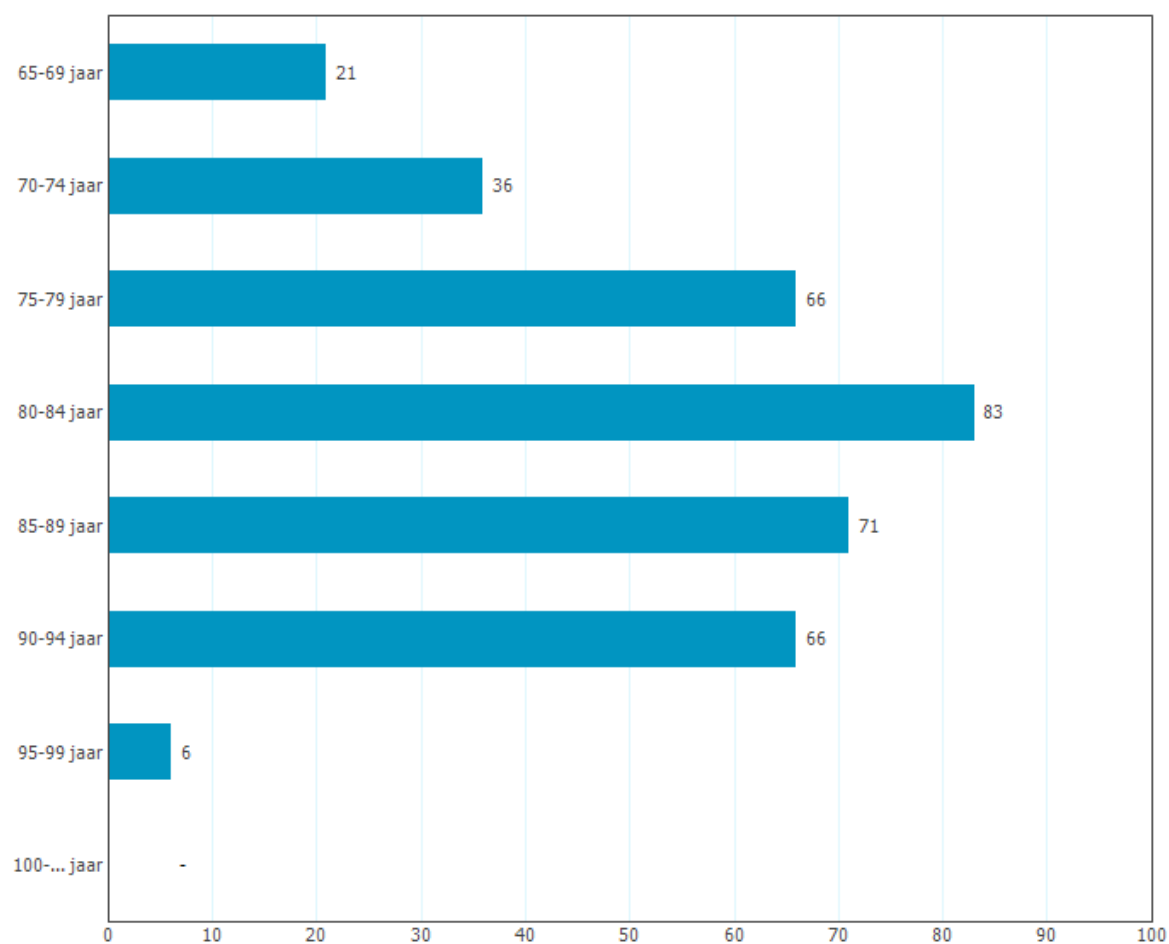
Grafiek 1 | Zorggebruik naar (hogere) leeftijd in Vlaanderen. Absolute en relatieve cijfers op basis van dossiers zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden (tenlastenemingen) en RIZIV-gegevens (2010)



Bron: Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid en RIZIV

De relatieve toename van het zorggebruik met hogere leeftijd geldt uiteraard evenzeer in Geetbets. Op basis van het aantal dossiers zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden tellen we in 2018 in Geetbets 431 zorggebruikers waarvan er 81,0 % oftewel 349 ouder zijn dan 65 jaar. Dit is 28,0 % van de 65-plussers. De grootste groep zorggebruikers vinden we bij de tachtigers. In Geetbets gaat het om 226 zwaar zorgbehoevende 80-plussers, of 61,7 % van de 80-plussers.

Grafiek 2 | Zorggebruik o.b.v. dossiers zorgbudget voor zwaar zorgbehoevende 65-plussers in Geetbets (2018)

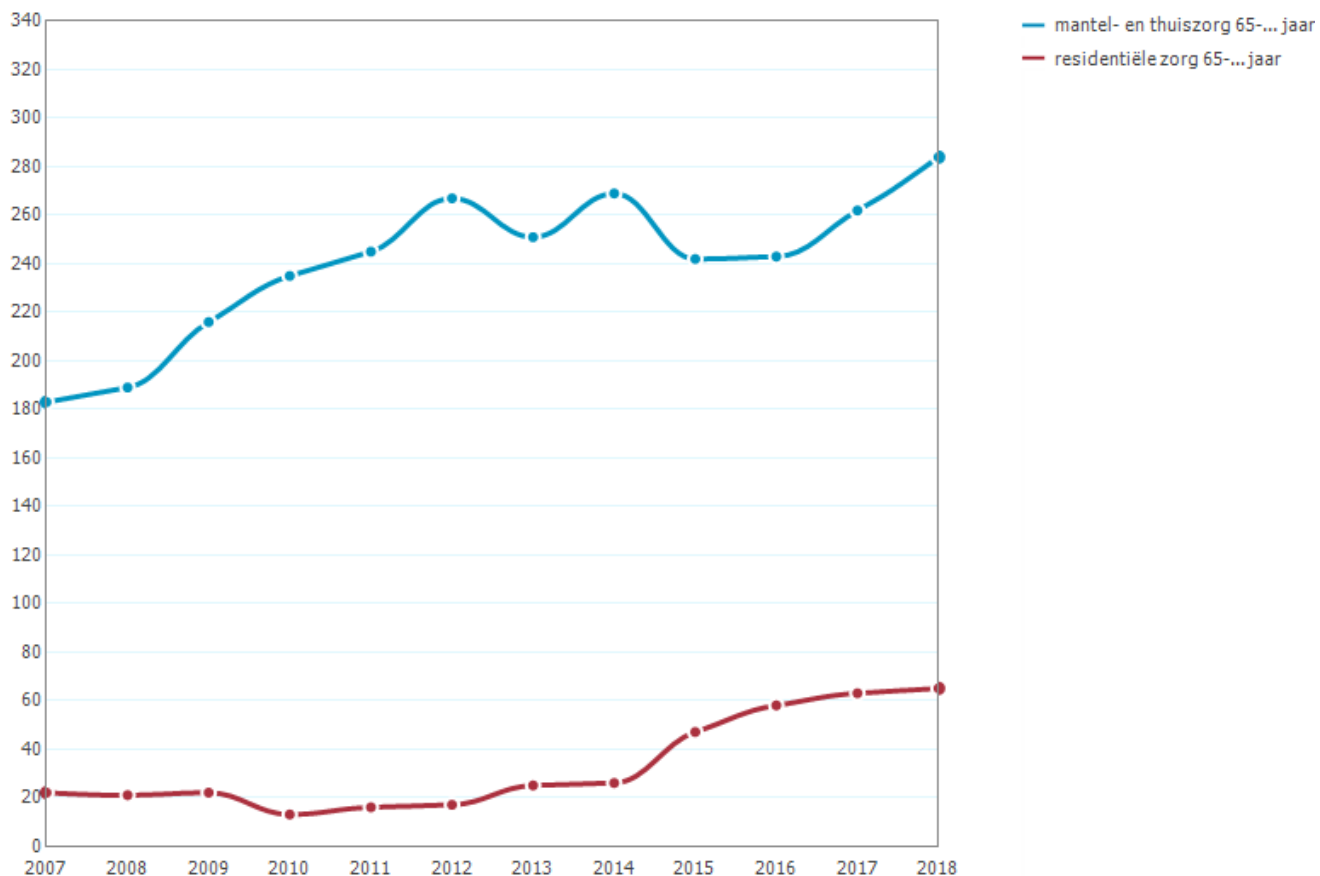


Bron: Agentschap Zorg en Gezondheid | provincies.indijfers.be

1.3 Toename van de zorgvraag

De sterke toename van het zorggebruik met hoge(re) leeftijd (cfr. grafiek 1), en de toename van het aantal ouderen, impliceren een sterke toename van het aantal zwaar zorgbehoevende ouderen in Geetbets. We geven hier de evolutie van het zorggebruik bij 65-plussers weer, o.b.v. het aantal dossiers zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden.

Grafiek 3 | Dossiers zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden in Geetbets



Bron: Agentschap Zorg en Gezondheid | provincies.indifers.be

1.4 Prognose van de ouderenpopulatie

De veroudering van de bevolking is een determinerende factor in de toename van de zorgvraag. Een prognose van de omvang en de samenstelling van de ouderenpopulatie in Geetbets over de volgende vijftien jaren is daarom een belangrijk instrument om de toekomstige zorgbehoefte in te schatten.

De toename van het aantal inwoners op hoge leeftijd (80-plussers) is in dit kader het meest relevant. Onderstaande tabellen tonen dat tussen 2017 en 2035 het aantal 80-plussers zal toenemen met 132 (36,3 %) in Geetbets. Dit is minder dan in Vlaams-Brabant (46,3 %) en minder dan in het Vlaams Gewest (47,8 %).

Tabel 3 | Prognoses 65- en 80-plussers (2017, 2025, 2035)

	2017			2025			2035		
	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
65-... jaar [projecties]	1.205	213.942	1.287.035	1.381	251.990	1.511.753	1.633	299.721	1.785.081
80-... jaar [projecties]	364	66.128	389.124	393	73.883	442.883	496	96.733	575.001

Speciale waarden: Prognose/voorlopige cijfers

Bron: Statistiek Vlaanderen - Bevolkingsprojecties | provincies.incijfers.be

Tabel 4 | Prognoses 65- en 80-plussers (% t.o.v. alle inwoners) (2017, 2025, 2035)

	2017			2025			2035		
	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
65-... jaar (t.o.v. inwoners) [projecties]	20,0	18,9	19,8	22,4	21,3	22,3	26,0	24,3	25,5
80-... jaar (t.o.v. inwoners) [projecties]	6,0	5,9	6,0	6,4	6,2	6,5	7,9	7,8	8,2

Speciale waarden: Prognose/voorlopige cijfers

Bron: Statistiek Vlaanderen - Bevolkingsprojecties | provincies.incijfers.be

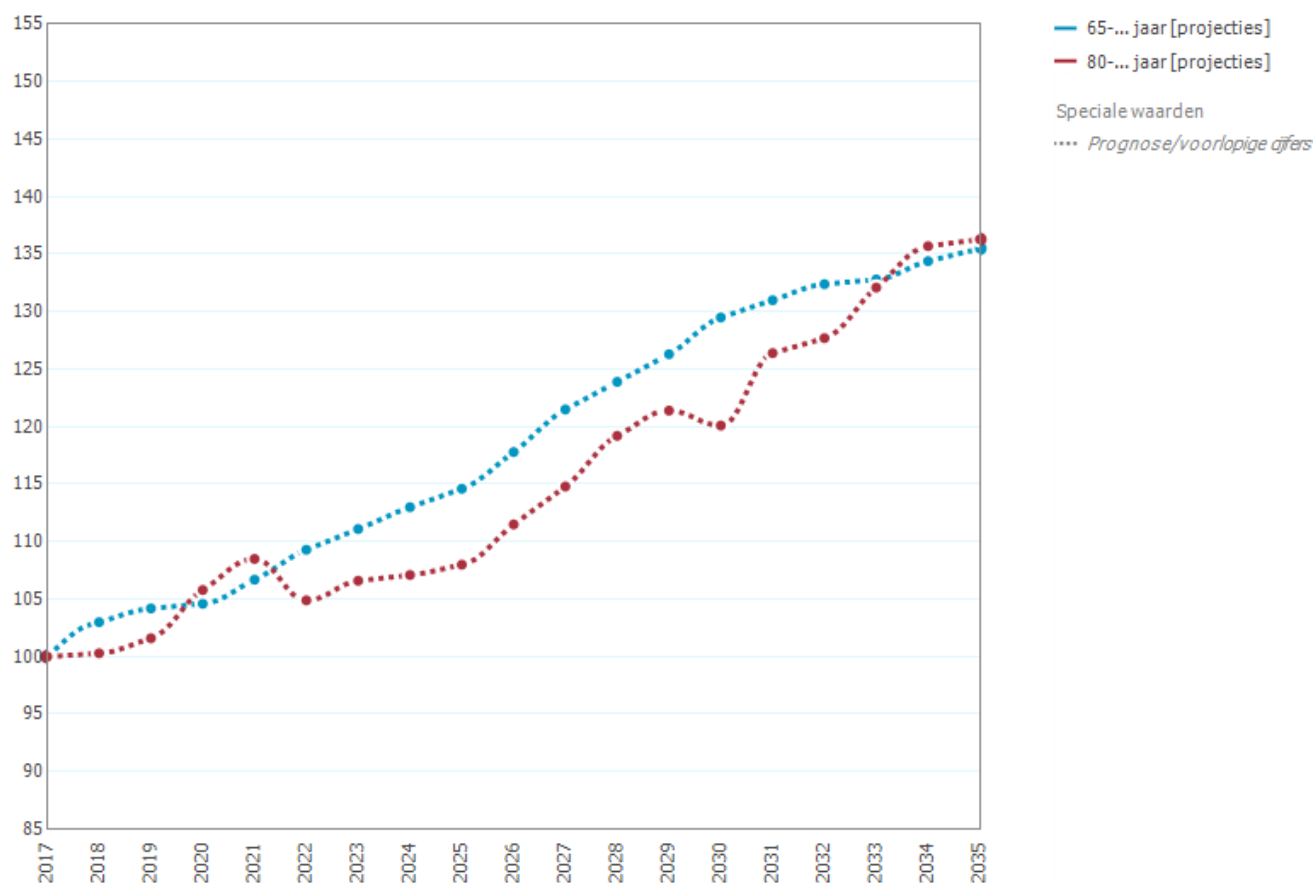
Tabel 5 | Prognoses 65- en 80-plussers (index 2017=100) (2017, 2025, 2035)

	2017			2025			2035		
	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
65-... jaar [projecties]	100,0	100,0	100,0	114,6	117,8	117,5	135,5	140,1	138,7
80-... jaar [projecties]	100,0	100,0	100,0	108,0	111,7	113,8	136,3	146,3	147,8

Speciale waarden: Prognose/voorlopige cijfers

Bron: Statistiek Vlaanderen - Bevolkingsprojecties | provincies.incijfers.be

Grafiek 4 | Prognose 65- en 80-plussers in Geetbets (index 2017=100) (2017-2035)



Bron: Statistiek Vlaanderen - Bevolkingsprojecties | provincies.indijfers.be

2. Het zorgaanbod voor ouderen

Zorg bestaat uit informele zorg en formele of professionele zorg. De informele zorg wordt verleend door mantelzorgers (kinderen, partners, ouders) en vrijwilligers.

Ouderen willen graag zo lang mogelijk thuis zorg krijgen. Ook de Vlaamse overheid zet sterk in op de vermaatschappelijking van de zorg, en zorg dichtbij het vertrouwde milieu van de zorgbehoevende. Zonder informele zorg is dit voor zwaar zorgbehoevenden echter moeilijk tot onmogelijk.

Het groeiende belang van mantelzorg en de afname van het potentieel aan mantelzorgers vragen dan ook aandacht.

2.1 Mantelzorg

De mantelzorgratio geeft het aantal potentiële mantelzorgers op basis van leeftijd (40-79-jarigen) per 80-plusser weer. Dit is een puur demografisch cijfer, en wil niet zeggen dat effectief zoveel mensen mantelzorger zijn.

Tabel 6 | Evolutie en prognose van de mantelzorgratio

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
2005	11,4	11,4	11,2
2010	9,5	9,6	9,7
2015	9,2	8,3	8,3
2017	8,5	8,1	8,0
2020	8,0	7,8	7,6
2025	8,0	7,6	7,4
2030	7,2	6,6	6,4

Speciale waarden: Prognose/voorlopige cijfers

Bron: Statistiek Vlaanderen - Bevolkingsprojecties | provincies.incijfers.be

Geetbets beschikte in 2017 over een potentieel van 8,5 mantelzorgers per 80-plusser. Tegen 2030 zal dit potentieel afnemen tot 7,2 mantelzorgers per 80-plusser. In Vlaams-Brabant neemt het potentieel aan mantelzorgers af van 8,1 tot 6,6 in 2030.

Bovenop de evolutie van het potentieel aantal mantelzorgers moeten we rekening houden met bijkomende druk op mantelzorgers omwille van een aantal maatschappelijke factoren zoals gezinsverdunning, langer blijven werken, verhuisbewegingen,...

2.2 Het huidige professionele zorgaanbod

In onderstaande tabel geven we enkele kerncijfers weer die een beeld schetsen van het actuele ouderenzorgaanbod in Geetbets. Ter vergelijking zijn dezelfde kerncijfers opgenomen voor Vlaams-Brabant en het Vlaams Gewest. Het gaat om cijfers gezinszorg (GZ), dienstencheques (DC), lokale dienstencentra (LDC), dagverzorgingscentra (DVC), centra voor kortverblijf (CVK), serviceflats of groepen assistentiewoningen (GAW) en woonzorgcentra (rusthuizen, WZC).

Tabel 7 | Overzicht professionele zorgaanbod

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
gepresteerde uren GZ [2018]	25.008	2.345.806	16.046.011
uren gezinszorg bij 65-... jaar [2018]	21.422	1.829.247	12.529.792
gepresteerde uren GZ per inwoner 65-... jaar [2018]	17,2	8,4	9,6
gepresteerde uren dienstencheques bij 65-... jaar [2018]	16.558	4.272.052	23.430.664
gepresteerde uren dienstencheques per 65-... jarige [2018]	13,3	19,6	17,9
erkende lokale dienstencentra [2019]	0	32	241
voorafgaand vergunde lokale dienstencentra [2019]	0	3	52
aanbodratio LDC (per 10.000 65-plussers) [2019]	0,0	1,4	1,8
huidige capaciteit DVC [2019]	0	50	303
voorafgaand vergunde DVC [2019]	1	8	50
aanbodratio DVC (per 10.000 65-plussers) [2019]	0,0	2,3	2,3
huidige capaciteit CVK [2019]	3	372	2.435
voorafgaande vergunningen CVK [2019]	0	30	359
aanbodratio CVK (per 1.000 65-plussers) [2019]	2,4	1,7	1,8
huidige capaciteit AW [2019]	15	4.219	26.123
aanbodratio AW (per 100 65-plussers) [2019]	1,2	1,9	2,0
huidige capaciteit WZC [2019]	67	13.849	80.977
voorafgaande vergunningen WZC [2019]	7	1.139	8.464
aanbodratio WZC (per 100 65-plussers) [2019]	5,3	6,3	6,1

Bron: VAZG - Vesta | provincies.incijfers.be

Sodexo via Departement WSE | provincies.incijfers.be

Agentschap Zorg en Gezondheid | provincies.incijfers.be

2.2.1 Gezinszorg

Het aantal effectief gepresteerde uren gezinszorg in 2018 bedroeg in Geetbets 25.008 uren. Hiervan werden 21.422 uren bij 65-plussers gepresteerd. Verrekend per 65-plusser betekent dit gemiddeld 17,2 uren gezinszorg (bij deze berekening werden niet enkel de gebruikers van gezinszorg maar alle 65-plussers meegenomen). Ter vergelijking: voor Vlaams-Brabant en het Vlaams Gewest ging het in 2018 respectievelijk om gemiddeld 8,4 en 9,6 uren gezinszorg per 65-plusser. Van dit totaal aantal uren gezinszorg werden in Geetbets 16.655 uren gepresteerd bij 80-plussers, of 45,5 aantal uren per 80-plusser.

2.2.2 Dienstencheques

Het gebruik van dienstencheques kan een waardevolle aanvulling zijn bij de ondersteuning van thuiszorg. Het is daarom zinvol om het gebruik van dienstencheques bij ouderen mee in kaart te brengen.

In 2018 zijn er in Geetbets 16.558 uren hulp met dienstencheques bij 65-plussers gepresteerd. Hiervan zijn 6.945 uren gepresteerd bij 80-plussers. Het gaat hier over 165 gebruikers ouder dan 65 jaar (13,3 % van de 65-plussers) en 67 personen ouder dan 80 jaar (18,3 % van de 80-plussers). Rekening houdende met alle 65-

plussers, wordt per 65-plusser 13,3 uur hulp gepresteerd op jaarbasis. Voor 80-plussers komt dat op 19,0 uur hulp per 80-plusser gepresteerd op jaarbasis.

2.2.3 Dienstencentra

Het lokaal dienstencentrum is een woonzorgvoorziening die in een buurt een verbindende, preventieve en laagdrempelige werking ontwikkelt in en met de nabije omgeving van de gebruiker. Ze bieden o.a. informatieve, recreatieve en vormende activiteiten aan en zijn specifiek bedoeld om het zelfzorgvermogen en het sociale netwerk van de deelnemers te versterken, om de sociale cohesie in de buurt te versterken, en om de gebruiker te ondersteunen om zo lang mogelijk in goede omstandigheden thuis in zijn vertrouwde buurt te blijven wonen. Daarnaast bieden ze ook hulp bij activiteiten uit het dagelijkse leven.

De Vlaamse programmatie voorziet 1 lokaal dienstencentrum per begonnen schijf van 15.000 inwoners (prognose binnen 5 jaar) in de gemeente. Voor Geetbets bedraagt de programmatie 1 lokaal dienstencentrum.

In Geetbets zijn er 0 lokale dienstencentra in 2019. Er is een voorafgaande vergunning voor 0 bijkomende lokale dienstencentra voorzien. Per 10.000 65-plussers zijn er in 2019 in Geetbets 0,0 dienstencentra beschikbaar (aanbodratio).

2.2.4 Dagverzorgingscentra

Een dagverzorgingscentrum heeft vooral tot doel de thuis- en mantelzorg te assisteren en het verlengd verblijf van de zorgbehoevende oudere in zijn of haar thuismilieu te faciliteren. De betrokken ouderen verblijven overdag in het dagverzorgingscentrum en keren dagelijks weer naar hun thuismilieu.

Sinds 2013 zijn nieuwe programmaregels van toepassing op de dagverzorgingscentra, die niet langer rekening houden met het aantal plaatsen, maar enkel met het aantal centra. Voor Geetbets bedraagt de programmatie 1 dagverzorgingscentrum.

In Geetbets zijn er 0 dagverzorgingscentra in 2019. Er is een voorafgaande vergunning voor 1 bijkomend dagverzorgingscentrum voorzien. Per 10.000 65-plussers zijn er in 2019 in Geetbets 0,0 dagverzorgingscentra beschikbaar (aanbodratio).

2.2.5 Centra voor kortverblijf

Kortverblijf situeert zich in een woonzorgcentrum maar anders dan bij een gewone rusthuisopname heeft de opname hier een uitgesproken tijdelijk karakter. In die zin kan een centrum voor kortverblijf evenzeer aanzien worden als een ondersteuning van de (professionele) thuiszorg en mantelzorg.

In Geetbets zijn er 3 woongelegenheden in een centrum voor kortverblijf in 2019. Er is een voorafgaande vergunning voor 0 bijkomende woongelegenheden voorzien in een centrum voor kortverblijf. Tot eind 2025 worden er geen nieuwe voorafgaande vergunningen meer uitgereikt. Alle reeds ingediende voorafgaande vergunningen zijn toegekend en vastgelegd in de erkenningskalender. De aanbodratio kortverblijf bedraagt 2,4 woongelegenheden per 1.000 65-plussers in Geetbets (2019).

2.2.6 Serviceflats / groepen van assistentiewoningen

Sinds 2013 spreken we niet meer over serviceflats maar over groepen van assistentiewoningen. Dit is een woonzorgvoorziening waar in een aangepaste infrastructuur en binnen een organisatorisch geheel ouderen zelfstandig en permanent verblijven, waarbij gedurende de dag en de nacht permanentie georganiseerd wordt, en waarbij zorg en ondersteuning aangeboden wordt waarop de gebruiker facultatief een beroep kan doen.

In Geetbets zijn er 15 erkende woongelegenheden in erkende groepen van assistentiewoningen. Daarnaast bestaan er 0 meldingsplichtige assistentiewoningen, maar deze categorie is uitdovend. Deze moeten zich nu ofwel conformeren aan de erkenningsvoorwaarden, om dan ook erkend te worden, ofwel worden ze, na een overgangsperiode, niet meer als assistentiewoningen, maar als gewone huurflats beschouwd. De aanbodratio bedraagt 1,2 woongelegenheden in erkende groepen van assistentiewoningen per 100 65-plussers in Geetbets (2019).

2.2.7 Woonzorgcentra

In Geetbets zijn er 67 woongelegenheden (bedden) in woonzorgcentra in 2019. Er is een voorafgaande vergunning voor 7 bijkomende woongelegenheden in woonzorgcentra voorzien. De aanbodratio bedraagt 5,3 woongelegenheden in woonzorgcentra per 100 65-plussers in Geetbets (2019).

Tot einde 2025 worden er geen nieuwe voorafgaande vergunningen meer uitgereikt. Alle reeds ingediende voorafgaande vergunningen zijn toegekend en vastgelegd in de erkenningskalender.

De theoretische behoefte aan woongelegenheden in woonzorgcentra (programmatie) wordt berekend op basis van de prognose van de oudere bevolking binnen 5 jaar. Er gaan steeds meer stemmen op om de programmatieberekening te herdefiniëren op basis van de nieuwe visie waarbij ouderen zo lang mogelijk thuis of in de vertrouwde omgeving kunnen blijven wonen. Het is daarom zinvol om naast de programmatie ook rekening te houden met het huidige zorggebruik (aantal tenlastenemingen in de zorgverzekering) en de bevolkingsprognoses.

3. Bijzondere doelgroepen

Bij de analyse van bijzondere doelgroepen willen we nagaan in welke mate een aantal kwetsbare ouderen specifieke aandacht vraagt bij de uitbouw van het huidige en toekomstige ouderenzorgbeleid. Kwetsbaarheid kan als volgt gedefinieerd worden: "Kwetsbaarheid bij ouderen is een proces van het opeenstapelen van lichamelijke, psychische en/of sociale tekorten in het functioneren dat de kans vergroot op negatieve gezondheidsuitkomsten (functiebeperkingen, opname, overlijden)"([zie bron 1](#)).

In dit rapport beperken we ons tot de volgende groepen kwetsbare ouderen: ouderen met dementie, financieel kwetsbare ouderen, alleenstaande ouderen en ouderen met een niet-Belgische geboortenationaliteit.

3.1 Ouderen met dementie

Dementie is geen normaal ouderdomsverschijnsel. Het is een ziekte die vooral, doch niet uitsluitend, oudere mensen treft. Personen met dementie vormen een groeiende groep die nood heeft aan uitgebreide en vaak gecompliceerde zorg ([zie bron 2](#)). De natuurlijke evolutie van deze ziekte strekt zich uit over een langere periode van 6 tot 8 jaar ([zie bron 3](#)). Voorlopig bestaat er nog geen afdoende geneeskundige remedie tegen voortschrijdende dementie.

Onderstaande figuur illustreert a.d.h.v. de prevalentie-indexcijfers uit een Europese meta-analyse (2009) hoe dementie toeneemt met hogere leeftijd. ([zie bron 4](#))

Tabel 8 | Prevalentie-indexcijfers van dementie (2009)

	2009
65-69 jaar	1,6
70-74 jaar	3,5
75-79 jaar	7,4
80-84 jaar	15,7
85-89 jaar	26,2
90-94 jaar	41,0
95-... jaar	46,3

Bron: EuroCode | provincies.incijfers.be

3.2 Financiële kwetsbaarheid

Betaalbaarheid van de zorg blijft een belangrijk aandachtspunt.

Van de 65-plussers in Geetbets heeft 38,5 % recht op verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering (2016). In Vlaams-Brabant is dit 22,7 % en in het Vlaams Gewest bedraagt dit 29,3 %. Omwille van de inkomensgrens die gehanteerd wordt, geeft dit cijfer een beeld van het aantal ouderen dat over een relatief laag inkomen beschikt.

3,3 % van de 65-plussers in Geetbets ontvangt een inkomensgarantie voor ouderen (IGO) of een gewaarborgd inkomen voor bejaarden (GIB). Dit is een uitkering die toegekend wordt aan ouderen die niet over voldoende financiële middelen beschikken (2018). In Vlaams-Brabant is dit 2,8 %, in het Vlaams Gewest 4,0 %.

Ouderen kunnen recht hebben op een zorgbudget voor ouderen met een zorgnood als zij moeilijkheden ondervinden bij het uitvoeren van dagelijkse activiteiten en een beperkt inkomen hebben. Voordien was dit de tegemoetkoming hulp aan bejaarden (THAB). Van de 65-plussers in Geetbets maakt 14,3 % hiervan gebruik (2017), in Vlaams-Brabant is dat 5,4 %, en in het Vlaams Gewest 8,1 %.

3.3 Alleenwonende ouderen

Onderzoek toont aan dat ouderen die alleen wonen sneller naar een woonzorgcentrum verhuizen ([zie bron 5](#)). Het aantal alleenwonenden is daarom een belangrijke indicator bij de uitbouw van ouderenzorg.

Geetbets telt in 2019 323 alleenwonende 65-plussers. De meest kwetsbare groep zijn echter de 150 alleenwonende 80-plussers in Geetbets. Dit komt overeen met 39,1 % van de 80-plussers.

Tabel 9 | Alleenwonende ouderen (2019)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
65-... jaar alleenwonend	323	58.635	366.541
65-... jaar alleenwonend (t.o.v. 65-plussers)	25,5	26,6	27,5
80-... jaar alleenwonend	150	25.771	156.425
80-... jaar alleenwonend (t.o.v. 80-plussers)	39,1	37,6	38,4

Bron: Rijksregister | provincies.incijfers.be

3.4 Ouderen met een niet-Belgische geboortenationaliteit

De groep van ouderen zal in de nabije toekomst niet alleen groter, maar ook gevarieerder worden. De gekleurde vergrijzing brengt specifieke uitdagingen met zich mee. Zo worden allochtone ouderen gemiddeld vroeger met gezondheidsproblemen geconfronteerd, hebben ze vaker een slechtere socio-economische positie en kunnen ze kampen met het terugkeerdilemma (zie bron 6). De culturele verwachtingen over de combinatie van formele en informele zorg verschillen vaak bij allochtone ouderen (zie bron 7). Daarnaast zorgen verschillende drempels ervoor dat allochtone ouderen de weg naar de formele zorg minder gemakkelijk vinden, zoals een te beperkte kennis van het Nederlands en het niet kennen van de bestaande welzijns- en gezondheidsvoorzieningen (zie bron 8).

Geetbets telt 13 65-plussers met een niet-Belgische (geboorte)nationaliteit in 2019. Dit komt overeen met 1,0 % van alle 65-plussers. Ter vergelijking: in Vlaams-Brabant is dit 6,3 %, in het Vlaams Gewest 6,1 %.

4. Huisvesting van doelgroepen

Sociale Huisvestingsmaatschappijen (SHM's) hebben doorgaans een aantal aangepaste (senioren)woningen voor ouderen in beheer.

In 2018 telt Geetbets 1 sociale huurders ouder dan 60 jaar. Daarnaast zijn er ook 20 kandidaat-huurders ouder dan 60 jaar.

Tabel 10 | Sociale huurders (2018) en kandidaat-huurders (2018)

	Geetbets	Vlaams-Brabant	Vlaams Gewest
huurders 50-59 jaar van een sociale woning	1	3.516	31.095
huurders 60-... jaar van een sociale woning	1	6.830	66.815
kandidaathuurder 50-59 jaar	18	2.365	22.646
kandidaathuurder 60-... jaar	20	2.494	23.410

Bron: Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen | provincies.incijfers.be

Een ondersteunend element kan het 'lokaal toewijzingsreglement' zijn, waarbij een voorbehouden gedeelte van de sociale woningen wordt toegewezen aan 65-plussers.

Naast dit lokaal toewijzingsreglement is het tevens van belang om ook in de toekomst bij verruiming van het aanbod (nieuwbouwprojecten) of renovatie van het aanbod een voldoende groot aantal aangepaste woningen voor ouderen en/of sociale assistentiewoningen te blijven voorzien.

Bronvermeldingen

1. Gobbens, in Van Campen, C. (2011) Kwetsbare ouderen. Sociaal Cultureel Planbureau, Den Haag.
2. Van Audenhove, Ch., Spruytte, N., Detroyer, E., De Coster, I., De Clercq, A., Ylief, M., Squelard, G. & Misotten, P. (2009) De zorg voor personen met dementia: perspectieven en uitdagingen. Koning Boudewijnstichting, Brussel.
3. Spruytte, N., De Coster, I., Vermeulen, B., Van Eenoo, L., Declercq, A., Van Audenhove, Ch. (2013) Anders ouder worden, eindrapport.
4. <https://www.alzheimer-europe.org/EN/Research/European-Collaboration-on-Dementia/Prevalence-of-dementia/Prevalence-of-dementia-in-Europe>
5. KCE studie 167A (2011): Toekomstige behoefte aan residentiële ouderenzorg in België: projecties 2011-2025.
6. Cuyvers, G., Kavs, J. (2001) De huidige en toekomstige behoeften van allochtone ouderen aan welzijns- en gezondheidsvoorzieningen. Katholieke Hogeschool Kempen, Departement Sociaal Werk, Geel.
7. Talloen, D., Verstraete, J., Chech, J. (2011) Allochtone ouderen, senioren van bij ons. Lessen uit de praktijk. Overzicht van 22 projecten die een brug slaan tussen ouderen met een migratieachtergrond en de bestaande dienstverlening. Koning Boudewijnstichting, Brussel.
8. Janssens, A. (2003) Hoe elkaar de hand reiken? De zoekende interactie tussen allochtone ouderen en het zorgaanbod in de stad Antwerpen. Steunpunt gelijkheidsbeleid.